

美国高校入学考试指导丛书

第2版

READING WORKBOOK

SAT 阅读

张一冰 著



上海译文出版社

美国高校入学考试指导丛书

SAT 阅 读

(第 2 版)

张一冰 著



上海译文出版社

图书在版编目(CIP)数据

SAT 阅读/张一冰 著. —2 版. —上海: 上海译文出版社, 2013. 4
(美国高校入学考试指导丛书)
ISBN 978-7-5327-6144-9

I. ①S… II. ①张… III. ①英语—阅读教学—高等学校—入学考试—美国—自学参考资料 IV. ①H319.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 056745 号

本书所有版权归本社独家所有,
非经本社同意不得连载、摘编或复制

SAT 阅读

(第 2 版)

——美国高校入学考试指导丛书

张一冰 著

上海世纪出版股份有限公司

译文出版社出版

网址: www.yiwen.com.cn

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc

上海市印刷十厂有限公司印刷

开本 787×1092 1/16 印张 17.5 字数 314,000

2013 年 4 月第 2 版 2013 年 4 月第 6 次印刷

印数: 18,601 - 26,600 册

ISBN 978-7-5327-6144-9/H·1111

定价: 38.00 元

如有质量问题,请与承印厂质量科联系。T: 021-65418000

这套《美国高校入学考试指导丛书》，因其封面的白色基调，市面上称之为“SAT 白皮书”，自 2010 年 1 月由上海译文出版社出版发行以来，未曾想受到各位 SAT 学子们如此的欢迎，《SAT 阅读》等分册在 3 年内加印了 10 余次。说实话，这是笔者在写这套丛书时始料未及的。总之，谢谢大家的厚爱。

丛书出版以来，接到了许多同学们的提问，大部分问题我都亲自给同学们回信解答了。这些问题主要是因为笔误引起，所以这次再版，基本保留第一版的原貌，仅去掉了笔误，修正了表达不是很严谨的地方。在此向各位致歉。

回头想来，这套丛书之所以受到各位的青睐，我想最主要的原因可能还是其以试题分析见长的特点。市面上 SAT 习题书籍不少，但学生们在学 SAT 时，除了做题和对答案这两步，还迫切地想要第三步：知道为什么。兴许，这套丛书正好满足了这种需求，让大家及时解决迷惑，逐步纠正自己的思维偏差，熟悉 SAT 考试要求和特点，提高做题技巧和速度。

其实在写这套丛书之前，我就给自己定下一个目标，那就是希望最后同学们在看这套丛书的时候，就如同在课堂上围坐在我的身边听我讲课那样，听我娓娓道来。但真正动笔的时候，我才发现，实现这个目标其实并不容易，因为课堂讲课和在书中用文字阐明其实有着非常巨大的不同。这个不同就是，在课堂上讲解，你随时可以知道学生的困惑在哪，随时可以和学生互动，然后随时可以调整自己的讲授方式，让学生的问题迎刃而解。而用文字讲解，你就得提前预判读者对各道试题可能产生的困惑和问题所在，然后你的讲解才能一针见血，不偏不倚，才能让读者豁然开朗。

因此，对这套丛书中的每一道试题分析，下笔之前我都会根据这么多年的 SAT 教学经验，预判学生们可能的难处、疑惑，然后再决定在这道题上我到底是不厌其烦、演释再三，还是一笔带过。这个思路，贯穿了这套丛书写作的全过程。

这套丛书的出版，要感谢上海译文出版社的热情鼓励，他们决心要打造中国第

一套系统阐述 SAT 的经典丛书,使笔者笔耕不辍有了巨大的动力。感谢我历年来亲手带过的 SAT 学子们,他们的许多宝贵建议和想法都已被融入进了这套丛书。更要感谢各位同学对笔者的信任,我由衷希望这套丛书会成为你们冲击美国名校之路上的良师益友。

最后,对手捧这套丛书的读者,我想告诉你们,拥有梦想是一件激动人心的事情。梦想使我们心灵强大,梦想让我们无所畏惧,更是梦想使我们人类无论曾怎样饥寒交迫,忍辱负重,但最终都会生生不息浩浩荡荡。希望你们永远坚持自己的梦想,并为之付出坚持不懈的努力,直至到达成功的彼岸。在此,我衷心地祝福你们:愿你们的人生,海阔天空。

张一冰

2013 年 3 月

序言	001
----------	-----

第一部分 SAT 阅读介绍及做题原则

第一章 SAT 阅读介绍	003
第二章 SAT 短阅读形式及做题原则	006
第三章 SAT 长阅读形式及做题原则	012
第四章 SAT 对比阅读形式及做题原则	025
第五章 彻底突破 SAT 阅读的根本途径	030

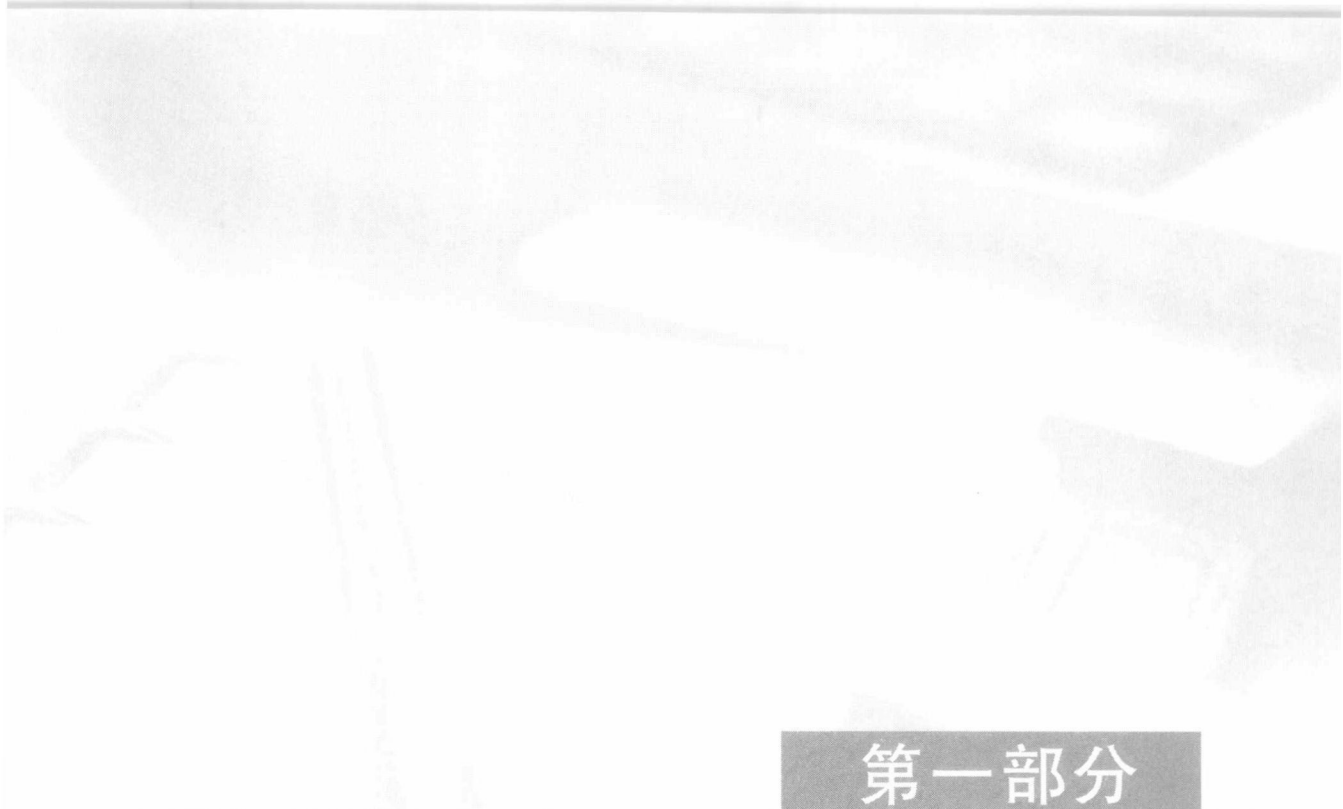
第二部分 SAT 阅读剖析

第一章 10 篇短阅读精解	035
第二章 8 篇长阅读精解	057
第三章 7 篇对比阅读精解	124

第三部分 SAT 阅读练习 30 篇

第一章 12 篇短阅读练习	181
第二章 10 篇长阅读练习	194
第三章 8 篇对比阅读练习	230

参考答案	269
------------	-----



第一部分

SAT 阅读介绍及做题原则

第一章 SAT 阅读介绍

我们通常所说的 SAT 是指 SAT Reasoning Test, 习惯称之为 SAT 1, 满分 2400 分, 数学部分 800 分, 包括 54 道试题; 写作部分 800 分, 包括一道命题作文及 49 道语法试题; 英文部分 800 分, 包括 67 道试题, 其中 19 道为句子填空, 主要考查学生的词汇量及逻辑能力, 另外 48 道阅读理解试题, 主要考查学生的快速阅读理解能力。

对中国学生来讲, 在 170 道试题中, 没有哪个部分要比这 48 道阅读试题更加折磨人了。虽然许多学生精心准备了一年多的时间, 做了大量的模拟试题, 但如果方法不当, 方向错误, 缺乏基本的阅读能力及解题技巧, 要想在这一块拿高分依然是个问题。

SAT 的阅读部分有三种阅读形式。考试时, 这 48 道阅读理解试题是放在 2 篇**短阅读**、3 篇**长阅读**和 2 篇**对比阅读**里的。可以说, 这 7 篇阅读文章在很大程度上决定了考生的最后成绩。

对一个中国学生来讲, 数学部分拿满分 800 分不会有太大问题, 单词部分只要肯下工夫, 找到合适的单词书, 拿满分也不会有多大困难, 语法部分可以说纯粹是在考技巧, 通过适当的训练也可以拿下接近满分的分数, 命题作文虽不是中国学生的强项, 但主要是考查写作结构性的东西, 并且占总分的比重小, 所以对总分的影响也不会太大。但是, 这 48 道阅读试题, 不仅占总分的比重很大, 而且美国许多名牌大学对这一部分(连同单词)有个最低分数要求, 因而成了整个 SAT 学习中至关重要的一个环节。

那么, SAT 的阅读, 到底难在什么方面呢?

首先, 就是阅读的题材很广泛。SAT 的阅读试题基本上会涉及社会科学、人文科学、自然科学等方面的内容, 另外, 每次考试还有一篇小说阅读。这些文章都是命题者从浩瀚无际的阅读材料及书籍中仔细选择出来的, 部分文章还适当地加以改动, 以更适合 SAT 的考试形式。命题者根据文章按一定的思路来设计这 48 道阅读试题, 从各方面考查学生的阅读理解能力。

这些文章的内容基本是对历史人物进行不同的评介、对艺术或文学流派进行分析、对社会现象进行反思等等。比如,分析女权运动在不同阶段的特点,分析莎士比亚和培根到底哪个才是那些经典戏剧的真正作者,比较亚里士多德和柏拉图的代表作,剖析一个非洲裔或西班牙后裔在美国多元文化背景下的迷茫,从正反面反思新技术带给人类的影响等等。而这些,往往都是中国学生所不熟悉的内容。可以说,缺少一定的文化背景是许多中国学生做 SAT 阅读时的一个拦路虎。

第二, SAT 阅读的句式结构非常复杂。有些话绕来绕去,其实意思很简单,但许多学生一旦碰到复杂的句式结构就糊涂了。有时候,一句话读了半天,主语有了,但谓语往往会隔好几行才出现,中间插入了一些内容,使人感到很迷惑。一些可以简单些的句子, SAT 非要弄得文绉绉的不可,比如 *Mary burned her manuscript* 这句话, SAT 可能会说成 *Mary's manuscript was consigned to flames*。再比如, *George Washington became the president of the United States in 1789* 这句话,在 SAT 里可能会被改成这个样子:

George Washington, often referred to as the Father of Our Country, assumed the presidency of the United States in a year when the country was undergoing mounting domestic strife.

这些其实都是在考查一个学生能否绕过这些复杂句式,抓住句子主要意思的能力。SAT 考查的是,一个句子不管它有多长,考生看后能不能立即明白它到底在讲什么。这对一个即将进入大学学习,需要大量阅读的学生来讲,也是非常重要的一个能力。

第三,在 SAT 阅读中,撇开复杂的句式结构不谈,单单就是那些生词也足以让许多学生望而生畏。在句子填空中,虽然涉及的单词量很大,但还是有一定规律可循的,历届真题反复考查的单词不外乎就是那些,可以说,还是可以事先做准备的。但在 SAT 阅读中,哪些单词会出现,事实上根本没有规律可循,内容不同而其中出现的单词也会有很大的不同,所以无法事先做准备。因此,单词量越大,优势就会越大。另外,不仅仅是单词问题, SAT 阅读中还会出现大量的词组,看上去每个单词都认识,但它们组合起来以后,对其真正的意思,许多学生还是不得要领,特别是对本土学生可能相对比较简单的小说阅读,涉及的口语化和俚语化的东西比较多,而对中国学生来说,即使生词很少,依然是个挑战。

第四, SAT 阅读的难度还体现在,每篇阅读文章后面的问题往往非常刁钻,许多学生把文章看明白了,也可以根据一些做题技巧迅速排除 2 到 3 个无关选项,但对最后的两个选项,怎么看都像是一回事,没有把握做出正确的选择。事实上,笔者的学生在做有关 SAT 阅读试题时,出错的地方或错误往往是惊人地一致。就是

说,他们往往都会选择那个迷惑性最强的选项。

我们知道,SAT 阅读试题都是 ETS 命题官根据一定的思路来设计的,对他们来讲,一个问题设计一个正确选项是非常简单的,难的是要设计出另外 4 个迷惑选项,这 4 个选项首先不能是正确答案,但每一个选项看上去又要像是正确答案,以保证一定的迷惑性,对他们来说这同样也是非常困难的。所以,笔者的推测是,他们一定会想方设法设计一个迷惑性最高的选项,其他的选项估计就是按照一定的思路相应地设计了,笔者绝对不相信他们能够把每一个错误选项都设计得那么具有迷惑性。这也是我们在做 SAT 阅读时根据一定的原则可以快速排除一些错误选项的原因。

本书的一个重要部分就是试图剖析 SAT 阅读的出题思路,分析错误选项为什么是错的,正确选项又为什么是正确的,从而保证考生在做题时能够从容不迫,得心应手。

最后,SAT 阅读的难度还体现在时间的紧迫性上面。在 70 分钟内(SAT 的阅读和句子填空在考试的时候是放在同一个部分考查的),除了要完成 19 道句子填空题外,还要完成 7 篇文章的阅读,然后再完成 48 道阅读理解试题。许多阅读试题还必须经常回到原文里寻找答案线索,而这一切要在短短的 70 分钟内完成,可以说,非常紧张。这就对考生在阅读能力上面提出了较高的要求,不仅要能把文章看懂,快速扫读,把握全文核心意思,而且还要关注文章的细节性问题。

事实上,不要说对缺少英文环境的中国学生,就是对本土学生,阅读也是他们一个头疼的部分。每次考试,阅读部分和句子填空部分的世界平均分总是在 500 分左右(其中,绝大部分是美国考生),而大部分中国学生是能够达到这个平均分数,换句话说,那些美国本土学生的平均分数也就是 500 分左右。对具有一定阅读基础的学生来说,通过一定时间的训练,拿下 700 甚至以上也不是遥不可及的。

第二章 SAT 短阅读 形式及做题原则

在 2005 年 3 月开始的 SAT 新版试题中,增加了两篇较短的约 100 字的短阅读(short reading passage),在真题试卷里有 12 行左右,每篇阅读后面有两个问题,两篇短阅读放在三个英文部分的其中一个部分一并出现。

短阅读文章应该说是三种阅读形式中最简单的一种,因为篇幅短,学生的短时记忆都还存在,因而在解答问题时不会顾此失彼。不像长文章的阅读,往往读到最后,前面的东西已经忘了。

做短阅读的一个基本原则是,在正式阅读之前,应该先把文章后的两个问题读一遍,要明白这两个问题大概是哪一方面的,这样在正式阅读的时候就会做到心中有数,有的放矢。比如,如果问的是某个单词的意思,那么在读到这个单词的时候就要细心了。几乎每篇短阅读都会问的一个问题就是:“全文的主要内容是什么?”或者是“从全文可以推理出下列什么选项?”这就要求我们对全文有个总体上的把握,而不必过于纠缠细节的东西。即使是读到一些看得不太明白的东西,如果能根据上下文猜个八九不离十就可以了。

我们看下面的一道试题:

In foreign policy, the intellectual construct called containment had a humble beginning for such an important idea. Just after World War II ended in 1945, a piece appeared in a journal devoted to foreign policy. It was an influential publication, although it had a comparatively small circulation. The article in question was written anonymously, and was authored by a mid-level State Department official. As expressed in the article, the notion of containment was to utilize American power to oppose the Soviet Union anywhere that nation attempted to establish a Communist regime. Eventually, containment as a philosophy led to such major post-war initiatives as the Truman Doctrine, a policy of bolstering free

societies with military aid; the Marshall Plan, a plan consisting of economic aid offered to as many as 15 European nations after WWII; and the North Atlantic Treaty Organization, or NATO, a military alliance formed to defend Western Europe that has endured longer than the Soviet Union.

1. The author's tone in this passage can be best described as

A) reluctant acceptance	B) fawning praise
C) measured admiration	D) mild criticism
E) moderate enjoyment	

2. The argument regarding the significance of containment would be most weakened, if

A) a military alliance among European powers had been proposed before WWII;	B) the economic aid offered under the Marshall Plan was more than was needed
C) the foreign policy journal referred to had a wider circulation	D) the concept had been adopted by other countries
E) the author of the journal article had identified himself	

这篇文章讲的是美国的一个外交政策“遏制策略”(containment)的形成以及对后来的国际关系的影响。

我们在前面提到过,短阅读要先题目。先看第一题,问的是全文作者的 tone (语气)。这是非细节题,那么我们要对全文的中心思想有个把握,这就要求在阅读时要注意一些关键词。第二个问题是重要性的论断可以被下列五个选项中的哪一个削弱,这也是要对全文进行把握的。

当我们对这两个问题有所了解,就可以开始阅读全文了。在阅读时,一定要注意作者的语气及关于 containment 重要性这方面的内容。一般来说,一篇短阅读,其第一句话有着非常重要的指示意思,文章后面的内容都是第一句话的延伸,因此,你可以知道这篇文章大概要讲些什么了。

这篇文章的第一句说的是,containment 是个伟大的创意,但它有个非常 humble(卑微)的开端。接着介绍了 containment 这个设想最初是个无名小人物提出来的,并介绍了其主要内容是什么(就是美国利用自己的力量遏制敌对国家建立共产主义政权),接着介绍了 containment 的影响,如导致了杜鲁门主义的产生、马歇尔计划的实施以及北约的成立等等。

了解这些后,就可以做题了,那么就第一题而言,作者的语气是什么呢?首先,我们要判定作者的语气是正面的还是负面的。从全文可以看出,作者对遏制策略的影响是一种正面的态度,所以,所有负面选项全部排除,即排除 A 和 D。

B 看上去有个 praise(赞扬),但 fawning 是“谄媚”的意思,显得过于极端了,作者对 containment 的态度绝对不是佩服得五体投地进而有点卑躬屈膝,所以,排除 B。

E 看上去是正面的,但 enjoyment 无从谈起,作者对 containment 持赞赏的态度,但要说作者 enjoy containment 就无从谈起了。一般来说,一个人要是 enjoy something,那么这个东西一定是和他有关系的,但全文看不出作者和 containment 有什么直接关系。

所以正确答案是 C,是“谨慎赞赏”的意思,这也符合全文的 tone。作者是 admire containment,但绝对不是极尽赞赏,全文也找不到语气强烈的辞藻能显示作者的过分赞美。

从 C 可以看出,SAT 的关于语气(tone)的正确答案,很少是那种极端选项,即使是赞赏,也是“谨慎赞赏”,即使是乐观,也是“谨慎乐观”即 measured optimism 或 cautioned optimism。我们在做涉及 tone 的题目时,首先要弄清楚作者是 positive 还是 negative 的,据此可以排除两到三个选项,在剩下的选项中,尽量选择语气比较平和的选项,避免选择极端选项。

再看第二题。要求在五个选项中找一个选项能削弱作者认为 containment 很重要的论点。作者认为,一个开始并不起眼的设想竟然最后成为了那些众所周知的伟大构想的源头。我们反驳的要点就是那些伟大构想并不是起源于那个最初的设想。我们一个一个排除。

首先, A 是正确答案。为什么呢? A 说在二战前,欧洲国家就存在一个军事联盟了。从文章可以看出,关于 containment 的最初构想是在二战后提出的,那么北约也是二战后的产物,所以作者认为北约是 containment 的产物,而 A 选项直接说,在二战前就有那个军事联盟了,从而从时间上彻底否定了北约是 containment 的产物,故 A 削弱了作者的论点。

其他四个选项都是既不削弱也不支持,是无关选项。

在做 weaken(削弱)和 support(支持)试题时候,最主要的是找出作者的逻辑漏洞,然后把这个漏洞写出来就是 weaken 了,把这个漏洞写出来并加以弥补就是 support 作者了。当然,在正式做题之前,一定要弄清楚作者的论点是什么,用什么样的论据论证,然后找出推理过程中的漏洞。

weaken/support 试题在这几年的 SAT 题里屡见不鲜,这也是许多学生最容易

做错的地方。我们以几道 GMAT 逻辑试题来进一步说明 weaken/support 试题的做题方式。

看下面的一道试题：

Opponents of laws that require automobile drivers and passengers to wear seat belts argue that in a free society people have the right to take risks as long as the people do not harm others as a result of taking the risks. As a result, they conclude that it should be each person's decision whether or not to wear a seat belt.

Which of the following, if true, most seriously weakens the conclusion drawn above?

- A) Many new cars are built with seat belts that automatically fasten when someone sits in the front seat.
- B) Automobile insurance rates for all automobile owners are higher because of the need to pay for the increased injuries or deaths of people not wearing seat belts.
- C) Passengers in airplanes are required to wear seat belts during takeoffs and landings.
- D) The rate of automobile fatalities in states that do not have mandatory seat-belt laws is greater than the rate of fatalities in states that do have such laws.
- E) In automobile accidents, a greater number of passengers who do not wear seat belts are injured than are passengers who do wear seat belts.

首先要弄清楚本题的结论是什么，在本题中，结论是：系不系安全带应该是个人自己决定。论据是：在自由社会，人们只要不伤害到别人，有权选择冒险。言下之意，我不系安全带，出车祸死亡了和别人无关。这个逻辑推理看上去是成立的，但要进行 weaken，必须要说明你不系安全带被车撞死了和别人其实是有关联的。顺着这个思维，我们不难找到正确答案 B，即就是因为你系安全带受伤或撞死了，保险公司为了支付你的费用，必须要向我们这些无辜者收取高额保费。这样，就把结论给 weaken 了。

A 选项其实无关，没有反驳到点子上。新车装有自动安全带不能用来削弱结论，新型安全带和本文无关，超出了题目的范围。同样，C 谈的是飞机上系安全带的问题，也超出了本题的范围，飞机上要求乘客在起飞或降落的时候系安全带和一个人在驾驶时是否有权选择系安全带是没有任何关系的。就是说，一旦选项的主体和

文章的主体发生改变,这个选项就很难用来 weaken 或 support 原文的结论了。

同样,D和E只是说明系安全带的好处,陈述了一个事实,但不能用来反驳作者的结论。因为,D和E都没有抓住反驳的要点。我们要特别注意很多迷惑性选项本身是一个事实,但这个事实对原文的结论不能构成有效的反驳或支持。许多学生会误选这一类的选项,因为其看上去冠冕堂皇,言之有理,加之很多事实选项又似乎和原文有关系,所以迷惑性很大,学生很容易被牵着鼻子走。就像本题中的D和E,看上去讲的是安全带的问题,又讲的是不系安全带的危害,所以,学生就稀里糊涂地误选它们了。但即使它们本身正确,却不能对原结论进行支持或反驳,故都是错误选项。

所谓的 support 试题,就是作者的一个逻辑推理本身可能存在漏洞,要么前提条件不充分,要么论据不够全面等等,那么 support 该推理的选项一定是使该推理更加完美。请注意,只要部分支持就可以了。

看下面的一道试题:

Many breakfast cereals are fortified with vitamin supplements. Some of these cereals provide 100 percent of the recommended daily requirement of vitamins. Nevertheless, a well-balanced breakfast, including a variety of foods, is a better source of those vitamins than are such fortified breakfast cereals alone.

Which of the following, if true, would most strongly support the position above?

- A) In many foods, the natural combination of vitamins with other nutrients makes those vitamins more usable by the body than the vitamins added in vitamin supplements.
- B) People who regularly eat cereals fortified with vitamin supplements sometimes neglect to eat the foods in which the vitamins occur naturally.
- C) Foods often must be fortified with vitamin supplements because naturally occurring vitamins are removed during processing.
- D) Unprocessed cereals are naturally high in several of the vitamins that are usually added to fortified breakfast cereals.
- E) Cereals containing vitamin supplements are no harder to digest than similar cereals without added vitamins.

这一段的意思是:一些营养麦片早餐都含有维生素,可以提供身体所需要的维

生素。但是,为保持身体所需要的维生素,吃营养均衡、品种丰富的早餐(以下简称早餐)要比只吃这样的麦片好。

要求在五个选项中找出支持作者的选项,证明麦片确实在为人体提供维生素方面不如早餐好。我们要牢牢记住,正确的选项一定是说麦片不如早餐好的。

A 说早餐的维生素比麦片里的维生素更容易被人体吸收,这就部分支持了作者,说明还是吃早餐好,正确。

B 说的是饮食习惯问题,吃麦片不吃自然食物,只能说明饮食习惯不好,不能证明麦片和早餐在为人体提供维生素方面哪个更好。

C 是事实,但不能支持作者,因为没有触及核心问题,即麦片和早餐哪个更好。

D 走题了。说的是未经处理的麦片的问题,这里谈论的是添加了维生素并经过处理的麦片,当然,D 也没有提出麦片和早餐哪个更好。

E 部分反驳了作者的论点。E 的意思是带有维生素的麦片和普通麦片一样容易被人体消化,这事实上是在说麦片的好处,而作者是说麦片不好,所以 E 起到的是削弱结论的作用。

通过对以上三道试题的分析,我们要牢记:

1. SAT 里的 weaken/support 试题,正确选项只要对原来的结论有部分削弱或部分支持就可以了,不需要是充分条件或必要条件。比如,作者的结论是“乌鸦都是黑色的”,要求选一个 weaken 选项,如果 A 选项是:我昨天在街上看到个白乌鸦,那么 A 就是正确答案了。

2. 要特别注意事实选项的迷惑性。所谓的事实选项,就是该选项的内容是个事实,说得冠冕堂皇,且似乎又和作者的结论或论据相关。但是,如果这个事实本身并不能对结论起到削弱或支持的作用,同样不能作为正确选项。

3. 所有选项本身的内容是正确的,不能因为你认为该选项本身有问题就将其排除,就是说你不能反驳选项本身的内容,不能怀疑选项本身的正确性。比如上面的关于 containment 的例题,正确答案是 A,但有的同学会怀疑 A 中的那个 military alliance 在二战前是否真的存在。这个不能怀疑,只能假定它是存在的,即使你真的读到过相关的书籍,确定某个选项的说法是错误的,但也不能因此就排除该选项成为正确答案的可能。也就是说,常识在做 weaken/support 题型时最好是不起作用的。