

MARX'S THOUGHT OF ECONOMIC
ETHICS AND ITS CONTEMPORARY VALUE

马克思经济伦理思想 及其当代价值

吴兵 著



四川大学出版社

MARX'S THOUGHT OF ECONOMIC
ETHICS AND ITS CONTEMPORARY VALUE

马克思经济伦理思想 及其当代价值

吴兵 著



四川大学出版社

特约编辑:周小琴
责任编辑:吴雨时
责任校对:楼 晓
封面设计:远近文化
责任印制:李 平

图书在版编目(CIP)数据

马克思经济伦理思想及其当代价值 / 吴兵著. 一成都: 四川大学出版社, 2012. 3
ISBN 978-7-5614-5737-5

I. ①马… II. ①吴… III. ①马克思主义政治经济学: 经济伦理学—研究 IV. ①F0-0②B82-053

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 055489 号

书名 马克思经济伦理思想及其当代价值

著 者	吴 兵
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-5737-5
印 刷	成都白马印务有限公司
成品尺寸	142 mm×210 mm
印 张	5.5
字 数	148 千字
版 次	2012 年 4 月第 1 版
印 次	2012 年 4 月第 1 次印刷
定 价	20.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。电 话:85408408/85401670/85408023 邮政编码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请寄回出版社调换。
◆网址:<http://www.scup.cn>

目 录

前 言	1
第一章 马克思经济伦理思想的形成与演进历程	9
第一节 道德批判时期(1844年前):以抽象思辨为特征的人道呐喊 ...	9
第二节 科学批判时期(1844年后):立足于资本主义经济内在矛盾的 科学批判	17
第二章 马克思经济伦理思想的方法论特色	27
第一节 彻底的唯物主义与崇高的理想主义的统一	27
第二节 生产方式与人的自主活动的统一	30
第三节 批判性原则与建构性原则的统一	33
第三章 马克思经济伦理的主体向度:“现实的个人”	37
第一节 马克思经济伦理思想的人性论基础	38
第二节 马克思“现实的个人”观对“经济人”假设的批判价值	43

第三节 马克思“现实的个人”观对我国市场经济伦理建设的启示 ...	53
-----------------------------------	----

第四章 拜物教理论：资本主义经济伦理关系批判

第一节 马克思拜物教理论是对资本主义经济伦理关系实质的揭示	56
第二节 拜金主义：资本主义经济伦理的表现形式	64
第三节 马克思拜物教理论的当代价值	68

第五章 马克思经济伦理思想的基本范畴

第一节 自由：交换价值理想化的表现	71
第二节 平等：从形式平等走向实质平等	81
第三节 信用及其信用制度的历史合理性及内在矛盾	87

第六章 科学的实践：沟通经济与伦理的桥梁

第一节 马克思科学实践观的形成及其当代价值	94
第二节 马克思科学实践观的经济伦理内涵	98
第三节 经济与伦理的整合之路	103

第七章 人与自然的和谐：马克思生态经济伦理的探索

第一节 马克思关于人与自然的经济伦理关系的探索	114
第二节 马克思主义生态伦理思想的理论特色	130

第八章 马克思经济伦理思想的当代价值

第一节 批判与超越：当代中国经济伦理面临的挑战	135
第二节 返本与开新：当代中国经济伦理的构建	145

主要参考文献

后 记

前 言

市场经济与道德文化建设的关系始终是当前经济学界与伦理学界研究的热点以及难点问题。随着市场经济体制的逐步建立,社会价值观随之处于激烈的变化之中。人们开始认同市场经济的道德内涵(诸如“市场经济是诚信经济”等),经济伦理以其特有的方式开始向经济活动全面渗透。市场经济的多元性决定了经济伦理取向的多元选择空间,它宣告了去除价值的西方传统主流经济学及其经营理念的破产,宣告了市场伦理的建构并非完全是自发的过程。它表明,我们致力于建设服务市场经济的法律体系的同时,必须建立与社会主义市场经济相适应的道德体系。如何确立市场经济的伦理正当性,如何建构社会主义经济伦理规范,如何充分发挥伦理道德的强大作用以促进社会主义市场经济的良性发展,成为社会转型期必须着力解决的重大课题。

在国外,经济伦理学作为一门学科开始于上个世纪的六七十年代,经济伦理学的英语原文是Business Ethics,最初是对商业伦理问

题的研究。20世纪60年代,随着西方经济市场发展步伐的加快,最大限度地追逐利益变成了企业经济行为的唯一目标。这在一定程度上虽然进一步推动了经济的增长和社会的进步,但过度狭隘地追求利益使许多企业干起了污染环境、坑害消费者利益、损害工人身体健康和危害社会公益的勾当,一些企业丑闻频频曝光,最终引起了社会各界对与企业利益与伦理道德关系的大讨论。自此,经济伦理学研究拉开了序幕。

20世纪60年代,国外经济伦理学研究尚处于萌芽阶段,其在美国的研究主要是收集企业在经济活动中发生的企业伦理案例,并对其进而进行分析研究,目的是为企业设计经济活动的伦理决策模型,引导企业在经济活动时要以道德为前提,要有社会责任感。1974年美国堪萨斯大学哲学系和商学院共同发起召开了首届经济伦理学的讨论会,并把与会论文和会议记录汇编成书出版。这次讨论会的召开标志着经济伦理学作为一门学科的诞生。

20世纪80年代初经济伦理学在欧洲也迅速地发展起来。上个世纪80年代比较集中爆发的一系列企业缺德、败德经济丑闻是欧洲经济伦理学迅速发展的直接原因。面对经济发展中日益突出的伦理道德问题,经济伦理学的研究和交流机构纷纷建立,一些经济伦理学的专门刊物也正式创刊,西方国家的经济伦理学理论研究和实践探索开始齐头并进,经济伦理学逐步成为企业和公司在经济活动中不可分割的一部分。在这一时期,美国、加拿大、西欧等地的30多所大学建立了应用伦理学的研究中心。1987年哈佛大学的工商管理学院把经济伦理学列入教学大纲并开始全面教授经济伦理学这门课程。

20世纪90年代随着经济全球化和区域经济合作进程的加快,西方经济伦理学研究方向也开始转向,从对某一企业、某一地区的研究转向对不同地区的经济伦理、全球的经济伦理的研究。研究方向也开始跨学科、多元化。所有这些,使经济伦理学向成为一门成熟的学科又迈进了一步。

跨入新世纪,经济伦理学的研究进一步深化,越来越多的学者

加入了经济伦理学的研究行列。被称为西方经济伦理学的3大刊物《经济伦理学欧洲评论》、《经济伦理学学刊》、《经济伦理学季刊》在学术界的影响力与日俱增,还有一些西方公认的权威刊物,如《管理科学》、《哈佛商业评论》、《经济学人》等也常常刊登经济伦理学研究方面的论文。这一切都表明作为以社会经济生活中的道德现象为研究对象的一门新兴交叉学科的经济伦理学,随着人类经济生活领域中道德问题的表面化、复杂化和尖锐化,逐步成为一门显学。

我国经济伦理的研究虽然起步较晚但发展较快。概括起来大致经历了三个阶段。第一阶段为20世纪70年代末至80年代中期。十一届三中全会开启了人们对经济与伦理关系的新思考。一方面是从哲学伦理学层面上对经济与道德关系的研究,另一方面是从应用层面上对企业伦理以及职业道德的基本规范的研究。第二阶段为80年代中期至90年代中期。1984年以后,经济改革进入了新的阶段,围绕经济体制改革与道德建设的关系,学术界和企业界展开了大量研究,一些专家学者开始从各自学科的视角出发研究经济伦理问题,先后出版了一些相关论著,如厉以宁的《经济学的伦理问题》和《超越市场和超越政府》、王小锡的《中国经济伦理学》、张鸿翼的《儒家经济伦理》等经济伦理专著。第三阶段为90年代中期至21世纪初。构建社会主义市场经济体制成为改革的主题,经济伦理研究开始走向构建学科体系的新阶段。出现了一批力图构建经济伦理学科体系的论著,如陈泽环的《功利·奉献·生态·文化——经济伦理引论》、万俊人的《道德之维——现代经济伦理导论》等,先后提出了“企业伦理说”、“三观说”以及“四环节说”等理论模式。复旦大学、上海社科院哲学所、华东师范大学、南京师范大学、湖南师范大学等单位率先开展了对该学科的系统研究并成立了独立的研究中心。从论文、著作、教材的发表和出版,研究项目的确立,专业研究机构和专业学术研究队伍的形成,译介国外成果的涌现,日益频繁的国际国内学术交流等方面看,我国的经济伦理学研究已经取得了巨大的成就。

然而,无论是西方经济伦理学界还是我国的伦理学领域,对于

马克思经济伦理思想的研究则显得非常薄弱。正如彼得·科斯洛夫斯基引述宋巴特的话所说的：“在马克思主义中没有一点儿伦理学，而只有经济的规律性。”这种认识的局限为马克思经济伦理思想的研究设置了障碍。至于从马克思主义研究的角度探讨有关马克思主义经济伦理思想的，西方马克思主义倒做了许多有益的工作，其思想散见于卢卡奇《历史与阶级意识》、马尔库塞《单向度的人》、熊彼特《资本主义、社会主义与民主》、詹明信《晚期资本主义的文化逻辑》、麦克莱伦《马克思主义以前的马克思》和《马克思以后的马克思主义》、A·科亨《卡尔·马克思的历史理论》、阿尔都塞和巴里巴尔《读资本论》、德里达《马克思的幽灵》、曼德尔《权力与货币》、Morishima M.《马克思的经济学》、R. Peffer《马克思主义：道德与社会公正》、Philip J. Kain《马克思和伦理》、Erich Fromm《社会主义的人道主义》、M·考林《晚年马克思的异化观》等著作。在上述著作中，尽管有不同的甚至相反的观点，但对马克思经济伦理思想的论述有两个特点是一致的：一是基本侧重于认同马克思早期人道主义观点之上的分析和批判（阿尔都塞和巴里巴尔除外），二是较多关注经济主体的伦理分析，忽视经济运行过程的制度伦理批判，总体上对马克思经济伦理思想缺乏系统的、整体的把握。^①

就我国经济伦理理论界而言，马克思经济伦理思想的研究基本处于起步阶段。从著作上看，除了章海山的《经济伦理论——马克思主义经济伦理研究》、余达淮的《马克思经济伦理思想研究》等少数专著外，对马克思经济伦理思想的系统研究也几乎为零。我们认为其中的原因有两条：一方面对经济伦理问题是否在马克思思想体系的问题存在分歧；另一方面，从实践层面上，人们乐观地认为，我国的社会主义市场经济构建内含着市场经济的共性，市场伦理将随着市场经济的逐步完善而自发形成。在此认识基础上，当前如何释放资本的活力是当务之急，而如何防范与制约资本对人性的扭曲则未

① 参见余达淮：《马克思经济伦理思想研究》，南京：江苏人民出版社，2006年。

引起足够的重视,马克思的批判精神正面临着市场逻辑的顽强抵抗。

我们认为,在社会转型期,马克思主义经济伦理观是我们构建社会主义市场经济伦理之基的理论指南。市场经济所固有的双重性使我们面临着双重挑战:市场经济既可能使人物化,成为片面发展的经济人;又可能因为对生产力的解放作用,为人的自由全面发展创造条件。因此,如何在以市场化的社会主义改革实践中,努力防止人的物化趋势,实现人的自由全面发展成为我们社会主义市场经济建设面临的挑战。我们一方面要为人对利益的正当追求摇旗呐喊,又必须防止人的物化;一方面要充分发挥市场机制的竞争作用,又要自觉抑制等价交换原则的泛化趋势。马克思的经济伦理思想为我们走出这一困境提供了世界观与方法论的指导。系统梳理马克思经济伦理思想脉络,有助于我们正确理解马克思经济伦理思想的现实根源和普遍价值,对我们构建当代中国市场经济的伦理基础具有重要的理论价值和现实指导意义,为我们在新的历史起点上推进以社会主义市场经济为首要目标的改革进程提供了重要的价值导向与伦理支撑。

到目前为止,学界对经济伦理的定义尚未达成一致的看法。经济伦理(或经济伦理学)是一个古老而又时新的话题,也似乎是一个简单的问题。然而有时越是简单的问题,越难有一个准确的答案。关于经济伦理学的概念,学术界迄今仍无一个完整统一的、公认的定义。概括起来具有代表性的定义有如下几种:

“(1)经济伦理(学)是关于经济制度伦理和经济行为伦理的理论体系。(2)经济伦理学是从道德角度出发,认为经济伦理是指人们在经济活动中的伦理精神或伦理气质。或者说是人们从道德角度对经济活动的根本性看法。(3)经济伦理学是研究社会经济和人的全面发展的关系以及直接产生于人们经济生活和经济行为中的道德观念、道德秩序的学科。(4)经济伦理学是研究对经济行为的合理性的价值论证的学科。(5)经济伦理学是研究人们在社会经济生活中

完善人生和协调各种利益关系的基本规律,明确善恶价值取向,以及应该、不应该行为规定的行为学科。(6)经济伦理学是一门经济实践的道德学科,它以经济与伦理的关系、经济活动中的伦理道德建设的形成、发展规律以及经济行为的伦理正当性等问题为研究对象。(7)经济伦理学是人们在生产、交换、分配和消费等经济活动中产生的关于道德观念、道德规范以及对社会经济行为的价值判断和道德评价的学科。(8)经济伦理学的实质性含义是经济行为背后的伦理动因,是伦理道德原则对经济行为的制约力。”^①我们认为,无论学界的学者们对经济伦理的定义如何,至少有以下两点是大家都认同的:

首先,经济伦理是一个关系范畴,它所要揭示的是经济与伦理的关系及其内在规律。从科学谱系上讲,经济伦理具有经济学与伦理学的双重内涵。经济伦理学的这种交叉性决定了经济伦理学的基本问题是经济伦理与经济价值、标准、要求的关系问题,决定了它的基本任务是审视社会经济行为的规律及其伦理性。从实践活动入手,重点是揭示伦理道德与经济活动的结合点,从对人类经济活动主体结构的把握上,探讨人类经济伦理观念及其基本规范样式,揭示人的经济活动的出发点、基本目的,以及人的经济伦理和伦理观念的形成过程及其规律。

其次,经济伦理有鲜明的实践品格,这也是学界普遍把经济伦理学归为应用伦理学的原因之一。应用伦理学最大的特点就在于它鲜明的问题意识。随着现代社会科学技术的突飞猛进和现代经济社会的巨大变迁,许多新的经济伦理问题凸现,使传统伦理学理论对其的规范和引导显得无所适从。因此,经济伦理学的理论研究必须认真讨论当前具体经济实践中所产生的经济伦理问题,为减少甚至化解经济与伦理的矛盾提供可能性,为经济快速发展提供精神动力和道义支持。

^① 余达淮:《马克思经济伦理思想研究》,南京:江苏人民出版社,2006年,第2页。

当代中国的经济伦理研究应加强对马克思主义经济伦理基础理论的探索。马克思虽然未提出经济伦理的概念,但马克思的经济学哲学研究中蕴涵着极其丰富的经济伦理思想,经济伦理的众多基本问题已经在马克思经济学哲学视野中彰显出来。该书立足于马克思的经济学哲学文本,通过对马克思经济伦理思想的梳理,力求发掘马克思经济伦理思想中对构建当代中国市场经济伦理具有启迪意义的理论亮点,为重建我国的经济伦理观提供坚实的理论基础。该书由八章构成。第一章从历史维度梳理了马克思经济伦理思想形成的过程,揭示马克思经济伦理思想经历了从道德批判到科学批判两个阶段。第二章到第六章构成本书的主体部分。第二章集中讨论了马克思经济伦理思想的方法论,提出马克思经济伦理思想独特的方法论是彻底的唯物主义与崇高的理想主义的统一,是生产方式与人的自主活动的统一,是批判性原则与建构性原则的统一,马克思经济伦理的方法论对我国经济伦理观建设具有重大的理论价值与实践意义,为我们超越西方主流经济伦理观和克服我国传统经济伦理的局限提供了思想之源。马克思经济伦理思想存在两个维度:一是马克思关于市场经济的人性选择问题,“现实的个人”观成为经济伦理的人性论基础;二是马克思对资本主义生产关系的伦理批判,马克思对资本主义拜物教的理论批判,事实上是一种经济制度伦理的架构。这些内容构成了第三章和第四章的论题。第五章集中梳理了马克思经济伦理的基本范畴,提出自由、平等和信用是马克思重点讨论的经济伦理范畴。马克思通过科学实践观的创立,打通了经济与伦理的整合之路,从根本上解决了经济与伦理表象上的冲突与对立,经济伦理的主客体维度在科学实践观上实现了完美的统一,这构成了第六章的主题。人与自然的伦理关系是经济伦理的基本关系,探讨马克思主义的生态伦理观对应对当代的生态危机,实现经济发展与生态保护的和谐统一具有重要的理论价值与实践意义,这构成第七章研究的主题。在此基础上,第八章结合当代中国社会主义市场经济实践,讨论了马克思经济伦理思想的当代价值,该章概

括了当代我国经济伦理建设面临的困惑与挑战,论证了中国特色社会主义道路的经济伦理意蕴。正视矛盾正是为了解决矛盾。本书以马克思经济伦理思想为指导,尝试性地探讨了中国特色经济伦理观的逻辑体系与基本理念。

第一章

马克思经济伦理思想的形成与演进历程

马克思对经济与伦理内在规律的探寻经历了一个复杂的思想演变过程。从早期侧重于对社会现实和国民经济学道德批判到成熟时期立足于资本主义经济事实及其内在矛盾的科学批判,从以抽象思辨为特征的人道呐喊转向以唯物辩证逻辑为主线的历史分析,体现了融唯物主义与理想主义、科学与价值、批判与建设于一体的经济伦理思想的科学逻辑线索。这一科学逻辑的形成也即是马克思主义经济伦理研究方法的确证,这对于社会主义经济伦理建设的理论与实践都具有重要的指导意义。

第一节 道德批判时期(1844年前): 以抽象思辨为特征的人道呐喊

青年马克思主要是通过对资本主义经济运行现状和国民经济学深入研究,对人的异化状态进行了全面的价值批判,而成年马克思则转向对资本主义社会中人物化生存的科学剖析。深层次讲,

马克思两个时期的思维逻辑也有着重大颠倒,前者是一种由“应然”到“实然”的价值批判,后者则主要是对“实然”的科学剖析,并且在揭示其内在矛盾的基础上实现了向“应然”的超越。马克思1844年前对资本主义生产方式的批判是以自由劳动为价值悬设的人道呐喊;而在成年马克思那里,伦理的批判则建构在坚实的资本主义内在机理的科学批判之上。马克思从来没有放弃对未来社会的理想诉求,而是通过对资本主义生产方式的实然状况的分析,宣告了资本主义社会的历史性与暂时性。对资本主义生产方式两种不同的分析理路,事实上构成伦理与经济对立的一种理论反映,两者的对立与统一及逻辑地位与作用的转化集中体现在马克思的《1844年经济学哲学手稿》(后简称“1844手稿”)和《1857-1858年经济学手稿》之中。通过对这两部著作的重点分析,我们可以把握马克思经济伦理由人本主义逻辑走向辩证唯物主义的基本轨迹,并由此展现马克思经济伦理思想的独特魅力与深远意义。在《1844年经济学哲学手稿》中,马克思在研究资本主义经济事实和国民经济学之前,就已经预设一种价值标准,即人本主义标准,以此来对资本主义经济现实进行分析、批判。这是一种外在的道德批判,虽然能够指出经济社会中的许多不道德的现象和问题,但并不能真正把握其中的本质内容和基本规律,这具体表现在马克思的异化劳动理论中及其以此为依据的对国民经济学的道德批判。然而,随着马克思对经济学研究的深入,马克思从异化劳动理论出发的经济伦理批判合乎逻辑地转向对资本主义生产方式内在机理的科学批判。

在青年马克思的视野中,经济现实与道德标准是对立的,每一个领域都用不同的甚至是相反的尺度来衡量:道德用一种尺度,而国民经济学又用另一种尺度。这是以异化的本质为根据的,因为每一个领域都是人的一种特定的异化。但同时马克思已经意识到了道德与生产之间的关系,宗教、家庭、国家、法律、道德、科学艺术等,都不过是生产的特殊的方式,并且受生产的普遍规律的支配。在1844年前后,马克思主要是站在费尔巴哈人本主义价值观立场,对国民

经济学的认识也正是以此为支点,故只能作出价值和道德批判,得出的只能是所谓的异化劳动理论。“他是以资产阶级政治经济学确立的经济‘事实’和‘规律’为依据,以费尔巴哈人道主义的原则和方法为武器,对资本主义经济制度进行全面系统的哲学人本学的分析和批判的。”^①

一、人与物关系的颠倒:经济主体的反伦理批判

异化劳动是马克思在《1844手稿》中批判资本主义经济关系最重要的理论武器。劳动的概念本是资产阶级经济学说史上的重要成就,当具体的财富形式抽象为人类劳动的一般形式的时候,国民经济学才可能成为一门科学。然而资产阶级经济学家所肯定的劳动却是为私有制辩护的,他们把私有制作为自然前提,认为资本推动了劳动,工人用劳动创造了财富。因此财富由三个源泉产生:资本创造利润,土地提供地租,工人劳动得到工资。这样一来,“一般劳动”本是财富的主体本质的科学规定反而表现为经济主体的伦理特质的异化状态。马克思在《1844手稿》中指出,异化劳动有四重规定:工人与自己劳动产品相异化,工人与自己生产劳动相异化,人同自己类本质相异化,人同人相异化。它们都有一个共同的逻辑前提——“应然”。马克思此时运用的正是这种由“应然”到“实然”的逻辑理路。在马克思的设想中,人们的劳动产品应该是他们本质的体现,是人的力量的展示,人们占有自己的产品,在对象化的劳动中肯定他自己的类存在。但是在资本主义社会现实中,情况恰恰相反。本来人们在劳动过程中应该是自由地发挥自己的体力和智力,在劳动中体验到幸福,但是现实却与之形成明显对比。“劳动对工人来说是外在的东西,也就是说,不属于他的本质;因此,他在自己的劳动中不是肯定自己,而是否定自己,不是感到幸福,而是感到不幸,不是自由地发挥自己的体力和智力,而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残。”^②工人只有在劳动之外才能够感到自由,由此决定了人与其类

^① 孙伯鍈:《探索者道路的探索》,安徽人民出版社,1985年,第155页。

^② 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社,2002年,第268页。

本质的异化。人的类本质,在马克思看来,就是人们在自由、自觉的生产劳动中发挥自己的能力,人们的劳动成果正是他们自己聪明才智的表现,人与人之间建立了真正的自由、平等、联合的关系。但是现实中的工人却与这种类本质完全对立,异化劳动夺去了工人的类生活,异化劳动把自我活动、自由活动贬低为手段,也就把人的类生活变成维持人的肉体生存的手段。最后是工人与工人之外的另一个人的对立和异化,也就是工人与资本家的对立,体现在经济主体上的经济现实与伦理价值处于尖锐的对立之中。

从经济伦理维度上看,马克思的异化理论揭示了经济主体在人与物关系上的颠倒。马克思指出,在私有制下“劳动所生产的对象,即劳动的产品,作为一种异己的存在物,作为不依赖于生产者的力量,同劳动相对立”^①“对对象的占有竟如此表现为异化,以至工人生产的对象越多,他能够占有的对象就越少,而且越受自己的产品即资本的统治”。^②因此“劳动对工人来说是外在的东西,也就是说,不属于他的本质;因此,他在自己的劳动中不是肯定自己,而是否定自己,不是感到幸福,而是感到不幸,不是自由地发挥自己的体力和智力,而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残”。^③也即是说,在资本主义生产方式下,物的世界的增值与人的世界的贬值是成正比的。在生产目的上,人不仅被当作商品,而且当作商品被生产出来,再生产出一种关系。生产目的不是满足人的需要,而是服务于资本的需要,这显然有悖于作为物的创造者,即劳动者,理应在产品中体现自己的类本质这一伦理要求。相反,在资本世界,劳动者受制于其劳动产品。物在时刻支配生产物的人。产品本来是劳动的物化,但是,劳动的实现在现实中却受到对象的奴役,以致劳动者被剥夺了最必要的对象。劳动者同自己的劳动产品实际上处于异化的状态之中,这种异化就是人与物的异化。在马克思看来,劳动者通过劳动所生产的

①《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社,2002年,第326页。

②《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社,2002年,第326页。

③《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社,2002年,第268页。