



INTERNATIONAL ASSOCIATION OF
EAST-WEST STUDIES

中国大陆、香港、
台湾同步出版

第一辑

东西方研究學刊

国际东西方研究学会

编

東方研究學刊

創刊號

中華民國八十四年三月

ISSN 1049-8315





INTERNATIONAL ASSOCIATION OF
EAST-WEST STUDIES

中国大陆、香港、
台湾同步出版

第一辑

東西方研究學刊

国际东西方研究学会 编

图书在版编目(CIP)数据

东西方研究学刊. 第1辑 / 国际东西方研究学会编
— 北京 : 九州出版社, 2012. 8
ISBN 978-7-5108-1607-9

I. ①东… II. ①国… III. ①东西文化—比较文化—
丛刊 IV. ①G40—55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 182640 号

东西方研究学刊(第一辑)

作 者 国际东西方研究学会 编
出版发行 九州出版社
出 版 人 徐尚定
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 北京广达印刷有限公司
开 本 710 毫米×1000 毫米 16 开
印 张 13.25
字 数 229 千字
版 次 2012 年 8 月第 1 版
印 次 2012 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-1607-9
定 价 25.00 元

★版权所有 侵权必究★

《东西方研究学刊》编委会

主 编:丁子江

副主编:陈勋武 冯崇义 王 杰 叶 扬

(按汉语拼音顺序排列)

顾 问:安乐哲(Roger Ames)

陈 来 杜维明

刘述先 Robert Neville

汤一介 王 健(Jan W.

Walls) 信广来 乐黛云

张隆溪

(按汉语拼音顺序排列)

编 委:白舒荣 边冬岩 方 敏 过常保 郭五一 杭中茂

黄 强 黄万华 李晨阳 李 山 李 玉 李 盈

刘亚伟 刘 焱 刘 军 刘清田 刘悦笛 卢找律

梅 洪 沈家庄 苏小玲 王力坚 王 瑞 王晓斌

杨恒均 杨子云 蔚天骄 俞吾金 袁劲梅 张 静

张 桐 张之沧 赵 牧

(按汉语拼音顺序排列)

总策划:陈 惠 王 瑞 张 辉

(按汉语拼音顺序排列)



国际东西方研究学会简介

国际东西方研究学会(International Association for East-West Studies, 简称 IAES, <http://www.iaesonline.org/>)是一个在加拿大注册登记的开放式、非营利性的国际学术组织(注册号:S-0059520)。本学会试图在东西方文化交流与研究中,广泛而深入地探讨建设性、开拓性和前瞻性的各种思想理念,并为在各个领域的学术研究作跨文化、跨学科以及全球化的学术考察。作为一个国际学术组织,本学会致力于融合东西方文化,共同构建一个多元性、整合性、包容性和互动性的国际观。

本学会主要任务是:1. 在国际范围内促进和加强东西方各个领域的研究;2. 组织国际东西方学者之间的协作和交流;3. 组织翻译、编辑、出版、印刷、发行东西方研究图书文献资料;4. 定期出版英文版《东西方思想杂志》和中文版《东西方研究学刊》,主管《世界华人周刊》出版工作;5. 定期举行国际东西方研究学会年会和地区性会议。

本学会目前设置有八个二级机构,分别是:设在美国加州州立理工大学的国际东西方研究学会秘书处、英文版《东西方思想杂志》编辑部和中文版《东西方研究学刊》编辑部,设在加拿大温哥华的《世界华人周刊》杂志社和国际东西方研究学会温哥华研究院,设在香港的国际教科文出版社,设在中国的中国教育出版信息网和国际东西方研究学会中国研究院。国际东西方研究学会悉尼研究院正在筹办之中。

国际东西方研究学会加拿大注册及通讯地址:1555 22nd St. West Vancouver B. C, Canada. V7V 4E1

办公地址:285-5489 Byrne Rd Burnaby, B. C., Canada. V5J

学会会长:丁子江

Professor John Zijiang Ding

Philosophy Department

California State Polytechnic University, Pomona
3801 West Temple Avenue, Pomona 91768, USA

TEL:909-869-4660 (美国) E-mail:zding@csupomona.edu

学会出版总经理兼温哥华研究院副院长:张辉

电话:778-987-3260(加拿大)、847-403-7171(美国)、13910272918(中国)

邮箱:kfzhanghui@hotmail.com(MSN)

网址:<http://www.iaesonline.org>

国际东西方研究学会中国代表处:

地址:北京市海淀区成府路五道口华清嘉园 13-2008 室 邮编:100083

电话:8610-82867611-801/802、18911802070、13801021817、13683142967

邮箱:jy@kfbook.com

《东西方研究学刊》简介

《东西方研究学刊》(*International East-West Studies*)是国际东西方研究学会(International Association for East-West Studies, 简称 IAES, <http://www.iaesonline.org/>) 的官方刊物。本刊是一份由同行评审, 开放式、平面印刷的中文国际学术期刊。本刊试图荟萃和共享多元性、建设性、开拓性、批判性、前瞻性的各种思想理念, 并为在经济、政治、科技、文学、生态、宗教、军事、文化等各个领域的学术研究, 作跨学科、跨文化、跨方法和全球化的理论考察与思想探讨。本刊将结合东方思想和西方思想以及其他非西方的思想, 共同重建一个整合性、包容性和互动性的国际化思想观。本刊与 IAES 的另一英文刊物《东西方思想杂志》(*Journal of East-West Thought*, 简称 JET, <http://www.csupomona.edu/~jet/>) 成为相得益彰的中英文学术联营。本刊作者群主体部分为来自人文与社会科学以及其他综合或边缘学科领域, 具有较高学术造诣的东西方研究华人学者或西方汉学家。本刊将有利于中国大陆、香港、台湾以及整个全球华文世界的文化与学术交流。本刊尽可能面向多元和广大的读者群。除服务对人文、社科感兴趣的一般读者外, 亦将争取成为哲学专业、思想史专业、人文社科专业以及其他相关专业的重要学术刊物。本刊每年暂定出版 4 辑。

《东西方思想杂志》简介

《东西方思想杂志》(*Journal of East-West Thinking*, 简称 JET)是一份由同行盲审,开放式、非营利、纸张印刷的英文国际学术期刊,期刊号:ISSN 2161-7236(印刷版),2168-2259(电子版);英文网站:<http://www.csupomona.edu/~jet/>;博客:<http://blog.sina.com.cn/u/2317556000>】。

本刊由国际东西方研究学会(International Association for East-West Studies, 简称 IAES, <http://www.iaesonline.org/>)出版。本刊试图荟萃和共享哲学和理论思考以及多元性、建设性、开拓性、批判性、前瞻性的各种思想理念,并为在各个领域的学术研究作跨学科、跨文化以及全球化的哲思考察。在自然科学、社会科学、人文科学以及任何其他领域,总是有许多值得商榷和有争议的哲学、伦理、审美和方法论问题,包括:科学哲学思想,经济哲学思想,社会和政治哲学思想,道德和法律哲学思想,生态哲学思想,农业哲学思想,管理哲学思想,专业伦理思想(如工程伦理,生物伦理等)以及专业的美学思想(如在不同的艺术)等等。本刊不局限于哲学,而是各个领域上升到思想高度的研究,如经济、政治、科技、生态、宗教、军事、文化等。作为一个国际期刊,本刊将结合东方思想和西方思想以及其他非西方的思想,共同重建一个整合性、包容性和互动性的国际化思想观。世界变得越来越小,不同的人们日益需要更多的思想交流。本刊将有利于多文化、跨学科和全球化研究的目标。

《东西方思想杂志》征稿范围:1. 普遍主义、世界主义与国际正义;2. 多元主义、包容主义与多文化主义;3. 东西方正义理论;4. 东西方当代道德问题;5. 东西方当代认识论问题;6. 东西方当代美学问题;7. 东西方当代本体论问题;8. 东西文明共存与合作的思考;9. 东西方改革化、制度化、宪政化;10. 东西方灾害、危机和冲突的思考;11. 东西方互动与沟通的思考;12. 东西方语言学与解释学理论的思考;13. 东西方自然与生态的思考;14. 东西方当代资本化与私有化的思考;15. 东西方后现代主义、后马克思主义、后共产主义和后革命主义的思考;16. 东西方美国主义、去美国主义、反美国主义、后美国主义的思考;17. 东西方全球化和多极化的思考;18. 东西方科学化和技术化的思考;19. 东西方对民族主义,爱国主义和军国主义的思考;20. 其他相关思想论题。总之,本刊征求任何有关引领东西方思想比较研究方向的文章,或任何有关思想大格局大战略考量的文章,抑或任何有重大指导意义的文章。

本刊设顾问委员会(由约20名国际知名资深学者组成)和编辑委员会(由约20名国际学术专家组成)。本刊主编为丁子江教授,副主编为陈勋武教授,出版总经理为张辉先生。

《东西方思想杂志》每年出版四期:春季刊(2—3月份)、夏季刊(5—6月份)、秋季刊(8—9月份)以及冬季刊(11—12月份)。目前已出版三期,即2011年的创刊号,2012年的春季号与2012年的夏季号。

《东西方思想杂志》创刊号的主题为“国际正义、世界主义与普遍主义”,共有五篇论文,其中包含世界最著名的哲学家哈贝马斯的《国际法的宪法化与全球社会宪法的合法化问题》;得克萨斯大学圣安东尼分校陈勋武教授的《全球正义与世界主义秩序的构建:与哈贝马斯等人的对话》;美国著名哲学家 William McBride 教授的《历史的回归:我们目前处于何种境况?》;加州州立大学洛杉矶分校刘军教授的《审视王维超文明想象的九种方式》;以及加州州立理工大学(波莫纳)丁子江教授的《自我转化与伦理普遍主义:王阳明与施莱茵马赫的思想比较》等。本杂志的另一专题为“东西方研究的方法论与元方法论”,其中包含有著名中国哲学研究学者成中英教授的《道德能力的有效领导:以儒家视野对政治领导权力的新分析》以及著名文化比较学者,瑞典皇家科学院外籍成员张隆溪教授的《冒险的事业:东西方比较研究面临的挑战》。此外,本杂志还开辟了“中国形而上学(玄学)与宇宙论的新视野”的讨论专题,其中有美国著名哲学家 Robert C. Neville 的《通过科学与人文学而为比较研究和终极实在性的欣赏所制定的研究计划》;纽约州立大学巴夫罗分校余纪元教授的《中国宇宙论是玄学吗?:古希腊与中国的比较》以及加州州立大学富乐顿分校刘纪璐教授的《重建中国玄学》。本杂志最后还发表了为美国学者 Seyla Benhabib 的新书《另一类世界主义》和 Kit Christensen 的新书《非暴力、和平与正义》所写的两篇书评。

《东西方思想杂志》2012年春季号主题为“多元主义、宽容主义与多元文化主义”,共发表八篇论文,其中有美国著名实用主义哲学家,宾州州立大学教授 Vincent Colapietro 的《暴政的方法:哲学多元主义的实用主义辩护》;香港中文大学新亚书院院长信广来教授的《中国思想的哲学研究》;美国菲瑞斯州立大学教授 J. Randall Groves 的《哲学史中的宏大叙事》;新加坡南洋理工大学李晨阳教授的《对当代儒学的五大挑战》;美国德州大学圣安东尼校区陈勋武教授的《宗教宽容:为什么一个民主国家不应当有另外的宗教法律?》;加州州立科技大学(波莫纳)教授 Elise Kimerling Wirtschafter 的《十八世纪俄罗斯的宗教启蒙:一个变迁模式》;山东大学谢文郁教授的《“诚”之观与儒家宗教性》;美国加州州立科技大学(波莫纳)助理教授 Ericka Tucker 的《发展规范

性共识：“国际场景”如何再造了内部和外部的批评论战》等。本期继续开辟“中国的形而上学和宇宙论的新视野”的专题讨论：其中有美国佛罗里达大学刘闯教授的《“天人合一”：量子世界一个新的本体论》以及美国加州州立大学北岭校区孙为民教授的《中国宇宙论的特点》等。本期还有美国圣乔治大学学者 Barbara Entl 对世界著名哲学家哈贝马斯《欧洲：摇摇欲坠的项目》一书的书评，以及美国迪芬大学卢找律教授对 Mark Rowlands《心灵的新科学：从扩展的心灵到体验现象学》一书的书评等。

《东西方思想杂志》2012 年夏季号共发表 9 篇论文：即有美国加州大学河滨校区文学教授叶扬的《个人主义与人类尊严的一个跨文化审思》；美国加州州立大学圣迭戈校区哲学教授 Sandra Wawrytko 的《佛教认识论和经济学：解构功能失调性的妄想》；印度巴纳拉斯印度教大学哲学教授 Devendra Nath Tiwari 的《哲学与其功利问题》；美国德州大学圣安东尼奥校区哲学教授陈勋武的《快乐、宿命与非自我颠覆的法律》；美国加州州立大学北岭校区哲学教授孙卫民的《中国科学是科学么？》；美国克瑞腾大学哲学教授袁劲梅的《亚里斯多德逻辑在中国——有关欧几里德几何原本中文翻译的案例研究》；美国瑞德兰兹大学哲学教授姜新艳的《理性与伦理机构——荀子哲学研究》；伊朗德黑兰大学哲学讲师 Hamid Andishan 的《与法拉比传统相对的哲学多元论》；以及加州州立理工大学哲学教授丁子江的《神秘符号论与矛盾神学认识论：真假的转化性》。此外，还有圣乔治大学医学博士 Barbara Entl 有关《基督山伯爵》的书评与美国蒂芬大学哲学教授卢找律有关《体现认知》一书的书评。

目 录

丁子江	代引言 东西方研究的历史拐点:三大创意文明观的启示	(1)
张隆溪	东西方研究:历史、方法及未来	(27)
叶 扬	东风西渐的困惑与挑战	(37)
陈勋武	正义理念与时代精神	(46)
谢文郁	“无竞”与“天国”:生存分析视角下的道家与基督教生命概念 ...	(60)
陈 坚	上帝温暖佛清凉——基督教拯救与佛教解脱的不同身体感受 ...	(74)
刘悦笛	国际美学主潮与中国“生活美学”新生——从“文化间性转向” 双向拓展中西美学	(94)
俞吾金	哲学研究三题议	(105)
张之沧	本真人性的现实化:法权现象解析	(111)
朱鲁子	缺失“真正的人”——马克思科学社会主义理论的漏洞	(123)
冯崇义	中国户口制度研究的另一个视野	(133)
钱锁桥	林语堂后期英文译作与创作及其香港因缘	(147)
朱凤青	对西方技术进步观的审视	(155)
杨丹荷	在东西方交集中建构的金岳霖知识论体系	(165)
丁子江	罗素与杜威:两位西方大哲访华的思想影响比较	(176)

代引言

东西方研究的历史拐点： 三大创意文明观的启示

丁子江^①

东西方研究正面临一个历史拐点。在跨文化、跨领域、跨学科、跨方法的整合与解构中，西方人的“东方学”与东方人的“西方学”也随之在撞击与融合下，经历了危机与挑战。西方中心主义与东方中心主义都不可能完全成为独自垄断世界的“一元文明”。这是由于最近 20 年，尤其是进入 21 世纪以来，全球剧烈的社会转型与变革所致。因此，东西方研究的学者必须拓宽新的视域，开创多维度、多层面、多坐标的研究方法与模式。

在东西方研究领域，社会学家对未来的预测大致有左中右三种不同的观点。第一种为乐观主义的“文明趋同论”，以日裔美籍学者弗朗西斯·福山(Francis Fukuyama)为代表，其倡导：由于民主主义和资本主义获得了决定性胜利，以往产生“差异”的历史已走到了尽头，全球各种社会体系和价值终将趋于大同。第二种为悲观主义的“文明冲突论”，以美国学者塞缪尔·亨廷顿(Samuel P. Huntington)为代表，其预言：全球已濒临全方位，无法调和的“文明撞击”，很可能导致毁灭性的灾难结局。第三种为中间主义的“文明差异协调论”，以美国学者理查德·E·尼斯贝特(Richard E. Nisbett)为代表，其主张：有必要进行跨文化的理解和合作，尽管社会差异如此巨大，但不致导致毁灭性的冲突。

^① 丁子江，哲学博士，美国加州州立科理工大学哲学系教授，《东西方研究学刊》主编。

一、对“文明趋同论”的再审视

最近 20 多年来,弗朗西斯·福山是最具创见和建树的社会学家之一。^① 1989 年,他因《历史的终结?》(*The End of History?*)一文而一鸣惊人。这是因为当时冷战结束,西方人士普遍感到,西方形态的自由民主的“胜利”标志了“人类意识形态进化的终点,”这正好反映了“时代精神”。在这之后,福山推出了至少八部力作,其中几乎每一部都提出了新的问题,并随即成为论战焦点,引爆广泛而强烈的社会反响。作为前述文章的扩展,1992 年出版的《历史的终结和最后的人》(*The End of History and the Last Man*)一书,引起了很多正面评价或负面批判。1995 年出版的《信誉:社会美德与繁荣的创造》(*Trust: Social Virtues and the Creation of Prosperity*)一书成功地讨论了各种类型的社会心理特点及其与经济发展条件的联系。1998 年,《大分裂:人性与社会秩序的重建》(*The Great Disruption: Human Nature and the Reconstitution of Social Order*)一书回顾了战后美国社会的历史,力图揭示 1970 年代社会危机的意义及其对美国后来发展的影响。2002 年,《我们后人类的未来:生物技术革命的影响》(*Our Posthuman Future*)一书提出了一个当代最重要的社会问题和哲学问题。2004 年出版的《国家构建:21 世纪的政府治理与世界秩序》(*State-Building: Governance and World Order in the 21st Century*)一书强调,在“9·11”事件之后,全球政治的紧迫任务是如何增强国家本质,而非如何削弱它;致力于完善弱国的政府制度,加强其民主政治体制的合法性,已变成当今国际政治的核心任务。2012 年出版的《政治秩序的起源:从史前时代到法国大革命》(*The Origins of Political Order: From Prehuman Times to the French Revolution*)从另一个维度继续讨论了历史是否终结的问题。高尔德(Evan R. Goldstein)评论说,福山的这本新书“完美地超越了《历史的终结》”,其研究计划的中心议题是“为什么有些国家得到了成功而另一些则垮台了?”^②

① 法兰西斯·福山,日裔美国政治经济学者,芝加哥大学社会学博士学位与哈佛大学政治博士,曾为亨廷顿的学生;曾任约翰霍普金斯大学、尼兹高等国际研究院、舒华兹讲座、国际政治经济学教授,现任斯坦福大学教授。

② Evan R. Goldstein, “Well Beyond the End of History”, *The Chronicle of Education*, March 22, 2011.

(一)《历史的终结与最后的人》

在《历史的终结》一文中，福山就论证说，“自由民主制能够构建人类意识形态进化的终结点以及人类政府的终极形式。如此一来便造成了‘历史的终结’”。^① 在《历史的终结与最后的人》一书中，福山试图用新的角度解答一个老问题，即强盛国家的弱点以及世界范围的自由革命，并回顾了以往有关“普遍历史”的观念。他认为，西方自由民主的到来，可能预示着人类社会文化的演变和人类政府的最终形式的终点，我们可能会看到的不仅是冷战的结束，或通过战后历史的特定时期，而且也正是历史的终结等：即在人类意识形态演变的结束点，以及作为人类政府最终形式的西方自由民主的普世化。他将历史看作是：数百年来，人类向着自由民主和资本主义为诉求的现代化进程，其结果会将让更多的地区进入现代社会。他断言：除了自由民主制和资本主义，人类社会没有其他可能的进化方式。这就是历史的终结。对于福山来说，可将历史当作一种进化形式；历史终结后仍会发生各种事件；由于人类无法控制科技的后果，因而人类的未来可被视为悲观的；历史的终结造就自由民主制成为所有国家政府的唯一和最后的形式。今后的世界将分为“后历史部分”（和平共处）和历史部分。^② 社会的目标就是争取将自由民主从“后历史部分”推广到历史部分中去。然而，他并不看好联合国，却将专门诉诸武力的“北约”视作“自由国家”的联盟。他似乎强调文武两手，一方面对有些历史国家使用武力解决，而对另一些历史国家则利用其内部危机会使之转型为自由民主国家。

福山的立场不同于马克思的观点，因后者主张，对立的历史将以共产主义取代资本主义为终结。福山在某种程度上认同马克思，但以柯耶夫(Alexandre Kojève)的方式更强烈地认同德国哲学家黑格尔。追本溯源，“历史的终结”的提法来自科耶夫对黑格尔的解释，即在人的欲望推动下历史不断进化。对福山而言，进化到自由民主阶段，人类达到平等，历史也就相应走向终结。按照黑格尔的辩证观，历史的演变是自由的不断扩展，当其达到最大化时，历史也就达到终结，但人类历史并非就此停止不前，而是保障和扩展自由化的政治体制完成使命，民主体制变成它的终点，因为除此之外的所有政治体制都保障不了自由的最大化。民主体制诞生后，其他所有政治体制失去了合法性。

2001年9月11日的恐怖袭击之后，《历史的终结》被一些评论家描述成

① Francis Fukuyama, 1989. "The End of History?", *The National Interest* 16 (Summer 1989), pp3-18.

② 同上, p276.

20 世纪 90 年代作为西方世界天真的象征和过分乐观的符号,因为它认为冷战的结束也代表了重大全球性冲突的结束。在袭击发生后的几周内,法里德·扎卡里亚(Fareed Zakaria)不无嘲讽地称此事件为“历史的终结的终结”,而乔治·威尔(George Will)则诙谐地写道:历史“又从度假中归来了”。^①

福山在《历史的终结》中曾简短讨论了激进的伊斯兰教。他认为,伊斯兰教并非像斯大林主义和法西斯主义那样的帝国主义力量:即在伊斯兰的“心脏地带之外,它仅有一点智力或情绪的呼吁”。福山指出了伊朗和沙特阿拉伯所面对的经济和政治的困境,并认为这些国家基本上是不稳定的;他们要么将成为民主国家的穆斯林社会(如土耳其),要么他们会简单地瓦解。此外,伊斯兰国家实际上是被人为创建的,因此他们很容易被强大的西方国家主宰。在 2008 年华盛顿邮报中,福山写道:在今天观念的王国中,民主的真正竞争对手是激进的伊斯兰主义。事实上,今日世界上最危险的民族国家之一是由极端什叶派统治的伊朗。但正如彼得·伯根(Peter Bergen)所指出的,由于其倾向吞噬自身潜在的支持者,逊尼派激进主义在实际上对一个民族国家的控制已经明显无效。^② 对“历史的终结”理论的一个挑战是认为,俄罗斯和中国两国在经济和政治力量的增长,中国有一党制的国家政府,而号称民主的俄罗斯已经被描绘为由事实上独裁。特拉维夫大学教授阿扎尔·加特(Azar Gat)指出,这两个国家的成功“终结了历史的终结”(Azar Gat, “The End of the End of History” in *Foreign Affairs*, July/August 2007)。加特讨论了激进的伊斯兰教,但指出,与它相关的运动“对现代性代表着没有可行的替代方案,对发达国家不构成重大军事威胁”。他认为,中国和俄罗斯的挑战可构成更主要的威胁,因为他们可能会造成一个可行的模式而用以激励其他国家。罗伯特·卡根(Robert Kagan)在他 2008 年出版的《历史的回归和梦想的终结》(*The Return of History and the End of Dreams*)一书中,其标题是故意反驳《历史的终结》。福山在 2008 年华盛顿邮报中也谈到这一点。他写道,“尽管最近的权威国家也在发展,但自由民主仍是最强的,最广泛吸引力的理念。大多数的独裁者,包括普京和查韦斯,仍然觉得他们必须符合民主外在的仪表,即使他们抽空了其实质。”^③

① Francis Fukuyama, “History Is Still Going Our Way”, *The Wall Street Journal*, October 5, 2001.

② Francis Fukuyama. “They Can Only Go So Far”, *The Washington Post*, August 24, 2008.

③ 同上。

福山后来承认,其论文是不完整的,但由于不同的原因,“没有现代自然科学和技术,就没有历史的终结,”(引自《我们的后人类的未来》)。他预言,人类对自身进化的控制将对自由民主有一个伟大的,可能是可怕的影响。1993年,后现代解构主义大哲德里达(Jacques Derrida)在《马克思的幽灵》(*Specters of Marx*)^①一书中批评说,福山因其书而蹿红称为名人是一种为确保“马克思灭亡”的“焦虑症状”,“当一些人以自由民主理想的名义大胆地传播新福音,而这种本身作为人类历史上的理想终于实现的时候,对此必须大声疾呼:在地球和人类历史上,暴力,不平等,排斥,饥荒以及经济压迫从来没有如此影响过这么多的人们。代之以高唱自由民主理想以及历史终结中资本主义市场的来临,代之以庆祝‘意识形态的终结’以及伟大解放事业的终结,让我们永远不要忽略这个明显的宏观事实,即无数惨绝人寰的苦难:任何进步的程度都不许人们漠视在绝对数上前所未有的惨况:在地球上有这么多的男人,妇女和儿童被征服,饿死或灭绝。”^②

公正地说,福山的学说多少带有历史独断论的色彩。逻辑上有一个易犯的谬误叫“虚假两难(false dilemma)”。意思是本来存在着众多的可能性或选择性,如有 A、B、C、D、E……却要从主观的意向出发,从其中仅挑出两个,如 A 和 D,逼人从中必选其一,而不准挑选 B、C、E……人们在西方文明与东方文明,自由民主与独裁专制,资本主义与共产主义等问题上,常常使用这种逻辑谬误。你不奉行资本主义,那么你就是奉行共产主义,反之亦然。但愿在今后的社会发展中,我们能够发现可以超越当前主流意向的其他合理学说。事实上,后来的社会发展史福山也察觉到自己理论的问题所在。

(二)《我们的后人类未来:生物技术革命的后果》

在《我们的后人类未来:生物技术革命的后果》一书中,福山讨论了新兴的生物技术带来的自由民主的潜在威胁。他认为,生物医学的进步带来一个我们人类本身将被改变得面目全非的未来的可能性。福山改变初衷,将自己理论加以修正,指出:由于我们还未达到科学的重点,也就无法达到历史终点。他进一步强调今后最应关注的是在生命科学方面的成果与发展,从而检验人

① 《马克思的幽灵》推出后,立即在西方造成轰动,此书似乎逆当时冷战结束的潮流而动,因为它从“另类”的视角,以批判福山的《历史的终结》为切入点,重估了马克思主义的哲学体系。

② Jacques Derrida, 2006. *Specters of Marx: The State of the Debt, the Work of Mourning & the New International*, Routledge, p13.