

义务教育学科课程改革

“疑难问题解决”丛书

丛书主编 黄士力

示范与创意

中小学美术课程疑难问题研究

● 主编 骆建钧

义务教育学科课程改革

“疑难问题解决”丛书

丛书主编 黄士力

示范与创意

中小学美术课程疑难问题研究

● 主编 骆建钧

 宁波出版社
NINGBO PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

示范与创意:中小学美术课程疑难问题研究/骆建钧主编. —宁波:
宁波出版社, 2010. 6

(义务教育学科课程改革“疑难问题解决”丛书/黄士力主编)

ISBN 978-7-80743-591-4

I. ①示… II. ①骆… III. ①美术课—教学研究—中小学
IV. ①G633. 955. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 107601 号

义务教育学科课程改革“疑难问题解决”丛书

示范与创意

——中小学美术课程疑难问题研究

主 编 骆建钧
出版发行 宁波出版社
地址邮编 宁波市苍水街 79 号 315000
责任编辑 吴 波
电 话 0574-87341015(编辑室) 0574-87242865(发行部)
封面设计 国弘广告
印 刷 浙江开源印务有限公司
开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张 16.25
字 数 350 千
版次印次 2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 978-7-80743-591-4
定 价 32.00 元

丛书编委会名单

丛书主编

黄士力

丛书副主编

陈文辉 白晓明 徐文姬

丛书编委(按姓氏笔画排列)

丁耀方 王旭峰 白晓明 陈文辉
汪维民 周千红 徐文姬 黄士力 褚树荣

本册主编

骆建钧

本册主编

张重欣

本册编委

骆建钧 张重欣 陶育义 陈 滨 熊雪青

参与编辑

胡金康 周 琦 皇甫美君 鲁明华
杨晓波 杨杰明 应硕莽 韩名丽

总 序

基础教育第八轮课程改革,从开始试点到全面铺开,已接近十年。广大教师从学习课改新理念到参与课改新实践,从宏观了解课改目标到改变教与学的方式,从追求教学形式的热闹到思考教学的有效性,在不断追求中努力探索,取得了可喜的成果。

但是,在课改推进过程中,各学科教师也遇到了许多疑难问题:如何准确把握教学目标,如何科学理解教材内容,如何有效开发教学资源、如何灵活处理课堂预设与生成、如何真正实现“轻负高质”等。教学的理想与现实之间依然存在着落差。宁波市教育局教研室以“疑难问题解决”作为突破口,继续深化与推进新课改,这是非常必要的。其中几点探索是很有价值的:

第一,聚焦疑难问题,教育教学研究有支点

“教师即研究者”。现阶段教师应研究什么?如何研究?这是需要引领的。义务段各学科由教研员牵头,通过调查研究,筛选一线教师普遍感到困惑的疑难问题,把目光聚焦在急需解决的问题上,组织名、特、优教师,进行剖析诊断,寻求解决方案。让疑难问题成为教师研究的起点,让疑难问题的解决成为课堂改革深化的“支点”。

第二,学科集体攻关,教研方式创新有亮点

不同学科在教学中遇到的问题,可能有共性,也一定有差别。纵观“疑难问题解决”丛书,有的学科重点研究文本,有的学科重点解读教材,有的学科重点突破教学方法,有的学科关注实验操作等等,都是从学科实际出发,选取了有价值的疑难问题进行研究。教研室则以服务教育一线为宗旨,精心规划,通过专题分类,集体攻关的方式,点面结合,步步落实,在创新教研机制、优化教研方式、丰富教研内涵、提升教研品质等方面做了有益的探索。

第三,自主培训提升,教师专业成长有基点

疑难问题来自一线的教学实践,研究的力量来自基层的教研团队,研究的成果也将由全体教师共享。从骨干教师的攻关研究到全体教师的培训,始终突出了“自主”两字。丛书紧密结合教学情境,紧扣问题解决的新型研究模式,给教师的专业成长搭建了平台,也给教师们的自主培训提供了样本与范例,而其中包含的困惑与烦恼、经验与教训、快乐与喜悦、思考与收获,会给人以启示。

本套丛书是我们教师的研究成果,是教学智慧的结晶,其研究模式与研究成果对于进一步推进宁波基础教育的新发展是有意义的。“轻负高质”与均衡发展是宁波基础教育追求的两大重要目标,而实现这两大目标都离不开教师的专业成长。只有全体教师的素质得到全面提升,“轻负高质”与均衡发展才有了保障。

教育的理想正是为了理想的教育。广大教师应继续深入研究并解决教育教学疑难问题,为社会培养合格公民,为国家输送栋梁之材,为实现中华民族的伟大复兴作出应有的贡献。

目 录

第一章 概述

第一节 一个“苹果”引起的误会	1
第二节 一个“苹果”引起的现状	3
第三节 一个“苹果”引起的反思	4
第四节 一个“苹果”引起的创意	5

第二章 背景篇

第一节 宁波中小学美术疑难问题解决计划	8
第二节 宁波中小学美术疑难问题研究背景及意义	9
第三节 板书、示范、演示与创意的相关教学理论	12

第三章 示范篇

第一节 美术示范的分类有哪些	16
第二节 示范教学的价值是什么	21
第三节 示范教学与创意培养有何关系	26
第四节 如何厘清示范八大关系	29
第五节 学生如何成为示范的主角	34
第六节 国画教学如何局部示范	41
第七节 示范的教学案例	47

第四章 板书篇

第一节 板书与创意有何关系	89
第二节 美术教学中板书的新特点	90
第三节 板书有哪些方法	95
第四节 板书与教学任务的规范性	97
第五节 板书如何“点睛”	101
第六节 板书的完整性与学生练习有何联系	105
第七节 板书的教学案例	107

第五章 创意篇

第一节 国画教学的创意	127
第二节 创意思维训练方式	133
第三节 意象色彩教学的创意	139
第四节 设计教学的创意	144
第五节 示范的艺术创想	148
第六节 团队建设中的创意	155
第七节 创意的教学案例	164

第六章 精品篇

第一节 行走在路上——我的优质课赛课故事(省优质课第一名)	223
第二节 小板书,大创意——《年年有余》教学案例(全国一等奖)	234
第三节 演示的创新——《泥条头像》教学设计(全国二等奖)	239
第四节 示范与创意——“线条的魅力”教学案例(市精品课)	245

第一章 概述

美术新课程在我国实施已经许多年了,美术教师的教育观念到底发生了多大的变化?美术教学的方式有何改变?当前最需要解决的美术教学疑难问题是什么?我们选择“示范”、“板书”与“创意”这三个关键词之间的关系和操作的方式作为疑难问题来探究。“示范”和“板书”是传统美术教学最基本的方法,“创意”是目前美术教学中最强调的一个词,为什么联系在一起研究成为疑难问题了呢?

不知何时起,“教师的示范给学生的创意产生负面影响”的说法成为时髦的观点,久而久之,出现了教师不会示范、不会板书的普遍现象。缺失了美术教学最基本的方法,我们怎样教?教什么?示范和板书真是阻碍学生创意的原因吗?有没有更好的方法能促进创意?怎样才能更有效地促进?我们认为是当前最需要解决的美术教学中的疑难问题。

示范、板书与创意之间的为什么是难题?原因是传统的示范和板书方式过于强调规范,思维被同化,压制了学生的个性和创意,出现了千人一面的现象;但是没有了这样的规范,教师教学无“法”可依,又产生了学生创意低幼化的情况,同样使个性和创意不能更好地发展。在教学上“教学有法”是讲规范,“教无定法”是讲创意,从“有法”到“无法”,从规范到创意曾经是我们美好愿望,反映在美术教学上也就是示范—临摹—创意的教学模式,但事实证明这种传统的教学模式难以达到我们需要的创意境界。在新课程实施中我们能否改良这种模式,使我们的教学既规范又有创意?

浙江师范大学李力加教授知道我们研究这一问题后,在他的博文中称之为“一个特大的难题”,“难题太难了……”并且发出“谁来实证啊?如何实证啊!”的感叹。我们想既然是美术新课程深入实施中的一个大难题,大家就有必要一起参与研究来解决,像小平同志说的,“摸着石头过河”,在实践中找到实证。那就从为什么研究开始,揭示“示范、板书与创意”的关系,探讨在数字化的今天,示范和板书有哪些新的变化,对学生的创意有何促进作用,操作的方法上是否也能不断有创意,等等一系列的问题。我们把书名确定为《示范与创意》是因为从广义来理解“板书”也属于“示范”的范畴。

针对以上这些问题,我先以一个“苹果”的案例入手来说明我们的一些想法。

第一节 一个“苹果”引起的误会

我国提倡素质教育初期曾经流传一个美术课“画苹果”的案例,来说明不同的教育理念下会出现不同的教学方法:

中国的老师教学生画苹果时,不拿苹果,只带一支粉笔,先对全体学生讲画苹果的注意事

项,然后在黑板上一笔一画地示范,并板书画苹果的步骤,学生照着老师的样板和要求画。

日本老师拿一个苹果,组织学生从不同角度观察苹果,教师讲解如何画苹果,然后学生自己边观察边画。

美国的老师教学生画苹果时,提上一袋子苹果,一人分一个,可以玩苹果,吃苹果,如果把苹果吃掉了,那么就想着画苹果。

从表面看,中国老师最省劲,学生学得最快,学生的作品最和老师的标准答案接近。日本次之,第一次画得不很像苹果,第二次基本可以。美国学生最“笨”:大多数学生第一次画出的苹果像西瓜,第二次画出的像梨,第三次画出的才像苹果,而且是个不相同的苹果,有的甚至只有半个,因为另半个苹果在孩子的肚子里。

从实质看,是中国学生只能画教师示范的苹果,日本学生只能画现实中的苹果,而美国教师虽然要买许多苹果,但学生画出了各不相同的想象中的苹果,最有创造性。最后结果是美国培养出了画家,中国培养出了画匠。

因此得出“美国式苹果教学法”是培养创新思维的科学方法的结论,得到了许多人的认可。

这是一个美丽的童话。许多人都喜欢引用这个案例说明素质教学的重要性,对中国教育改革产生了一些积极的影响。不信请你打开网络查“美国学生画苹果”的词条,看看有多少?但这一案例是一把双刃剑,同时也带来了一些负面的影响。

这是一个稚嫩的谎言。有人因此有了一个反对应试教学的案例,但也为一些人推销自己新的不成熟的思想找到了佐证,还为有人对自己教学的随便找到了依据。由于不同原因我们看不到这个案例是否真正符合教育规律?这种简单化的创新教育是否真正是美国的教育?倒是一个小学生提出了疑问:为什么美国的孩子第一次把苹果都画成西瓜,第二次都画成梨,第三次才画成苹果呢?如果把这样简单的苹果都画成西瓜了,还要画一节课,他们能高兴吗?他们的兴趣能坚持到第三次吗?美国老师是如何把学生培养成画家了?小学生的天真揭穿了谎言。既然是谎言怎能作为我们推行素质教育的依据呢?

这是一个有趣的误会,其实中国人最善于想着画,看看中国传统的美术作品,大多是想来的?评价标准是“不求形似求神似”,“妙在似与不似之间”。倒是西方人传统的美术作品大多是按部就班,讲究科学的方法,描摹得惟妙惟肖。中国与西方的文化底蕴不一样,现在倒相反了?真是这样的吗?还是一叶障目?

这是一个无奈的误会。这个案例其实只不过是一个玩笑,一个段子,但一些人只见其一,不见其二。网络里没有人因此去评说中国教育设备条件的不足,中国的班级50多个学生,没有专门的美术教室,也没有专门买苹果的经费,只能在黑板上画苹果。而日本只要买一个苹果就可以写生了,可见他们是小班化教学,如果有50多个学生,肯定看不清这么小的苹果的细节。那美国更令人羡慕了,一个学校有多少学生,每人发一个苹果,还发了三次,才画出苹果。如果画手机,那学生的手机不要太多了。这当然是玩笑,但我们为什么不从改正教育条件这方面去理解呢?

这是一个遗憾的误会。对美术教学来说,最遗憾的是误会到教师在黑板上示范和板书上,使示范、板书与创意成为了矛盾。那么缺少了教师示范和板书的教學现状又会是怎样的呢?学

生的创造能力是否真正提高了?

第二节 一个“苹果”引起的现状

我想顺着“苹果”案例的思路继续描述下去:当所有的教师都知道了“美国式的美术教学”这么方便,懂得了美术教师原来不需要技能,不要示范和板书,只要拿个“苹果”让学生想着画就可以了。不管学生画成像西瓜、像梨,还是画成方苹果、蓝色苹果,一律认可,这样的教学太有趣了,太省力了,于是其他学科的教师都来兼美术课。一些学校领导甚至误以为不再需要专业的美术教师了,因为专业教师对“画苹果”示范得太好了,方法步骤板书得太规范了,把学生教成了一个样。

于是语文教师兼了美术课,采用了“美国式的画苹果方式”:用录音机读一篇课文,学生根据理解画作品,学生异想天开了。但大多数学生画得极其低幼化、原生态,但也有几个有天赋的学生画出了特殊的作品,有人就美名为“童趣、童味、童真”,写成了“图文转换”的论文得到了发表。

于是音乐教师兼了美术课,采用了“美国式的画苹果方式”:在教室里播放一些音乐,学生根据音乐感受画图形,学生创意五花八门,其实是涂鸦,但无意识中也有几张好看的,有人就美其名为“抽象画”,总结成了艺术合科教学的经验去推广。

于是电脑教师也兼了美术课,采用了“美国式的画苹果方式”:下载了许多学生喜欢的动画片,看了动画片画动画形象,学生对这样的美术课发生了巨大的兴趣,电脑教师被学生评为优秀的美术教师。

.....

就这样,临摹“美国式的画苹果方式”的教学得到了越来越多的肯定,甚至连全国美术优质课获奖的教师中有许多是语文、音乐、电脑等教师。(这里要声明一点,不是否定这些兼职教师的贡献。)

接着的问题是专业美术教师因此而反思,也改变了教法,以为没有创意和个性的原因是自己出色的示范和板书能力,于是把过去学的技能教法藏了起来,方法步骤也不板书了。再说拿许多苹果让学生想着画谁不会,为了不让学生画得太快,先让学生欣赏一下世界上许多名画家画的各种各样的苹果,并且讲得海阔天空,让学生云里雾里,因为讲得具体了,学生就会模仿。这样与学生讨论30分钟,然后画5分钟,因为画这样有创意的苹果一般5分钟解决问题,不知美国学生为什么能画40分钟?

临摹“美国式的画苹果方式”的教学,造成的结果是美术课堂教学越来越看不到了教师的有效示范和板书了,学生练习的时间也越来越少了,并且美术教师越来越把自己培养成为了语文、音乐、历史、政治教师了,美术课还是美术课吗?

这样的描述虽有点过分,但不可否认它是真实存在的,并有蔓延之势。

第三节 一个“苹果”引起的反思

静下心来分析,从“苹果的案例”看,美国的教法是“让学生摸索着画”,强调个性、创意和变化;中国的教法则用“示范和板书”强调了规范和统一。这两种方法都有可取之处,但有些人片面地用创意来否定规范,用变化来否定统一,这是不恰当的。中国的教法只是对规范太强调了,这好比太极图上的阴和阳,任何一方太强,都是不好的。阴中生阳,阳中生阴,阴阳互生,互相调和,互相转换才能达到平衡,创意与规范也需要这种平衡。

按照皮亚杰的“图式”理论,学生如果没有优秀范例的新图式引导,那么即使有创意也只能在原生态的旧图式中徘徊,处于低层次的“同化”阶段;只有在优秀范例的新图式引导下,才能从“顺应”中质变,把创意提高一个层次。学生的美术素养就是由低到高不断接受新的图式得到丰富和发展的。

再从创意看,创意是打破传统的叛逆,是违反常规的哲学,创意是新颖性和创造性的想法。延伸到创意产业就是用脑子挣钱,给人精神产品,而制造业则是用汗水挣钱,比如说生产鞋子,制造业生产一千只鞋子的利润,不如创意设计一双鞋子的利润,这就是创意的力量。同样是鞋子,追求不一般的鞋子是产业上的创意,那么同样是示范,追求不一般的示范就是教学方法上的创意,教师的创意带动学生的创意,这就是我们需要的创意思识,而不是不假思索地去临摹“美国式的教学方式”。

所以真正的美术教学应该是:中国的、日本的、美国的方法都需要,整合起来合理地运用。研究如何根据教育规律玩出创意来?具体落实在教学上要处理好示范、板书与创意的关系。这样就不会像瞎子摸象,摸到哪里就认为是什么,一个小小的“美国式画苹果的案例”就把我们搞糊涂了。

我们要在示范中求创意,美术教学中的示范一般可以分为两类:范图赏析和技能演示。

范图赏析是指教师选择相应的范图进行直观性的赏析,让学生模仿艺术家构思,引导学生在创作中怎样动脑的教学行为。美术教材中每一课都有相应的范图,教师还会收集更多的与教学有关的美术名作的范图给学生看,教师这种出示范图进行赏析的示范,属于范例赏析式的示范。教学中教师示范的图例越得当,赏析得越好,学生就越有兴趣,就会动脑,仿效像艺术家一样去思考,这是有效的示范。反之学生对范图没有发生兴趣,教师的赏析教学泛泛而谈,学生不知其所以然,就不知道如何模仿,这是无效的示范,练习时学生就不会动脑,依样画葫芦敷衍了事。其他学科也一样,语文在范文中学习写作,数学在例题学习中学会计算。美术也是在范图赏析中认识美,学习像艺术家一样构思,像艺术家一样创意,我们要研究的是如何使这种示范教学有更好的创意。

技能演示是指通过执行一套规范性的程序或动作,引起学生相应的模仿行为的“怎样动手”的教学方法。如中国画执笔、坐姿的常规示范;用笔、用墨的基本技能示范;基本程序的画法示范;起稿到深入的步骤示范等等。学美术特别需要教师的这种技能演示。教师示范的动作或步骤越清晰、准确,学生越容易掌握,从而学到有条不紊地动手的方法。

现在出现的问题是我们对范图赏析的示范有效性研究不够;技能示范被认为是扼杀了学生的创意和个性的根本原因,造成了在当前的美术教学中“动脑示范”空洞化、“动手示范”边缘化、“创意能力”低幼化,严重淡化学生对美术的兴趣。

要消除这样的后果,我们要解放思想,研究示范的创意方法。怎样让示范促进学生的创意?什么时候示范?示范什么?才会更有效激发创意?另外要提倡教师经常的徒手示范这种专业能力,因为教师经常徒手示范就能保持一种专业的表现欲,对激发学生的表现欲有带动作用,如果我们教师都不想动手了,学生还有动手的兴趣吗?看看现在的美术教学,不动手的比比皆是:让学生看看教师做的课件,放放幻灯片,小组讨论一下,40分钟就过去了。

美术课标组组长尹少淳教授多次在会议的讲座中指出,对与“裸课”有两种观点,一种是他的观点,还有一种是我的“不用多媒体的教学能力”观点。我为什么提倡这种能力的观点,就是强调教师的徒手示范的能力。如果你有实力,有强壮的肌肉或美丽的身材,你就可以经常“裸一裸”,这是你的本真,我们的教学也需要这种本真;如果你没有这种实力,只能穿漂亮的衣服来掩盖,你就不敢去参加模特和选美大赛,因为漂亮的衣服是掩盖不了你拙劣的身材。教学上也一样,没有“裸”的实力,你就会怕出丑,怕上公开课和去参加教学评比,同样在日常的教学中你也会缺少自信,没有自信的教学对你教学上的创意和学生的创意都会产生不良的影响。可见教师有专业的动手示范能力是多么的重要。

我们要在板书中求创意。板书是在黑板或白板上书写重要的教学信息以帮助学生学习的教学行为。现在有人为了节约时间和新颖美观采用事先写好的图板根据讲述逐条张贴也是板书的一种形式。板书的主要功能是刺激学生视觉感官,引起注意,明白教学的重点、要点与结构,以及知识的系统化、条理化,便于学生在练习中巩固记忆,也便于复习和评价。

板书有两种形式,系统板书和辅助板书。系统板书要完整地反映出教师讲述的要点和思路,方法与步骤。次要板书是相对次要的内容,是对系统性板书的补充和说明。

板书主要有提纲式、总分式、对比式、表格式、线索式、图解式、用“关键词”表示等方式。在美术教学中往往与图形相结合,是学生创意的思维路线图。

现在随着多媒体教学的不断深入,我们当前的美术教学其实已经不是“画苹果”案例中的三种情景了。教师追求多媒体声情并茂、生动逼真的教学环境,教师一般不带“粉笔和苹果”了,只带课件去播放。板书被教师慢慢地遗忘,在丰富的感官刺激中迷失教学的目标,在热热闹闹中掩盖教师的知识和技能的不足。

因此我们需要冷静下来,不一定每课都要板书,但要有板书的意识,研究数字时代板书的新方法和新意,使教学目标更明确,使我们的思路更清晰,设计出适合当代美术教学的各种板书的形式。

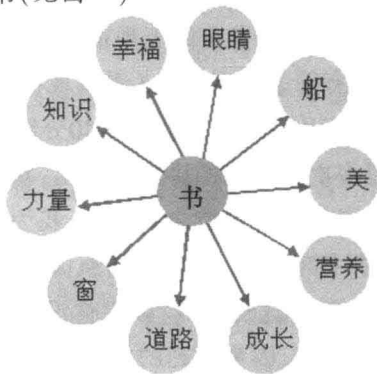
第四节 一个“苹果”引起的创意

综上所述,“苹果的案例”有积极的意义,也有负面的影响。“美国式教学”尊重学生个

性,让学生成为课堂的主体是“中国式教学”所欠缺的,因此引起我们对教学的深刻思考,有创意的教学案例不断呈现,我从中选一个案例来描述示范、板书与创意的新关系。

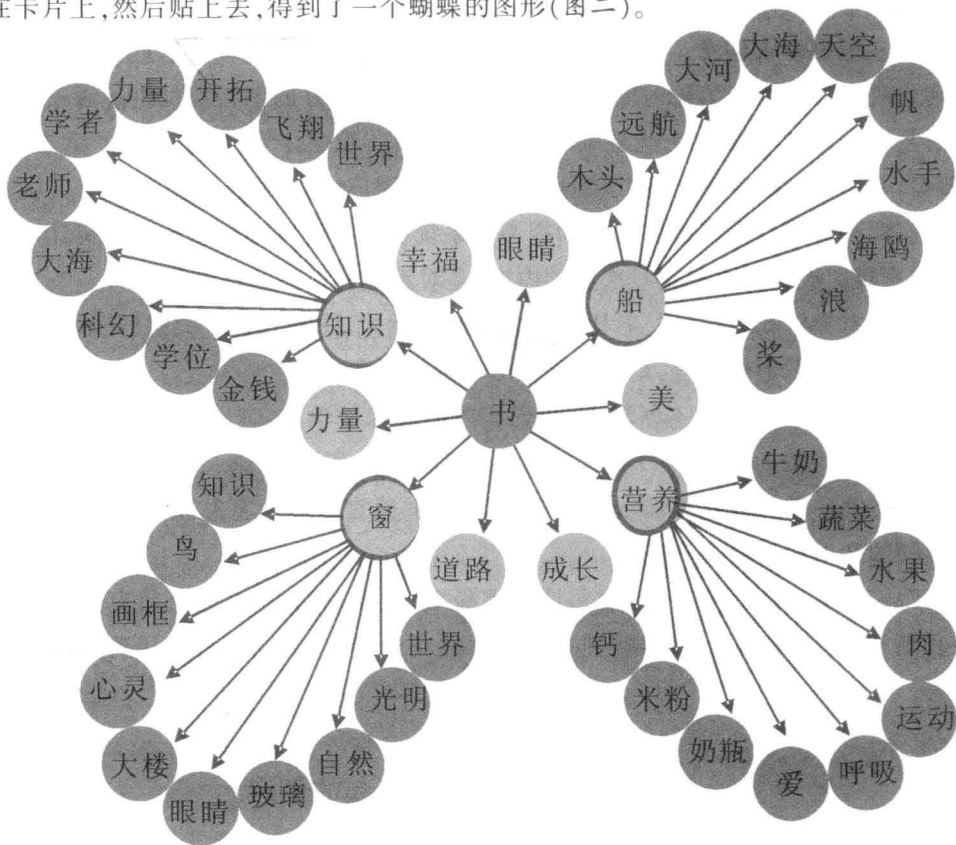
以下宁波市第二中学费霞老师设计“书”海报的教学情景。

教师板书“书”字,问与书相关的有哪些词语和形象? 学生回答有“知识”、“营养”、“船”、“窗”、“道路”等等,教师一一板书(见图一)



图一

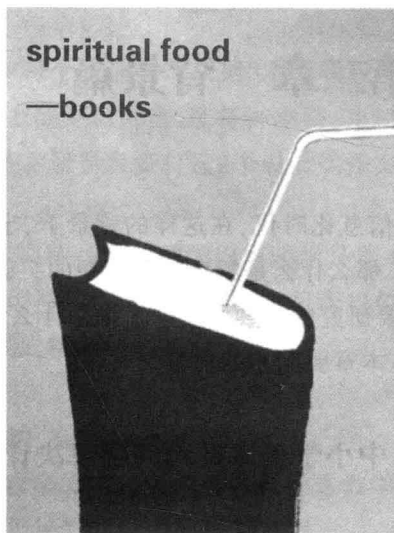
教师又问与“知识”、“营养”、“船”、“窗”等词语和形象有关的又有什么? 学生继续思考,把想法写在卡片上,然后贴上去,得到了一个蝴蝶的图形(图二)。



图二

老师说这是设计中的头脑风暴——蝴蝶效应。

老师又挑了“书”“营养”“牛奶”三个词,示范一个广告图形。(图三)

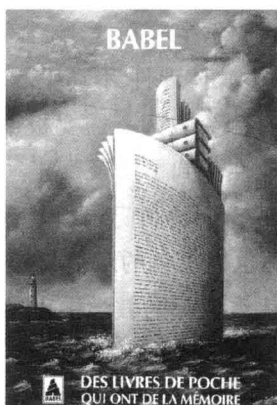


图三

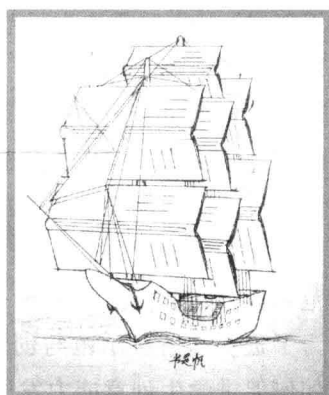
学生变式练习设计,其中有学生选了“书”“大海”“船”三个形象,设计出初稿。(图四)



图四



图五



图六

教师辅导:问这样的小船碰上大风大浪怎么办?出示范例(图五)启发学生继续发挥创意思维。最后学生画出了新的设计。(图六)

学生在教师的板书、示范的引导下懂得了设计,创意不断提升,取得了很好的教学效果。

从一个“苹果”的案例到一本“书”的案例,我们能得到什么启示?新的时代需要我们对问题作出新的探索,这就是本书研究的起因和起点。

(骆建钧)

第二章 背景篇

我们已进入“视觉文化”、数字信息化时代,在这样的背景下,宁波市的美术新课程改革要内涵发展,还存在许许多多的问题。那么什么是解决这些问题的突破口?我们为什么选择“示范与创意”作为当前美术教学首先需要研究的问题?理论依据是什么?具体研究的计划如何?怎样实施?要到达什么目标?这些是本章要阐述的内容。

第一节 中小学美术疑难问题解决计划

一、主题

中小学美术教学中“示范与板书如何促进学生创意能力发展”问题的研究。

二、背景

近年来,一些教师认为示范会造成学生模仿,影响学生的创意能力,导致美术课堂教学普遍出现了教师依赖教学参考书,依赖多媒体课件,不动手示范,不板书的现象。因为美术教师长期的不示范造成了专业能力的弱化,因为教师不需要板书造成了对教材知识系统概括与梳理能力的下降,美术课、美术教师的专业性受到了质疑。

而宁波市鄞州姜山中学王瑜老师、余姚泗门镇小学谢烨老师在省优质课评比中均以示范所长而获得一等奖。江北金月红老师也以出色的示范与板书获得教育部优质课例一等奖,说明了示范和板书在评委的心中和一些优秀教师的教学中正在回归。

为了进一步解决示范与创意的疑难问题,促进教研工作的深度发展,宁波市确定“示范与板书如何促进学生创意能力发展”问题作为三年中美术教研的重复内容。

三、研训形式和具体措施

第一阶段:骨干培训与学术攻关阶段(2009年底前)。

(一)研训骨干组成

骨干队伍由市、县(市、区)美术教研员和美术骨干教师组成,除余姚、鄞州、慈溪各3名,其余各2名,宁波市教研员1名,共27人组成研训骨干。

(二)研训内容和方式

1. 板书研究。重点从教科书系统性的研究入手、结合美术基础知识结构的研究、教材校本化的研究。

2. 示范教法研究。重点为示范促进学生创意、典型示范方法探讨、常用教学流程研究。

3. 教学实践案例研究。以典型案例的研究(分书面教学案例与课堂教学录像两类)进行教学经验的积累与总结。

以上均采用集中学习讨论、小组活动、个体实践反思的形式进行。

(三) 第一阶段研训任务

1. 系列专题讲座形成。每个研训骨干根据“示范和板书如何促进学生创意能力”问题自行确定议题,能够作半天或以上的专题讲座,准备讲座稿,并制作成PPT,然后由专人进行汇编。

2. 优秀案例的集结。各教研员负责打造2个以上优秀案例(PPT、教案、资料包)整理形成研训资源包。

3. 研训精品课建设。研训精品课的教学内容必须是美术学科的教学内容。程序:2010年各县(市)、区推选一位教师参加精品课选拔。宁波市组织11位教师说课,然后选4节课展示,再在其中选出2节,经打磨和修改成精品课。

4. 研训资源包建设。

A. 资源包的组成和结构

第一部分:理论文章。收集国内外美术教育的优秀教学理论文章。

第二部分:教学案例。收集教师优秀的教学案例。

第三部分:经验总结。论文或经验总结。

第四部分:答疑解惑。30个具有现实指导意义的问题。

第五部分:研训精品课两节。

B. 资源包来源。主要来自研训骨干教师的研究与总结,由各县(市、区)推荐。下学期每位研训骨干教师必须上交有价值的教学案例和经验总结各1-2篇,“答疑解惑”至少2个。

第二阶段:全员培训阶段(2010年6月前)。

四、研训项目实施负责人与研修教材各章节责任人

组长:骆建钧,学术秘书:张重欣。下设三个小组。第一为教材研究组,组长:俞莉莉、何福军;第二是教法研究组,组长:熊雪青;第三是实践组,组长:陶育义。研修教材各章节编写负责人:概述——骆建钧;背景篇、精品篇——张重欣;示范篇——熊雪青;板书篇——陶育义;创意篇——陈滨。

第二节 中小学美术疑难问题研究背景及意义

一、中小学美术疑难问题现状及研究意义

新课程改革实验已历经一轮。在教学过程中,我们发现还有不少疑难问题与困惑亟待解决,同时美术学科教材与其他学科一样,不同程度存在着部分教学内容难教难学状况,如何破解美术教学中的疑难问题,进一步推进与深化课程改革是我们教育人所必须正视与面对的。

美术教学疑难问题并不是新课程改革后产生的,也不单单是宁波一个地区、一个学校所具有的问题,而是在世界范围内美术教学中一直存在的普遍问题。美术教学疑难问题涉及的面很广,产生的原因很多,呈现的角度、方式也各异,是随着教学不断发展而积累、呈现的,具有一定的普遍性与时代性特征。