



CHENGXIANG
TONGCHOU DE LILUN YU SHIJIAN

城乡统筹 的理论与实践

——重庆市区县经济协调发展研究

刘锡荣 杜茂华◎著



西南大学出版社
http://press.swu.edu.cn

城乡统筹的理论与实践

——重庆市区县经济协调发展研究

刘锡荣 杜茂华 著

西南交通大学出版社

• 成 都 •

图书在版编目 (C I P) 数据

城乡统筹的理论与实践: 重庆市区县经济协调发展研究 / 刘锡荣, 杜茂华著. —成都: 西南交通大学出版社, 2010.8

ISBN 978-7-5643-0770-7

I. ①城… II. ①刘… ②杜… III. ①城乡建设—研究—重庆市 IV. F299.277.19

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 149035 号

城乡统筹的理论与实践

——重庆市区县经济协调发展研究

刘锡荣 杜茂华 著

责任编辑	王 婷
特邀编辑	兰 颖
封面设计	墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 87600533
邮 编	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蓉军广告印务有限责任公司
成 品 尺 寸	146 mm × 208 mm
印 张	7.5
字 数	202 千字
版 次	2010 年 8 月第 1 版
印 次	2010 年 8 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-0770-7
定 价	22.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

农村与城市之间的关系是现代化理论无法回避的核心问题，是任何一个努力实现现代化的国家和地区在制定发展战略规划时必须认真研究、严肃对待的关键问题。近年来，专家学者就造成现今城乡关系之不利局面的基本原因达成了一致共识，认为农村社会经济发展滞后的原因就在于城乡“二元结构”，它成为解决“三农”问题的制度瓶颈。为了改变这一局面，党的十六大明确提出了“城乡统筹”发展的战略思想，这标志着中国经济社会发展战略的重大转变，也标志着中国开始由城乡二元结构向城乡一体化的现代经济结构转变，这无疑将推动中国经济、社会发展进入一个新的历史阶段。

重庆是一个典型“大城市”带“大农村”的地区，城市相对发达，农村尤其落后。据 2007 年重庆市统计年鉴资料，重庆市有 3 100 万人口，其中 2/3 在农村地区。这种突出的城乡“二元分割”程度，已经超过中国城乡分割的平均水平，以城乡居民收入为例，重庆地区的城乡居民收入相对差距和绝对差距在 2006 年时达到了 4.03 : 1 和 8 696 元，而且有继续扩大的趋势。因此，城乡统筹发展在重庆市这个“三大”地区即“大城市、大农村和大库区”展开。从 1990 年以来，重庆市全市城乡发展主要呈现出以下特点：第一，农村工业有所发展，但是城乡“二元结构”刚性化发展趋势依然较为明显；第二，城乡之间互动乏力、发展不协调；第三，城市体系结构不全，中心城市扩散效应不足，小城镇体系建设乏力。总之，重庆的大中城市过少，城市体系结构不全，小城镇积聚辐射功能不强，已成为制约重庆城市化健康、可持续发展的主要障碍。主要表现在：第一，特大城市的城市竞争力同发达地区相比还存在很大差距；大中城市少，区域中心城市功能弱，难以起到带动周围广大腹地经济发展的增长极的作用，而且由于大城市的缺失，特大城市与中小城市之间出现断层，阻碍了各级城市之间的经济联系和梯度扩散；第二，中小城镇基础设施落后，缺乏明显的积聚效应，无法创造高的规模效

应、就业机会及较强的外部扩散效益，因此对城市化的推动作用有限。

本书系统总结了重庆市直辖以来城乡统筹发展的特点，在前人的城乡发展测定指标体系研究基础上，构建重庆市城乡统筹发展评价指标体系。该指标体系由城乡经济发展、城乡社会发展、城乡基础设施与生态环境建设和城乡规划与管理等 4 个一级指标；经济总量，经济结构，经济效益，基本情况，生活水平，文、卫、福、教，基础设施，生态环境，信息关联，空间关联等 10 个二级指标；城乡人均国民生产总值等 33 个三级指标构成，并以 2007 年为现状年，进一步筛选出 19 个指标，以因子分析法对重庆市 40 个区县的城乡协调程度进行比较。通过对重庆城乡一体化水平的原始数据的收集、整理和分析，结果显示：重庆市 40 个区县的城乡一体化水平存在巨大的差异，而城乡文、卫、福、教的投入，小城镇建设，城乡统筹发展和城乡居民可支配收入比是重庆城乡发展的最为重要的影响因素。

落实城乡统筹发展，加快重庆农村经济结构调整和升级，事关重庆全面建设小康目标的顺利实现，也是全面实现“十一五”规划的基本前提和根本保证。而要实现重庆城乡统筹的跨越式发展，就需要从城乡一体化的整体角度出发，着力打造城乡发展联合体。而实施城乡一体化的关键则在于“四个统筹”；在于文、卫、福、教的投入；在于以政府为主导的小城镇建设；在于以农民为主体的新农村建设，并在这几个方面形成一种良性机制，努力调动一切积极因素，形成城乡一体化的合力。

本书理论和实证分析相结合，重点分析了重庆市各区县的相关经济指标，提出了相关区县在未来经济社会发展中的策略。本书适合于政府官员、城乡统筹研究人员、大学生及基层管理人员参阅。由于写作时间仓促，书中难免有不当之处，敬请批评指正。

著 者

2010 年 8 月

目 录

第一章 导 论	1
第一节 写作背景	1
第二节 写作目的与研究意义	3
第三节 国内外研究动态	6
第四节 研究的思路与方法	14
第五节 创新与不足之处	16
第二章 区县经济协调发展差异研究的理论基础	19
第一节 区县经济协调发展差异的概念界定	19
第二节 区县经济协调发展差异的相关理论	30
第三节 区县经济协调发展差异研究的方法论	44
第四节 区县经济协调发展差异的计算方法	50
第五节 区县经济协调发展差异分析样本的选择	52
第三章 重庆市区县经济协调发展差异的历史变迁	54
第一节 重庆市区县经济发展的总体特征	54
第二节 重庆经济在中国中西部地区的地位	59
第三节 重庆市区县经济特征	62
第四节 区县经济发展差异演变分析	70
第四章 重庆市区县经济协调发展差异的结构分析	80
第一节 重庆市区县经济发展差异的测量方法论	80
第二节 重庆市城乡发展差异的分解	82
第三节 基尼系数值与锡尔系数值之间的比较	87
第四节 本章小结	90

第五章 重庆市区县经济协调发展差异综合分析	94
第一节 区县经济发展评价指标体系的构建	94
第二节 指标体系构建的原则	95
第三节 指标体系的设计思路与方法	97
第四节 指标体系的确立	100
第五节 区县发展评价的方法及评价的基本步骤	106
第六节 基于因子分析的 2003—2007 年重庆市区县经济发展评价	109
第七节 2003—2007 年重庆市区县经济发展评价的主要影响因素分析	114
第八节 本章小结	117
第六章 重庆市区县经济发展差异的因素分析	121
第一节 制度变迁因素	121
第二节 资本因素	123
第三节 产业结构因素	125
第四节 自然与区位因素	127
第五节 本章结论	130
第七章 世界其他国家协调区县发展的实践总结	135
第一节 发达国家政府协调区县发展的实践——美国	136
第二节 发展中国家政府协调区县发展的实践——印度	143
第三节 发展中国家政府协调区县发展的实践——巴西	150
第四节 东亚国家政府协调区县发展的实践——日本	155
第五节 国外协调区县发展的经验总结及其对我国的启示	160
第八章 重庆市区县经济协调发展的影响评价及其发展战略	166
第一节 重庆市区县经济发展差异的影响评价	166
第二节 中国“区县发展战略”转向大背景下重庆“区县发展战略”的形成与演变	171

第九章 重庆市区县经济协调发展的目标与战略选择	179
第一节 重庆市区县经济均衡发展的基本原则	180
第二节 重庆市区县经济均衡发展的主要任务	183
第十章 重庆市区县经济发展模式的选择与措施的制定	199
第一节 重庆市区县经济发展模式的选择	199
第二节 重庆区域协调发展方式的选择	204
第三节 协调区县经济发展的政策选择	206
第四节 促进重庆市区县经济发展的具体措施	214
第五节 推动重庆市三大区域区县经济统筹发展的措施	219
参考文献	227
后 记	230

第一章 导 论

第一节 写作背景

1978 年以来,我国实施以经济建设为中心的战略方针,国民经济快速发展,综合国力不断增强,我国在世界上的经济地位也日益提高。根据国家统计局数据,我国人均国内生产总值按可比价格计算,2002 年是 1978 年的 6.4 倍;按官方汇率折算,2003 年已经超过 1 000 美元,是 1978 年的 4.4 倍。经济发展在总体上大幅度地改善了人民的生活水平,推进了福利的增长。但目前,我国正处于由人口大国走向经济大国和经济强国的转型阶段,由于过分强调经济效益,使经济发展程度在不同地区、不同县域之间出现了巨大的差距。

针对我国疆域辽阔、地区经济发展很不平衡的情况,20 世纪 80 年代中期,国家制定第七个五年计划时,按照经济技术发展水平和地理位置相结合的原则,将全国划分为东、中、西部三大地带,东部地带包括沿海地区的 12 个省、市、自治区;西部地带包括四川、重庆、云南、贵州、西藏、重庆、甘肃、青海、宁夏和新疆 10 个省、市、自治区;其余 9 个省、自治区为中部地带。

改革开放以来,特别是西部大开发以来,西部地区经济得到了快速发展。重庆作为西部地区的经济大省,重庆市 2008 年全年实现地区生产总值 5 096.66 亿元,比 2007 年增长 14.3%。其中,第一产业实现增加值 575.40 亿元,增长 6.8%;第二产业实现增加值 2 433.27 亿元,增长 18.0%;第三产业实现增加值 2 087.99 亿元,增长 12.4%。第一产业增加值占地区生产总值的比重为 11.3%,比 2007 年下降 0.4 个百分点;第二产业增加值比重为 47.7%,上升 1.8 个百分点;第三产业增加值比重为 41.0%,下降 1.4 个百分点。按常住人口计

算,全年人均地区生产总值达到 18 025 元,比上年增长 13.7%,各种数据均反映出了直辖以来的重庆飞速发展的事实及其强大的发展后劲。

然而,在重庆宏观经济快速发展的同时,其区县的经济并没有得到同步发展。长期以来,由于自然区位、地理历史等因素的影响,重庆内的一小时经济圈、渝东北翼、渝东南翼地带间、地带内持续存在区县经济增长差异,并有不断扩大的趋势。就 2008 年的基础数据来看,重庆一小时经济圈完成地区生产总值 3 959.27 亿元,占全市生产总值的 77.7%;渝东北翼完成 856.99 亿元,占全市生产总值的 16.8%;而渝东南翼则仅仅完成 280.40 亿元,只占到全市生产总值的 5.5%。

地区、县域经济发展差异的不断扩大,在经济、政治和人们心理上都造成了一些不平衡,引发了一些矛盾,使各区县经济摩擦和利益冲突日益表面化。对欠发达或不发达地区会不断造成城市膨胀、环境污染加剧、社会治安问题相对恶化、城市贫困人口增多等问题,同时会使这些地区的资金、人才、技术大量流失,经济增长相对缓慢,陷入“贫困陷阱”,从而影响了经济的持续发展,也对经济发展、社会稳定、民族团结带来了一些影响,这显然不符合重庆经济发展和体制改革的根本目的,因此引起了社会的广泛关注。

区县经济增长差异是一个带有普遍性的经济现象。由于不同区域在影响经济发展的自然资源、生产要素、产业结构、历史发展基础等众多方面差异的客观存在性,区县经济差异也具有客观性。区县经济中的差异、差距和发展不平衡问题,大国比小国显著;发展中国家比发达国家更为显著;在我国经济发展的转型阶段比在传统计划经济或成熟的市场经济条件下更为显著。

对于我国区县经济增长差异的研究,由于不同学者的视角和采用的研究方法不同,得出的结论往往出现较大的分歧和争论,且大多集中于地带(东、中、西)之间或省际之间。较少有人系统地研究西部地区区域内区域增长差异,特别是西部地区区域内县域差异问题。本书试图通过对地处西部的重庆地区之间、县域之间经济增

长差异的研究,探讨影响西部省份、区、县经济增长差异的因素。

第二节 写作目的与研究意义

一、写作目的

本书研究的目的是通过实证分析重庆市区县经济发展现状和存在的问题及原因,对重庆市区县经济增长差异及影响因素进行研究,探讨市场经济条件下发展重庆市区县经济、缩短区县经济差距的途径,并提出合理和切合实际的对策、建议,以促进重庆市区县经济的快速发展。

区域内的地区和县域是我国行政体制的重要基础,是我国相对独立、相对完整的经济行政区域。地区经济、县域经济是国民经济的重要组成部分,是城市经济与农村经济的统一体和结合点。地区经济、县域经济的发展如何,关系到农民的增收和地级、县级财政收入的增长及地区、县域经济建设资金的积累,关系到国民经济的发展和国家整体实力的提高,关系到“三个代表”重要思想在城镇、在农村的落实,关系到社会的稳定和党在地区、农村基层政权的巩固和发展。因此,发展区域内区县经济具有十分重要的战略意义。

适度的区县经济差异,对整个宏观经济的发展有着积极的推动作用。但是,区县经济差异不断扩大,会使资金、人口、技术等不断向发达区域集中,造成这些地方的城市不断膨胀、基础设施不堪重负、环境污染加剧、社会治安问题恶化、城市贫困人口增多。对欠发达区域而言,造成它们发展所需的资金流失,特别是有创新能力和开拓精神的人口大量迁往发达区域,产生了“抽空”效应,从而使欠发达区县经济增长缓慢、衰退或停滞。

处理好“效率”与“公平”的关系,既能保证宏观经济快速发展,又使得区县经济得到共同与协调发展;既是中央政府和地方政

府所面临的重要问题，也是中央政府和地方政府所追求的目标。为了实现这一目标，首先必须对区县经济差异的变化及其影响因素做出正确的分析与判断。本书以我国西部经济重镇——重庆市为案例，试图对区县经济差异及其影响因素进行较为系统和完整的研究，对有关经济增长理论与区域发展理论假说进行实证检验，为重庆市区县经济共同发展提供理论依据与政策建议，为中西部省份区县经济乃至我国的区县经济发展提供可资启示和借鉴之处。

二、研究意义

（一）研究重庆市区县经济增长差异，探索其发展规律，能够为重庆“三农”事业的成功实施和“统筹城乡发展”高质量地完成提供良好的指导

农业、农民和农村问题是事关中国社会主义建设的大问题。没有农业的现代化，就没有国民经济的现代化。农民不实现小康目标，中国就不能实现小康。农村不稳定，中国社会就不会稳定。重庆经济特别是县域经济中，如果各种经济因素得到合理处置，经济得到适度发展，会有利于解决重庆“三农”问题。研究重庆市区县经济不仅有利于国家制定农业发展战略、农村工作政策，而且有利于深化我国的农村经济体制改革。没有重庆市区县经济的长足发展，发展农业、富裕农民、文明农村的政策就难以落实。因此，要加大力度，积极促进重庆市区县经济的发展。只有重庆市区县经济发展了，才有可能从根本上解决重庆农村剩余劳动力的出路和农民收入增长缓慢、负担重的这两大难题。

（二）研究重庆市区县经济增长差异，探索重庆市区县发展战略，是重庆全面建设小康社会的迫切需要

重庆全面建设小康社会的重点和难点在区域内区县，党的十六大提出城乡统筹经济社会发展，建设现代农业，发展农村经济，增

加农民收入，是全面建设小康社会的重大任务。

（三）研究重庆市区县经济增长差异，对研究重庆不同类型区县的发展模式具有理论价值

由于历史、资源禀赋等差异，区域内各区县经济发展环境不同，通过研究重庆市区县经济实践能够总结和推广先发地区、县的成功经验，促进重庆市区县经济共同协调发展。

（四）研究重庆市区县经济增长差异，对入世后各区县制定迎接国际市场挑战的战略具有重要意义

WTO 体系是市场经济全球化的产业规范、贸易规则。各种社会制度的国家为了从国际上获得物美价廉的生产资源、产品或劳务，都努力加入这一体系。中国已经加入 WTO，需要各层次的经济形式在组织、管理、科技等方面创新，以迎接 WTO 的挑战。区县经济发展模式的多样化、高级化以及理论的丰富化发展的趋势，有助于重庆各地区因地制宜制定迎接国际大市场挑战的对策。

（五）研究重庆市区县经济增长差异，大力发展重庆市区县经济是发展区县经济的新思维

区县经济是充满着活力和蕴涵着潜力的经济，将为国民经济的发展提供广阔的发展空间。如果说，我国区县经济的非均衡发展中的东部开放、西部大开发、东北振兴是第一层面的话，那么，大力发展区县经济将是第二个层面，第二个层面是第一个层面的延伸和深化。第二层面可以利用非均衡的“势能”，并充分考虑区县经济的比较优势、竞争优势和区县的后发优势，实施区县经济的赶超和突破战略，搞好区县经济，从区县层面上缩小经济差距，实现区县经济的共同繁荣。

（六）研究重庆市区县经济增长差异，大力发展重庆市区县经济可以推进工业化、城镇化的发展

工业化、城镇化是发展区县经济的主题和方向，发展区县经济

来推动工业化、城镇化是我国的工业化和城镇化的一大特点。实践表明，凡是区县经济发展好的地方，工业化和城镇化的工作也走在前面。

第三节 国内外研究动态

随着区县经济学的研究逐步走向计量化，实证研究得到了广泛而充分的应用。地区发展差异，尤其是发展中国家的区域发展差异成为区县经济学中实证研究的核心问题之一。中国是一个幅员辽阔、空间差异大的国家，由于受自然条件和社会经济条件等诸多因素的影响，在历史上就存在着区域发展的不平衡，即东部地区相对发达，西部地区欠发达。改革开放以来，中国经济取得了长足的发展，然而东西部地区之间的差异依然很大，这引起了社会各界的广泛关注，国内外学术界就中国区域发展差异问题进行了深入的研究。

在区县经济增长差异研究所采用的指标方面，学者们多采用人均国民收入、人均GDP、人均GNP、人均农村居民纯收入、人均城镇居民总收入、人均消费水平、人均农业人口消费水平以及人均非农业人口消费水平等指标。

在区县经济增长差异研究方法方面，主要是采用测算绝对差异（标准差、极差）和相对差异（洛伦茨曲线、基尼系数、变异系数、加权变异系数、最大最小比）。在我国区县经济差异变化趋势的分析和研究方面，多数研究者分析的结果是三大地带之间的人均收入差异呈现扩大的趋势，而省际经济发展差异呈现缩小的趋势。对区县经济增长差异产生的因素进行研究是近年来学者们在区县经济方面的一个热门领域，学术界主要从静态和动态两方面来研究区县经济差异的影响因素。从静态方面研究区县经济增长差异影响因素所采用的方法主要有三种：

（1）采用费景汉等人提出的方法，对基尼系数进行分解。如张平、罗泽尔采用这种方法，分析了中国农村居民收入差异的原因，

他们发现,近年来中国农村居民收入差异主要是由农村工业化或乡镇工业发展的不平衡引起的。

(2) 采用加权变异系数方法,对区域差异的产业或者部门构成进行分解。如魏后凯、刘楷采用该方法对 1955—1995 年中国区域收入差异的产业构成进行了解,他们的研究表明,中国省际人均国民收入差异大约有 50%以上是由其工业发展差异引起的。

(3) 采用锡尔(Theil)系数和广义熵指数方法,对区域增长差异的地理构成进行分解。如施瓦茨采用该方法分析了东西德合并对区域收入差异变动的影响。从动态方面研究区县经济增长差异影响因素,主要是分析不同区域间经济增长率不同的深层原因,其理论基础是经济增长趋同性理论。新古典经济增长模型认为,由于资本的边际产出呈现递减趋势,经济的发展最终将趋于稳定的状态,这个稳定状态主要指的是人均产出保持不变。当经济处于稳定状态时,由于人均产出保持不变,经济的增长率将为零。稳定状态的值,将因各个经济体的具体条件不同而互不相同。经济增长趋向稳定状态的过程,被称为经济的趋同。如果经济是趋同的,在趋同的过程中,落后经济由于具有较高的资本边际产出从而增长速度将比发达经济的增长速度快。因而,落后经济将赶上发达经济,直到最后达到各自的稳定状态。

经济趋同的理论不仅仅用来讨论经济是否有趋同的趋势,更重要的是被用来分析造成区县经济增长差异的原因。通过趋同的理论框架,研究者利用回归方程中的结构参数,对可能造成增长差异的因素进行分析,进而确定影响区县经济增长的力量源泉,这是对以前分析地区经济增长差异理论的一个新的补充。用这种方法分析区县经济差异产生的因素,一般是采用萨拉—伊—马丁的模型,采用这种方法,学者们一般都认为中国省际间的人均 GDP 增长是有条件的趋同,其影响因素是人力资本、投资率、贸易依存度等因素,沈坤荣、马俊认为,我国不同区域间工业化水平的差异和产业结构的变动对增长趋同性构成显著影响。

一、国外区县经济发展差异研究动态

20 世纪 90 年代以前, Nichloas K.Lar (1978, 1980) 主要研究了改革开放之前中国乡村与城市、农业与工业、内陆与沿海之间的产出与收入差距, 由于数据和信息有限, 他还没有发现明确的事实证明中国各地区收入差距的扩大。Aguighier (1985) 和 Yang (1990) 对改革开放以后的中国区县经济发展差异变化进行了考察, 他们分析了中国地区发展战略模式及其演变, 认为中国实施的不平衡发展政策加大了东西部的发展差异。Tsui KaiYuen (1991) 采用人均国民收入指标进行分析, 发现在 1952—1970 年中国区域发展差异变化不明显, 但是在 1970—1985 年区域发展差异扩大。

20 世纪 90 年代以后, Scott (1994) 认为 1984—1989 年东部沿海省份地区差异急剧扩大, 他对基尼系数进行分解, 发现农村工业化的发展是地区差异扩大的主要原因。LongGen (1999) 利用人均 GDP 指标, 对锡尔系数分解后发现 1978—1994 年中国地区发展差异的变化过程呈现 U 型曲线, 1990 年以前沿海与内陆差异减小, 1990 年差异扩大。

上述研究都是以静态数据为依托的, 学者们在静态数据的支持下完成的研究取得了丰硕的成果, 与此同时, 一些学者从另一层面论述了中国区县经济发展的基本发展情况。如 Chen 和 Fleisher (1996) 运用索罗经济增长模型进行研究, 发现 1978—1993 年中国各省份人均 GDP 增长存在着条件趋同, 都认为改革开放以后中国地区之间的差异缩小了。Tianlun Jian 等 (1996) 分析了中国各省份真实人均 GDP 在 1952—1993 年的趋同趋势; 在 1952—1965 年, 各省份的真实收入没有表现出较强的趋同或发散趋势; 在 1966—1976 年, 地区差异扩大。1978 年实行市场经济体制改革后, 地区收入差距急剧趋于平衡, 较强的趋同是和农村生产力的提高相联系的, 在对外开放程度高的几个沿海省份内趋同趋势更为明显。从 1990 年开始, 尽管沿海省份收入差距继续趋于趋同, 但沿海省份发展大大超

过内陆，因此区域收入差异又开始发散。

二、中国区县经济发展差异研究动态

国外学者对中国区县经济发展趋势的关注和基础研究为世界了解中国区县经济发展起到了非常大的作用，随着中国与国外学术界的交流越来越频繁，国外学者研究中国国内区县经济发展情况的基本范式也逐渐得到了国内学者的充分重视，在这样的背景下，国内学者也逐渐开始了以国外学者的基础研究范式为基础的研究工作，并在 20 世纪末期达到了研究上的一个小高潮。国内对中国区县经济发展差异的研究主要可以从两个方面予以归纳：

（一）静态研究方面

刘树成等（1994）用加权变异系数进行计算，表明人均国民收入的相对差别，三大地带间的差异表现出不断扩大的趋势，但在 1952—1957 年扩大的趋势并不明显。袁纲明（1996）计算 1978—1994 年人均 GDP 的变异系数和加权变异系数，表明除 1983 年有短暂的下降外，呈扩大之势。杨开忠（1994）使用人均国民收入的变异系数和加权变异系数指标进行计算，表明了三大地带相对收入差别扩大的趋势。他认为 20 世纪 60 年代前，我国的收入差别呈现缩小的趋势，与之后扩大的趋势构成“v”型变化。魏后凯（1998）采用锡尔系数进行计算，表明 1985—1995 年间三大地带间的居民人均收入差异，呈现出不断扩大的趋势。魏后凯和刘楷（1997）认为改革开放以来，我国三大地带的经济增长越来越趋于不平衡，东部与中、西部地区间差距正在不断扩大。就东、中、西三大地带区域差异来说，学者们基本得出了一致的结论，即新中国成立以来三大地带人均收入相对差异呈现扩大的趋势，其中经济增长格局的变动，引起短期内相对差异的平稳变化或缩小。

国内学者还对区域差异构成因素进行了初步分析。魏后凯、刘楷等（1997）采用加权变异系数方法，对 1952—1995 年中国地区收