

時事
論叢

民主政
治論叢評

穆超編

中華民國三十五年八月初版 (一九五〇〇〇)

民主政治論評

定價國幣八五〇元

編者 穆超

發行者 時代出版社

印刷者 新中國印刷廠

南京：中山路六〇六號

編者的話

(一)

「人是政治的動物」，這是亞里斯多得的一句名言，因為人是政治的動物，所以人就有政治的要求，為實現政治的要求，自然就產生很多的政治制度。但是任何國家的政治制度，都必需適合時間和空間的需要，不適合時間和空間需要的政治制度，絕對不能實行的。

今日世界的趨勢，是民主政治的時代，中國也不能例外，這是與日俱進的歷史要求，也是中外各國人民的普遍要求，這個趨勢，這個潮流，任何人不能背拗，任何人不能抗拒！

(二)

回溯民主政治的思想，最早發源於古代希臘，民主政治的制度遠在希臘的城市國家

即已實行。其後民主政治最先發達的國家是英國，英國自十二世紀起人民爲爭奪民權，就開始和國王猛烈的鬥爭，經過數次流血之後，人民得到勝利，卒於一二一五年六月十五日國王和人民訂立一個有名的自由契約「大憲章」，(The Great charter)，至一六八八年又有一次不流血的革命，產生一個「民權案」(The Bill of Right)奠定了英國議會制度的基礎。其後又經過一八三二年的改革案，及一八六七年，一八八四年，……以後多次的人民代表法，英國的民權可以說很發達了。同時美國於一七七五年發生獨立運動，法國於一七八九年發生大革命，都先後建立了民主國家。

(三)

但是今日歐美所實行的民主政治，已經很完善了麼？人民已經得到很多的民權了麼？其實不然！國父在民權主義中說：「我們知道歐美人民爭民權，已經有了兩三百年，他們爭過了兩三百年，到底得到了多少民權呢？……中國人知道民權的意思，是從書本和報紙中得來的……我們看見了這些書報，當然受他們的鼓動，發生民權的思想，以爲

歐美爭民權，爭過了兩三百年，每次都得到最後的勝利，照這樣看起來，以後世界各國的民權，一定是要達到極點，我們中國處在這個世界潮流之中，也當然是應該提倡民權，發達民權，並且有許多人以為提倡中國民權，能够像歐美那一樣的發達，便是我們爭民權達到目的了，以為民權能够發達到達那個地步，國家便算是很文明，便算是很進步，但是從書報中觀察歐美的民權，和事實上有很多不對的。」又說：「考察歐美的民權事實，他們所謂先進的國家，像美國法國，革命過了一百多年，人民到底得了多少民權呢？照主張民權的人看，他們所得的民權還是很少。當時歐美提倡民權的人，想馬上達到民權的充分目的，所以犧牲一切，大家同心協力，一致拚命去爭，到了勝利的時候，他們所爭到的民權，和革命時候所希望的民權，兩相比較起來，還是差得很多，還不能達到民權的充分目的。」那麼，今日歐美各國所得到的民權是甚麼？就是間接民權，實行代議制政治制度，甚麼叫做代議政治呢？國父在民權主義中解釋說：「照現在世界上民權頂發達的國家講，人民在政治上是佔甚麼地位呢？得到了多少民權呢？就最近一百

多年來所得的結果，不過是一種選舉和被選舉權，人民被選成議員之後，在議會中可以管理國事，凡是國家的大事都要由國會通過，才能執行，如果在議會沒有通過，便不能行，這種政體，叫做代議政體，所謂議會政治。」這種代議政治的缺點很多，國父以及中外學者，都有論評，茲不贅述。

(四)

民主政治雖然是民權發達的結果，但是民主政治的缺點，就是民權愈發達，政府愈無能，政府既無能，自然不能充分發揮力量為人民做事。國父在民權主義中曾引述瑞士一個學者的話說：「各國自實行了民權以來，政府的能力便行退化。」又說：「在民權發達的國家，多數的政府都是弄到無能的，民權不發達的國家，政府多是有能的。」如此，民權發達以後，政府則變成無能，民權若不發達，則成專制政治，兩者各有缺點。但是現在世界政治的潮流，已至民權時代，實行民主政治是必然的事實。那麼，實行那一種民主政治呢？國父奔馳海外，目睹歐美民主政治的利弊，及社會貧富的懸殊情形

，參酌中國的國情，創造權能分開的五權憲法，使令人民有充分控制政府的權力，同時政府也不應該太以無能，要有充分行使治權的能力，以便爲人民做事。即人民有選舉，罷免，創制，複決等四種政權，來控制政府；而政府則有行政，立法，司法，考試，及監察等五種治權，爲人民求福利。這樣，政府既然不能够胡作非爲，同時也不至關貳無能，人民有權，政府有能，這樣權能劃分的五權憲法，實在是世界上最完善最進步的一種民主政治，我們有這種最完善最進步的民主政治制度，爲甚麼不去實行，而盲目的謳歌外國的民主政治呢？！國父不只是中國最早提倡民主政治的人，而且也是創造最完善民主政治的人。

(五)

國民政府遵奉 國父遺教，爲實現民主政治，於民國二十五年五月五日即頒布憲法草案，七七抗戰之後，於中國國民黨第一次臨時全國代表大會時，又決定設置國民參政會，在國民參政會內又設立憲政實施期成會，做實施憲政的準備工作。

至民國三十四年八月十日，日本宣告投降以後，政府爲求和平建國起見，蔣主席特電召中共領袖毛澤東來重慶商談團結問題，繼續又舉行國共和平談判。本年一月十日在重慶更召集各黨各派及社會賢達代表，舉行政治協商會議，議定政府組織，施政綱領（和平建國綱領），軍隊整編，國民大會，及憲法草案等五大決議案，足見政府開放政權，實施憲政的決心。

據和平建國綱領總則第一條載稱：「遵奉三民主義爲建國最高之指導原則。」第二條載稱：「全面力量在蔣主席領導之下，團結一致，建立統一自由民主之新中國。」第三條載稱：「確認蔣主席所領導之政治民主化，軍隊國家化，以黨派平等合法，爲達到和平建國必由之途徑。」由此可知，三民主義爲全國各黨各派一致所信仰，蔣主席爲全國各黨各派一致所擁戴，今日的問題，就是全國各黨各派如何在三民主義的建國最高指導原則之下，建設一個「統一自由民主的新中國」，今日中國，違反了這個原則就不能談民主政治。

(六)

歐美各國的民主政治，奮鬥了二三百年，今日還沒有達到完美的境地，所以中國的民主政治，也並不是一個舉手可成的事情。一個國家實行民主政治是有條件的，這個條件是甚麼？

- 第一、軍令政令必須統一（國內不得有割據性的政權存在）
- 第二、黨派不得擁有軍隊（軍隊必須國家化）
- 第三、國民要有守法精神
- 第四、國民要有秩序習慣
- 第五、國民要有高尚的道德
- 第六、社會要有良好的風氣
- 第七、社會上要有正確的輿論
- 第八、國民要有充分行使民權的訓練

一個國家如果不具備這些條件，而只是盲目的謳歌頌揚民主政治，則是很危險的！例如本年二月十日在重慶較場口舉行的「陪都各界慶祝政治協商會議成功大會」，因為爭大會主席，致發生鬥毀流血。又如本年六月廿一日上海學生反內戰大同盟的被少數操縱，及遊行中的任意捕人與鬥毀等等，都不是民主國家所應有的現象。

民主政治的有力保障，就是輿論，輿論中最重要的工具是報紙，要想實現民主政治，必須保障新聞的自由。社會上如果沒有正確而且有力量的輿論，則不能實行民主政治。而輿論的背景是民意，但是民意不是可以捏造的，民意也不可以強制的，今日在我國某些特殊地區中，用力量製造民意，用力量強制民意，這能算是真民意麼？沒有真正的民意，不能實行民主！民意不可以強制，同時輿論也不可以捏造，凡違反真相，虛構事實，設法造成社會輿論的時候，都是不可以的。新聞雖然有自由，但是却不可以顛倒是非，凡報道不確，專門造謠的新聞，也失去新聞的價值了！

我國自高倡自由民主以來，社會的秩序也隨之混亂，因為一般人不明白自由的真義，

講自由不重紀律，知個人自由而不知團體利益，造成一種無組織無秩序的現象，這是民主政治麼？講目的不講方法是國人的特性，希求民主國家的理想，但是忽略民主國家建設的基本工作。我們必須實行民主政治，但是實行民主政治的時候絕對不能忽略這些問題。否則，徒假自由民主之名，各行其是，各謀其私，道德淪亡，秩序破壞，能稱爲五大強國之一麼？

(七)

最後，本書因爲時間的短促和地域的限制，各方鴻文鉅論，未能完全羅致，而且所搜集到的材料，又因篇幅的限制，也未能全部編入，頗爲遺憾！再本書的目錄，係依論文性質編排，沒有前後輕重的區別，特此申明，並希教正爲荷！

穆超

廿五、六、廿五

民主政治論評

目 次

編者的話

一、建設獨立自由統一的民主國家	一
二、建立民主政治的基礎	一一
三、祝強盛統一民主的中國	二二
四、國民黨與中國民主政治	二七
五、民權主義就是民主政治	三四
六、民治主義的哲學背景	四三
七、民主政治的新範疇	五二
八、民主政治的基礎工作	六八

九、對於民主的新認識與民主運動	七七
一〇、論中國的民主制	八五
一一、一黨政治與民主主義	九七
一二、民主與極權	一一四
一三、國民黨何以未完成民主政治	一二五
一四、民主、法治、與法律教育	一四四
一五、中國共產黨與民主政治	一五一
一六、共產黨反民主	一五七
一七、實踐政治民主的步驟	一七〇
一八、真民主與假民主	一七四
一九、民主的危機	一七七
二〇、政黨應有的作風與條件	一八三

民主政治論評

一、建設獨立自由統一的民主國家

蔣主席

(民國三十五年二月一日在政治協商會議閉幕詞)

諸位會員；

政治協商會議開會以來，經過二十餘天熱烈的討論，已經完成其應有的任務，今天宣告閉會了。本人以職務羈身，不能每次都來和諸位交換意見，甚覺抱歉，回顧這二十餘天中間，諸位會員，無論在分組會商或全體大會，都詭開誠布公，大家本着互尊互信，互助合作的精神，實事求是的尋覓各種問題合理的解決，使本會議始終在祥和協商空氣之中，獲得圓滿的成就，尤為本會議最可寶貴的收穫。本人虔誠希望這種公忠坦白的

精神，能够永遠保持下去，大家不爭意氣，不重私見，只是一心爲着國家，爲着人民而共同協力，則本會議的一切決定，必可順利執行，今後無謂的政爭，必可澈底化除，和平建國的目的，必可迅速達成，對於未來憲政實施的前途，也必能因此而愈顯光明。這是今天閉會之頃，本人十分愉快的感想，應該特別提出來向諸位表示感慰。

原來我們國民革命的目的，是在完成三民主義建設，造成獨立自由統一的民主國家，尤其要團結奮鬥來造成和平建國的目的。至於國民革命的對象，對外是在排除帝國主義的侵略，對內是在打倒封建割據的勢力，以往推翻帝制，掃蕩軍閥，和此次八年抗戰兢兢業業，堅苦奮鬥，惟一的目的，無非是求獨立，求統一，先除去民主的障礙，以促成民主制度的實現。到現在掃除革命障礙，奠立民主基礎的工作，已經初步成功，我們當前唯一重重的問題，只是如何確保統一，如何建立民主，換句話說，也就是如何實現三民主義的問題。我們要知道必須有確實的統一，纔有真正的民主可言，我相信我們國內此後不會再有私有的武裝軍隊，分立的地方政權，來妨礙政令與軍令的統一，否則無

論如何高唱民主，必是各行其是的假民主，甚至完全是反民主的行動。這樣的民主永遠不能走上民主憲政的大道，而且永遠要為民主政治的障礙。因此我們為了要實現真民主真統一起見，和團結兩個條件，實在是我們當前最迫切的需要。國父臨終遺囑「和平奮鬥救中國」，我個人和中國國民黨的同志，始終是服膺這個崇高遺訓，除了對於割據的軍閥和侵略的日本，不得不武力對抗之外。其他對於國內一切問題，不論遭受任何嚴重形勢，總是抱定忍讓為國的決心，不惜委曲求全，尋求政治解決的途徑，縱使不得已而有軍事突衝，也只是被動的防衛，這因為我們認定我們的國力民力，只可從安定中求保養，再禁不起任何戰禍的摧殘，所以每在危機一變之間，都能化乖戾為祥和，並且任何齷齪的意見，也都能融和一致，恢復到和平團結。已往這種經過事例尤其是抗戰以來八年間的事實，國人皆所共知，毋待贅述，這就是我們今日所主張的統一民主和平團結的精神所在。而這次政治協商會議就是一本統一民主和平團結的四大原則而進行，所以各種議案，都有可信可行的決定。我要坦白的說一句，這實在是我們中國五十年來國民革

民精神所孕育陶鑄而成的結果，足使飽經憂患痛苦而急須休養生息的全國同胞，感覺到無上安慰，希望我們大家要把這四大原則，永遠奉為我們的信條，永遠照着這個信條共同遵守，共同努力，纔可安慰為革命抗戰而犧牲的軍民先烈，纔不致辜負全國人民的期望。

本會議開會之日，政府即頒佈全國停止軍事衝突，恢復交通的命令。政府代表與中共代表並公布了一月五日所協議的辦法，同時公布了命令內容的全部，與其附屬規定的四項條款。以示一致遵行的決心，本會議開會的第二天，政府代表與中共代表并向會議詳細報告，因此本會議就能夠專心致志來研究關於和平建國與促進憲政的各項方案，本人雖然不能每次出席參加，但是時時刻刻都在注意和研究，覺得各項方案的內容，都是大家竭誠洽商的結晶。我敢代表政府先行聲明，政府必然十分尊重，一俟完成規定手續以後，即將分別照案實行，本人認為各案之中，要求和平建國綱領為各種議案的基本之中心，因為此案從甲總則，乙人民權利，丙政治，丁軍事，戊外交，己經濟及財政，庚