

张燕农 张琪◆著

社区教育发展模式的 理论与实践研究



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

SHEQUJIAOYUFAZHANMOSI

ANJILU

社区教育发展模式的理论与实践研究

张燕农 张 琪 著



首都师范大学出版社

CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

社区教育发展模式的理论与实践研究 / 张燕农, 张琪著. —北京:
首都师范大学出版社, 2011. 8

ISBN 978-7-5656-0456-0

I. ①社… II. ①张… ②张… III. ①社区—社会教育—研究—
中国 IV. ①G779.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 163962 号

SHEQU JIAOYU FAZHAN MOSHI DE LILUN YU SHIJIAN YANJIU

社区教育发展模式的理论与实践研究

张燕农 张 琪 著

责任编辑 孙志强

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网 址 www.cnupn.com.cn

北京集惠印刷有限责任公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2011 年 7 月第 1 版

印 次 2011 年 7 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 15.75

字 数 295 千

定 价 32.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

序

由北京东城社区学院主持的社区教育发展模式研究的国家教育规划课题业已结题，其成果集中体现在张燕农、张琪著《社区教育发展模式的理论与实践研究》，付梓之际，热情地要我写个序，我感谢她们的信任，给了我一个学习的机会，抱着学习的态度，写一点心得体会，与作者共勉，与读者共勉。

我拜读全部书稿，成果有如下几个特点：

一、放眼大视野，专注应用性

本研究把社区教育放在终身教育、全民教育、学习型社会的大背景下加以科学考察，放在国际发达国家（主要是北欧、美国、日本）社区教育的平台上进行比较研究，这就使人们站得更高，看得更远，对我国社区教育的产生、发展，对社区教育的本质及特征，有一个更为清晰、更为深刻的了解与理解。同时，从国际的视野，一方面使我们领略了一些发达国家社区教育发展的经验，找到了我们的差距与努力方向；另一方面，也使我们能够从国际的视野，审视我国的社区教育，总结反思我们自己的做法经验，把初步具有中国本土特色（包括民族特色、传统文化、社区的草根特色）的社区教育，放到国际社区教育视域中进行交流，我以为至少具有了若干话语权和几分自信。实践证明，我国的社区教育工作者有决心、有信心，依靠自己创造性的劳动和智慧，在社区教育中做出创造、创新的成果，对国际社区教育发展作一点贡献。这本书稿里所总结和展示的内容，就体现了这样一种尝试。

这项规划课题研究期间，正值《国家中长期教育改革和发展规划纲要》（2010—2020）颁布实施，这是我国新时期教育发展的纲领性文件，也是社区教育发展的行动指南。我注意到本课题的研究者，自觉地以教育规划纲要的精神为指导，密切结合社区教育的实际，求解社区教育发展中的现实问题。这样，开展社区教育研究的过程，也就变成了进一步深入学习、贯彻、落实国家教育规划纲要的过程，而这正是我们开展社区教育研究的本旨。

二、立足于实践理性，着眼于实践创新

本研究以社区教育实践模式的研究为重点，立足于实践理性，着眼于实践创新，成为一大亮点和特色。

研究者首先对模式的概念作了明晰、科学的阐释。指出模式是事物运行的典型样式或基本样式；是再现现实的一种理论性的简约形式，它以简化的方式描述事物的运行、发展，是人们可以参照和借鉴的规范化的行为参考体；

目 录

第一章 终身学习视野下的社区教育 / 1

第一节 终身学习概述/ 1

一、终身教育与终身学习/ 1

二、终身学习服务体系建设/ 8

第二节 社区教育概述/ 10

一、社区教育概念/ 10

二、社区教育特征/ 12

三、社区教育内容/ 13

第三节 终身学习视野下的社区教育/ 15

一、影响社区教育发展的主要理论背景/ 15

二、终身学习思潮影响下的社区教育/ 18

第二章 社区教育发展实践模式研究 / 24

第一节 社区教育发展实践模式的界定/ 24

一、模式与社区教育模式/ 24

二、研究社区教育发展实践模式的意义/ 27

三、社区教育发展实践模式的划分/ 28

第二节 社区教育发展实践模式的基本特征/ 30

一、服务性与参与性相结合/ 30

二、教育性与闲暇性相结合/ 31

三、整体性与分散性相结合/ 32

四、持续性与动态性相结合/ 32

第三节 社区教育发展实践模式的制约因素/ 32

一、社会因素/ 33

二、教育因素/ 33

三、政策因素/ 34

四、地域环境因素/ 35

第四节 社区教育发展实践模式的基本构成/ 36

- 一、社区教育管理模式/ 36
- 二、社区教育实体建设模式/ 40
- 三、社区教育资源整合模式/ 43
- 四、社区教育师资配置模式/ 45
- 五、社区教育品牌建设模式/ 48
- 六、社区教育信息网络学习建设模式/ 51

第三章 北京市东城区社区教育发展实践模式 / 54

- 第一节 社区教育管理模式——三横三纵与三轴联动模式/ 54
 - 一、社区教育管理模式——三横三纵与三轴联动概况/ 54
 - 二、北京市东城区三横三纵与三轴联动模式建设实践/ 56
 - 三、三横三纵与三轴联动模式的经验与启示/ 62
- 第二节 社区教育实体建设模式——学区市民学习基地模式/ 64
 - 一、社区教育实体建设模式——学区市民学习基地概况/ 64
 - 二、北京市东城区学区市民学习基地建设实践/ 66
 - 三、学区市民学习基地模式的经验与启示/ 71
- 第三节 社区教育资源整合模式——牵手工程模式/ 72
 - 一、社区教育资源整合模式——牵手工程概况/ 72
 - 二、北京市东城区牵手工程模式建设实践/ 73
 - 三、牵手工程模式的经验与启示/ 76
- 第四节 社区教育师资配置模式——文教事务助理模式/ 79
 - 一、社区教育师资配置模式——文教事务助理模式概况/ 79
 - 二、北京市东城区文教事务助理模式的建设实践/ 79
 - 三、文教事务助理模式的经验与启示/ 82
- 第五节 社区教育品牌建设模式——国子监大讲堂模式/ 84
 - 一、社区教育品牌建设模式——国子监大讲堂模式概况/ 84
 - 二、北京市东城区国子监大讲堂品牌建设模式的建设实践/ 85
 - 三、国子监大讲堂品牌建设模式的经验与启示/ 88
- 第六节 社区教育信息网络学习模式——数字化学习模式/ 89
 - 一、社区教育信息网络学习模式——数字化学习模式概况/ 89
 - 二、北京市东城区数字化学习模式建设实践/ 90
 - 三、数字化学习模式的经验与启示/ 92

第四章 社区教育发展策略 / 94

- 第一节 宏观策略/ 94

一、建立健全社区教育法律和政策体系/	94
二、注重社区教育激励机制的建立/	99
三、加大社区教育经费资助力度/	102
第二节 微观策略/	105
一、社区教育管理体制与运行机制建设策略/	105
二、社区教育实体建设策略/	107
三、社区教育资源整合策略/	109
四、社区教育师资配置策略/	112
五、社区教育品牌建设策略/	114
六、社区教育信息化建设策略/	117
 第五章 国内外社区教育比较 /	121
第一节 国外主要国家典型社区教育发展比较/	121
一、北欧民众教育 /	121
二、美国社区学院/	125
三、日本社区教育 /	131
四、发达国家社区教育总体比较/	135
第二节 国内主要城市典型社区教育比较/	139
一、长三角地区典型城市的社区教育/	140
二、环渤海经济区典型城市的社区教育/	148
三、广东省的社区教育/	158
四、新疆维吾尔自治区的社区教育/	160
第三节 国内外社区教育的比较与启示/	162
一、发挥政府的行政效能,丰富社区教育实体/	163
二、健全社区教育运行机制,建立政府引导的管理机构/	163
三、加强社区教育经费投入,激发办学实体的积极性/	164
四、加强社区教育的立法和行政指导/	164
五、动员社会各界力量,共同参与社区教育/	165
 第六章 社区教育与学习型城区建设 /	167
第一节 社区教育与学习型城区建设的关系/	167
一、社区是城市的细胞/	167
二、推进社区教育是创建学习型城区的基础工程/	167
三、创建学习型城区才能进一步推进社区教育/	168
第二节 学习型城区建设的意义、目标/	169

一、学习型城区建设的意义/	169
二、学习型城区建设的目标/	171
第三节 学习型组织理论及其评估/	174
一、什么是学习型组织/	174
二、学习型组织的评估/	177
第四节 学习型城区建设的基本构架/	181
一、学习型城区的主体——全民学习/	181
二、学习型社会的基石——终身教育体系/	182
三、学习型城区的基础——学习型组织/	182
四、学习型城区的运行机制/	183
第五节 北京市东城区学习型城区建设实践回顾与展望/	186
一、东城区建设学习型城区的实践/	186
二、东城区建设学习型城区的展望/	196
附 录 /	199
附录 1 中共东城区关于进一步深化学习型城区创建活动的工作 意见/	199
附录 2 东城区“十一五”时期发展社区教育促进学习型城区建设 规划/	206
附录 3 2007 年东城区发展社区教育促进学习型城区建设行动 计划/	212
附录 4 关于学区市民学习基地(学习中心)建设工作意见/	215
附录 5 关于大力推进学习型城区建设的工作意见/	218
附录 6 2008 年东城区建设学习型城区工作计划/	227
附录 7 关于转发京学习办[2009]3 号、[2009]5 号文件的通知/	230
【附件一】关于启动“首都市民学习品牌”认定工作的通知/	230
【附件二】关于启动“首都学习之星”评选工作的通知/	233
附录 8 2010 年东城区发展社区教育促进学习型城区建设工作 计划/	235
附录 9 东城区“十二五”时期成人教育、社区教育和促进学习型城区 建设发展规划/	239

第一章 终身学习视野下的社区教育

第一节 终身学习概述

当代社会处于急速的发展之中,科技日新月异,人们的知识结构、生活方式都发生了巨大的变化。教育史家博伊德(William Boyd)和金(Edmond King)指出,20世纪的每10年(有时是每一年之内)所发生的变化比工业革命前的整个历史时期还要快。^①这种信息的“大爆炸”使人们认识到,传统的一次性教育已无法应付生存的挑战,现代人面临着生存的危机,教育观念、教育理论迫切需要改革和创新,于是终身教育应运而生。终身教育一经提出,便得到了人们的广泛认可,终身教育、全民教育和学习化社会已成为当代教育发展的新趋势和新目标。

一、终身教育与终身学习

(一)终身教育

1. 终身教育思想的历史演变

终身教育虽然是在20世纪60年代形成的国际性教育思想,但其历史却是源远流长。自古以来,关于终身教育思想的论述便可散见于各国教育名家论述之中。

孔子被日本终身教育理论研究者誉为东洋“发现与论述终身教育必要性的先驱者”,^②他的“吾十有五而志于学,三十而立,四十而不惑,五十而知天命,六十而耳顺,七十而从心所欲,不逾矩”(《论语·为政》),反映了他的“终身学习”思想,另有“发愤忘食,乐以忘忧,不知老之将至云尔”(《论语·述而》),一直学习到老也不觉得人生将尽,于短暂的生命中实践教育的永恒。庄子也说“吾生也有涯而知也无涯”,这就对应了中国古代一句谚语“活到老学到老”。北齐的颜之推在其《颜氏家训·勉学篇》中说:“幼而学者,如日出之光;老而学者,如秉烛夜行,犹贤乎瞑目而无见者也。”勉励人们终身学习。宋代的欧阳修主张人要不懈地学习和实践,因为“学之终身,有不能达者矣。

^① 袁振国.当代教育学[M].北京:教育科学出版社,2004.

^② 持田荣一,森隆夫等.终身教育大全[M].北京:中国妇女出版社,1987.

“教育史上最惊人的事件之一”。^①

2. 终身教育的内涵

单就字面意义来看,终身教育可以被简单地理解为“贯穿于人的一生教育”,但这种定义的过于宽泛和不严谨性,会导致教育实践出现偏差与混乱。一直以来,人们对终身教育思想不断演绎,各种流派纷繁芜杂,难以统一,如朗格朗本人就曾表示,终身教育仅仅只是一种构想、观点或理念,还未形成严格的定义。^②但近年来经过人们不断探讨,各种认识逐渐逼近终身教育内涵的本质。在尝试运用终身教育的视野下探讨社区教育的发展之际,我们有必要深刻认识和剖析其理论内涵,方能指导社区教育的实践。以下简述几种影响较为广泛的概念:

(1) 朗格朗“统和论”

保罗·朗格朗认为:“终身教育所意味的,并不是指一个具体的实体,而是泛指某种思想或原则,或者说是指一系列的关心及研究方法。”概括来说,即指“人的一生教育与个人及社会生活全体的教育的统和”。这种“广泛的”概念包括两层含义:

首先,“每个人都要实现自己的抱负,发展自己的可能性,以适应激荡的社会不断投向人们的课题”,因而,未来的教育过程“不再是一个人由初等、中等或大学任何一个学校毕业之后就算完结了,而应该是通过人的一生持续进行”。

其次,未来的教育与现行的教育是相对的,未来的教育应把社会整个教育和训练的全部机构和渠道加以统和,从而使人们“在其所生存的所有部门,都能根据需要而方便地获得接受教育的机会”。^③

简要来讲,朗格朗的终身教育内涵包含了人的一生教育的统和以及整个社会教育资源的统和。

(2) 戴维(R. H. Dave)“统一论”

曾任联合国教科文组织教育研究所专任研究员的戴维认为:“终身教育应该是个人或者集团为了自身生活水准的提高,而通过每个个人的一生所经历的一种人性的、社会的、职业的过程。这是在人生的各种阶段及生活领域,以带来启发及向上为目的,并包括全部正规的(formal),非正规的(non-formal)及非正式的(informal)学习在内的一种综合和统一的理念。”

(3) 埃德加·富尔

《学会生存——教育世界的今天和明天》中认为:“终身教育这个概念包括

① 顾明远,孟繁华.国际教育新理念[M].海口:海南出版社,2001.

② 吴遵民.现代国际终身教育论[M].北京:中国人民大学出版社,2007.

③ 高志敏.终身教育、终身学习与学习化社会[M].上海:华东师范大学出版社,2005.

或教育机构的行为，它更应是社会成员的自觉行为，社会成员的终身学习才是终身教育的真谛。1972年埃德加·富尔在《学会生存——教育世界的今天和明天》中指出：“每一个人必须终身持续不断地学习，终身教育是学习化社会的基石。”由此，终身教育观的基础从教育机构转向了社会和社会成员自身，终身学习思想开始形成并发展起来。

终身学习理念一经提出，便不断受到世界各国的重视，在短时间内广泛传播，首先源于联合国教科文组织、经济合作与发展组织以及欧洲联盟等国际组织及机构的积极推动。

1989年11月，联合国教科文组织在北京召开“面向21世纪教育国际研讨会”。在这次会议上把终身学习作为面向21世纪的一种新的学习观向全世界提出，为各国广泛关注。1994年8月西方七国首脑会议首次正式建议“通过良好的教育、培训和发展一种终身学习的文化，对人力增加投资”。同年11月在意大利罗马举行“首届世界终身学习会议”，将终身学习看做21世纪的生存概念，并将它定义为“通过一个不断的支持过程来发挥人类的潜能，它激励人们有权力去获得他们的终身所需要的全部知识、价值、技能与理解，并在任何任务、情况和环境中有信心、有创造和愉快地应用它们”。这里已经把终身学习看做是一种社会行为，而不仅是简单的个人行为。因此，终身学习“与其说是一种教育概念，不如说是它是一种生活方式”。

其次，终身教育理论在实践过程中出现的种种问题，使得人们开始反思，从而转向终身学习。终身教育思想正式提出之后，开始在联合国教科文组织的推动下在世界范围内广泛流传，并着重付诸实践。但这种实践却在第三世界国家遇到了种种矛盾，出现了实践上的“真空”。对此，时任联合国教科文组织终身教育科科长的意大利人捷尔比(Ettore Gelpi)就曾尖锐地指出：“郎格朗仅从先进的工业国立场论述教育如何适应加速的技术革新，其实质上仍代表着西方发达国家白人主流社会的根本利益。”^①而事实上，这就容易造成第三世界国家终身教育实践的“真空”状态。对此，捷尔比从包括第三世界国家在内的全球视野出发来论述终身教育，主张消除国际及国内的不平等现象，并朝着人类和谐共存的目标进行教育改革，凸显以学习者为中心的终身学习的地位。从此，终身学习不仅用来表征学习者的权利，更代表了第三世界国家和被压迫人民的教育与学习权利。

再次，终身教育转向终身学习，还有在学习内容上顺应时代变革的拓展。进入20世纪70年代，终身学习与更多错综复杂的目标相连，即面临急剧的社会变化，使个体发展更加个性化和社区化，进入20世纪90年代，此时占主导的终身学习的理念与再培训和学习新技术相连，使个体在处理工作环境

① 焦春林. 捷尔比终身教育思想研究[J]. 成人教育, 2009(3).

急剧变化时能够游刃有余。^①

2. 终身学习的内涵

终身学习的概念提出后,也出现了许多表述不一,但内涵大多一致的解释。其中最权威并得到广泛认同的,是由欧洲终身学习促进会提出,并经1994年11月在罗马举行的“首届世界终身学习会议”采纳的定义:“终身学习是通过一个不断的支持过程来发挥人类的潜能,它激励并使人们有权力去获得他们终身所需要的全部知识、价值、技能与理解,并在任何任务、情况和环境中有信心、有创造性和愉快地应用它们。”^②

可见,终身学习是学习者自主的、创造性的学习,充分体现了以人为本、通过终身学习促进人自身发展的教育价值观。它强调人的可持续发展,强调个人的自主学习,注重每个人潜力的挖掘。这一概念统一了人们对于终身学习的认识,明确了终身学习的概念及含义。

对于终身学习的本质特征同样是众说纷纭,但是总括起来,终身学习具有主体性、终身性和社会性三方面的本质特征。

首先,主体性。终身学习强调学习者的自身努力,把学习者摆到了学习的中心位置上,同时,把学习者的学习行为不仅看做是一种社会行为,而且看做是一种生活方式,更加突出学习者的主体地位。在终身学习理念中,社会中的每一个人都应在一生中的任何时间、任何场所自觉地学习和接受所需要的各种知识和技能,以适应社会的发展和实现自我完善。终身学习是一个在社会的支持和引导下,个体在其一生中通过持续不断的学习,以求得意识和行为的改善,从而不断提高其文化素养、社会经验和职业能力的社会活动过程,是学习者的能动性和创造性的充分展现。

其次,终身性。终身学习强调把人的一生作为学习和接受教育的过程,这在广泛意义上打破了人们传统的一次性教育或一次性学习受用终身的陈旧观念,把学习贯穿到个体一生的生活和工作中去。人在一生中,通过不断的学习,形成适应社会发展的技能和自我完善的本领,最终促进社会的发展和人的全面发展。

最后,社会性。终身学习强调把全体社会成员看做一个学习和接受教育的整体,人人都有权利和义务进行学习和接受教育;强调学习系统的对外开放,把一切具有学习和教育功能的机构与学习组织联系起来,全面地促进社会全体成员的文化知识和技能的提高;主张终身学习与人的全面发展,把学习置于现代社会发展的大背景下来研讨和实践,强调学习机会均等。终身学习将使整个社会最终形成一种良好的学习风气,以感染每一个社会成员进行

① 郝克明,周满生.终身教育国际论坛报告精粹[M].北京:高等教育出版社,2005.

② 郝克明,周满生.终身教育经典文献[M].北京:高等教育出版社,2006.

学习,最终形成“学习社会化,社会学习化”的理想模式。

将个人发展与社会发展有机地结合起来的终身学习理念,深刻影响着人类社会的内在结构与发展趋向。在终身学习理念的指导下,社会的学习资源向所有人开放,处处是学习之所;每个人都积极主动地学习,人人是学习之人,这就是人类社会发展的理想境界——学习型社会的形成,将极大地丰富和提高全民素质,甚至人类文明。

(三) 终身教育与终身学习的关系

1. 终身教育是终身学习的理论之源

终身学习这个概念,是与终身教育思想紧密相连的。终身学习与终身教育在本质上是基本一致、相辅相成的关系:

一方面,终身教育虽然强调政策的推动和政府的倡导,但是,如果个体成员没有学习的意愿与学习的能力,那么整个社会的终身教育建设也无从谈起。另外,终身学习强调的是学习者自身的进取和努力。但是,对于大多数人来说,没有全社会的终身教育保障,个人的终身学习也难以真正实现。如果说,终身学习是社会成员从个人角度对社会变革做出的应答,终身学习的实现在很大程度上取决于个人对学习的兴趣、态度、习惯和能力,那么终身教育就是国家从社会角度对社会变革做出的应答,是为实现社会成员终身学习的要求,从制度、环境和组织等方面提供保证。

另一方面,二者在根本目的上是一致的,即对人的发展及社会发展方面所产生的促进作用是一致的。终身教育认为,在科技高度发达的今天,所谓文盲是指不会学习的人,而不仅仅是不识字的人。终身教育就是为了满足人们终身学习的需要而存在的,即终身教育的根本目的是培养受教育者的终身学习能力。

2. 终身学习是终身教育的延伸

前述提到,终身学习是对终身教育进行反思后的更新。随着终身教育理论和实践的发展,有人认为只提终身教育不够完善,因为对自上而下施加于人的强调,更多地体现了一种国家力量、政府行为,似乎人终身都在被教育和被管理。^① 针对终身教育存在的这种倾向,终身学习则更加强调平等性和个体的自主性。这主要体现在:

一方面,终身教育是从社会角度出发,进行的一种自上而下的变革。从其引申义来看,终身教育的这种“自上而下”暗含着西方发达国家的主流意识形态甚至是文化优越感,而处于弱势地位的第三世界国家和社会中的柔弱个体,却仍是只能接受另一种新型教育理念的被动对象罢了,^② 于是出现了在第

① 万明春. 学习社会与终身学习[J]. 教育研究, 1997(7): 34.

② 贾凡. 三大理念解析: 终身教育、终身学习与学习化社会[J]. 职教论坛, 2010(16).

三世界国家实践上的“真空”，而终身学习是从个体的角度出发，进行一种自下而上的改变，这种“自下而上”其实代表了弱者或被动者的声音，即第三世界国家、被殖民地区、社会弱势群体，以及学习者个体们希望通过非强制性的、自主而自愿的学习来表达自己希望摆脱压迫与控制、争取平等与权利的强烈愿望。

另一方面，行为主体的变化。终身教育的责任主体是政府，政府应该为公民提供终身教育的机会。而终身学习的责任主体是每个公民，以个体为中心，进行“自我导向的学习”，前者主要的侧重点在由政府提供教育的服务、条件与机会；而后者侧重学习者自身的内部变化，它更多体现的是学习者作为生命主体的个体行为。

概括而言，终身学习与终身教育是一脉相承的，由于终身学习在概念的内涵、对象的主体性及教育功能的发挥上都超越了终身教育，因而近年来大有取代终身教育之趋势。不过需要指出的是，有关终身学习概念的形成，其实质却并非是要否定或轻视教育的作用或功能，它更为强调的是，在确立终身学习为主体的基础之上，变教育的“强制性”而转为对学习者独立的学习活动给以支援和促进。究其根本的意图，是要试图通过高质量的学习计划的制订，有效学习课程的供给，以及对学习者个人进行个性化学习的援助等措施，来推动全社会的学习者展开终身教育的活动，其最终目标是要建立起一个着眼于人，对人性及对“人生真正价值”的培养的“学习社会”。总之，由终身教育概念逐渐向终身学习概念转换的内外因素是多种多样的，但其中最为突出的原因，在笔者看来还是立足于究竟应由“谁”来成为终身教育的主体，以及又应通过怎样的方式和手段来确保终身教育能有效地实施。

二、终身学习服务体系建设

构建终身学习服务体系，已经成为当今时代教育变革的主题，是教育自身发展的必然选择。面临 21 世纪经济全球化、日新月异的科技进步及快速发展的知识经济给世界发展带来的深刻变革，构建终身学习服务体系，建设学习型社会，成为各国实现可持续发展、提高国际竞争力的主要发展战略之一。构建终身学习服务体系，不单纯是教育数量规模的扩大和层次的提高，更是多层次、多维度、多方面的不断演化，经由这种系统的转变，逐步形成现代化的教育体系和教育形态。

党的“十六大”报告提出：“加强职业教育和培训，发展继续教育，构建终身教育体系。”“十七大”报告强调：“发展远程教育和继续教育，建设全民学习、终身学习的学习型社会。”可见，构建终身教育体系已成为教育发展和社会进步的共同要求，总的来说，建设终身学习服务体系，大致包括三个方面：

展的根本。21 世纪的中国社会走向学习化社会,社区变成学习化社区,公众享受终身教育正在变成现实。社区进行科教文卫知识的教育是有效地进行全民终身教育的一个组成部分,并且社区的教育贴近生活,易于被居民所接受,对居民现代科技素质的提高、科技成果的广泛宣传及在全社会形成低碳生活的科学环保意识有着非常大的推动作用。

文化知识的范围非常广泛,为了使社区居民“学有所教”,我们也广泛调查了居民关于科学文化知识的学习需求,主要有生活百科、环境保护、医疗保健常识、中小学教育、婴幼儿教育、英语知识、电脑运用、家长教育、中老年人教育、理财知识、家居装饰以及家庭营养学等。在此基础上,社区通过组织主题活动的方式设置了社区教育课程,组织居民到科普馆、博物馆等参观,开运动会、举办电影晚会、请专家做专题讲座等,这些活动都搞得有声有色。还可以通过举办计算机班、书法班、摄影班、手工编织班等各类培训班,开展了婴幼儿教育、老年教育和下岗职工再就业培训及家长学校培训等,涵盖广泛的教育内容大大丰富了居民的日常生活。

(三) 技术教育

技术教育是时代赋予社区教育的使命,社会发展的现状强烈要求加强职业技术教育和科技教育。现代社会出现了工作多样化、复杂化等特点,低文化、低技术的工作日益被压缩,对知识要求较高的新的行业逐渐成为职业世界的主流。这要求社区教育注重反映最新科技变化的内容,及时调整课程设置,加大职业技术教育、科技教育比重,积极推动创业能力的发展。社区的教育环境相对于学校教育环境来说,更宽松更自然,课程设置上也更灵活更实用,有利于创业能力的培养。

(四) 文娱体育休闲教育

在全面推进全民教育、终身教育新形势下,社区教育内容体系的构建更强调人的身心自由、全面、和谐发展。在社会化的过程中,人不只是停滞于对生理、心理、社会等物质表层上的需要,更需要提升其认知、价值和信仰等精神层面的需要。由此,社区教育内容也不断拓展和延伸,打破了对人的知识、技能的单方面发展要求,向提升人的情感、态度、价值观的主体价值的深层领域转化。文明素质教育、休闲文化教育、创新教育、国际交流教育、文艺鉴赏等在社区教育内容中凸显出来,彰显社区教育的时代特色,对于社区教育对象来说,是对人性最大的关怀。

为了满足居民多方面的休闲需求,引导居民养成高雅、文明的休闲方式,例如组织文化艺术节、业余文艺竞赛等一系列主题文化活动,或建立民间组织指导中心,邀请专家用科学的方法指导市民从事体育锻炼、文化娱乐等休闲活动,采用寓教于乐的教育形式丰富居民的生活。

社区教育拥有很大的灵活性和实用性,内容没有可设定的穷尽界限,此

处无法一一阐述，各地主要根据本社区的实际情况，根据时代发展的要求，因地制宜地做出内容安排。

第三节 终身学习视野下的社区教育

一、影响社区教育发展的主要理论背景

(一) 终身学习思潮

1965年法国著名成人教育家保罗·郎格朗提出终身教育，并迅速作用于当代教育世界的理论发展与改革实践。它是一种完全不同于传统教育的崭新的教育观念，超越了传统的教育模式，曾经有人称之为“打开21世纪光明之门的钥匙”。

终身学习是21世纪新的生存概念、教育概念。终身教育已成为当代国际教育领域最流行的一种教育理念和思潮，改变了传统教育观念，赋予教育全新的内涵，并且不少国家已把这一思想付诸实践。英国政府在未来的投资中，也已经把终身教育提升到国家未来的国际地位的战略高度。1995年我国就已颁布相关法规，确立了终身教育在我国教育事业和改革发展中的法律地位，终身教育和终身学习的法制化进程得到不断推进。在我国政府和社会各界的大力推动下，终身教育理论正在朝着本土化和体系化的方向挺进。终身教育有其独有的特征：整体性、主体性、个性化、多样性、自律性。虽然学者们对其定义表述不尽相同，但是各种表述都阐明了终身教育的精要，即终身教育是一种教育思想、教育观念，也是一种教育制度，是对现行制度的超越和升华，是改革现行教育制度、构建未来教育体系的原则，打破时空限制，贯穿人的发展的终生，以全新的视野将人的发展纳入到社会的进步中去，与社会共同进步，这样既作用于个人又作用于社会。

终身教育需要通过社区教育把教育纳入社会大系统，使其成为社会各部门共有的责任、权利、义务和智能，二者应是双向互动的关系。前述提到社区教育的特征是“全民”、“全面”、“全程”，从根本上来讲，终身教育的特征与社区教育其实是一致的。

终身教育是一种宏伟的理论架构，需要依托于具体的组织和个体才能实现其美好愿景。随着经济时代的到来，人们对知识的需求增加，仅仅在正规学校特定时间进行学习已经不能满足人们的需求。构建终身教育体系，提高全民的整体素质，提高居民的生活质量，成为社会发展的必然要求，因此，

建立社区教育组织也就成为历史的必然。^① 发展社区教育是构建终身教育体系的重要途径。

终身教育理念作为发展社区教育的理论基础，二者有很多相似之处。一是鲜明地体现了人本性质、人文关怀。教育与人类相互依存、不可分离，可以说教育是人类与生俱来的一种活动。教育使人具有智慧并得以和谐发展。但在教育发展过程中，由于多种因素包括主客观因素，使得教育不能顺利进行甚至被扭曲，这样教育功能就弱化了。比较而言，由于终身教育与社区教育没有或者较少有工具意识和急功近利行为，人本性质、人文关怀体现得更加鲜明，比较到位落实。^② 二是终身教育和社区教育都属于开放式、社会化的教育类型和教育体系，能在整个社会化的教育体系中给自己定位并发挥作用，确实能为社会全体居民提供平等的教育。终身教育与社区教育也有区别。终身教育定位在社会化大教育体系中，社区教育则侧重于全民教育和社会教育。二者各有侧重又有交叉重合，求同存异。

发展社区教育对推进终身教育有着积极的作用。第一，促进人的全面终身发展，体现了终身教育中的人文理念和人文关怀。人只有发展获得进步才能得以继续生存，脱离发展人也就失去了生存的意义。社区教育所体现的是对人的教育关爱，而终身教育体现的是对人的一生的教育关爱。^③ 第二，建设和谐文化，最终实现终身教育的目标追求和价值。构建社会主义和谐社会的重要任务之一就是建设和谐文化，这也是社区教育的发展核心。开展多种形式的教育，加强人们的道德意识，弘扬科学精神，促成人们养成健康文明的生活方式。注重促进人的心理和谐，加强人文关怀和心理疏导，已成为不少社区教育实验区工作的一个亮点和特色。要通过心理咨询与疏导，加强心理健康教育和保健，健全心理咨询网络，引导人们正确对待自己、他人和社会，正确对待困难、挫折和荣誉，帮助社区居民塑造自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态。^④

如果说社区教育更多的是从当下对社区全民的教育，那么从终身教育的角度，就要坚持可持续发展的理念和与时俱进的精神，把和谐文化，特别是社会主义的核心价值体系长期地贯穿于教育的全过程，这就是社区教育和终身教育的最佳结合点。

(二)学习型社会

20 世纪六七十年代，为应对西方社会转型期出现的人口、资源和环境等

① 江苏宜兴市宜城社区教育中心. 努力构建终身教育体系，务实推进社区教育工作[J]. 中国农村教育，2005(6).

② 陈乃林. 终身教育理念观照下的社区教育[J]. 成人教育，2008：261.

③ 同上。

④ 同上。