

读经解典

教学卷

王义军 主 编
王 文 副主编



中国青年政治学院文化素质教育丛书



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

读经解典

教学卷

王义军 主 编
王 文 副主编



中国青年政治学院文化素质教育丛书



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

责任编辑：范红延

责任校对：韩秀天

封面设计：智兴设计室

责任出版：卢运霞

图书在版编目 (CIP) 数据

读经解典·教学卷 / 王义军主编. —北京：知识产权出版社，2012.4

(中国青年政治学院文化素质教育丛书)

ISBN 978-7-5130-1254-6

I. ①读… II. ①王… III. ①推荐书目—世界

IV. ①Z835

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 069683 号

中国青年政治学院文化素质教育丛书

读经解典·教学卷

DUJING JIEDIAN (JIAOXUEJUAN)

王义军 主编 王 文 副主编

出版发行：知识产权出版社

社 址：北京市海淀区马甸南村 1 号

邮 编：100088

网 址：<http://www.ipph.cn>

邮 箱：bjb@cnipr.com

发行电话：010-82000860 转 8101/8102

传 真：010-82005070/82000893

责编电话：010-82000860 转 8026

印 刷：北京凯鑫彩色印刷有限公司

经 销：新华书店及相关销售网点

开 本：880mm×1230mm 1/24

印 张：7.5

版 次：2012 年 5 月第 1 版

印 次：2012 年 5 月第 1 次印刷

字 数：180 千字

定 价：36.00 元

ISBN 978-7-5130-1254-6/Z·465 (4143)

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

中国青年政治学院文化素质教育丛书
读经解典·教学卷

主 编：王义军

副 主 编：王 文

执行主编：范红延

读经解典编委会名单

(按姓氏笔画排列)

马竹青	马 铮	王义军	王 文
包锡妹	张子宏	张 跣	李秀峰
陆玉林	肖 峰	吴鲁平	陈树强
范红延	林 江	林 维	郝瑞庭

本书编委会

(按姓氏笔画排列)

于闽梅 王义军 王 文 李 俊 麻亚萍

序

1998年教育部颁布《关于加强大学生文化素质教育的若干意见》（教高司函【1998】2号），号召高等学校开展文化素质教育。我校文化素质教育的实施与教育部的部署同时展开。2006年，我校被批准为国家大学生文化素质教育基地学校，以此为契机，我们对学校文化素质教育工作进行了全面的梳理和改进，通过近10年的探索，我校文化素质教育形成如下特点。

一、独特的价值体系

与其他高等学校一样，在思想层面掀起讨论的热潮，考察、引入了欧美关于博雅教育、通识课程等概念，建立了文化素质教育专门机构，划拨了专项资金，建章立制，形成了初步的文化素质教育框架体系。该

体系包括三个层次：一是建立科技教育与人文社会科学并重的文化素质教育课程体系，二是开展丰富多彩的校园文化活动，三是把素质教育与专业课程体系和教学内容的改革紧密结合起来。

但是如何根据学校的办学思路与人才培养目标，准确定位素质教育内容，构建我校素质教育独特的价值体系，系统表述通识课程与核心素质的对应关系，成为我们近10年探索的重点。

首先，我校文化素质教育是博雅教育、通识教育。在高等学校大规模扩招圈地时，我校并没有赶时髦，而是根据自己的实际情况选择了具有个性化的办学方向，始终维持在校生四五千人的规模，确立了小而精、小而特的办学方针，实施了大众化教育背景下的精英教育模式。可以说，博雅教育、通识教育是我校素质教育重要基础。

约100年前，通识教育是美国针对高等教育专业化程度越来越高而提出的，强调“自由人”的培养，而通识教育的源头可以追溯到古希腊的自由人教育。所谓自由人教育，是指闲暇教育，重视理智、德性、审美修养。显然，自由人教育是精英教育，而非大众教育；是博雅教育，而非职业教育。

对这样两种截然相反的教育思想，我校持调和的立场，赋予通识教育的功能定位是：自由教育兼顾职业教育，即以通识教育为理念，给学生创造自由发展的环境，让每个人享受自由教育的精髓，同时提供职业人生的准备。

其次，价值观教育是我校文化素质教育的核心目标。我校的办学目标是培养政治素质高、理论基础扎实、实践能力强、有社会责任感的管理人才。显然，这一人才培养定位指向的一个重要目标就是价值观教育。因此，我校的素质教育又是价值观教育。在我校素质教育的框架里，价值观教育意味着：生命教育、政治哲学教育、公民教育等，引导学生对个体生命进行终极意义的追问，对人类的生存状态与命运进行全方位的关照；对政治哲学进行研究，并涵盖对政治与价值、社会、人类关系进行思考；培养学生的公民意识和能力，使其完成自我与国家、民族、自然关系的确立。

最后，青少年工作素质教育是我校素质教育的特色目标。应该说这一目标与学校的属性、办学定位、学科专业优势密切相关，围绕“促进青少年成长与发展”，逐步建立起青少年工作素质教育的理念，并整合开发出课程模块。其中包括青年组织学、青年心理学、青少年法学、青少

年社会工作、大学生领导力开发、青年生涯发展教育、儿童社会工作、少年儿童研究等 20 门课程,大部分课程已经对全校学生开放。

为了把素质教育的定位、目标、价值取向落实在通识课程的设计中,我们将通识课程规划为七大领域,具体表达为:全球视野,表达与沟通能力,探索、批判与思考能力,合作与领导能力,伦理与社会责任,审美与品味,终身学习能力。

二、不断优化的通识课程

我校通识教育课程在体系的设计方面分为自然科学、人文艺术、社会科学三大系列,每个系列由若干模块或者课程群构成。学校规定学生应修通识课程学分为 14~18 学分,还要求了不同领域应修的最低学分。

根据教育部的相关文件精神 and 与国内高校素质教育课程(我校称文化素质教育课程为通识课程)开设情况进行比较,无论从开课门数还是从学生选修学分要求,我校通识课程都达到较高水准。

2008 年,教育部高教司文化素质教育项目组调查了 89 所高校关于文化素质教育课程情况,该项调查显示:2.2%的学校开设文化素质教育课程低于 10 门,16.9%的学校开设文化素质教育课程少于 50 门,34.8%的学校开设文化素质教育课程少于 100 门,46.1%的学校开设文化素质教育课程超过了 100 门,我校就位列其中。另一组调查数据显示,国内高校对应修通识课程学分规定可区分为 2~4、5~7、8~12、12 学分四种情况,^①我校培养方案规定 14 学分是最低标准。

综上所述,我校不断引进新的理念,注意发挥学科优势,把最前沿的学术纳入文化素质教育,突出生命教育、青少年工作者素质教育,打造特色鲜明的文化素质教育课程体系。

在通识课程体系的改造和优化中,我校依托专业学科,建设了十大品牌讲座,即马克思主义学院举办的“时政讲坛”、青少年工作系举办的“尚著讲坛”、社会工作学院举办的“民生讲坛”、法律系举办的“德恒法律讲堂”、经济系举办的“中国经济与世界经济热点问题”、新闻与传播系举办的“新青年传播论坛”、公共管理系举办的“国家政策论坛”、中文系举办的“文化素质讲坛”、外语系举办的“中西文化交流讲堂”、校团委举办的“中青大讲堂”。各类讲座定期举办,形成系列,延伸和补充了通识课程。

^①余东升:《高等学校文化素质教育研究》,高等教育出版社,2009 年版,第 232~233 页。

中国青年政治学院文化素质教育丛书
读经解典·教学卷
序

三、教师的主导作用

如果说课程是人才培养的核心要素，那么教师就是教学改革的主体。我校素质教育另一个亮点是广大教师所发挥的主导作用。

首先，开设通识课程的教师资源充足。他们中既有专门的通识课程教师，也有专业课程教师；既有教授，也有年轻的博士。师资阵容不可谓不强大。

其次，广大教师积极推动阅读经典活动。许多教师认为，直接阅读经典是精英教育最有效的途径。于是，他们为学生开列阅读书单，举办读书沙龙。还有近40位教师撰写了名著导读文章，正如于闽梅博士在《读经解典·人文卷》后记中写道的“重在提出教师个人对经典的创见”，这些无疑是广大教师对全校学生展开的通识教育的一种体现。

最后，广大教师积极探索，结出丰硕成果。在宏观层面，教师们就专业教育与素质教育的关系，通识课程与学生核心能力的培养，如何面对大学教育职业化、职业教育大学化的现实，如何使素质教育专业化、专业教育素质化，如何在自己的课程中落实通识教育的理念等展开热议，强化了文化素质教育主流话语体系。在微观层面，教师们结合自己的教学实践，研讨了“通识课程在我校人才培养中的定位和作用”、“如何使同学们正确认识通识课程的重要性”、“如何解决课时与课程内容之间的矛盾”、“如何解决相近课程内容互相交叉问题”、“如何把通识课程打造成精品课程”等。很多教师还从增进教师间协作与交流的角度出发，提出教师队伍应进行适当整合，形成教学、科研合力。

教师们的教学研讨还向科学研究延伸，如有的教师从学理角度对大学与中学的素质教育进行比较，系统论述了大学素质教育的内涵；还有的研究“素质教育与大学生文化素质课程的建构”，对大学文化素质教育课程建设提出精辟见解。

信念的坚守、定位的准确、课程的优化、资源的积累、师资的合力，一定会使我校的文化素质教育收获更加丰硕的成果。

王 文

2012年2月11日

目 录

1	序	王 文
1	大学素质教育的内涵	包锡妹
7	素质教育与大学生文化素质课程的构建	李 俊
10	从国学看文、史、哲教学相互结合的问题	曾祥波

I 文学艺术类课程

17	非艺术专业电影课程的定位与方法	文先军
23	会心处不必在远——关于艺术类通识教育教学的反思	陈学晶
26	语言类课程开设现状及课程群建设	李艳红
33	关于文学作品的解释	刘国民
38	回到语境中的中国现当代文学教学	梁 鸿
42	“比较文学与世界文学”课程建设刍议	李宏伟
44	理论是灰色的吗	张 跣
46	“大学语文”的课程定位与改革探索	井玉贵
49	他们的选择——我讲《张中丞传后叙》	何玉蔚

II 历史类课程

55	历史类课程教学的统一性问题思考	王 华
57	历史类课程教学的四点建议	王大良

59	学好四门历史 打好坚实基础	岳西宽
61	通史课程的教学探索与实践	向静
63	“中国法制史”的教学感悟	苗鸣宇
65	以细节讲授历史逻辑	张春莉
67	相看两不厌 唯有多重山	魏万磊
69	“外国新闻传播史”的教改探索	李书藏

III 西方文化类课程

73	“西学”在我校人才培养中的重要意义：以“现代西方哲学思潮评介”为例	王义军
76	“西方青年亚文化研究”教学实践	黄瑞玲
78	“外国文学”与“当代西方文艺理论”的教学实践	桂琳
80	“比较文学”教学实践	李宏伟
83	中文专业课程设置中的西方文化	何玉蔚
85	文学批评的理论与实践	张跣
87	语言与文化相融合的外语教学模式	武竞
89	西方文化各学科互动教学之初步设想	于闽梅
93	“世界历史”教学中的“西方文明”：以“世界通史”为例	王文
95	重视历史知识的培养	王华
97	“西方政治学”教学实践	陈生洛
99	“西方政治哲学”对我校人才培养的意义	周枫
102	如何强化法科学学生的西方文化素养	李会
104	经济学专业人才培养中“西方文化知识体系”的构建	林江
106	社会工作学院课程设置中的“西方文化”基础	韩芸

IV 方法类课程

111	方法论课程的定位	柴宝勇
113	量化与质化的平衡	童小军

115	社会工作学院各专业中方法课程的定位与特点	周晓春
117	我在方法课教学实践中的探索	刘月
119	方法课在社会工作、社会学专业课程设置中的定位与特殊性	王微
121	方法课的教学目标与实践	苏春艳
123	思想政治教育专业方法课的改革与效果	王丽娟
125	方法课在思想政治教育专业课程设置中的定位与分层	吴鲁平
127	经济系各专业中方法课的开设与实践	袁霓
129	政治与行政学专业开设方法课的实践与成效	柴宝勇
131	四维动态实践案例教学法的价值与运用	徐莉
134	案例教学应抓好三个环节	杨立宇
136	案例教学方法在不同教学模式下的优劣分析	王新

V 通识课程考察

141	“丝绸之路”之文化考察与课程建设	于闽梅
147	丝路花雨点点	李艳红
150	眼往属万形，万形来入眼：敦煌旧忆	陈学晶
153	关于各地“文化产业”所塑文化形象之考察心得	桂琳
156	丝路随想：关于信仰	井玉贵
159	西行漫记：2011年“文化考察”报告	曾祥波
162	大河无源：“丝绸之路”畅想	王东成
167	后记	

素质教育的问题最先是针对中小学的基础教育提出来的，以后才推及高等教育的领域。在推行素质教育的问题上，中小学与大学没有不同。这两者之间的差别主要是内涵上的不同。

大学素质教育的内涵

包锡妹

素质教育的问题最先是针对中小学的基础教育提出来的，以后才推及高等教育的领域。在推行素质教育的问题上，中小学与大学没有不同。这两者之间的差别主要是内涵上的不同。

第一，重视人才培养是大学教育的重要目的和根本任务。这是大学教育与中小学的基础教育截然不同的地方。中小学的教育主要应该是提高学生的基础素质，还不是严格意义上的人才培养。

大学教育的这种目的性可以从大学的办学目标和办学任务中反映出来。我国《高等教育法》明确规定：“高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才，发展科学技术文化，促进社会主义现代化建设。”可见，我国的《高等教育法》为大学规定了三项任务：第一项是培养人才，第二项是发展科学技术文化，第三项是促进社会主义现代

化建设。在这三项任务中，最主要的应该是第一项，即培养人才。这也是大学的中心任务，大学的其他两项任务是以第一项任务为前提和基础的。它是以培养人和教育人为目标来实现它为社会文化发展和社会主义建设服务的任务的。因此大学教育的目的可以概括为——培养人才。

大学的这一培养目标是不是与素质教育相矛盾呢？答案是不矛盾。从素质和人才两个概念的内涵来看，两者有十分紧密的关系。这里所讲的“人才”具有两方面的含义：从人的内在含义上说，它所讲的就是一个人的素质；从人的外在含义，也就是从人与社会的关系来讲，它所指的则是一个人对社会的价值。因此，人才两个字包含人和才两方面内容。这个“人”不是指自然人，而是具有一定社会所要求的素质的人；这个“才”也不是一般的才，而是能为社会所用之才。也可以说，素质是人才的内在本质，而才能是内在素质的外在表现。因此，培养人才其实就是塑造与提高人的素质。大学就是要通过提高素质来培养人才。大学与技术培训有本质的不同。这一点很早以前人们就有了比较清楚的认识。早在19世纪，英国的教育家约翰·亨利·纽曼就在他的名著《大学的理念》一书中谈到了大学教育与一般技术教育的区别。纽曼认为，大学教育确实从定义上就有别于职业或专业指导。大学教育目的是大力开阔眼界，扭转思想观念，培养思维习惯，并使人具备社会互动和人际交往的能力。^①这就是说，大学教育与技术培训不同的地方就在于大学不是直接对学生进行技术训练，而是着眼于学生素质的提高。因此可以这样说，技术培训所培养的是专门的技术人才，是社会的有用之才。而大学教育所培养的是有较高素质的人才。

中小学的基础教育也是素质教育，这是我国《义务教育法》明文规定的。在素质教育这一点上，中小学与大学没有不同。这两者之间的差别表现在：一是上面所谈到的大学的素质教育着重于对社会所需人才的培养，这是中小学所没有的；再一个是表现在素质教育程度上的差别。中小学教育属于基础教育，它的素质教育是基础素质的教育，而大学的素质教育则属于高级素质教育。因为我国的《高等教育法》规定的大学培养目标是高级人才，这个高级表现在哪里呢？就表现在它具有比中小学的基础素质更高的素质。

第二，大学素质教育与中小学素质教育都强调知识的学习，但是在知识学习的内容和层次上不同。

① [英] 约翰·亨利·纽曼：《大学的理念》，高师等译，贵州教育出版社2003年版，第2页。

我们知道提高人的素质教育，可以有家庭教育、社会教育等多种形式，学校教育是现代教育的主要形式。而学校教育的最重要的特点之一就是**通过传授知识达到教育的目的**。大学作为学校教育的一种形式又有自己的特点。大学具有两种根本的职能，即提高人的素质的职能和知识传授推广及生产的职能。那么，在大学的**教育过程里**，素质和知识之间到底有什么关系呢？在大学里，知识教育是素质教育的基础，而素质教育则是知识教育的目的和归宿。大学的教育目的之一是提高人的素质，但是在大学的教育与教学过程中用什么方法或手段来提高大学生的素质呢？是通过知识的传授、推广与推进。在这个过程中，素质是目的，知识是工具和手段。大学教育的任务就是通过课堂教学及其他教学手段把知识转变为学生的素质。在这一过程中，就需要知识的形态发生两个转变。第一个转变是要把知识转变为人的素质。这个转变是知识形态的第一个转变。也就是把知识的客观形态转变为知识的主观形态。按照波普的哲学理论，存在三个不同的世界，即世界一：物理客体或物理状态的世界；世界二：意识状态或精神状态的世界；世界三：思想的客观内容的世界。进入教育过程以前的知识可以像波普所说的那样被称为世界三。这也是波普所讲的客观知识，即存在于人的意识之外的知识世界。在教育^①和教学的过程中，客观形态的知识转化为主观形态的知识。这时知识进入了人的头脑，成为人的思想意识的组成部分。这种知识形态的转变不仅是知识的外表形态的变化，而且是知识内在形态的变化。也就是说，它不是图书馆的书库搬家，从纸中的知识变成了脑中的知识，就像从书库中的纸质文件变成了电脑中的网络文件那样。通过教育过程所形成的知识形态的变化实质上是知识化育人格的过程，^①也就是用知识来教育人、培养人，使学习者成为知识人的过程。这也就是知识转化为受教育者的素质的过程。一般认为大学教育和知识搬家不一样，只是从书库里把书取出来，放到人的大脑里去。这只是知识的一种位置的移动，而不是知识形态的变化。因此学习知识的成果就是会记会背，如果再进一步要求就是会解释，最终的目的是会应用。这样的知识学习理论至今还占据着大多数人的头脑。然而西方的教育理论家们却早就超越了这样的学习论。纽曼的博雅教育理论就是这方面的代表。在他的教育理论中，大学生通过知识的学习，把知识变成了心智的组成部分，从而改变了他们的品格，使他们从普通人变成了博雅的绅士。知识分子不再是只会背诵或传授已

①知识化育人格这个问题，刘铁芳在最近的《高等教育研究》杂志上发表的《重新奠定大学学术研究的根本目标》中有较为精彩的论述。他在文章中说：“显然，大学的学术研究不仅仅是培育亲知，更要以学问精神来化育新人，确切地说，是在培育新知的过程中启迪人格，化育新人。大学的学术研究首先成就是学者自身的人格——与同时，广博的学问精神敞开年轻人的生命空间，使他们的情感得到充分的陶冶，并使他们的理智得到充分的扩张与锻造，由此而获得心灵世界的扩展，大学的学术研究也因此而成为引领年轻人精神成人的重要基础。”（载《高等教育研究》2009年12月8）

有知识的人，而成了以知识所形成的品格装备起来的文雅之士或称为知识人。这种知识人不仅能记诵知识，而且能创造新知识。第二个转变是要把素质转变为新的知识，即创新知识。这正是下面的问题所要谈到的。

第三，中小学教育属于基础教育，它的素质教育是基础素质的教育，而大学的素质教育则属于比基础素质更高层面的素质教育。因为我国的《高等教育法》规定的大学培养目标是高级人才，这个高级表现在哪里呢？就表现在它具有比中小学的基础素质更高的素质。这种更高级的素质主要表现在两个方面。第一个方面就是从广义上来说，大学的素质既包括上面所说的人的素质，又包括才的素质，是人的内在素质与社会所要求的才的素质的结合。第二个方面是说，大学要培养与基础教育不同的更高的素质。这个素质就是知识创新的素质。中小学主要任务是学习已有的知识，大学的主要任务是学习创造新的知识。这种创造新的知识的能力和素质就是大学素质教育的核心内容。而要创新知识，就要有创新知识的精神与方法，这个方法就是学术的精神与方法。这种学术的精神与方法正是大学教育的根本方法与大学素质教育的根本内容。这一观点在国内外的教育家们关于大学的功能和理念的认识中多样论述。我国大学教育的开拓者蔡元培先生就曾明确指出：“大学者，研究高深学问者也。”他还说：“在大学必择其以终身研究学问者为之师，而希望学生于研究学问以外，别无何等之目的。”^①我国当代的教育家杨淑子去年在《高等教育研究》上发表《素质教育：改革开放30年中国教育思想一大硕果》中也谈到这个问题。他在文章中写道：“……正因为高等学校是实施高等教育，培育高等人才的机构，所以其固有的特性，是学术，是学科建设，是研究高级文化，是营造有关学科的学术文化环境……不将学术作为高等学校的工作的基础，就不是高等学校，就不能以高级文化、创新文化、前沿文化来培育高级人才。育人必须立足于学术，学术首先服务于育人，学术就是高级学问，就是深刻的人文，高尚的艺术，现代的科学，先进的技术，犀利的哲理。”^②这里涉及知识、学问与学术三者之间的关系问题。在我们看来，知识所包括的内容可分为两种：一种是作为认识成果的知识，一种是作为认识过程的知识。一般人所讲的知识主要讲以认识成果而存在的知识，而很少注意到以认识过程存在的知识。因此人们才发明了学问这个词。学问这个概念讲的主要是知识的学习、推广与推进的方法方面的知识。所谓学，就是指个人学习知识的过程；所

①金耀基：《大学之理念》（增订版），生活、读书、新知三联书店2008年版，第75页。

②杨淑子：《素质教育：改革开放30年中国教育思想一大硕果》，武汉，《高等教育研究》2009年6月6日。

谓问，就是在自己学习知识时的理解过程和在与其他人的交流与辩论过程中理解和发展知识。而学术则主要是指传授、推广和推进知识的技术和方法。在中小学的基础教育阶段，所注重的主要是对已有知识成果的传承，但这只是知识的一个方面的内容。在大学则应该更为注重知识的另一方面，即知识的生产与发展过程的教育。这也正是为什么大学教育要注重学术研究的一个重要原因。

古今教育家们把学术强调到这样重要的地位是因为，学术研究乃是知识生产，即知识的推广和创造的唯一有效的方法。我们现在是知识社会，与传统的、以经验为主的社会是截然不同的。在传统的社会里，人们是以经验为安身立命的工具的，而经验可以通过经验的传递或实践的方法获得的。因此这时候的学术与理论知识在社会生活中的地位并不明显。然而在知识社会里，知识和知识生产的地位就不一样了。现在讲提高人的创造力，建设创新型社会和创新型国家，这种创新其实就是知识的创新，其他的一切创新都是建立在这个基础之上的。因此作为推广知识和创造知识的大学的地位也发生了重大的变化，学术在大学中的地位也受到了越来越多的人的重视。《高等教育法》明确规定，大学要培养的是具有创新精神和实践能力的高级专门人才。也就是说，创新素质是大学素质的核心。创新素质包括创新精神和创新方法以及由此产生的创新能力。创新精神和创新方法其实就是学术研究所具有的精神和方法。创新精神就是学术研究所应具备的那些精神，包括独立思考的精神，对已有知识的质疑和深入探讨的精神，对现实问题求真务实精神等。创新方法就是从事学术研究所应采取的科学方法。总之，在知识社会和创新型社会里，人人都要有创新精神，都要有所发现、有所发明、有所前进。这就要求人人都要用学术研究的精神去研究所面临的工作和实际当中的问题，以新的更加科学的方法去解决这些问题。因此大学的素质教育与大学的学术研究是相一致的。作为大学教育的学术要立足于大学的素质教育，为素质教育服务。

第四，大学素质教育比中小学更为重视能力的培养。

素质与能力是两个既互相区别又互相联系的概念。素质与能力都是人的品质的表现。与能力相比，素质更具有全面性与综合性。从广义来讲，素质可以包括能力，而能力则不能包括素质。能力只是人的素质的一个方面的表现。人的素质包括德、智、体、美的各个方面。一个人的素质高低要从这多个方面去进行衡量。不能仅从一个方面就说这个人的

中国青年政治学院文化素质教育丛书
读经解典·教学卷

素质如何。但是就能力来说，我们所讲的都是这个人某一方面的具体的能力。人的有些素质可以从能力上来表现，但是有一些素质则不能表现为某种能力，比如道德品质就是这样。所以我们常常说某个人的能力强，但道德品质差。素质所表示的是人的内在的品质，而能力所表示的则是人的外在的力量。也可以说，素质是属于主观性的东西，它是不及物的；而能力是客观的东西，它是及物的，它需要通过人对客观事物的作用力表现出来。人的能力按照其作用对象的不同可以分为四种：一是处理人际关系的社交能力，二是处理社会问题的工作能力，三是处理与自然界关系的劳动能力，四是处理科学技术问题的科学研究能力。能力都是具体的，而素质则往往具有较多的综合性特征。素质是通过学习来培养的，而能力必须通过实践才能获得。

大学教育的目的是提高学生的素质还是培养学生的能力，这个问题自古以来就有争论。19世纪中叶，在欧洲对这个问题的争论特别激烈。上面我们提到的英国大教育家纽曼是力主素质教育理念的教育家。他名著的《大学的理念》通篇讲的就是这个道理。他把大学教育看做是博雅教育，所培养的是具有广博的知识修养和优雅风度的绅士。而与他同时的大科学家与教育家赫胥黎却对纽曼的大学理念表示了深切的忧虑。因为正是在这个时候，在隔海相对的德国，在洪德堡所提出的新的大学理念的影响下，以培养科学技术人才为目标的大学理念已经兴起，并对德国科学技术的发展起到了关键性的作用。现代的大学则综合了前两种大学理念，坚持的是素质与能力并重的办学思路。我国在新中国建立以后的这几十年的时间里，大学的办学理念有两次大的变化。这些变化都与我们对素质的内涵的理解有很大关系。改革开放以前，所强调的素质是政治觉悟和阶级感情，所强调的能力是为社会主义建设服务的劳动能力。因此那时的教育方针就是要培养有社会主义觉悟、有一定技术专长的劳动者。这也就是当时所流行的又红又专的口号。改革开放以后，大学教育理念发生了很大的变化。在这一时期，我们开始重视大学生的综合素质教育问题的研究，并引进了通才教育与通识教育等观念，在教育机构、教学方法、课程建设等方面进行了一系列的改革，使大学教育补上了素质教育这一课。