

马克思 恩格斯 列宁 斯大林

军事文选



中国人民解放军军事科学院

马克思 恩格斯 列宁 斯大林

军 事 文 选

中国人民解放军军事科学院编

*

中国人民解放军战士出版社出版发行

中国人民解放军第一二零一工厂印刷

*

开本：850×1168 毫米 1/32 · 印张 20 $\frac{3}{8}$ · 字数 329,000

1977 年 8 月第一版(北京)

1977 年 8 月第一次印刷

说 明

为了贯彻落实伟大领袖和导师毛主席关于“**认真看书学习，弄通马克思主义**”的重要指示，适应全军学习马克思列宁主义军事理论的需要，我们选编了这部《马克思恩格斯列宁斯大林军事文选》。

这部文选共选入文章五十八篇，着重收录了马克思、恩格斯、列宁、斯大林关于战争、军队和战略战术等方面的基本论述，如战争的本质，战争与政治的关系，战争与经济的关系，无产阶级在战争与革命问题上的理论和策略，无产阶级建军和作战的指导思想，以及战略战术的基本原理原则等。

文选收入的著作，大部分是全文，一部分是摘录。

编入文选的文章是按写作或发表时间的先后顺序编排的。

文选中文章大部分采用人民出版社出版的《马克思恩格斯全集》、《列宁全集》、《斯大林全集》等书的译文，部分文章采用人民出版社1972年出版的《马克思恩格斯选集》和《列宁选集》的新译文。

目 录

马克思	雇佣劳动与资本(摘录)	
	(1847 年 12 月下半月)	1—2
	三	1
恩格斯	皮蒙特军队的失败	
	(1849 年 3 月 30 日—4 月 3 日)	3—8
	(第二篇论文)	3
马克思和恩格斯	中央委员会告共产主义者	
	同盟书(摘录)(1850 年 3 月)	9—14
恩格斯	1852 年神圣同盟对法战争的可能性与	
	展望(摘录)(1851 年 4 月)	15—26
	三	15
恩格斯	德国的革命和反革命(摘录)	
	(1851 年 8 月—1852 年 9 月)	27—34
	十三 普鲁士制宪议会。国民议会	27
	十七 起 义	29
马克思	中国革命和欧洲革命	
	(1853 年 5 月 20 日)	35—45

马 克 思

雇佣劳动与资本* (摘录)

(1847 年 12 月下半月)

三

人们在生产中不仅仅同自然界发生关系^①。他们如果不以一定方式结合起来共同活动和互相交换其活动，便不能进行生产。为了进行生产，人们便发生一定的联系和关系；只有在这些社会联系和社会关系的范围内，才会有他们对自然界的联系^②，才会有生产。

生产者相互发生的这些社会关系，他们借以互相交换其活动和参与共同生产的条件，当然依照生产资料的

* 《雇佣劳动与资本》是马克思根据他于 1847 年 12 月下半月在布鲁塞尔德意志工人协会所做的讲演而写的。全文共分五节，本文是从第三节摘录的。

① 在 1891 年版本中，“不仅仅同自然界发生关系”改为“不仅仅影响自然界，而且也互相影响”。——编者注

② 在 1891 年版本中，“对自然界的联系”改为“对自然界的影响”。——编者注

性质而有所不同。随着新作战工具即射击火器的发明,军队的整个内部组织就必然改变了,各个人借以组成军队并能作为军队行动的那些关系就改变了,各个军队相互间的关系也发生了变化。

载于 1849 年 4 月 7 日

《新莱茵报》第 266 号

原文是德文

选自《马克思恩格斯选集》

第 1 卷第 362—363 页

恩 格 斯

皮蒙特军队的失败*

(1849 年 3 月 30 日—4 月 3 日)

(第二篇论文)

科伦 4 月 1 日。根据来自意大利的最新消息，皮蒙特军队在诺瓦拉附近的失败^①，并不具有象拍往巴黎的急电中所说的那种决定性的意义。

皮蒙特军队遭到了失败，他们被截断了同都灵的联系，并败退到山中。不过如此而已。

如果皮蒙特是个共和国，如果都灵政府是个革命政府并有勇气采取革命的措施，那就什么也不会损失。

* 1848 年意大利爆发革命，撒丁-皮蒙特国王查理-阿尔伯特在人民群众的压力下，被迫向奥地利宣战，但当皮蒙特军队开始失利时，查理-阿尔伯特立即宣布停战。

恩格斯当时非常注意意大利革命运动的发展，曾为《新莱茵报》写了一系列论文，包括题为《皮蒙特军队的失败》的三篇论文，这是其中的第二篇。

① 发生于 1849 年 3 月 23 日。——编者注

但是，意大利的独立的丧失，将不是由于奥军的无敌，而是由于皮蒙特王室的怯懦。

奥军的胜利是靠什么取得的呢？是靠下述情况：由于拉莫里诺的叛变，皮蒙特军队中的两个师被切断了与其他三个师的联系，而陷于孤立的这三个师则被数量上占优势的奥军击溃了。这三个师现在正向瓦里斯阿尔卑斯山^①麓败退。

皮蒙特人一开始就铸下的一个大错误，就是他们只用正规军队来抵抗奥军，他们想进行最一般的、资产阶级式的、规规矩矩的战争。一个想争取自身独立的民族，不应该仅限于用一般的作战方法。群众起义，革命战争，到处组织游击队——这才是小民族制胜大民族，不够强大的军队抵抗比较强大和组织良好的军队的唯一方法。

西班牙人在 1807—1812 年证明了这一点¹，匈牙利人现在也在证明着这一点。

赫山诺夫斯基被击溃在诺瓦拉城下，并被切断了到都灵的去路；拉德茨基进驻到距都灵九德里^②的地方。在皮蒙特这样一个君主制（虽然也是立宪制）的国家中，战争的结局就这样决定了；于是向拉德茨基求和。但是如果是在一个共和国中，这是决定不了什么的。如果不是

① 意大利称作：平宁阿尔卑斯山。——编者注

② 1 德里等于 7420 米。——编者注

君主国的不可避免的怯懦，从没有勇气采取极端革命的手段，如果不是这种怯懦，赫山诺夫斯基的失败可能成为意大利的幸福。

如果皮蒙特是个无须理会君主制传统的共和国，它就有可能完全按另一种方式结束战争。

赫山诺夫斯基败退到比耶拉和博尔哥马涅罗。在那里，他本来很容易把军队聚集起来，用大胆的进攻把拉德茨基的胜利化为乌有，因为在那里，瑞士阿尔卑斯山脉阻挡他继续退却，几乎不可能把军队沿着两三条狭窄的河谷摆开。

如果皮蒙特军队的统帅具有革命的勇气，如果他们知道在都灵有一个准备采取最坚决行动的革命政府，他们就会明白应该怎样行动。

在诺瓦拉会战以后，马乔列湖附近驻扎了三四万皮蒙特军队的士兵。如果在大约两天之内把这支军队集中起来，就可以把它迅速调到驻有不到一万二千名奥军的伦巴第。这支军队就能够占领米兰、布里西亚和克雷莫纳，组织普遍起义，各个击破从威尼斯省开来的各奥地利军，从而完全摧毁拉德茨基的整个作战基地。

这样，拉德茨基就不会前往都灵，而必定会立刻掉过头来，返回伦巴第，途中必然会遭到皮蒙特民兵的追击，因为皮蒙特民兵一定会支持伦巴第的起义。

这种真正的民族战争，就象伦巴第人在 1848 年 3 月所进行的结果把拉德茨基赶到奥利奥河和明乔河对岸的战争²一样，会把整个意大利都吸引到斗争中来并使罗马人和托斯卡纳人充满新的毅力。

当拉德茨基还停在波河和提契诺河之间而进退未决的时候，皮蒙特和伦巴第的军队就可以开到威尼斯去解围，同拉·马尔摩拉和罗马军队联合起来，用游击队进行无数次的袭击，以便不断地惊扰奥军元帅，从而削弱并分割他的部队，最后把他打败。伦巴第只是等待皮蒙特人的进军；它甚至还没有等他们到来就已经起义了。只有奥军的要塞还在钳制着伦巴第的城市。一万皮蒙特军队已经到了伦巴第；再赶来两三万人，拉德茨基的退路就被截断了。

但是，群众起义，全民起义，这是使王室望而生畏的手段。这是唯有共和国才会采取的手段，——1793年³就证明了这一点。采用这种手段必须以革命的恐怖为前提，而究竟有哪个君主敢于这样做呢？

可见，断送意大利人的决不是诺瓦拉和维吉瓦诺会战^①的失败，而是君主制迫使他们采取的怯懦和谨小慎微的行为。诺瓦拉会战的失败只是造成了战略上的损失：

① 发生于 1849 年 3 月 21 日。——编者注

意大利人被切断了去都灵的道路，而奥军却打开了去都灵的道路。假如在会战失败之后立即开始**真正的革命战争**，假如意大利残存的一部分军队立刻宣布自己是全民起义的核心，假如把**军队**的普通战争变为 1793 年法国人所进行的那种**人民的战争**，那末这种损失就根本算不了什么。

但是，君主国当然决不敢进行革命的战争、决不敢发动全民起义和实行革命恐怖。它宁可跟自己的最凶恶的但出身相同的敌人讲和，而不愿同人民联合。

查理-阿尔伯特是不是个卖国贼，这无关紧要，只是他的一顶**王冠**，只是一个**君主制**就足以把意大利引向灭亡。

但是，查理-阿尔伯特的确是个卖国贼。所有的法国报纸都披露了欧洲列强的大规模的反革命阴谋，披露了反革命企图彻底镇压欧洲各国人民的进军计划。俄国和英国，普鲁士和奥地利，法国和撒丁，都签字参加了这个新的神圣同盟⁴。

查理-阿尔伯特奉命同奥地利作战，让人把自己打败，从而使奥地利人有可能在皮蒙特、佛罗伦萨和罗马恢复“安宁”并给各地钦定军法宪法。为此，查理-阿尔伯特应当得到巴马和皮阿琴察，俄国人应当平定匈牙利，法国应当成为帝国；这样，才能确保欧洲的安宁。照法国

报纸上的消息看来，反革命的庞大计划就是如此；而这个计划也向我们说明了拉莫里诺叛变和意大利人失败的缘由。

但是拉德茨基的胜利使君主制遭到一个新的打击。诺瓦拉会战和皮蒙特军队在会战后的毫无作为证明，在人民必须竭尽全力来自救的紧要关头，束缚人民最厉害的莫过于君主制了。为了使意大利不致因君主制而灭亡，首先就必须使意大利的君主制灭亡。

载于 1849 年 4 月 1 日《新莱茵报》第 261 号增刊

原文是德文

选自《马克思恩格斯选集》
第 1 卷第 336—339 页

马克思和恩格斯

中央委员会告共产主义者同盟书*

(摘录)

(1850年3月)

……对我们说来，问题不在于改变私有制，而在于消灭私有制，不在于掩盖阶级矛盾，而在于消灭阶级，不在于改良现存社会，而在于建立新社会。德国小资产阶级民主派在革命今后的发展过程中，将取得一个相当时期的优势，这是毫无疑义的。因此，试问，无产阶级特别是共产主义者同盟应对他们采取什么态度：

1. 当小资产阶级民主党人也处于被压迫地位的现有关系还继续存在的时候应取什么态度；
2. 在最近将来会使他们获得优势的革命斗争中应

* 《中央委员会告共产主义者同盟书》总结了1848年德国革命的经验教训，阐述了马克思主义关于不断革命和建立工人武装的基本思想。这一文件曾秘密散发于流亡国外的以及德国国内的盟员中，这里收录的仅是其中部分内容。

取什么态度；

3. 在这个斗争结束后，在他们的势力超过被推翻各阶级和无产阶级的时候对他们应取什么态度。

第一、目前，在民主主义小资产者到处都受压迫的时候，他们一般地都向无产阶级宣传团结和协调，表示愿意与无产阶级携手合作，力求建立一个包括民主党内一切派别的巨大的反对派政党，就是说，他们极力想把工人拉入这样一个党组织，在这里尽是一些掩盖他们特殊利益的笼统的社会民主主义空话，为着维持极合心愿的和平而不许提出无产阶级的特殊要求。这种联合无疑会使无产阶级受到损害，而只对小资产者有利。无产阶级会完全丧失它辛辛苦苦争得的独立地位，而重又降为正式资产阶级民主派的附庸。因此，无产阶级对于这种联合应该采取极坚决的拒绝态度。工人，首先是共产主义者同盟，不应再度充当资产阶级民主派的随声附和的合唱队，而应该努力设法建立一个秘密的和公开的独立工人政党组织，以与那些正式的民主派相并立，并且应该使自己的每一个支部变成工人联合会的中心和核心，在这种工人联合会中，无产阶级的立场和利益问题应该能够进行独立讨论而不受资产阶级影响。资产阶级民主派对于他们跟无产者缔结的这种应该保证无产者与他们具有同等力量和同等权利的联盟，是持着多么不严肃的态

度，这可从布勒斯劳的民主派的例子上看得出来：他们
在自己的机关报《新奥得报》⁵上，非常狂暴地攻击他们称
为社会主义者的那些独立组织起来的工人。在反对共同的
敌人时，不需要任何特别的联合。既然必须进行反对
共同敌人的直接斗争，两个党派双方的利益也就会暂时
趋于一致，因而将来——也如迄今有过的情形一样——
自然会产生出这种只适合一定时机的需要的联盟。显然，
在当前的流血冲突中，也如在先前各次流血冲突中一样，
主要是工人必须勇敢而坚定地以自我牺牲的精神来争取
胜利。在这个斗争中，小资产者群众必定会和从前一样，
行动尽可能拖延，采取犹疑不决和消极的态度，以待将
来取得胜利的时候，利用这个胜利机会来谋自己的利益，
号召工人镇静下来和回到劳动中去防止所谓过火行为并
剥夺无产阶级所获得的胜利果实。工人无法阻止小资产
阶级民主党人采取这种行动，可是工人有能力阻挠小资
产阶级民主党人凌驾于武装的无产阶级之上，并逼迫他
们接受一些条件，使得资产阶级民主派的统治一开始就
具有覆灭的根苗，使他们的统治在以后很容易就为无产
阶级的统治排挤掉。工人在冲突发生时期和斗争刚结束
以后，首先必须尽一切可能反对资产阶级制造安静局面
的企图，迫使民主派实现他们现在所说的恐怖言论。工
人应该努力设法使直接革命的热潮不致于又在革命刚刚

胜利后就被镇压下去。相反，他们应该尽可能支持这种热潮。工人不仅不应反对所谓过火行为，不应反对民众对于可恨的人物或对于那些与可恨的往事有关的官方机构进行报复，不但应该容忍这种举动，而且应该负责加以领导。在斗争时和斗争后，工人在每一场合都应当提出他们本身的要求，以与资产阶级民主派的要求相并列。当民主主义的资产者刚一准备夺取政权时，工人就应当要求他们给予工人以各种保证。在有必要时，工人应以实力争得这些保证，并且应当设法使新统治者作出各种让步和诺言，——这是使他们丧失威信的最可靠的手段。工人应该用一切方法尽可能地抑制那种由新的情况所引起的狂喜心理，抑制那种随着每次巷战胜利产生的陶醉心情，而应该对事变有镇定冷静的了解，对新政府公开表示不信任。同时，工人应该立刻成立自己的革命工人政府，如地方自治机关即市议会、工人俱乐部或工人委员会以与正式的新政府并立，这样使得资产阶级的民主政府不仅立刻失去工人的支持，并且一开始就看到自己受着全体工人群众所拥护的政权机关的监督和威胁。总之，从胜利的最初一瞬间起，工人所表示的不信任态度就不是针对着已被打倒的反动政党，而是必须针对着自己从前的同盟者，即针对着那个想要利用共同胜利来专门图谋私利的政党。