

教育部省属高校人文社会科学重点研究基地
河北大学 宋史研究中心 主办
中文社会科学引文索引(CSSCI)来源集刊

第十二辑

宋史研究论丛

姜锡东 主编

河北大学出版社

姜锡东◎主编

宋史研究论丛

第十二辑

河北大学出版社

责任编辑：贾道民

封面设计：赵 谦

责任印制：蔡进建

图书在版编目(CIP)数据

宋史研究论丛. 第12辑/姜锡东主编. —保定：

河北大学出版社, 2011.12

ISBN 978-7-5666-0013-4

I. ①宋… II. ①姜… III. ①中国历史—宋代—文集

IV. ①K244.07-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 217152 号

出版：河北大学出版社(保定市五四东路 180 号)

经销：全国新华书店

印制：河北新华第一印刷有限责任公司

规格：1/32(850mm×1168mm)

印张：22.25

字数：580 千字

版次：2011 年 12 月第 1 版

印次：2011 年 12 月第 1 次

ISBN 978-7-5666-0013-4

定价：46.00 元

《宋史研究论丛》编辑委员会

顾 问:(以姓氏笔画为序)

木田知生(日本)	王曾瑜	王德毅(中国台湾)
田 浩(美国)	乔幼梅	朱瑞熙
近藤一成(日本)	李华瑞	汪圣铎
张邦炜	金渭显(韩国)	宫泽知之(日本)
高树林	梁庚尧(中国台湾)	黄宽重(中国台湾)
斯波义信(日本)	蓝克利(法国)	

主 编:姜锡东

副主编:王晓龙 王晓薇

编 委:(以姓氏笔画为序)

王善军	王菱菱	王瑞来(日本)
邓小南	包伟民	石立善
刘秋根	闫孟祥	何冠环(中国香港)
张希清	杜建录	杨 果
杨倩描	陈 峰	郭东旭
曹福铉(韩国)	游 彪	程民生

目 录

新近面世之秦桧碑记及其在宋代道学史中的意义	[美]蔡涵墨 李卓颖(11)
唐朝对于两宋的历史意义	
——以科学思想史为视角的观察	吕变庭(58)
由唐入宋都城管理制度的变革	张春兰(88)
简论北宋时期疫灾的时空分布及其特点	张全明(103)
北宋中叶史臣对于“女祸”的看法	
——以《新唐书》“永徽六年事件”为例	[新]庄兴亮(119)
北宋中期文人谈兵风尚渊源初探	王军营(138)
“近代贵盛,鲜有其比”	
——三代外戚武将宋偓事迹考论	胡 坤(150)
寇准“好刚使气”的个性与宋朝“祖宗家法”的冲突	
	廖 寅 霍香君(175)
韩琦军事思想管窥	符海朝(188)
宋朝遣辽使节对宋辽关系的影响	王慧杰(201)

试论北宋出使使臣的外交情报搜集活动	袁良勇(216)
宋代检校官的源流及其嬗变	杨倩楠(231)
宋代官员贬责后常任官职述略	程天芹(250)
论宋代监司对州县司法审判的监督与复核	王晓龙 王钟杰(267)

南宋推行朱熹社仓法给人的启示	汪圣铎 毕玉娇(285)
南宋都督简析	王青松 付 鹏(309)
南宋两淮地区的地理环境与宋金战争	刘 缙(331)
南宋端平襄阳兵变及相关问题	熊艳军(357)
南宋士人阶层发育的地域差异	宋燕鹏(383)

宋代归宗改姓问题初探

——从《建炎元年兵士张德状》谈起	高 楠(401)
《宋史·余端礼传》补正	刘云军(415)
《宋史·范纯仁传》补正	贾道民(437)
王铨卒于绍兴十四年(1144)考实	张明华(444)
宋开宝六年进士登第人考辨	韩冠群(451)

胡瑗抄袭孙复经说与孙胡交恶

——由胡瑗的春秋学佚文说起	黄富荣(461)
“吾道南矣”说的文献学考察	顾宏义(480)
宋代妓女与宋代士大夫的情欲生活	武金山(505)
论宋人重用典的时代文化背景因素	

——兼论杜诗“无一字无来处”论的成因	
.....	李 新 张春生(544)
两宋时期名胜保护政策与措施概论	贾文龙 郑胜明(554)

辽朝地方州县行政区划体系的形成及其特点	杨福瑞(571)
西夏文诗歌所反映的西夏建筑特点及其文化特质	梁松涛(588)
东平王公渊家族与金元学风的变迁	张建伟(602)
辽代汉人墓志中体现的契丹婚俗特征	齐 伟(612)
关于宋祖陵几个问题的思考	王少堂(621)
北宋郑绪墓志管窥	陈章龙(630)
宋代士人家庭女性的崇佛情结 ——以墓志为中心史料的考察	宋冬霞(646)
南方宋墓的发现简史和研究综述	吴 敬(658)
我国当前古籍数字化研究中的选题概述	付 鹏 贾文龙(671)
编高树林《古代社会经济史探》有感	刘秋根 李 潇(684)
法学史学秀一枝 ——《宋代民间财产纠纷与诉讼问题研究》读后	邢 铁(691)
三教融合下的政教关系新探 ——读汪圣铎先生《宋代政教关系研究》.....	王晓薇(694)

Contents

A Newly Discovered Inscription by Qin Gui: Its Implications for the History of Song Daoxue	(USA) Charles Hartman Li Zhuoying(1)
The History Significance of Tang Dynasty to Song Dynasty: A Discussion Based on the scientific thinking History	Lǔ Bianting (58)
The Reform of Tang-Song capital city govern system	Zhang Chunlan(88)
On Temporal-spatial distribution and Characteristics of Epidemic disasters in Song Dynasty	Zhang Quanming(103)
The Middle Northern Song Historians' Attitude towards the Imperial Concubines' Problem: The case of 'Yonghui Sixth Year Incident' in the New Historical Book of Tang	(SINGAPORE) Zhuang Xingliang(119)
A Primary Study on the Prevailing Custom about the Scholarly	

- Discussion on Military Matters in the Mid-north Song Dynasty Wang Junying(138)
- A study of the History of Song Wo,a Military Officers and Imperial Relatives in Three Dynasty Hu Kun(150)
- Kou Zhun's personality ant conflict with "Zu Zong Jia Fa" of Song Dynasty Liao Yin Huo Xiangjun(175)
- An Analysis on Han Qi's Military Thoughts
..... Fu Haichao(188)
- The influence of Song and Liao Dynasty from Song Dynasty's emissary to Liao Dynasty Wang Huijie(201)
- The Discussion Based on the emissary's pry for information of North Song Dynasty Yuan Liangyong(216)
- Song Dynasty Jian Jiao(检校) officer's origin and development
..... Yang Qianmiao(231)
- The Official Positions during the Song Dynasty after the Officials Were Relegated Cheng Tianqin(250)
- Song Dynasty "Jian Si"(监司) Supervise and reexamine to local judicial inrerrogate
..... Wang Xiaolong Wang Zhongjie(267)
- Enlightenment through South Song Dynasty Carrying out zhuxi's lau of Barn for Famine Relief
..... Wang Shengduo Bi Yujiao(285)
- Study on the South Song Dynasty's "Du Du"(都督)
..... Wang Qingsong Fu Peng(309)
- The Natural Environment in Huainan Area and the War between Song and Jin Dynasty
..... Liu Jin(331)

Xiangyang Rebellion (襄阳兵变) and Related Problems during Years of Duan Ping (端平) in South Song Dynasty	Xiong Yanjun (357)
The Regional Difference of the Intellectual Class's Development during the Southern Song Dynasty	Song Yanpeng (383)
The First Exploration About Return To One's Own Clan And Change One's Name of Song Dynasty	Gao Nan (401)
Correction on Yu Duanli Biography in the History of Sung Dy- nasty	Liu Yunjun (415)
Correction on Fan Chunren Biography in the History of Sung Dy- nasty	Jia Daomin (437)
Investigation of the Year of Wang Zhi's Death: 14 Shaoxing (1144 A. D.)	Zhang Minghua (444)
A Criticism and Discrimination on the Number and Names of Jin- shi in the 6th year of Kaibao in Sung Dynasty	Han GuanQun (451)
Hu Yuan Plagiarizing Sun Fu's Works and the Dissonance be- tween Sun and Hu	Huang Furong (461)
The textual research of "Wu Dao Nan Yi" (吾道南矣) views	Gu Hongyi (480)
Song Courtesans and Song Scholar-officials' Erotic Lives	Wu Jinshan (505)
The Study on the History Culture Position Reasons that Poems of the Song Dynasty Made Importance to Allusion	Li Xin Zhang Chunsheng (544)

Protective Measures on the Scenic Spot of the Song Dynasty	Jia Wenlong Zheng Shengming(554)
The Liao Dynasty's Local administrative area system's shaping and feature	Yang Furui(571)
On Sereral Xi xia poems reflected inflect Xi Xia constra characters And cultures special characteristic	Liang Songtao(588)
The study on the reform of Dong Ping(东平) Wang Gong yuan clan and Jin-Yuan Dynasty's Academic research	Zhang Jianwei(602)
Characters of Qi Dan(契丹) marriage customs from Liao Dynasty's Han people's Epitaph	Qi Wei(612)
Thoughts on Song Mausoleum for Ancestors	Wang Shaotang(621)
Glimpsing about the epigraph of Zhengxu in Song Dynasty	Chen Zhanglong (630)
Scholars from the epitaphs Song Chong Buddhist women in the family complex—A study of historical materials as the center Epitaph	Song Dongxia(646)
A summary about the archaeological discovery and the study of the burial custom in south area of China during the Song Dynasty	Wu Jing(658)
The Review About Selective Subject of China Ancient Books Digitization	Fu Peng Jia Wenlong (671)
Some thoughts about Edit Gao Shu Lin“Ancient social economic	

history study”	Liu Qiugen Li Xiao (684)
The science of law and history——some thoughts about reading “The study on Song Dyansty’s individual property dispute and lawsuit ”	Xing Tie(691)
New study about Political and religion relation——reading about “political and religion relation of Song Dynasty”	Wang Xiaowei(694)

新近面世之秦桧碑记及其在 宋代道学史中的意义^①

[美]蔡涵墨(Charles Hartman) 李卓颖

摘 要:我们在明初学者吴讷的文集中发现了秦桧所撰的《宣圣七十二贤赞像记》。此碑记用“道统”来指称宋高宗与周文王及孔子的关系。学界一般认为“道统”一词乃是朱熹在 1181 年创造的,因此,秦桧碑记之面世,对了解宋代思想史有几个重大意义。一、我们发现“道统”一词有丰富的“前史”且可追溯至北宋末期。二、在早期的用法中(秦桧碑记亦然),“道统”乃指称古代圣/王传承至徽、高宗的文化/政治权威,是着落于君王与体制的、公的“道统”。三、朱熹创造私的“道统”,将权威归诸学者,从而有二程之兴

① 本文原以英文在《哈佛亚洲学刊》(Harvard Journal of Asiatic Studies)的 70 卷 2 期以“A Newly Discovered Inscription by Qin Gui: Its Implications for the History of Song *Daoxue*”之题刊出。有兴趣参阅原文的读者,可自以下的 Project Muse 网站取得电子版全文: http://muse.jhu.edu/journals/harvard_journal_of_asianic_studies/summary/v070/70.2.li.html。刊出后各方师友给予许多珍贵的建议,由于限于篇幅与时间,中文译稿未能一一纳入修改,我们在此表达由衷的谢意与歉意。本译稿由台湾新竹清华大学硕士班的邱逸凡同学主译。译稿之出版得到《哈佛亚洲学刊》编辑的同意,在此表达感谢之意。

与他自己的继起,以传承道统;这是对帝王权威修辞的严厉挑战。四、这或可解释何以宋代君王和较为保守的儒者对朱熹于1189年在《中庸章句序》陈述的道统观充满敌意。五、十三世纪初,朱熹所创造的私的道统观和较早出现的帝王道统观并存着且相互竞争。尽管理宗在1241年认可道学为国家正典,然而,分析相关文献可知:君王仍坚持他们才是道的传承者。

关键词:秦桧;碑记;宋代;道学史;道统

前言

宋朝宰相秦桧(1090~1155)死于1155年10月,在此之前数月,他为宋高宗(1107~1187, r. 1127~1163)御制的《先圣先贤图赞》撰写碑记。图、赞与碑记于一年后刻于十五块石碑,至今仍在杭州。1427年,明朝官僚吴讷(1372~1457)在这系列石碑的最后一块发现了秦桧的碑记,心生厌恶,将它凿去,代以自己撰写的《书先圣先贤图赞后》。但是,吴讷却又将秦桧碑记抄录下来,并保存在他的文集里。他的文集在1548年最后一次刊刻,秦桧的碑记因而得以流传到今天,只是未曾受到注意。本篇论文将还原秦桧碑记在宋高宗《先圣先贤图赞》系列之末的位置;并揭示整个的书写工程是南宋政治、文化史中的重要事业。

基本上,秦桧文中有三点主张与近年来宋代思想史研究成果直接相关。第一,他认为“士”与皇帝在理想的政府机构里,是平等的搭档。第二,他坚持宋高宗重新结合“君”与“师”的双重职能于一身,因而拥有与周文王齐等的政治地位,以及与孔子一样的文化地位。第三,由于第二点,他宣称宋高宗复兴了孟子以来隐晦不彰的“道统”。

众所皆知,现代理学史学者长期视“道统”这个词汇为朱熹

(1130~1200)的创造,并认为《中庸章句序》是朱熹在1189年对其道统概念及其哲学体系要义的陈述。因此,1155年秦桧论及道统一事,促使我们探究这个词在朱熹以前的历史。本研究将要揭示:北宋晚期“道统”一词的发展,其所指是“道”从上古圣王到宋朝皇帝的传衍,也就是说,那是帝王之间相承的道统。但是,1127年南宋建立后的十年,以秦桧为中心的政治冲突,却引发了一个新的想法:二程——程颐(1032~1085)、程颢(1033~1107)——恢复了已止于孟子的“道”的传承。由于孟子与程颐都不是君王,因此,道统是在“师”之间传承的。这两种道统概念,长期在争论中并存。1155年的秦桧碑记直接点出了这个紧张关系。秦桧辩称高宗结合两种道的传承而复兴宋朝,因此是道统的继承者。1189年朱熹的《中庸章句序》,也融合两种传承于一个系谱;但朱熹所谱出的传承却跳过宋朝皇帝,而着落于二程,并暗示止于朱熹自己。

最近的研究成果不把理学视为封闭的、内向的哲学体系,并且认为道学的历史是对宋朝皇帝权威的挑战。正如 Peter K. Bol 的阐释,宋代理学家“内化古典的帝国观念”。^① 秦桧的碑记,不仅显示宋朝皇帝时常对抗道学,而且显示二者的冲突助长了12世纪对儒家事业的再陈述。毫无疑问,秦桧碑记是强势的政治宣传,但是这个文宣和道学信念共享一套互通的思想及许多惯用词汇。倘若仔细将它与当时的史料对读,秦桧的碑记展示了帝国国家与道学群体之间,为了对这些惯用语言的意义进行掌控,发生了竞争与

^① *Neo-Confucianism in History* (Cambridge and London: Harvard University Asia Center, 2008), p. 217. 更详细的讨论见同书,页115~52;亦参见余英时,《朱熹的历史世界》(台北:允晨文化公司,2003);Charles Hartman, “Zhu Xi and His World”, *Journal of Song-Yuan Studies* 36(2006): 107~131.

冲突。^①

秦桧的碑记很短,但是对宋代道学史的意义却很巨大。早期,学界讨论道学的典范是纯粹哲学式的,这无法解释国家何以激烈对抗道学运动日益上升的普及性。秦桧的碑记显示,朱熹建构道统,不是无中生有地制造一个足以绾合于其哲学体系的要素,而是一个大胆且具政治危险的行动。这项行动挪用了宋朝皇帝一直以来独享的一项资产,因此这是对皇帝掌控“道统”定义的挑战。1189年朱熹的《中庸章句序》反对帝王以下的特权:皇帝是道统的继承者,而且皇帝拥有决定道统传承和知识内涵的权力。朱熹知道,每一个府州学校都存有宋高宗的《先圣先贤图赞》与秦桧的碑记。朱熹因此而为《中庸章句序》的内容而苦恼很多年,他畏惧对帝王定义的道统作直接的挑战,将使自己因为诋毁帝王受到迫害,因此他将《中庸章句序》的出版一直推迟到1187年高宗逝世之后。

君权自然不会欣然认同朱熹的挑战:一个登上“师”位的统治者,也许成为与尧舜齐驱的圣人;但是一位“师”攀至统治者的地位,就会被视为叛乱者。庆元时期(1195~1200)禁斥道学为“伪学”,很大程度上源于政党倾轧;但是朱熹对君权和保守儒者的挑战,让道学很容易就被政治机会主义者贴上标签并被他们瓦解。尽管朱熹死后道学运动逐渐被接受,两种道统的构想仍持续并存。1241道学被认可为国家正统,虽然这是对道学家版本的道统所做的让步,但它同时也再次肯定了宋朝君王才具有决定何谓“道统”的终极权威。

① 争夺共同的修辞延续了宋代既有的政治对抗。见 Ari Daniel Levine, *Divided by a Common Language: Factional Conflict in Late Northern Song China* (Honolulu: University of Hawaii Press, 2008)。

一、秦桧碑记的历史

近年重修的杭州孔庙，以保有大量宋代石碑自豪，这些石碑本来坐落在南宋的国子监、太学和孔庙附近。其中的八十五块南宋石经，是宋高宗亲书儒家经典的篆刻。另外十四块石碑包含孔子以及七十二弟子的绘像，每幅绘像各有宋高宗的御制赞语和御笔篆刻。高宗与首辅秦桧在 1142 年在与金朝和谈后，着手进行这两个计划。大部分石经完成于 1143~1146 年之间；绘像的御制赞语始自 1144 年，但直到 1156 年才完成。

刻有宋高宗《先圣先贤图赞》的十四块石碑是卧碑，每一个高十八英吋，宽四十九英吋。许多已断裂、缺损，第十块碑则已不存。第一块石碑有高宗为这一系列赞语所写的序、孔子坐像和颜回与闵子骞的立侍像。每个图像右侧都以高宗的书法著录该人的姓名、乡里籍贯、谥号以及高宗对其人的赞语。其它十三块石碑各有五到六人的立像，最后一块石碑只有乐欬像，以及吴讷在 1427 年 7 月 1 日（纪年皆依旧历，此处即为宣德二年七月朔日；以下均同）撰写的《书先圣先贤图赞后》，当时他是浙江巡按御史。此外还有三篇简短的清代碑记。^①

吴讷的《书先圣先贤图赞后》扼要说明石碑的源由。他说最后一块石碑原有秦桧碑记，引用数段原文以显示秦桧如何指斥“顾驰狙诈权谄之说，以侥幸于功利”者玷污了儒家之教。吴讷认为，秦

① 石碑拓片的影像以及释文，见杜正贤主编，《杭州孔庙》（杭州：西泠印社出版社，2008），第 257~267 页；黄涌泉，《李公麟圣贤图石刻》（北京市：人民美术出版社，1963）较早出版，辑录了较为清楚、可读的拓本。一般而言，艺术史学者忽略了李公麟（1049~1106）所画的肖像图。全面性的研究参见 Julia K. Murray, “The Hangzhou Portraits of Confucius and Seventy-two Disciples (Sheng Xian Tu): Art in the Service of Politics,” *The Art Bulletin* 74. 1 (1992. 3): 7~18.