

新民主主義

問 答

1 9 4 9

序

中國現在正從半殖民地半封建的國家向新民主主義的國家轉變的過程中，受美帝國主義扶植的國民黨反動政權已經瀕於滅亡崩潰的最後階段了，這種轉變並不是和平的轉變，而是經過大量的犧牲和流血的，這是中國革命的第一階段所不可避免的歷史的必然，正如郭沫若先生所說：「多少人民血，造成此光榮！」

對於新民主主義的具體的內容和建設新民主主義國家的實踐的步驟和方針，我自己也還在學習研究的時期，本不應率爾從事寫作書籍，但鑒於北平解放後舊社會各階層的人物研究毛主席的「新民主主義論」的熱烈，和迫切地想知道他們自身在新民主主義國家中處於何等地位，以及他們如何由本身所從事的職業和服務的崗位上來配合新民主主義國家的建設，還有許多職工和學生的學習小組要想學習「新民主主義論」，而苦於沒有一個具體的研究綱領，這一切情形，使我終於忘記了自己的謫陋，而動手來編寫這本「新民主主義問答」了。

本書共分七節，也可說是七個單元，如果每天學習一節，則只要一星期的時間就可以全部學完。第一節解釋現階段中國社會的性質以及相應於這種社會性質的中國革命的性質，第二節解釋民族問題，第三節解釋新民主主義國家的國體和政體，第四節解釋新民主主義國家的經濟政策，第五節解釋新民主主義國家的文化，教育，知識份子問題，第六節解釋舊社會各階層的人物在新民主主義國家中所處的地位，第七節解釋中國革命怎樣由第一階段轉變到第二階段，亦即怎樣由新民主主義的國家演

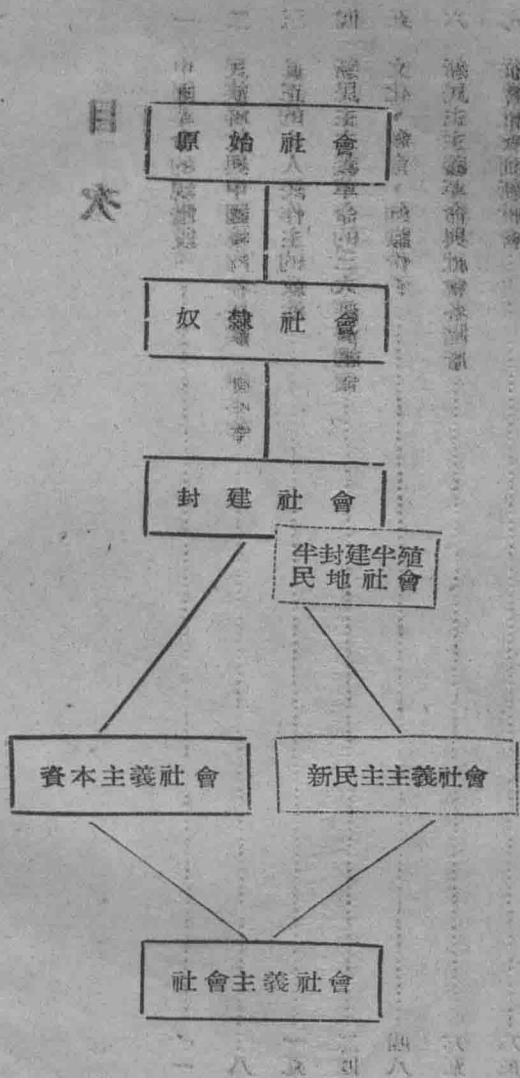
進到社會主義的國家。

我知道現在大多數人的研究新民主主義並不完全是學時髦，但也不免有一種錯誤的觀點，就是以個人主義的利益爲出發點，尋求新民主主義對於自身有利的解釋，這正是舊社會轉變到新社會的初期一種很普遍的現象，特別以中小資產階級的人物爲然。但我在此要提醒大家，須知這種個人利益的觀念乃是半殖民地半封建的舊國度所養成的，在新民主主義的國家中，中小資產階級必須和工農羣衆密切的結合起來，而不應再專顧自身的利益。改造自己，確立爲人民大眾服務的新觀點和新方法，這在中小資產階級的人物是絕對必要的。

著者一九四九年六月

新民主主義社會所處的歷史階段圖

目次



目次

一	中國革命的現階段·····	一
二	民族解放與中國境內各民族一律平等·····	八
三	真正的由人民作主的政治·····	一五
四	新民主主義革命的三大經濟綱領·····	二四
五	文化、教育、知識份子·····	四八
六	新民主主義革命與社會各階層·····	六五
七	從舊社會到新社會·····	六九

中國革命的現階段

問

我們知道，中國共產黨是一個以實現共產主義社會為職志的政黨，但是現在聽說中國共產

黨又在倡導新民主主義了，究竟新民主主義和共產主義有什麼不同，中國現在又為什麼要實行新民主

主義而不實行共產主義呢？

答：新民主主義雖然並不是共產主義，但它却是過渡到共產主義社會的橋樑，要明白中國現

在為什麼要實行新民主主義而不實行共產主義，必須明白現階段中國社會的性質。現階段的中國社

會，除了已經解放的區域以外，是半封建半殖民地的社會，在這個社會裏，擡高臨下支配着中國的一

切的是外國帝國主義，在帝國主義的壓迫下，不論是個人資本或國家資本，都受着束縛，沒有進一步

的自由發展的可能。中國的資產階級（有進步思想的開明士紳不在內）都只有成為帝國主義的買辦，

走狗，而不能獨樹一幟，使自己成為和英美等國資本家有同等雄厚財力的資本家。這就是中國社會的

半殖民地性質的一面。另一方面，資本主義經濟雖然隨着帝國主義同時侵入了中國，但在中國佔主要

地位的，却是封建的立足在農村經濟基礎上的自給自足的小商業經濟，這種經濟出現在資本主義經濟

以前，它曾支持着中國歷代封建皇朝，現在也同樣的支持着封建殘餘勢力，滿清帝國雖已覆滅，但代

之而起的袁世凱、北洋軍閥，和蔣介石，李宗仁等新軍閥，依舊是充滿了封建思想的，這是中國社會

的半封建性質的一面。帝國主義始終和中國的封建殘餘勢力相勾結，利用封建殘餘勢力作為它榨取剝

削的媒介，它的目的是要使中國永遠成為落後的農業國家，成為它的附庸國，原料供給地，它用價賤

收買中國的原料，運回國內去，製成了工業品，再傾銷到中國市場上來，榨取中國民衆的金錢。中國的關稅本已受了牠的操縱，可是它還不足，索性更進一步的在中國設立工廠，連最低限度的關稅都不用繳納。就因為它一面支持着中國的封建殘餘勢力，一面又束縛着中國的民族資本，便使得中國長期的停留在過渡狀態裏，成爲半封建半殖民地的社會，該消滅的封建殘餘勢力不能立刻消滅，該長成的民族工業不能長成起來。

問 中國社會的性質，在沒有解放的區域裏，是半封建半殖民地社會的性質，這一層我已經明白了，可是爲什麼在已經解放的區域裏，非實行新民主主義不可呢？中國固然不容許再回復到過去的封建社會，但資本主義社會的形式，共產主義社會的形式，不都是可以採用的嗎？爲什麼一定要採用新民主主義的社會形式呢？

答 所以要在現階段的中國社會實行新民主主義，正爲的是適應半封建半殖民地的中國社會的性質，中國社會一方面既和舊式的歐美資產階級專政的資本主義國家不同，另一方面又和新式的蘇聯無產階級專政的社會主義國家有別，因此，歷史規定它在這過渡時期中，必須採取新民主主義的國家形式，這雖然是一種過渡的國家形式，但却是不可移易的一種必要的形式。是中國革命的第一階段中所必須採取的一種國家形式。

問 中國革命可分爲幾個階段？第一階段 of 中國革命的任務是什麼？

答 中國革命可分爲三個階段，第一階段是把半封建半殖民地的中國社會改造成新民主主義的社會，第二階段是由新民主主義社會進入社會主義社會，第三階段是由社會主義社會進入共產主義社會——大同世界。

中國革命的第一階段的任務是反帝反封建的資產階級民主主義的革命。爲什麼要反帝反封建呢？因爲要建立真正以人民爲主的民主政體，勢必和想使中國爲殖民地半殖民地以便榨取剝削中國人民的外國帝國主義以及想維持反動的獨裁的統治奴役壓迫全體人民的封建殘餘勢力發生正面的衝突，所以大量的犧牲流血的慘烈戰爭是絕對無法避免的。

問 中國革命的第一階段所經歷的時間已經有多久了？今後還需要多少時間纔能完成？

答 中國革命的第一階段所經歷的時間真是非常的悠久，從孫中山先生在滿清末年領導反滿的民族革命運動以來，直到現在一九四五年還沒有走完這一段歷史的路程。偉大的革命家列寧在左傾幼稚病一書中說：「一般的歷史，特別是革命的歷史，它的內容，總比最優秀的政黨，最進步的階級中那些最富於階級意識的前衛所能想像的要更加豐富，更加複雜，更多方面，更生動和更微妙。」這話不啻是爲中國革命的第一階段下的良好的註腳。歷史的進行固然並不是直線的，而是有很多的曲折和很大的迂迴的，但總不像中國革命的第一階段那樣成爲一個長期的艱苦過程。在彎曲險阻的革命道路上，不少我們民族中的優秀份子，在火線上，在刑場上，在監獄中英勇地犧牲了！

辛亥革命雖然推翻了滿清政府，但並沒有澈底消滅封建殘餘勢力，封建殘餘勢力——以袁世凱爲首的北洋軍閥，和外國帝國主義結合起來，進行了十餘年的軍閥混戰。一九一九年的五四運動宣示了中國人民對革命的覺醒，一九二六年——二七年的大革命則更宣示了廣大的中國人民對歷史所課與他們的革命任務的實行。

在這一時期，中國革命的第一階段的任務，是由小資產階級和自由資產階級中的知識份子領導的，中國的無產階級還沒有當做一個獨立的階級力量登上政治舞台，還是當作小資產階級和自由資產

階級的追隨者參加了革命。在一九二六——二七年的大革命運動中，中國革命的第一階段的任務本來可能有告成的希望，但因官僚資產階級中途背叛革命，在帝國主義抱腰之下和封建殘餘勢力相勾結，大舉進攻革命勢力，遂使革命的第一階段功敗垂成。此後革命勢力便在無產階級的領導下；建立了新的民主政權，和反革命勢力進行了十年內戰，這就是偉大的土地革命戰爭。

在這十年內戰中，雙方的力量都抵銷了不少，由此啓發了想獨佔中國的日本帝國主義者侵略的野心，在日本帝國主義企圖獨佔中國的形勢下，中國的資產階級（包括一部份封建地主和帝國主義買辦在內）的利益也受到了直接威脅，不得不重新和中國革命的主要力量——工、農、無產階級及城市小資產階級聯合起來，結成統一戰線，以抵抗日本帝國主義的侵略。

不經過了八年難苦的抗戰，日本帝國主義者已經被我們打敗了，但另一個帝國主義者——美國，由於他在第二次世界大戰中，壟斷資本得到了極大的發展，同時又加上一批軍閥，大戰結束後，這批壟斷資本家和軍閥，主張美國以帝國主義的侵略政策來擴大市場，奪取別的資本主義國家的市場與殖民地，半殖民地。於是他便代替了德、意、日法西斯的地位，成爲世界反動勢力的堡壘。主要是扶植日本國內反動勢力和支援中國的封建殘餘勢力。而中國國內的封建殘餘軍閥、官僚、大地主、買辦、豪門，資產階級便又和他結合起來，結成一個龐大的反動集團，開始殺害中國的民主運動，一面蒙着假民主的外衣欺騙民衆，實行獨裁的統治，一面在美國帝國主義的支援下，進行了三年大規模的內戰。然而廣大的中國人民的力量終於是不可征服的，歷史的巨輪所要進行的方向也非任何反動集團所得而扭轉，在一九四九年的開頭，這個受美國帝國主義支援的反動王朝終於垮台了，同時也就宣告了中國革命的第一階段的任務的初步成功。

有了這初步成功的基礎，我們相信，中國革命的第一階段的任務——反帝反封建的資產階級民主主義的革命完成已近在眼前，決不會像過去所經歷的時間那樣悠久。

問 中國革命的第一階段的任務既然是資產階級民主主義的革命，為什麼不逕由資產階級來領導，却要由無產階級來領導呢？

答 中國的資產階級，由於他先天的荏弱，不但不能領導完成歷史所課與他們的中國革命的第一階段——反帝反封建的任務，而且不能建立像英美各國那樣的舊民主政權，倘若把革命的領導權交在他們的手裏，則由於他們本身的荏弱，結果必然背叛革命，和帝國主義及封建殘餘勢力相勾結，造成反動的獨裁統治。並且即使他們真能執行反帝反封建的任務，建立了舊的民主政權，而這種資產階級專政的舊民主政權，仍是沒有前途的，它的發展是走向侵略他人的帝國主義的道路，而以滅亡作它最後的歸宿。

因此，在中國，必須實行新民主主義，就是把完成中國革命第一階段的任務的革命領導權交在工、農、無產階級的手裏，打倒帝國主義，剷除封建制度，建立獨立，自由，平等，統一和富強的新民主主義共和國，也就是真正實行孫中山先生的民族、民權、民生三大革命政策的民有、民治、民享的新三民主義共和國。這種新民主主義共和國，一方面和已經過時的舊民主主義共和國——歐美式的資產階級專政的資本主義共和國相區別，另一方面，也和正在興盛起來的最新民主主義的共和國的蘇聯式的無產階級專政的社會主義共和國相區別，這種社會主義共和國的國家形式，目前還不適用於半封建半殖民地的國家之中，在由革命的第一階段過渡到革命的第二階段的歷史時期中，必須採用新民主主義共和國的國家形式，以作爲過渡到社會主義共和國的國家形式的橋樑。

問 照此說來，現階段中國革命的任務，是完成資產階級性的民主主義的革命，不過不把革命的領導權交在資產階級的手裏，而交在工、農、無產階級的手裏，由他們領導去完成，是嗎？

答 一點不錯，這也就是新民主主義和舊民主主義不同的地方。

問 掌握革命領導權的工、農、無產階級，是不是絕對排斥民族資產階級和城市小資產階級呢？

答 實行新民主主義的中國，雖然掌握革命領導權的是工、農、無產階級，但並不絕對排斥民族資產階級和城市小資產階級，相反的，只要不是甘心和帝國主義及封建殘餘勢力相勾結的反動的資產階級和小資產階級，還熱烈地希望他們共同來參加新民主主義的政權，因為現在所要建立的並不是無產階級專政的社會主義的國家形式，而是要建立一個以全國絕對大多數人民為基礎的民主聯合政府。也就是各革命階級的聯合專政。

不過為配合歷史的進展，免得自身成為時代的落伍者起見，資產階級和小資產階級努力克服他們本身的階級意識和劣根性，建立為人民服務的新觀點和新方法，也是必要的。

只有採取新民主主義國家的形式，由各革命階級聯合專政，成立民主聯合政府，纔能保證由半封建半殖民地的國家改造成工業化的資本主義國家，不至於走上帝國主義國家的道路，而和平的轉變成社會主義國家。

問 這種和平的轉變是可能的嗎？

答 可能的。由於今日之下，社會主義的經濟已經在全世界六分之一的土地（即蘇聯）上樹立了一個初基，一個榜樣，一個推動的力量，由於新民主主義在中國和東南歐各國的得勢，今後下居民

衆意志和力量的伸張，必可支持經濟民主化政策的施行，則由資本主義向社會主義的和平的轉變，決非不可能的事。

二 民族解放與中國境內各民族一律平等

問 今日的世界是怎樣一個世界？中國革命和世界革命有聯系性嗎？

答 今日的世界，是一個正在由資本主義社會轉變到社會主義社會的過程中的轉形期的世界，中國革命是世界革命的一環，絕對聯系而不可分割的。中國革命將保證全世界社會主義革命的成功，宣告歐美資本主義帝國主義國家的必將覆滅。

在這由資本主義社會轉變到社會主義社會的過程中的轉形期的世界，一方面是資本主義國家間進行着世界的再分割，掠奪第二次世界大戰勝利後的土地和勢力範圍，另一方面是社會主義國家的蘇聯，推行它一貫的和平政策，得着資本主義國家內多數羣衆的擁護，同時又逐步擴張它的領域，成立它的外圍戰線，從此社會主義國家的勢力更爲鞏固廣大，資本主義國家要想進攻它也更爲困難了。但是資本主義國家是無時無刻不想消滅它們的死對頭——社會主義的國家蘇聯的，過去它們不斷的宣傳原子炸彈的威力，以及最近的締結北大西洋公約，就是它們企圖挑起另一次大規模的反蘇戰爭的陰謀的具體表現。不過在全世界保衛和平的人士對社會主義國家蘇聯的熱烈支援下，它們的陰謀最後必然歸於破滅。終有一天，資本主義國家逐漸在地球上消滅，全世界都成爲社會主義國家，人與人間完全泯滅了猜忌，仇恨，屠殺，戰爭，大家共同攜手建設自由而又幸福的地上樂園，進入世界大同之治。這時候，人類的貢獻和發明不斷的改造着這世界，必將使這世界的文明達到最高點。

問

將來的世界怎樣暫且不要去說它，我現在所要問的，是目前資本主義國家是不是還在世界

上佔着絕大的優勢呢？

答：在過去第二次世界大戰沒有爆發以前資本主義國家無疑地是在這世界上佔着絕大的優勢，但現在，關於中國革命的勝利，由於新民主主義在東南歐各國的得勢，由於資本主義國家內愛好和平的自由進步的人士日益增多，資本主義國家在這世界上所佔的優勢，已經是相對的而不是絕對的了。

不過除了在蘇聯，在中國解放區，在新民主主義的東南歐以外，大多數人民所生活的世界却是一個既文明又野蠻的世界。怎麼說是既文明而又野蠻呢？因為這世界說文明實在是够文明的，由於近代科學的發達，而使人類的物質文明達到了最高點，尤其是蒸汽機發明以後，人類的生產工具和生產力起了空前未有的變革，較之過去的農業社會相差不止倍蓰，生產力既增加，人類的生活享受也就較前豐富了起來，物質慾望也得着更多滿足，同時更因科學發達的緣故，往日互相隔絕的世界而今成了天下一家，生活領域既較前擴大，更比過去農業社會的人類多了一種征服自然的力量。所以要說這世界不文明絕不可能。然而這世界說野蠻也是够野蠻的，因為生產力雖較前百倍的增加，生產工具却並不掌握在生產者——無產階級勞動羣衆——的手裏，而被極少數的資本家所佔有着，這些資本家握有全世界過半數以上的支配權，他們一方面運用集中起來的資本和生產工具，來榨取和剝削無數無產階級勞動羣衆的血汗和勞力，一方面又建立起金融寡頭政治，在幕後爲那些代表他們的利益而出面的政治家撐腰，使他們的利益藉着這些政治家之手得着鞏固的保障。他們既能利用經濟的優勢來操縱國內的政治，更能利用近代的科學發明來武裝自己，擴充國家的軍備，製造凶惡的殺人利器，如原子炸彈之類，對內鎮壓勞動羣衆的反抗，對外則與其他資本主義國家進行掠奪和爭取殖民地，妄想進攻社會主

義國家的蘇聯，以及蹂躪和踐踏弱小民族爭取獨立自由的革命運動，這就是資本主義國家達到了最後階段——帝國主義時所暴露出來的猙獰面相。

生活在資本主義國家裏的人民們是很不幸的，他們的生活一天比一天的貧困，除了到資本家所辦的工廠裏或其他事業裏去出賣自己的勞力和健康，供資本家的役使，忍受着資本家的剝削榨取以外，再沒有別的方法可以維持生活。另一方面，他們的民主自由的權利也逐漸被剝奪，就是在號稱民主國家的英美，人民又有什麼權利來改善自己的生活？來防止生活的更趨惡化？所謂民主，只是資本家的民主而已！資本家一面剝削榨取人民，生活在廣大的勞動羣衆的勞力之上，吞吃着他們所製造出來的剩餘價值，一面又把國家政權緊緊的握在手裏，使一切政令都成爲壓迫人民的工具，這樣還不满意，還要驅使人民去代他們從事戰爭，用血肉來代他們掠奪殖民地，進行世界的再分割。

除了資本主義國家以外，這世界上還有許多資本主義列強的附屬國，殖民地，和半殖民地的弱小國家，這些國家還多半沒有脫離封建和半封建的階段，並且多數是農業國，沒有近代化的重工業基礎。資本主義國家內的資本家們一方面投資在這廣大的市場裏面，用賤價收買原料，載回國內去，製成了工業品，再用高價傾銷到這廣大的市場上來；一方面又利用強大的兵力來鎮壓弱小民族的反抗運動，並扶植這些弱小國家內的封建殘餘勢力作他們的爪牙，使他們血腥的統治地位永遠不能動搖。

問 中國正是受帝國主義壓迫的弱小國家之一。由此看來，民族問題的解決，在新民主主義國家中也是迫切需要的吧？

答 現在世界上有兩種民族問題，一種是國際上的殖民地民族解放問題，這淵源於帝國主義國家的侵略殖民地，就是強大的民族壓迫弱小的民族，弱小的民族自求解放，例如現在中國人民的反抗

美國，越南人民的反抗法國，印度人民的反抗英國，印度尼西亞人民的反抗荷蘭等都是。這個問題在現在世界範圍內是很重要的。另一種是各國國內的少數民族問題，這就是一個國家內包含幾個民族，其中人數最多勢力最大的壓迫人數較少的少數民族，在政治經濟各方面，處處給以不平等的待遇，例如納粹德國的虐待猶太人、波蘭人，第二次世界大戰前的波蘭不給白俄羅斯人烏克蘭人以平等權利，南斯拉夫不給克羅西亞人以平等權利等。這類情形便引起各國少數民族的反抗情緒，於是就有所謂少數民族問題。

現在民主人士對於民族問題的主張，有兩個重要的口號，就是「民族自決」和「民族平等」。第一次世界大戰結束時，美國威爾遜總統曾經提出這些口號，希望列強接受，但卻沒有一個人理睬他。一九一七年俄國大革命時，俄國共產黨也曾提出這樣的口號，希望全俄各邊疆小民族，脫離專制的沙皇的控制，自動的加入革命，結果所有邊疆民族都起來反抗大俄羅斯族的壓迫，並且大多數參加革命，先後加入蘇維埃聯邦。另一方面，俄國革命政府依照平等原則，改變舊俄對東方各弱小國家的外交政策，廢除不平等條約，這更促起了中國土耳其等地的民族解放運動。

問 中國境內是否也有少數民族？新民主主義的民族政策是怎樣的？

答 中國境內的少數民族是很多的，滿，蒙，回，藏等是其羣羣大者。說到民族政策，孫中山

先生的民族主義中的民族政策是非常正確的。他在國民黨第一次全國代表大會宣言裏說：「民族主義有兩方面的意義，一則中國民族自求解放，二則中國境內各民族一律平等。」第一方面的目的，「在使中國民族得自由獨立於世界。」我國過去的抗日戰爭，以及目前的反對美帝國主義，就是爲了這個目的。如果推廣應用這一原則，我國還應在國際上主張一切殖民地，半殖民地的解放。至於第二方

面中這個宣言又說：『承認中國國內各民族之自決權，於反對帝國主義及軍閥之戰爭獲得勝利以後，條約組織自由團結的一族各民族自由聯合。』中華民國十年建國大綱第四條也說：『對於國內之弱小民族主政府常扶植之而使之能自決自治。』由此可見孫中山先生對於國內少數民族的自由意志是異常重視的，誓以提出自由統一的主張。

新民主主義的政權是要完全實行孫中山先生的民族政策，就是上面所說的合乎民主精神的「民族平等」和「各民族自決」的原則。積極地幫助國內各少數民族的廣大人民羣衆，包括一切聯系民族的領袖在內，爭取他們在政治上、經濟上、文化上的解放和發展，尊重他們的言語，文字，風俗，習慣及宗教信仰，並成立擁護民衆利益的少數民族自己的軍隊。

一、在新民主主義的國家問題和政權問題上，包含着聯邦的問題，中國境內各民族應根據自願與民主的原則組織中華民主共和國聯邦，並在這個聯邦基礎上，組織聯邦中央政府。到那時，我們相信，外蒙古必然也會重新參加進來，成爲中華民主共和國聯邦之一。

國，參加到中央政府裏來，而絲毫不干涉他們的內政，會不會促成國內各民族的分裂？

蘇聯答覆這其實是用不着担心的。事實上不但不會分裂，而且只有這樣，纔能使各民族永久的鞏固的結合著，纔能使漢族和其他各民族團結成一個中華民族。蘇聯對於國內的民族政策就給我們樹立了那個良好的模範。最重要的一點是各國間合作與團結。

蘇聯國內的民族非常複雜，其所以能够團結一致的原因，就因為蘇聯始終堅持「民族平等」和「民族自決」的原則。蘇聯的最高蘇維埃會議是全國最高的政權機關，它包含着職權平等的兩院——