
思想政治理论课教育教学与青年学生 马克思主义信仰问题研究

赵连文 主编



河南大学出版社

教育部人文社会科学研究专项任务课题研究成果
河南大学第九批教学改革与质量工程项目研究成果

思想政治理论课教育教学与青年学生 马克思主义信仰问题研究

主 编 赵连文
副主编 刘德定
编 者 赵连文 刘德定 崔志胜
柯新凡 殷华成 陈 华
杨 莉 包文周

河南大学出版社
· 郑州 ·

图书在版编目(CIP)数据

思想政治理论课教育教学与青年学生马克思主义信仰问题研究/赵连文主编. —郑州:河南大学出版社,2012.9

ISBN 978-7-5649-1000-6

I. ①思… II. ①赵… III. ①高等学校—思想政治教育—教学研究—中国 ②大学生—马克思主义—信仰—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 230617 号

责任编辑 郑华峰

责任校对 郭延豫

封面设计 李盛杰

出版发行 河南大学出版社

地址:郑州市郑东新区商务外环中华大厦 2401 号 邮编:450046

电话:0371-86059712(高等教育出版分社)

0371-86059701(营销部)

网址:www.hupress.com

排版 郑州市今日文教印制有限公司

印刷 郑州市今日文教印制有限公司

版次 2012 年 10 月第 1 版

印次 2012 年 10 月第 1 次印刷

开本 787mm×1092mm 1/16

印张 16.75

字数 397 千字

定价 32.00 元

(本书如有印装质量问题,请与河南大学出版社营销部联系调换)

代前言

《思想政治理论课教育教学与青年学生马克思主义信仰问题研究》是由赵连文教授主持的教育部 2012 年度人文社会科学研究专项任务(马克思主义中国化、时代化、大众化)项目“青年学生马克思主义信仰问题研究”(项目编号:12JD710113)和河南大学第九批教学改革与质量工程项目“基于教学手段现代化的思想政治理论课教学风格与教学实效性问题研究”的研究成果。为了说明思想政治理论课教学研究和课程建设的重要性,说明思想政治理论课教育教学与青年学生马克思主义信仰问题、与社会主义核心价值体系大众化等问题的相互关系,并借以说明本书的研究意义和价值,本书采用了在我校召开的三次会议稿件(河南大学网站两次报道稿件,一次学校教学工作会会议稿件)作为代前言。

第一部分内容采用的是 2005 年在我校召开的马克思主义理论研究与建设工程中的哲学教材研究编写组学术研讨会的报道稿件,以期说明中共中央、教育部、河南省委和河南大学学校领导对繁荣哲学社会科学教材建设的高度重视,也反映出我校在哲学社会科学领域的研究实力和成果。

第二部分采用的是 2002 年在我校召开的全国普通高校“两课”教育教学实效性研讨会报道稿件,以期说明我校在思想政治理论课教育教学实效性等方面的研究进程与研究成果。

第三部分采用的是 2008 年暑期在我校召开的教学工作研讨会上赵连文教授提交的会议论文,该论文被收入由我校教务处与高等教育科学研究所组织编写并由河南大学出版社于 2009 年出版的《高等教育研究》第十三辑中,以期比较全面地反映我校我院在思想政治理论课教育教学方面的实际状况、遇到的困惑、发展对策与思路。

马克思主义理论研究和建设工程·哲学教材研究编写组 学术研讨会在河南大学举行

2005 年 5 月 20 日上午,马克思主义理论研究和建设工程·哲学教材研究编写组学术研讨会开幕式在我校新行政楼第四会议室隆重举行。中共中央实施马克思主义理论研究和建设工程(简称“工程”)首席专家、教育部副部长袁贵仁,“工程”首席专家、中共中央党校原副校长杨春贵,“工程”首席专家、中国社会科学院哲学所所长李景源,国防大学原副校长侯树栋,武汉大学原校长陶德麟,南京大学副校长张一兵,河南省委副书记王全书,河南省委高校工委副书记、教育厅副厅长肖新生,河南大学全体在校领导及来自中共中央

宣传部、中国社会科学院、中央党校、国防大学、北京大学、北京师范大学、南京大学、复旦大学、南开大学、吉林大学、苏州大学、高等教育出版社和我校的专家学者出席会议。会议由校党委书记张秉义主持。

王全书发表讲话。他说,马克思主义理论研究和建设工程·哲学教材研究编写组学术研讨会在河南大学召开,这是河南省哲学社会科学发展史上的一大盛事。河南地处中原,是中华文明的重要发祥地。悠久的历史、璀璨的文化、朴实的民风造就了河南厚重的人文底蕴。河南省哲学社会科学以其浑厚的历史为依托,对河南的经济、政治和社会发展起着重要的推动作用。尤其是近几十年,河南的哲学社会科学研究取得了长足的进步。王全书指出,河南大学是一所历史名校,哲学学科在一代代学人锲而不舍的辛勤耕耘下,始终保持着旺盛而鲜活的生命力;年轻一代学者的快速成长,中国特色社会主义的伟大实践,更为哲学学科特别是马克思主义哲学学科的发展开拓了更为广阔的发展空间。这次研讨会将极大地促进河南大学和河南省的哲学理论创新及学科发展。我们有理由相信,我省哲学社会科学必将在中原崛起、西部大开发的进程中走向更辉煌的明天。

关爱和代表河南大学党委、行政和全体教职工生对各位领导、各位专家的到来表示热烈的欢迎。他说,繁荣发展哲学社会科学是事关党和国家事业发展全局的大事。哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具,是推动历史发展和社会进步的重要力量,与自然科学在培养人才和提高全民族的科学文化素质方面具有同等重要的作用。此次研讨会的召开,必将推动我国马克思主义哲学的创新和发展,促进哲学社会科学的繁荣与进步。关爱和还介绍了我校的基本情况和哲学专业在我校的历史,并祝研讨会圆满成功。

袁贵仁在讲话中说,这次研讨会是课题组在一个重要时间、一个重要地点研讨一个重要问题的重要会议。目前,中央实施马克思主义理论研究和建设工程已经一年时间,这次会议的主要内容是修订完善教材大纲,是大纲工作的总结阶段,也是撰写初稿的开始阶段。课题组的专家利用这个机会集中学习、研究、领会、掌握毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想中的哲学思想。袁贵仁指出,河南大学在我国高等教育发展史上,在我国哲学社会科学发展史上具有重要的地位。其悠久的历史,是一般的学校不可比拟、不可替代的;李大钊等一大批马克思主义学者在这里学习工作过,为学校的发展奠定了深厚的革命传统;早期的留学欧美预备学校时期就具有的开放意识更是可贵的。课题组特别到河南来,就是要把河南省委、省政府和河南人民用“三个代表”重要思想武装头脑、指导实践、推进工作的丰富经验,河南大学多年来坚持用邓小平理论、“三个代表”重要思想指导工作所取得的哲学社会科学方面的重要成果吸收到教材中来。这对于编好一本能体现中国特色、中国风格、中国气派的哲学教材有着不可替代的意义。

高校“两课”教育教学实效性研讨会在豫召开

2002年10月18日至20日,全国普通高校“两课”教育教学实效性研讨会在河南大学隆重召开。湖南、四川、河南等省教育主管部门的负责同志以及北京大学、清华大学、中国人民大学、北京师范大学、浙江大学、西安交通大学、哈尔滨工程大学等11个课题组及《思想理论教育导刊》编辑部的同志共20余人参加了会议。教育部社政司思想理论教育

处处长刘贵芹就教育部社政司的总调研报告作了说明,并请与会代表提出修改意见。会议紧紧围绕“两课”教育教学的成绩与经验、问题与原因、对策与建议等三个问题进行了交流和探讨,并对教育部社政司的总调研报告进行了热烈讨论,提出了许多建设性意见。与会人员畅所欲言,各抒己见,就如何增强“两课”教育教学实效性在提高认识、加强领导、队伍建设、深化改革等方面达成了共识,收到了预期效果。

乘十七大东风,借奥运会之势,为推动河南大学 思想政治理论课教学管理工作新发展而努力

(一) 我单位教学改革工作小结

我单位现有教职工 59 人。其中,专任教师 56 名(主讲教师 53 人),教辅人员(图书资料员)2 人,教务员 1 人。在 56 位专任教师中,其中教授 7 人,副教授 18 人,讲师 19 人;38 人拥有硕士研究生学位,4 人具有博士研究生学位,2 位在读博士生,其他为本科学历。在 59 位教职工中,党员 44 位,党员比例约为 74.58%。

2007 年教育部组织的本科教学工作水平评估,预评估专家和正式评估专家入校实地考察对我单位教师听课和抽查试卷及现场考察均表示非常满意与赞赏,评价说我们单位是学校评估工作的加分单位,是一大亮点。上述数据和事实初步反映了我单位课程建设、教学改革与教学效果的现状与成绩,同时也暴露出我单位在教学改革与课程建设中存在的问题。

依据我单位教学改革的现状和我校总体发展要求、发展目标,我单位确定的奋斗目标是:单位秉承本科教学为中心、科学研究与学位点建设为支撑的办学理念,以“真学、真信、真教、真做”为办学宗旨,以争创全省乃至全国高校思想政治理论课先进教学单位为目标。

我单位教学改革与课程建设的具体目标与任务为:力争在 3~5 年内使全部课程建设成为省级优秀课程或者省级精品课程,3~5 位教师获得省、校级教学名师奖,5~7 项教学改革成果获得省级教学成果鉴定或者省级优秀教学成果奖励,3~4 门课程多人次荣获教育部“精彩一课”讲课比赛奖励。

(二) 学科发展与学位点建设的现状、目标与任务

1. 现状

我单位所承担的思想政治理论课本科生 6 门课程是组成马克思主义理论一级学科的核心课程。由此,我单位和哲学与公共管理学院、马克思主义研究院等单位一起共同构成了我校马克思主义理论一级学科建设的主要阵地,我单位与宣传部共同承担的全省思想政治理论课骨干教师培训基地便是有力证明。但是,目前这个学科的建设任务还主要由哲学与公共管理学院和马克思主义研究院承担,一方面,是由这两个学院的师资力量比较强、学科建设的历史比较久远、学院定位为教学研究型或者研究型机构等因素所决定;另一方面,也是由我单位的职能定位(公共课教学单位)和相对繁重的教学任务(初、中、高级 3 个职称段加总平均每人每年承担的教学任务为 288 学时,并且由于我们的课程不断变

化,备新课任务和做课件任各相当繁重,因此这样的教学工作量规定大大高于专业课教师的教学工作量)所决定。在这种情况下,我们经过几年奋斗,目前拥有5个硕士点。其中,同哲学与公共管理学院一起,共同拥有4个硕士点,单独拥有“马克思主义民族理论与民族政策”专业一个硕士点(河南省唯一的硕士点),成为全校公字号单位中唯一拥有学位点的教学单位。同时,与河南省委宣传部还共同承担着全省思想政治理论课教师培训基地的教学与管理任务。

2. 发展目标与任务

我单位学科建设与改革的发展目标是:3~5年内,同哲学与公共管理学院、马克思主义研究院等单位一起,争取拿到马克思主义理论一级学科博士点和中國近现代史问题研究二级学科博士点,增设中国近现代史问题研究、马克思主义中国化和马克思主义发展史3个二级学科硕士点;增设1~2个民族学二级学科硕士点,在此基础上争取拿到民族学一级学科硕士点并把现有的马克思主义民族理论与政策硕士点建设为校级重点学科,把河南大学民族学研究所建设为校级重点研究机构;在政治学一级学科名下,除现在的科学社会主义与国际共产主义运动硕士点外,增设1~2个二级学科硕士点。

(三) 教学管理工作的思考与建议

1. 教学管理中存在的主要问题

(1) 硬件方面(办学条件、设施、经费、资源等方面)

办公用房特别是教学用房不足,教学经费和其他教学资源短缺。我单位一直以来没有独立的教务管理办公室、教学督导与监控办公室、教学档案室,这对于一个以教学为主的单位来讲,是一个很大的组织与职能设置上的先天性缺陷。目前,我单位现有12个本科生必修课程教研室以及研究生公修政治课教研室、民族学研究所、党政合一办公室、评估与建设办公室、研究生工作办公室、资料室和阅览室等,学校虽然在办公用房方面给予了一定程度的解决,但是还不能很好地满足教学管理与评估的要求(试卷保管面积不够、图书资料室面积不够等)。另外,在经费等资源十分紧张的情况下,还存在着严重的资源浪费和闲置的情况(如个别部门机构臃肿膨胀、人浮于事、效率低下)。

作为教育家更不要说作为高水平的政治家意义上的教育家的学校,各级管理人员严重不足,处于教学一线的高素质的教学管理人员,如教学院长或者教学主任的教学任务规定得过多,以致他们中的一些人员不能专心、安心、静心地从事教学管理工作(他们本身也是专业技术人员,也规定了相当繁重的教学科研任务)。

师资力量严重短缺。师资储备和培训工作力度不够(如前所述,年轻教师如助教不能上课、怎么开课等问题在制度上、体制上还没有很好地解决)。

教务管理和教学秘书、教务员岗位设置问题在体制上长期以来模糊不清,没有定论。

实践教学基地及其建设问题。一是对实践教学基地的认识还存在着问题,二是基地不足,三是建设力度和经费投入不够,体制不够健全。

(2) 软件方面(认识上和体制制度上)

教学作为经常性的中心工作的重要地位尚待在我校、我单位真正确立,教师们、管理人员对此问题的重要性和严峻性在思想认识上还未很好地统一起来,也没有形成强大的

合力和相关的制度、体制、机制。学校发展目标和定位不够清楚和稳定,存在着规模过大,结构不合理,教学资源一方面严重短缺,另一方面又出现闲置与相对过剩等奇怪现象。

教学研究、教学管理研究还未形成好的制度和习惯,尤其是教研室层面存在着弱化、软化的情况,教研活动开展得不够充分。有效而重大的具有针对性、实效性、可操作性的教学研究成果、教改项目还不多,体制和机构还不够健全、完善,还不能很好地支撑全校的教学指导工作和教学管理工作。这与我校作为百年老校以及同河南省委、省政府及全省人民对我们的期望、要求和目标(到2020年建设成为全国一流高校)相比,还存在着很大的差距。

师资队伍编制、师生比、教学资源与办学规模、办学结构、办学布局、发展速度、发展水平等方面的矛盾还比较突出。专职教师与学生的师生比不明确,一线教师教学科研任务过重,岗位设置、编制安排、经费划拨等方面透明度不够;教学单位的积极性未能充分发挥,学校整体上存在着淡化教学中心地位和中心任务的危险性;一线教师教学积极性未能充分发挥,存在着严重的人心不稳和人才外流现象。一些具体的规章制度,如教学工作量规定、教学班系数规定、研究生教学与研究生公共课教学管理问题(如教室问题、教师问题、教材问题、教学研究与管理问题等)、本科生选课制度、导师制度、弹性学制、学分制度、教学奖励制度等一些方面的问题,还没有很好地解决,因而还将长期地困扰着我们今后的发展。

教学管理、教学服务与教学监控的长效机制,还有待于建设、落实与完善,这方面还有很大的发展空间与余地。例如,学校层面的教学教务管理有待加强,教学教务管理与教研管理存在着空档(如选课制与培养方案的执行,文理试验班学生与普通学生的培养方案不衔接、教学内容不衔接问题,本科生的导师制问题,弹性学制问题,选课制问题,双学位问题等)。与教学直接相关的服务单位和管理单位则定位不够明确,教师工作、生活、住房设施(这里既有软件问题,也有硬件问题)长期不能很好地解决;家属院的社区管理严重落后,有人形象地比喻高校家属院社区管理为“生产队时期”的管理模式。

教师本身的文明素质和职业素养有待提高,教学责任、质量意识不强,提高教师的文明素质和职业素养非常重要。

教学计划(培养方案)变动存在着随意性和速变性,这不利于研究教学规律和根据教学规律开展教学活动。教学计划修订一定要慎重,关于我单位的教学计划(本科生培养方案),我们不同意压缩课时。我单位经过反复思考、研究,不同意修改中共中央宣传部、教育部2005年5号文件、9号文件、13号文件明文规定的我单位承担的我校于2006年和2007年修订的思想政治理论课课时计划。理由主要有:一是此方案刚刚运行,教师们刚刚熟悉教学内容,适应新教材;二是课时压缩后,无法在规定时间内完成教学任务(目前的课程方案已经把原来的8门课压缩至5门课);三是研讨课时无法真正实施,特别是在选课制条件下更可能流于形式;四是思想政治理论课课程包括课程名称、课时等方面是国家明文规定的,也是中共中央政治局常委会决定的,更是中共中央宣传部、教育部正式下文需要执行的,如果改变必须有文件依据和政策规定。鉴于此,我单位不同意压缩思想政治理论课课时。

由于编制等原因,造成教学工作量过重,科研任务也超过常规。河南省委宣传部、河

南省委高校工委、河南省教育厅联合下发的[2006]174号文件中明文规定:各高校在计算教师工作量时,思想政治理论课教师应当与其他专业教师同等对待。中共中央宣传部、教育部也正在征求意见,拟出台新的师生比等政策规定。但是,我校执行多年的思想政治理论课教学工作量仍然偏重:平均3个职称段的人均教学工作量为 $342+306+216\div3=288$ 学时/学年,而科研工作量则同专业课教师规定的一样(评职称时副高略有差异),难免有人戏称这是非国民待遇政策。如果这种情况长期发展下去的话,教师们既要忙于紧张地上课,还要像专业课教师一样挤出时间搞科研,就很难安心地、心甘情愿地、专心致志地搞好思想政治理论课的教育教学工作,更谈不上让他们开展丰富多彩的实践教学活。为此,我们建议把超出专业课教师的教学工作量部分置换成我们的科研工作量,而原来规定的科研任务予以免除(即把现有教学工作量视为我们的全部工作量),如果教师们完成了科研成果,则应作为超额工作量进行奖励。与此相关的是双肩挑干部的工作量规定也不尽合理(我们希望学院一把手、教学院长的教学工作量能够减少2/3,或者全部免去,或者实行教学、科研、行政主任轮岗制);教学班人数规定的上限也不合理;定编定岗的依据十分模糊,教师们和管理人员在这种背景下有时不得不就事论事,头疼医头、脚疼医脚,胡子眉毛一把抓,陷入事务主义的泥潭而不能自拔。借此机会,希望学校能够修订44号文件和相关规定,真正体现以人为本的办学理念。

个别职能部门和管理人员办事效率低下、相互扯皮以及教学管理机构和教学监督机构的设置交叉重叠,管理上存在着职能不清的问题。有些职能部门办事效率低下,甚至还没有很好地树立为教学服务、为教师服务、为学生服务的以人为本意识,个别人员尚不完全具备这种高效率的工作能力和素质。不少教师普遍反映,学校职能部门设置过多,人员准入制度不够健全、透明,不知道行管人员岗位设置有没有明确的上级文件和法律依据。计划体制下大而全、小而全的机构设置,在很多高校早就改变了,很多部门完全可以也应该合并,人员精简,效率提高,增强经营意识。同时,经费拨付与管理也存在着管理部门与教学单位不协调、不透明的情况。

选课体制、弹性学制、学分制等问题有待完善。作为公共基础政治课或者说全校性必修课程,我们目前只有5门课(有一门课程因为课时多在我校变成了两门课)。我们认为,应该进行因材施教,即因学生专业类别、录取批次开展针对性的教学,进一步提高教学效果与质量。就这个问题,我们曾召开教研室主任会和全体教师会,并多次反复论证,结论都是选课制对我们来说弊大于利。事实上,我校并没有很好地执行完全学分制和弹性学制,问题的关键和根本原因在于专业课课源严重不足、师资严重不足、教室严重不足等方面,而不在于公共课。同时,这个问题又与编制问题和办学理念、办学模式紧密联系在一起。

教学过程各个环节还存在着衔接不够紧密的问题,如招生过程、招生规模与学校资源之间的衔接,学生学习与教师、教室、教学计划等方面的衔接,学习效果的考核、考试与学生毕业出路的衔接,考核与考试之间的衔接,学生管理与教学管理的衔接等。

(四) 建议

1. 在校各级领导和管理层面真正确立并始终确立教学中心地位不动摇。
2. 搞好学校和学院定位,理清发展思路,找准发展目标,确立发展特色。

3. 强化教学管理领导体制与机制,明确教学管理的任务与职能,加强教学管理的制度建设。

4. 优化学科结构,确定发展规模,向一线教学单位和教师进行政策倾斜,提高与明显改善一线教师的地位与待遇。

5. 防止竭泽而渔,思考教学管理过程中的以人为本与可持续发展问题。

目 录

代 前 言	(1)
第一章 加强基础理论研究	(1)
第一节 认真钻研马克思主义理论课和思想政治教育课教育教学	(1)
第二节 整体上把握马克思主义理论	(14)
第三节 德育教育的理性思考	(39)
第二章 创新人才培养模式	(60)
第一节 探索人才成长规律	(60)
第二节 思想政治理论课与大学生成才的相关度	(70)
第三章 深化课程教学改革	(86)
第一节 马克思主义基本原理课程教学改革探微	(86)
第二节 毛泽东思想与中国特色社会主义概论课程教学改革探微	(103)
第三节 德育课程教学改革探微	(119)
第四章 探索实践教学改革	(130)
第一节 认真研究高校思想政治理论课实践教学问题	(130)
第二节 深入探索实践教学模式	(142)
第五章 推进教学手段方法现代化	(162)
第一节 加强现代教学手段和方法的研究	(162)
第二节 利用多媒体辅助教学提升教育教学水平	(176)
第六章 加强教育教学管理	(185)
第一节 思想政治理论课程改革的措施及成效	(185)
第二节 有特色就有生命力	(196)
第七章 推进素质教育改革	(207)
第一节 用马克思主义之“真”打造高校思想政治理论课堂	(207)
第二节 提高大学生思想政治素质	(232)
后 记	(251)

第一章 加强基础理论研究

第一节 认真钻研马克思主义理论课和思想政治教育课* 教育教学

一、在“两课”教育教学中贯彻落实“三个代表”重要思想的理论思考

“两课”作为高校公共政治理论必修课,作为对青年学生进行马克思主义理论教育和思想政治教育的主阵地、主渠道,应率先贯彻落实“三个代表”重要思想。因此,探讨“两课”教育教学的特征、存在的问题以及对策措施等三方面的内容,具有现实意义。

中央领导针对公共思想政治理论课的教育教学状况,对该领域在理论上和教学中存在的问题表示“深感忧虑”,明确指示:要在几年内通过调研和改革,使之“有明显好转”。党的十六大报告也明确指出,“民主法制建设和思想道德建设等方面还存在一些不容忽视的问题”,并明确要求,要“切实加强思想道德建设”。那么,“两课”教育教学领域究竟存在哪些“不容忽视的问题”呢?作为高校思想政治理论课教师,究竟如何才能“始终保持与时俱进的精神状态,不断开拓马克思主义理论发展的新境界”呢?在高校思想政治理论课教育教学中究竟如何才能更好地贯彻落实“三个代表”重要思想,把学生培养成为“全面发展的社会主义建设者和接班人”呢?对这些问题的回答就成为十分重要而又急迫的政治任务和理论课题。

(一) 科学认识“两课”教育教学的特征

“两课”是我国高等教育体系中体现社会主义办学方向和办学性质的“特色”课程。“两课”课程设置方案于1998年4月由中共中央政治局常委会研究决定,随后由中共中央宣传部、国家教育部联合颁行。这种决定和颁行方式可以从一个方面说明,在我国社会主

* 马克思主义理论课和思想政治教育课简称“两课”。

义市场经济和改革开放的条件下“两课”在高等教育中的重要地位和作用。同时,“两课”的重要地位和作用也决定了“两课”教育教学有以下几个特征需要思考和把握:

第一,“两课”教育教学具有更加明显的意识形态性、思想导向性、阶级教育性特征。“两课”教育教学更多地侧重于培养学生的思想道德素质,而其他公共课和专业课则侧重于培养学生的文化素质和专业素质。换句话说,“两课”更多地反映人类精神文明成果中的思想成果或制度成果,其他课程更多地反映人类精神文明成果中的物质文化成果。因而,也正是基于这个特征,它才能在对对学生进行马克思主义理论教育和思想政治教育过程中发挥主阵地、主渠道作用。

第二,与此相联系,“两课”教育教学的管理机构同普通理论课的管理机构相比,也具有更加明显、突出的意识形态性和政府行为性特征。所以,教育部、教育厅专门设立了这样的机构来体现其功能和要求。

第三,由上述两个特征所决定,对从事“两课”教育教学的教师素质要求,特别是其政治素质和业务技能素质等方面的要求比其他专业的教师更高更严。它要求“两课”教师对其所从事的职业一定要当成“事业”去对待,而非单纯的“职业”或“工作岗位”。从而,要求“两课”教师对其宣讲的理论观点要身体力行、言行一致、率先垂范,成为理论的实践者和表率。否则,不仅会毁灭已有的教育教学效果,还会带来更多的负面影响。

第四,“两课”自身的理论体系、学科建设、教材体系等方面的建设因社会的飞速发展、剧烈变革而存在着一定的滞后性。

(二) 正确认识“两课”教育教学过程中存在的问题

自新中国成立以来,我党始终坚持高等学校的社会主义办学方向与办学性质,高度重视“两课”的建设,全面贯彻落实党的教育方针,培养了一批又一批社会主义事业的接班人和建设者。改革开放之后,特别是自1998年“两课”课程新方案颁行以来,“两课”改革与建设更是获得了突飞猛进的发展。但是,也要看到“两课”的发展还不平衡,在部分地区和学校,对“两课”的重视还只是停留在口头上或文件中,尤其在市场经济高速发展的今天,“两课”教育教学中出现了不少问题。

第一,对“两课”的重要地位重视不够,对其特征认识混乱,因而在学科建设等方面产生了一系列矛盾。比如从学科类别来说,“两课”目前仅是从属于“法学”门类的“政治学”下属的一个二级学科,但若从马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想是我党指导思想的角度来讲,进行马克思主义理论教育和思想政治教育的“两课”就理应属于一级学科的范畴。可见,在学科设置上就未将其放在应有的重要地位。正因如此,不少学校的“两课”教师对其重要性未引起足够的重视,存在着淡化、弱化、降低“两课”重要地位,模糊“两课”特点和认为它不是一门理论学科等认识。

第二,理论体系、教材体系、教学体系等方面的构建缺乏整体安排和前瞻研究。例如,对“两课”八门课之间及其每门课内部都缺乏逻辑关联性研究,其与现实的联系,说明现实、解释现实的能力还较弱,存在着理论滞后、理论与现实脱节的现象,故还不能很好地以其自身的理论魅力征服学生,赢得学生。

第三,师资队伍建设方面还存在着人口宽严不一,“准入”不够规范严格,进来后缺乏

统一的培训和硬性的上岗执业标准,尤其是兼职教师的聘任、待遇、管理缺乏应有的规范。

第四,教学方法单一,教学手段落后,教材版本重复,教学工作量过重,教学实效性亟待提高。由于把“两课”教学机构当做纯粹教学单位对待,把“两课”教师单纯作为“授课机器”而不是思想政治教育工作者,有的学校规定“两课”教师的工作量为每年 300 多学时,大大高于专业课教师每年 100~200 学时的教学工作量标准。由于师资和教室的缺少,有一所国内著名高校不得不把 500 多名研究生安排在一间报告厅上政治课。由于“两课”教材编写把关不严,不少地方存在着本位主义,各地都在编写同样的教材,致使教材版本重复,良莠不齐。

第五,经费投入不足,“两课”教师待遇偏低。由于认识和体制等方面的原因,目前,“两课”教学单位和“两课”教师存在着较为普遍的“贫困”状态。硬件的落后,待遇的偏低,不仅和它的重要地位不相称,而且会进一步加剧人心波动,师资大量“外逃”或转行。面对这种情况,已有部分学校取消或变相取消了“两课”教学部,师资分流到专业院系以便使“两课”教师享受专业课教师待遇,原来机构只保留一块牌子,应付上面检查,教师平时不进行教研活动,这更是与强化“两课”特征的要求背道而驰。

(三) 加强和改革“两课”教学的对策

针对“两课”教育教学的重要特征、存在的主要问题,为了在其教育教学过程中全面贯彻落实“三个代表”重要思想,应采取有力措施对其进行加强和改革。

第一,学校领导要重视“两课”建设,摆正“两课”的地位,建立强有力的“两课”管理机构和评审监督机制。只有学校党委、行政一班人重视“两课”建设,能从学校的办学方向和办学性质的角度,从讲政治的角度,从主渠道和主阵地的角度,从培养什么人的角度以及从贯彻落实“三个代表”重要思想的高度考虑问题,找到本校“两课”建设中的优势和不足,下大力气,常抓不懈,加强对其监督和评估,“两课”教育教学才能够取得更大的成就。

第二,要按照党的教育方针和教育发展的总体部署来加强“两课”的改革与建设。党在 21 世纪头二十年教育发展的总体安排是“两课”改革与建设的具体根据。党的十六大报告指出:坚持教育创新,深化教育改革,优化教育结构,合理配置教育资源,提高教育质量和水平,全面推进素质教育,造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。我们必须据此来进行“两课”教育教学的“创新”、“改革”、“优化结构”、“合理配置资源”以及“提高质量和水平”,具体落实教育发展的这种总体要求。

第三,应把“两课”教育教学同全面建设小康社会的奋斗目标有机地结合起来,使“两课”教学更具思想引导性、目标拉动性和现实实践性。党的十六大报告还指出:我们要在 21 世纪头二十年,集中力量,全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会,使经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实。我们必须用具体可靠的指标、可行性来诠释它、证明它,详尽地说明和论证其科学性和可操作性并使其更具说服力。如果我们确实做到了这一点,相信理论与实践的这种有机结合定会产生巨大的理论教育效果,会有效地提高“两课”教育教学的针对性和实效性。

二、当前高校“两课”教学面临的困境及其出路

“两课”以马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导,以世界观、人生观、价值观教育为核心,以提高大学生的政治理论水平和思想政治觉悟为目的。“两课”教学作为高校马克思主义理论和思想政治教育的主渠道和主阵地,在深入学习“三个代表”重要思想的过程中,在“三个代表”重要思想进课堂、进教材、进学生头脑的过程中,将起着不可替代的关键作用。它事关执政党地位的巩固和社会主义建设者和接班人的培养,其重要性是显而易见的。但在当前高校中“两课”教学的形势不容乐观,甚至可以说是相当严峻。

我们认为,“两课”教学之所以出现这种困境,可能有以下几个方面的原因:(1)由于改革开放的进一步深入,社会大环境发生剧烈的变化,而我们的“两课”教学跟不上时代的发展,理论与实践脱节;(2)我们面临的教学对象是改革开放之后出生的新一代,他们身上具有一系列新的特征,而我们的教学方法仍然是传统的教学方法,无法做到有的放矢,满足他们的需求;(3)素质教育与传统教育的较量在“两课”教学中进一步凸现,涉及教学管理、教师素质、受教育对象地位、教学方法创新等问题。

(一) “两课”教学面临的困境

1. 社会大环境的剧变及“两课”教材的僵化

当前,我国进一步深化改革、扩大开放,完善社会主义市场经济体制,尤其是在加入WTO后,出现了许多新事物:经济成分、组织形式、就业形式、利益关系、分配方式、生活方式等出现了多样化,由单一化向多样化的转变,为广大青年学生提供了炫目的世界,也造成了一部分同学对前途感到困惑、渺茫,对党的路线、方针、政策产生了曲解和误解,实用主义、极端个人主义、享乐主义、民族虚无主义泛滥,最终导致了部分同学对“两课”教学产生逆反心理。我国经济在快速发展的同时,由于配套措施跟不上,改革开放和市场经济的负面效应也逐步凸现,如贪污受贿、买官卖官等腐败行为,使同学们感到现实生活与所接受的“两课”教育并不完全一致,也对“两课”所讲述内容的真实性产生了怀疑,进而产生了逆反心理。

“两课”教材本身的僵化也负有不可推卸的责任。目前,“两课”教材越来越倾向于全国统编教材或全省统编教材,尽管起到了一定的积极作用,但从长远来看弊大于利。我们认为,要把“两课”作为一门大学问,要下大力气研究其自身发展规律,要与时俱进,注意吸取学术界的最新理论成果。希望有一天,取消国家统编或省级统编教材,由“两课”教师根据学生实际情况,根据国家教学大纲,自主编写讲义,在讲义基础上形成专著,最终使专著代替当前的教材,彻底打破教材的僵化模式。另外,在现行教材编写过程中存在着严重滞后性,仍然是过去计划经济体制和僵化思维的产物,通篇贯穿着一种高高在上式的说教,如“当代大学生应当怎样做”等,而没有进一步剖析“为什么要这样做”,更没有对大学生群体进行分类,什么类型应当怎么做。就像医生对待患者,有病应当吃药,患者吃什么药、什么时候吃、为什么这样吃则没有详细阐述,江泽民在“七一”讲话中反复强调,要与时俱进,搞好理论创新、科技创新、制度创新,只有创新,才能使“两课”教学焕发出青春的活力。

2. 受教育对象的变化与教育模式的滞后

当前的大学生都是改革开放后出生的新一代,其中绝大部分是独生子女。由于高校扩招与收费方式的变革,教育投资主体多元化,与过去的大学生相比,他们身上有一些特殊的因素,有强烈的个性张扬与主体性意识,就业观念更加务实,学习动机更多样化,思维方式更加理性与多样性,行为特点更加个性化,心理活动更加复杂化。总之,受教育对象发生了巨大的变化,而我们的“两课”教育模式仍侧重于“我讲你听”的传统灌输教育模式,而没有进一步探讨“所讲的有多少被同学们听进去了,在听进去的知识中,又有多少对他们的生存与发展起到了积极作用”,整个课堂活动由教师一个人在那里自导自演,教师们一个个讲的声音沙哑、浑身是病,而同学们照样不领情不喜欢,费力不讨好。这说明我们没有做到有的放矢,一切从实际出发,没有调动同学们的积极性、主动性和创造性。良好的教育模式应当充分尊重学生的主体性地位,教师就像导演一样,调动全体同学的积极性演好每一堂课,而不是目前这样自编自导自演。

3. 教学管理部门考核方式的教条性与教师在考核过程中作用的淡化

当前高校正在大力推行素质教育、创新教育,这无疑是一件喜事。而当前扼素质教育瓶颈的仍然是考试模式,尤其是“两课”考试,每个讲课教师基本上没有权力决定“考什么、怎样考”,而这恰恰是同学们最关注的。我们曾做过调查,抽取了100份问卷,其中有92人在回答中表示最关注的是考试能否过关。全校同一张试卷,统一的评卷标准,实质上是统编教材的存在设置了最坚固的防线,也扼杀了任课教师在改革中大胆探索与创新的积极性,最终导致学生在考前死背课本知识,考试过后学到什么却茫然不知。这样的考核方式是推进素质教育的大敌,尤其是在大学,因为大学毕竟不是中小学,它承担着塑造一代新人及这一代人的思维方法和精神状态的任务。如果不能把考试放开,不能赋予任课教师更大的自主权,就很难克服学生死记硬背的状况,很难调动同学们的积极性、主动性和创造性,更谈不上素质教育了。

(二) “两课”教学困境的出路

1. 彻底改革“两课”教材的建设思路

在当前的形势下,“两课”教材既要紧扣时代发展的要求,又要具有前瞻性和预见性,并应当以《公民道德建设实施纲要》中提出的“爱国守法,明礼诚信,团结友善,勤俭自强,敬业奉献”为基本落脚点,构筑“两课”的学科体系。首先,应当把每一个受教育者作为一个平等的公民而非革命的一块砖来对待,彻底改变过去教材中的那种“你应当干什么”的说教式的逻辑思维方式,而是“你有权利(义务)选择应当怎样做”,让学生在多样性与层次性的比较中明辨是非,这样才能保障教学效果的持久性与稳固性。其次,应当把“促进社会的全面进步与个人的全面发展”作为“两课”教学的最终目的与归宿,并作为判断人生价值的标准,改变过去片面强调整齐划一而忽视个性张扬,片面强调物质利益。例如,用“三个有利于”作为人生价值的评价标准的做法,最终建成专著式的教科书,让学生们争相翻阅,捧起来像读小说一样爱不释手。同时各位任课教师准备讲义的过程实质上也是一个科研能力提高的过程,也为个人出版专著打下坚实的基础。随着加入WTO,我们更应增强版权意识,尊重别人的劳动成果,彻底改变高校教材相互抄袭的现状。最后,应当把人

才的培养看做是层次性的,做到因材施教。如果人为地拔高受教育者的思想道德状况,只能导致集体的作弊与伪善。讲义应该切实关注大学生面临的生存与发展问题,使大学生认清各种诱惑,抵制各种诱惑,在案例与实际中切实体会并上升到“二十字方针”的基本要求上来,通过理论与实践相结合,深深地吸引学生,做到以真、善、美吸引人,让学生发自内心地喜欢“两课”,这样才能实现“两课”教学的最终目的,即社会的全面进步与个人的全面发展。

2. 各方齐抓共管,形成合力,为“两课”教学创造一个良好的社会氛围

在建设社会主义市场经济体制的过程中,我们要贯彻依法治国和以德治国方略,加大政治经济体制改革力度,加快各种配套政策建设,打击各种违法犯罪活动,加快建立与社会主义市场经济体制相配套的社会主义道德体系,在提高人民生活水平的同时,提高人民的思想道德水平,物质文明与精神文明两手都要抓,两手都要硬,创造一个安定的社会环境。家庭也担负着塑造大学生优良品质的重要任务,家庭成员尤其是父母的行为对大学生的示范作用是巨大的。比如说,我们在学校教育学生自觉遵纪守法、塑造独立人格、树立高尚人生目的,回家后他们却发现父母行贿赂受贿、请客送礼等丑行,他们作何感想?倘若在升学、就业等方面如果按照老师所说的做没有他们父母的方法有效,那他们又将作何感想?是老师骗了他们吗?是谁在欺骗他们呢?学校的教育效果无形中受到了极大的抵消。如果有法不依,倒不如压根就没有法律,那样倒少了几分欺骗与伪善。另外,要加大对校园周边环境的治理力度,校外不法分子侵害高校师生人身和财产安全的案件时常见诸报端,这些也对“两课”教学效果产生了不良作用。所以,政府职能部门、社会团体、家庭等各个方面,要齐抓共管形成合力,从而创造一个良好的社会氛围。

3. 尊重学生在受教育过程中的主体性地位

“两课”教学作为一种有目的、有计划、有组织培养人的活动,其基本功能就是把人类积累的生产活动经验和社会生活经验转化为受教育者的智慧、才能和品德,使他们的身心都得到发展,真正成为社会的主体。我们要尊重学生在学习过程中的主体性地位。因为任何真理的发现都是以怀疑、突破前人或同时代的权威性观念为基础的。在服从意识盛行的地方,特别是在对权威意见顶礼膜拜的地方,主体性是很难得以凸现的。我们要彻底摒弃在过去“两课”教学过程中常见的依附权威、盲从权威、个人主体意识弱化的不平等观念,由“服从意识”向“独立意识”转变,尊重受教育者的独立性、自主性,在这样的前提下让他们发展自己,这样才能有利于学生树立信心和责任感,有利于学生的独立思考,从而使他们在未来社会中真正成为社会的主体,具有突破与超越现有知识王国的能力,自觉追求真善美的统一,成长为善于识别、突破、超越腐朽没落思想观念的一代新人,创造一个更加美好的自由王国。反对把学生看做是被动的客体,主张在教学过程中把学生看做是能动的、独立的主体,承认学生的主体地位,尊重其独立人格,唤醒其主体意识,培养其主体能力,做到以理服人、以情感人,而非以权势压人,促使学生由“服从意识”向“独立意识”的转变,塑造学生的独立人格。总之,要增强学生的主体性地位,使之成为名副其实的受教育主体。

4. 欲教之,必先学之,全面提高“两课”教师的综合素质

如果教师只进行对书本知识的重复,学生只是被动地记忆,这样教师很难有自己的思