

北京市属高等学校人才强教计划
“学术创新团队建设计划”项目成果



RESEARCH ON LIVABLE BUSINESS OF WORLD CITY

世界城市 宜居商业研究

—— 赖阳 黄爱光 等◎著 ——



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京市属高等学校人才强教计划
“学术创新团队建设计划”项目成果

RESEARCH ON LIVABLE BUSINESS OF
WORLD CITY

世界城市
宜居商业研究

王成荣 王春娟 李馥佳 胡昕

赵挺 康健 黄爱光 韩凝春 赖阳



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

世界城市宜居商业研究/赖阳、黄爱光等著.

北京: 中国经济出版社, 2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5136 - 1564 - 8

I. ①世… II. ①赖… ②黄… III. ①社区—商业设施—经济模式—研究 IV. ①F715

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 090801 号

责任编辑 路 巍

责任审读 贺 静

责任印制 张江虹

封面设计 华子图文设计公司

出版发行 中国经济出版社

印 刷 者 北京市昌平区新兴胶印厂

经 销 者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 13.5

字 数 200 千字

版 次 2012 年 10 月第 1 版

印 次 2012 年 10 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 1564 - 8/F · 9321

定 价 40.00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 68344225 88386794

前 言

自 2004 年《北京城市空间发展战略研究》率先提出“宜居城市”的概念,建设宜居城市,已成为我国许多城市建设的目标。2005 年,经国务院批复的《北京城市总体规划(2004—2020)》明确将世界城市和宜居城市作为北京的城市发展目标。

世界城市必须是在全球政治、文化和经济等体系发挥核心作用的重要节点。这一作用的发挥必须有满足城市生活、消费、商务交往等一系列活动的保障和基础,也就是说,城市商业的安全、便捷和舒适是世界城市发展的必备条件。所以,在建设中国特色的世界城市的背景下,北京的宜居城市发展既要以人为本,也要宜居宜业,这必然对既是满足民生,提高都市生活舒适度和便捷度,又是支撑都市经济发展的产业——商贸业,提出更高的要求。

近年来,以北京财贸职业学院商业研究所为核心的研究团队围绕世界城市的宜居商业发展进行了一系列研究。

首先,研究团队对城市商业在世界城市建设中的趋势进行了研究,提出城市商业发展核心进入到了品质化阶段。即转变发展方式,深化内涵式发展,通过创新商业模式、加快流通现代化进程、推进商业与文化等产业一体化发展,使商业在优化城市宜居品质、提升城市文化品质上发挥主力作用。

城市宜居商业的品质化发展体现在三个方面。一是安全度,宜居商业必须能够为消费者提供安全的商品和安全的消费环境。包括流通过程中商品的安全,即来源商品的品质是安全和可追溯的;流通过程的安全,即商品在流通过程中的安全性能得到充分保障;以及商业设施、消费环境的安全,即在消费终端,消费者的人身安全、商品的品质安全等得到充

分保障。二是便捷度,宜居商业必须能够使消费者用最短的时间和最方便的途径和方式到达自己想去的消费场所,购买到自己需要的商品,以及享受到需要的服务,实现“零距离”的生活便捷服务。面向家庭消费时既能随时随地享受到日常生活用品和急需商品的便捷采购,又能满足一站式购、食、娱、教一体化的消费需求;面向商务消费时需求能够及时得到满足,商务用餐、高端商务零售、办公商业、休闲娱乐等能够得到最为便捷的解决。三是舒适度,宜居商业不仅仅能够为消费者提供安全、便捷的消费方式,还必须要更进一步为消费者提供舒适、人本的消费环境,使购物提升为一种享受和娱乐的过程。所以,宜居商业必须是将科技、文化、体验等元素融入到商业中,提升顾客价值,营造高品质的消费环境。

研究团队以此为基础对社区商业的建设和发展模式进行了研究,提出满足宜居标准的社区商业由社区商业中心和便利商业终端两个层次构成。现代宜居生活中心是社区商业中心发展模式的主要载体,是与城市居民日常生活相融合,集聚商业中心、餐饮文化中心、休闲娱乐中心、生活服务中心、人际交往中心等多种功能于一体的复合型商业中心。

在对商务区商业发展的研究中,研究团队形成了商务区商业层级结构和配置标准的研究成果。提出商务区商业包括顶级商业体系,满足高端商务人群的消费需求;品质型和时尚型商业体系,展现商务区魅力与活力;商务服务型商业体系和餐饮消费层级,完善商务服务环境。

关于城市商业发展和社区商业建设的研究成果成为《北京市“十二五”时期商业服务业发展规划》、《北京市国际商贸中心发展建设重大项目规划》、《北京市通州区“十二五”时期商业发展规划》、《海淀区商业发展白皮书》、《北京市大兴区“十二五”时期商业发展规划》、《北京密云县“十二五”时期商业发展规划》、《“十二五”时期王府井商业街区发展规划》、《北京CBD商业发展研究》等全市性和重要功能区商业规划的理论基础。

宜居城市商业的品质还体现在城市文化的传承和发扬方面。北京建设世界文化名城、必须把深厚的历史文化底蕴和丰厚的文化资源与现代商业相融合,实现传统与时尚、历史与现代、中国与世界的有机结合,使商业因文化的内涵而提升,文化因商业的助力而弘扬,提升城市的文化时尚品质。

提升文化时尚品质可从两方面着手。一是引导和支持老字号等富含北京文化基因的企业契合现代人的生活方式,提升时尚品位,将京味文化

时尚化、现代化、艺术化,创造时尚、创造流行,成为京味文化时尚的原创者;二是把旧城的保护和体验消费相结合,深入挖掘旧城院落、街区的历史文化底蕴,从建设特色街,到建设特色街群、特色区,乃至将整体旧城建设成为京味文化的体验之地。

在老字号和北京商业传统技艺传承方面,商业非物质文化遗产和传统技艺的传承必须从传承链的延伸和相关企业的发展需求出发,通过全局运作,形成发展合力,从根本上促进非物质文化遗产的保护和传承人才的保护培养。具体做法:建设大师工作室,为大师集中授徒、技艺交流、文化传播、研发创新提供条件;引进孵化器模式,通过孵化器为企业提供良好的环境和条件,帮助企业把文化技术成果尽快转化为有形的市场价值,为企业提供综合服务,为企业培养和输送传承技术人才;建设老字号集聚区,通过产业区模式形成环境舒适、功能完善的老字号集聚区,发挥老字号集群效应。

这一成果为《北京市西城区老字号发展调研》提供了指导,成为西城区出台老字号扶持政策的理论和数据支持,为制定北京老字号企业,如王致和、鸿宾楼、月盛斋、吴裕泰等企业发展战略和文化建设提供了基础。

在城市文化体验商业集聚区建设方面,研究团队提出了文化体验商业区的构想,打造向世界展示北京“古都文化、皇城文化”的窗口区域,推动首都功能核心区形成具有丰富历史文化底蕴以及集聚传统技艺体验型的商业特色街区和以旧城胡同及文化底蕴为载体,以现代时尚体验为内容的知名特色商业街群。

这些研究成果为《北京市西城区“十二五”时期国内外知名的商业中心和旅游地区建设发展规划》、《北京市东城区“十二五”时期特色商业街区发展规划》、《牛街地区产业规划》、《鲜鱼口街区定位及业态布局策划》等一系列政府及企业规划文件的制定提供了理论基础,为促进京味文化的传承发展和北京城市商业的建设做出了努力。

其次,研究团队对商业在城市经济和产业发展中的引擎作用进行了研究,提出批发市场将逐步向现代交易中心转型的结论。这一成果同农产品流通现代化研究成果相结合,研究团队提出农产品由传统流通模式向现代流通模式过渡的过程包括以现代化、规模化的农产品生产和加工提高农产品的供应和保障能力;在流通环节上,降低市场经由率,推进农产品流通由传统批发向现代流通体系发展;使用现代化物流,保证农产品

流通的效率,减少流通过程中的损耗;发展连锁化零售终端保障城市居民能够便捷、高效地实现购买。

以此为基础,研究团队提出构建北京农产品流通园区的建议。以一到两个大型农产品批发市场为核心,整合农产品物流、分拣、加工等功能。园区享受产业园区的优惠政策,即以政府为主体进行土地征用,对其中的批发市场进行招标,委托经营主体经营。其他功能用地,以优惠的条件提供给从事农产品流通的生产企业、加工企业、零售企业、批发企业等各种经营主体,建设自用或提供第三方服务的农产品物流、加工设施。

这一研究成果为北京市商务委《北京农产品流通体系建设》、北京市科委《首都粮食市场安全保障机制研究》和北京市发改委《北京市生活必需品供应保障体系》等各类课题和研究提供了理论支持,成为制定《北京古船食品有限公司发展战略》和《北京永外城文化用品有限公司“十二五”时期企业发展战略》的理论基础。

再次,研究团队对城市居民消费变革进行研究,提出体验化是未来消费变革的核心点,将引起城市商业发生深刻的变化。

随着体验经济时代的来临,都市流通业从商业结构、商业中心模式乃至企业盈利模式都在发生有别于工业经济和服务经济时代的变化,主要表现为:城市商业中心结构多元化,以不同文化体验为特色的新型特色商业中心大量涌现;传统大型商业中心逐渐从以传统购物为主,向生活体验、休闲享受为主转型。消费者逛街目的从购买有形商品为主,转为体验生活享受为主;社区商业中心的功能从单纯的购物中心,向社区的生活中心、休闲中心、交往中心和综合服务中心转变;成功的商业企业盈利模式不再仅仅是规模化、连锁化,以成本控制、价格优势取胜,而是呈现多元化态势,通过营造体验享受,使体验附加值的“高投入、高体验、高增值、高收益”这一新型盈利模式的企业获得高速发展;传统零售终端也逐步从提供商品销售为主向组合资源提供体验模式转型。

这一系列研究成果为北京流通业中的领军企业,如菜市口百货股份有限公司、翠微大厦股份有限公司、北京超市发连锁股份有限公司等企业制定发展战略提供了帮助。

在近年的研究中,研究团队努力推进理论同实践的结合,以理论指导实践,以实践检验理论。三年来,研究团队参与国家级标准制定三项,累计参与市级政府研究课题、市级规划等十余项,累计为重点功能区如

CBD、王府井、西单、亦庄等及城市重点区县等提供智力服务二十余项,指导近三十家北京市商贸领域龙头企业、知名企业和老字号企业的战略发展及文化建设。

本书正是研究团队三年来开展世界城市宜居商业研究形成的综合性成果之一。

通过对当前国际上公认的世界城市和宜居城市发展现状及趋势的对比,结合北京的城市发展条件,研究团队提出:宜居商业是城市宜居性的核心载体,是适应城市社会、经济和文化发展特征,通过合理的布局规划和科学的流通体系,为城市居民提供安全、便捷和舒适的消费服务系统,能够为城市产业发展提供有效的保障作用,促进城市进步。

围绕安全度、便捷度和舒适度,本书构建了北京在发展中国特色世界城市背景下宜居商业建设模式。包括构建有效满足民生消费需求的商业体系;打造有效满足文化体验消费需求的商业体系;打造有效满足高端品质消费需求的商业体系。

结合这一理论体系,本书分为理论篇、借鉴篇和实践篇三大部分。理论篇主要对世界城市、宜居城市和宜居商业进行研究,构建了宜居商业建设模式。借鉴篇通过世界城市和其他发达国家及城市宜居商业发展现状及趋势进行研究,为北京宜居商业建设的具体做法提供了参考。实践篇则是在准确把握北京商业发展过程及资源现状的基础上,提出了北京宜居商业建设的方案。

本书作为北京市属高等学校人才强教计划——“学术创新团队建设计划”项目的成果之一,由赖阳主持,王成荣教授作为核心成员做出了重要贡献,团队其他核心成员包括黄爱光、康健、王春娟、李馥佳、胡昕、韩凝春、赵挺等为本书出版做了大量重要工作,北京市商务委王德奇和龙安华诚建筑工程顾问有限公司邹迎晞也参与了本课题的研究。中国商业史学会会长、原北京财贸职业学院院长王茹芹教授对研究给予了悉心的指导。本研究参考了北京市商务委提供的相关数据和政策文件,同时,北京市发改委、北京市统计局、北京市工商局、北京市财政局、北京市老字号协会等政府部门和社会机构都对本书的完成有所帮助,在此一并致谢。

赖 阳

2012年5月



目 录

前言 / 1

理论篇

第一章	世界城市与宜居城市	1
第一节	何谓世界城市	3
第二节	何谓宜居城市	8
第三节	世界城市与宜居城市	11
第二章	世界城市的宜居商业	13
第一节	世界城市的宜居商业	14
第二节	北京建设世界城市目标下的宜居商业发展构想	19
第三章	宜居城市商业规划理论	29
第一节	城市与商业空间规划理论演进	31
第二节	城市商业空间规划布局理论演进	41
第三节	城市商圈理论演进	44
第四节	城市商业规划理论创新	48

第四章	零售业发展与宜居商业建设	57
第一节	零售业与零售变革	58
第二节	零售业态及其发展	67
第三节	国际零售巨头的最新发展态势	72

借鉴篇

第五章	民生宜居型商业的发展借鉴	79
第一节	零售业态满足多样化民生需求	80
第二节	社区商业提升宜居品质	83
第三节	现代农产品流通体系保障民生安全	98
第六章	文化体验型商业的发展借鉴	105
第一节	文化体验与宜居商业	106
第二节	非物质文化遗产传承	111
第三节	特色商业街	113
第四节	城郊主题休闲中心	116
第五节	特色娱乐型商业	118
第七章	宜居城市高端品质型商业的发展借鉴	123
第一节	城市中心商业街区	124
第二节	标志性商务商业区助推商务发展	130

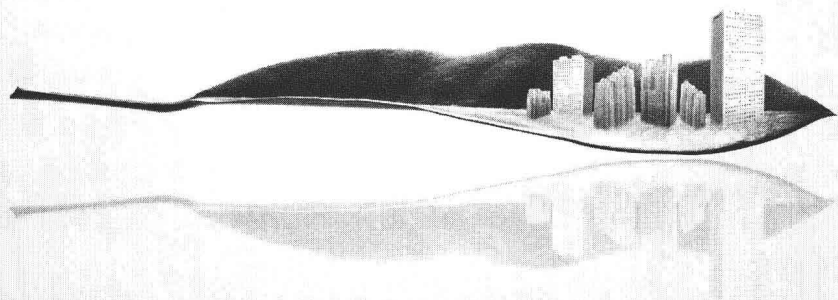
实践篇

第八章	北京建设宜居商业的历程、现状及评价·····	133
	第一节 北京商业建设历程·····	135
	第二节 北京宜居商业发展条件·····	141
	第三节 北京市建设世界城市宜居商业存在的不足·····	147
第九章	北京宜居商业发展模式·····	155
	第一节 构建民生品质型宜居商业·····	157
	第二节 打造文化体验型宜居商业·····	163
	第三节 发展满足高端品质需求的标志商业·····	171
第十章	宜居商业发展的政策体系·····	177
	第一节 推进民生商业发展的政策·····	178
	第二节 促进文化体验型商业发展的政策·····	188
	第三节 发展宜居城市高端品质型商业的政策·····	200

理论篇

第一章

世界城市与宜居城市



对于什么是世界城市和宜居城市,国内外权威专家进行了大量研究。英国地理学家、规划师彼德·霍尔(Peter Hall)最早提出世界城市就是对全世界或大多数国家产生全球性经济、政治、文化影响的国际第一流大城市。英国社会学家弗里德曼(Friedman)在1986年提出了“世界城市假说”,把世界城市的特征概括为:主要金融中心;跨国公司总部(包括地区性总部);国际化组织;商业服务部门的高速增长;重要的制造中心;主要交通枢纽和人口规模。而全球化和城市社会学研究的领军人物沙森(Saskia Sassen)把世界城市定义为:发达的金融和商业服务中心。

国内一些学者则通过分层来界定世界城市,一般把世界城市发展分为三个层次:全球性城市(Global City或World City)、区域性国际城市(Regional City)和国家或地区中心城市(Central City)。

无论如何定义,世界城市都必须是在全球政治、文化和经济等体系中发挥核心作用的重要节点。这一作用的发挥必须有满足城市生活、消费、商务交往等一系列活动的保障和基础,也就是说,城市商业的安全、便捷和舒适是世界城市发展的必备条件。

对于宜居城市的研究大多集中于从评价的角度来进行定义。《经济学家》杂志“经济学家信息部”(EIU)设计了一个评价体系,包括城市安全指数、医疗服务、文化与环境、教育、基础设施等五大类37项独立指标。而国内学者也从不同的角度提出了宜居城市的评价标准。中国城市科学研究会公布的《宜居城市科学评价标准》则从社会文明度、经济富裕度、环境优美度、资源承载力、生活便利度、公共安全度六个方面对宜居城市进行了权重打分,按照分数的不同将城市分为宜居城市、较宜居城市和宜居预警城市。

综合来看,本书认为宜居城市是一个综合性的概念。总体上,宜居城市是适宜市民居住的城市,是能够在安全、人文、经济等方面满足高质量生活需求的城市。

综合世界城市和宜居城市的定义及标准来看,世界城市与宜居城市有众多相通之处。可以得出结论认为,世界城市首先应当是宜居城市。国务院批复的《北京城市总体规划(2004—2020)》(以下简称《总体规划》)明确提出:“北京是中华人民共和国的首都,是全国的政治中心、文化中心,是世界著名古都和现代国际城市。”根据《总体规划》,北京未来

的发展目标是建设国家首都、世界城市、文化名城和宜居城市。北京要提高在世界城市体系中的地位,跻身最高级别的世界城市,就要提高北京对全球经济、政治、文化的控制力和影响力。宜居性是世界城市发展的前提,是城市社会、经济、文化高度发达的基础。

第一节 何谓世界城市

一、世界城市的研究视角

“世界城市(World City)”这一概念最早于20世纪60年代提出,国际上许多著名学者都对世界城市提出了自己的认识。对世界城市的研究具有鲜明的时代性,即学者们对世界城市的界定及研究视角都是从自身所处的时代特点和世界政治、文化、经济,乃至科学技术的背景出发的。

郑伯红和陈存友提出世界城市的研究视角发生过两次重大转变的观点。^①世界城市作为一个学术用语,是由西方城市和区域规划研究的先驱葛迪思(Patrick Geddes)最早提出的。1915年,葛迪思在其所著的《演化中的城市》一书中提出,世界城市是在经济和商业方面具有异乎寻常优势的城市。到20世纪60年代末期,对世界城市的研究因英国地理学家、规划师彼德·霍尔的研究而系统化起来。从那时开始,学者们对世界城市的研究视角集中于城市和世界经济发展的关联性。基于对城市存在于更为广阔的社会经济关系之中的认识,对世界城市的研究从传统上对城市物质结构的重视转向对构成城市活动的人与人以及人与空间相互关系的重视,即学者们将城市的外部环境与内部经济结构结合起来进行深入研究。主要包括四个角度的研究方向:对国际经济分工的研究、对金融资本国际化的研究、对具体城市的案例研究和对生产性服务业集中化的研究。

在对国际经济分工的研究中,弗里德曼和伍尔佛(Goetz Wolff)开展了具有划时代意义的研究工作,揭开了世界城市理论系统研究的序幕。他们发表的《世界城市的形成:研究与行动备忘录》对世界城市的概念及本质特征进行了系统分析。其后,弗里德曼又提出了“世界城市假

^① 郑伯红,陈存友.世界城市理论研究综述[J].长沙:长沙铁道学院学报,2007(6).



说(World City Hypothesis)”,对世界城市形成的内在动力机制进行了系统研究。在对金融资本国际化的研究中,学者们对全球主要的金融中心城市进行了研究,较为典型的是沙森和库伯(Koob)提出的中心城市资本流动与劳动力转移的模型。在对生产性服务业集中化的研究中,沙森和丹尼斯(Denials)对生产性服务业的国际化进行了系统的研究,并将生产性服务业定义为新产业综合体。

到20世纪90年代,由于信息技术的发展使人们的生活、工作和商务交往越来越多地从传统的固定空间扩大到流动空间,于是学者们对世界城市的研究视角也从传统的固定空间模式扩展到流动空间模式。根据郑伯红和陈存友的看法,霍普金斯(Hopkins)和沃勒斯汀(Wallerstein)、波特(Porter)和迪肯(Dicken)以及杰里夫里(Gereffi)和科斯尼威茨(Korzeniewicz)的研究,都将“全球商品链”作为分析当代世界经济的基本框架。而学者卡斯特尔斯(Castels)则在此基础上构建了城市发展的信息模式,提出了“信息城市”的概念,并认为所谓的世界城市就是他所指的信息城市。与此同时,服务业在大都市经济重建过程中的重要作用使学者们将信息网络同现代服务业发展结合起来研究世界城市。现代服务业分支机构的全球化,借助高度发达的全球通信网络形成遍及全球的网络体系,世界城市正是这个网络的结点。

二、世界城市的定义

基于世界城市研究的视角,学者们提出了自己对世界城市的看法,最有代表性的学者包括彼德·霍尔、弗里德曼和沙森等人。^①

英国地理学家、规划师彼德·霍尔是最早对世界城市进行系统研究的学者。霍尔认为世界城市就是对全世界或大多数国家产生全球性经济、政治、文化影响的国际第一流大城市,是世界的政治权力中心、国际贸易中心、金融中心、专业人才集聚中心、信息汇集和传播中心、人口中心和娱乐中心。据此,霍尔确定了7个世界城市:伦敦、巴黎、莱茵—鲁尔区、荷兰兰斯塔德、莫斯科、纽约和东京。

1986年,英国社会学家弗里德曼从新的国际劳动分工的角度提出了

^① 苏雪串. 西方世界城市理论的演变及其对北京的启示[J]. 中央财经大学学报, 2007(2): 68-71.

“世界城市假说”,认为城市与世界经济相融合的形式与程度,以及新的空间劳动分工分配给城市的职能,将决定城市功能与结构的转型模式。弗里德曼根据企业总部和大银行的拥有量来划分世界城市。他把世界城市的特征概括为7个方面,包括主要金融中心,跨国公司总部(包括地区性总部),国际化组织聚集,商业服务部门的高速增长,重要的制造中心,主要交通枢纽和大规模人口。以这七大指标进行评价,伦敦、巴黎、法兰克福、纽约、东京等9个城市可归为发达国家的主要世界城市,而圣保罗和新加坡则可归为发展中国家的主要世界城市。其后,弗里德曼又增加了人口迁移目的地这一指标,并改变了传统上区分核心国家和边缘国家的做法,按照城市辐射的经济区域大小重新划分世界城市,并以此提出了18个核心和12个半外围的世界城市的等级结构和布局。

沙森是当前全球化和城市社会学研究的领军人物。目前学术界普遍认可的三大世界城市包括纽约、伦敦和东京,正是基于沙森的研究成果。沙森通过对全球领先的生产性服务公司的分析来判断世界城市,将世界城市定义为发达的金融和商业服务中心。沙森认为,生产者服务业集中在世界城市,这些城市逐渐成为“全球性服务中心”,形成以生产者服务业为核心的新兴产业体系,经济向以服务业为主导的结构转变。沙森的实证研究结果显示,20世纪80年代以来,在美国、英国和日本,生产者服务业的就业增长高于全国就业的平均增长率。同时,纽约、伦敦和东京3个城市生产者服务业的增长率高于全国。

国内一些学者则通过分层来界定世界城市,一般把世界城市分为三个层次:①全球性城市是指在世界城市格局中处于最高层次、能发挥全球性经济、政治和文化影响的国际一流城市;②区域性国际城市是指经济实力雄厚,功能相对齐全,能够在世界上几个主要地区和国家经济、政治、文化及社会生活中发挥主导作用的城市;③国家或地区中心城市是指一些迅速发展起来的国家和地区的首要城市,经济规模和人口增长都很迅速,一般兼为各国主要海港或航空港口,多数为各自国家的首都或本国的政治、经济、文化学术中心,联系外部世界的窗口,也是带动国内各类城市融入世界城市格局的前卫力量。

综合不同学者的看法,本书认为,世界城市必须是在全球政治、文化和经济等体系中发挥核心作用的重要节点。这一作用的发挥必须有满足城市生活、消费、商务交往等一系列活动的保障和基础,也就是说,城市商

业的安全、便捷和舒适是世界城市发展的必备条件。

三、世界城市评价标准及划分

一些学者则通过分层来界定世界城市,一般把世界城市发展分为三个层次。1986年,弗里德曼采用7个指标:主要的金融中心、跨国公司总部、国际性机构的集中度、商务服务部门的快速增长、重要制造业中心、主要的交通枢纽、人口规模,并按照核心国家和半边缘国家对资本主义世界的主要城市进行分类。但是,由于缺乏世界城市完整的统计资料,或者是有些指标本身难以测度,因此,弗里德曼当时提出的世界城市分类方案仍存在一定的局限性。1995年,弗里德曼又增加了人口迁移目的地这个指标,并改变了以往区分核心国家和边缘国家的做法,而是按照城市辐射的经济区域的大小重新划分了世界城市,这是迄今为止最具影响力的世界城市等级分类。在弗里德曼提出“世界城市假说”之后,有关世界城市的研究迅速开展起来,一些学者或组织也先后对世界城市的类型进行了研究。N. J. Thrift 接受了弗里德曼的基本思想,但更强调服务功能的重要性,据此他选择了公司总部数量和银行总部数量2个指标界定世界城市,将世界城市分为三类:全球中心(纽约、伦敦、东京)、洲际中心(巴黎、新加坡、香港、洛杉矶)、区域中心(悉尼、芝加哥、达拉斯、迈阿密、檀香山、旧金山)。以研究大都市带而著称的美国学者戈特曼(Gottmann, 1989)也提出了界定世界城市的三大指标,除了人口指标外,他认为“脑力密集型”产业是世界城市最重要的标志,同时他还注意到政府权力中心对世界城市形成的重要作用。在他列出的世界城市名单中,除了伦敦、巴黎、纽约、东京、莫斯科、兰斯塔德、莱茵—鲁尔区等以外,还包括北京、圣保罗、汉城、墨西哥等新兴的世界城市。

伦敦规划咨询委员会在讨论如何促进伦敦的可持续发展、维持其世界城市地位时,从基础设施、财富创造能力、增加就业和收入、提高生活质量4个方面对世界城市进行比较和分类。Knox (1995)认为用功能分类的方法界定世界城市可能更有效,于是他提出了世界城市的3个判别标准:①跨国商务活动,由入驻城市的世界500强企业数来衡量;②国际事务,由入驻城市的非政府组织和国际组织数来衡量;③文化集聚度,由该城市在国家中的首位度来体现。D. Simon认为,世界城市就是全球化经济社会活动在空间上的基点(Basing Point),世界城市的判别标准如下: