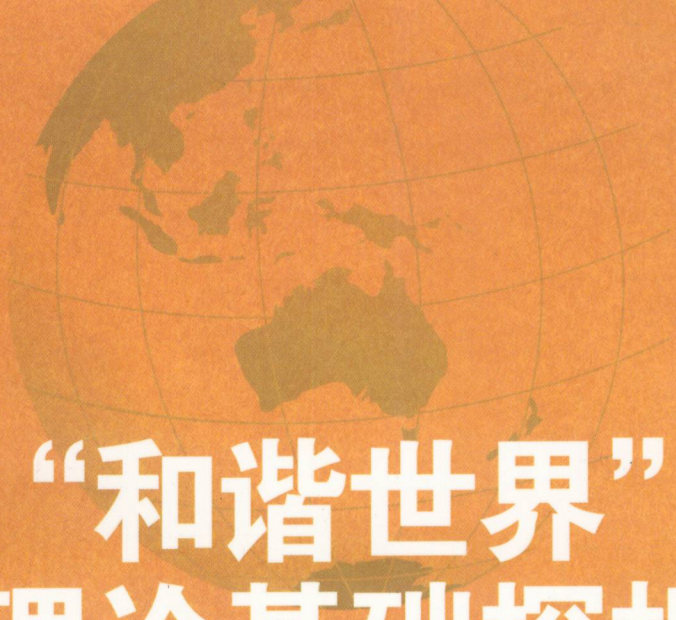




“和谐世界” 理论基础探析

全球治理和目标建构的新范式

周树春 ◎著

H E X I E S H I J I E L I L U N J I C H U T A N X I

中国社会科学出版社



“和谐世界” 理论基础探析

全球治理和目标建构的新范式

周树春 ◎ 著

H E X I E S H I J I E L I L U N J I C H U T A N X I

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“和谐世界”理论基础探析：全球治理和目标建构的新范式/
周树春著. —北京：中国社会科学出版社，2011.9
ISBN 978-7-5004-9995-4

I. ①和… II. ①周… III. ①国际政治—研究 IV. ①D5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 154385 号

责任编辑 张 林
责任校对 周 昊
封面设计 李尘工作室
技术编辑 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 9 月第 1 版 印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 22.5

字 数 380 千字

定 价 50.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

绪论	(1)
一 研究背景	(1)
二 文献综述	(4)
三 核心内容	(8)
 第一章 基本问题	(12)
第一节 基本内涵和基本概念	(13)
一 “和谐世界”主张的四点基本内容	(13)
二 “和谐世界”的三点内在特征	(16)
三 “和谐世界”的两大宣示目标	(17)
第二节 主要问题和主要任务	(20)
一 主要疑问	(20)
二 基本思路	(25)
三 核心问题的提出与理论体系的构建	(29)
 第二章 研究范式	(35)
第一节 分析方式	(35)
一 研究范式:科学理论的基础	(35)
二 理论假设:理性主义的框架	(41)
三 马克思主义与理性主义	(50)
第二节 研究框架	(53)
一 不同国际体系理论的“核心变量”	(53)
二 秩序观:不同国际体系理论的“变量关系”	(55)
三 “和谐世界”的核心变量	(59)

第三章 理论基础	(69)
第一节 作为根本指导的历史唯物主义基本原理	(69)
一 认识论的基本观点	(70)
二 方法论的重要传统	(73)
第二节 作为具体依据的世界历史理论	(76)
一 普遍交往与世界市场	(77)
二 民族历史和世界历史	(80)
三 东方和西方	(82)
四 资本主义与未来社会	(83)
五 世界历史理论与全球化理论	(85)
第四章 思想资源	(87)
第一节 西方和谐思想	(87)*
一 西方政治—哲学中的和谐思想	(87)
二 西方经济学中的和谐思想	(97)
三 西方和谐思想中的三种类型	(101)
第二节 中国传统文化中蕴涵的和谐思想	(103)
一 作为认识论的社会理想	(103)
二 作为方法论的“和合”思想与中庸思想	(108)
第三节 世界宗教中的和谐思想	(111)
一 基督教中的和谐理念	(111)
二 伊斯兰教中的和谐精神	(113)
三 佛教中的和谐思想	(115)
第五章 政策渊源	(118)
第一节 “和谐世界”与“和谐社会”	(118)
一 构建“和谐社会”的实践有助于推动“和谐世界”的 建设	(119)
二 “和谐社会”理念有利于推广“和谐世界”主张	(125)
第二节 “和谐世界”与外交政策	(131)
一 和平共处五项原则	(131)
二 “和平与发展”时代理论	(132)

三 “世界多样性”思想	(133)
四 新安全观	(135)
五 建立公正合理国际政治经济新秩序主张	(136)
六 “国际关系民主化”理念	(137)
第六章 全球化时代的世界体系	(139)
第一节 基本概念	(139)
一 社会与体系	(139)
二 国际社会与世界体系	(140)
第二节 国际社会的出现	(141)
第三节 世界体系的演变	(144)
一 从殖民体系到“主权—民族国家”体系	(145)
二 从资本主义世界体系到全球体系	(147)
第四节 现代世界体系理论	(150)
第五节 相互依存的全球体系	(153)
第七章 转折时期的世界格局	(157)
第一节 基本概念	(157)
一 格局与极	(157)
二 格局的基本类型	(158)
第二节 历史回顾:世界格局的演变	(158)
一 “二战”前	(159)
二 冷战中	(160)
三 冷战后	(161)
第三节 现实分析:世界格局的发展趋势	(163)
一 世界可能形成怎样的格局	(163)
二 世界格局能否和平转型	(167)
三 世界格局转换中的中美因素	(170)
四 超越“极化思维”的“新多极”	(176)
第八章 演变中的世界矛盾	(181)
第一节 世界矛盾基本分析	(181)

4 “和谐世界”理论基础探析

一 基本概念	(181)
二 几个重要关系	(183)
三 世界矛盾的时代背景	(190)
第二节 当代世界性矛盾浅析	(197)
一 国际经济关系中主要矛盾体现为“南北矛盾”	(197)
二 国际政治关系中的主要矛盾表现为“强权与反 强权”的矛盾	(200)
三 国际文化中的主要矛盾表现为“东西矛盾”	(201)
四 人与自然关系的矛盾表现为人类社会加快 与生态环境恶化加剧的冲突	(203)
五 演化和发展中的若干次要矛盾	(205)
六 当代世界主要矛盾是“南北矛盾”,根本矛盾是 “发展失衡”	(209)
第九章 构建中的国际秩序	(213)
第一节 国际秩序的演变和理论研讨	(213)
一 基本概念	(213)
二 世界秩序理念的历史流变	(222)
三 建立国际新秩序的理论探讨	(227)
第二节 当代国际社会的秩序观	(229)
一 发展中国家的国际秩序观	(229)
二 美国的世界秩序观	(230)
三 中国的国际秩序观	(231)
第三节 “和谐世界”理论与构建中的国际秩序	(237)
一 构建“和谐世界”与重建国际秩序存在内在关系	(237)
二 “和谐世界”理论是中国国际秩序观的新表达	(238)
第十章 走向未来的人类文明	(242)
第一节 文明的概念与规律	(242)
一 基本概念	(242)
二 文明发展的特点	(249)
第二节 西方文明的崛起与困境	(252)

一	从文明角度看西方的崛起	(252)
二	从资本主义的现代困境看人类文明的发展方向	(256)
第三节	发展中国家民族文化的境遇与出路	(263)
一	“新全球化时代”与新竞争时代	(263)
二	全球化与现代化	(265)
三	文化竞争与文化冲击	(268)
四	社会进步与文化选择	(272)
五	社会转型与文化现代化	(276)
第四节	“和谐世界”理论与人类文明进步	(277)
一	确立新的价值观念	(277)
二	倡导各种文化和谐进步	(278)
三	促进人与自然和谐相处	(280)
第十一章	探索中的全球治理	(283)
第一节	全球治理理论的产生	(283)
一	全球治理理论产生的背景	(284)
二	“全球治理”理论简述	(288)
三	“全球治理”面临的问题	(291)
第二节	全球治理与“和谐世界”理论的内在关系	(295)
一	“和谐世界”与“全球治理”的共性	(295)
二	“和谐世界”与“全球治理”的区别	(297)
三	“和谐世界”对全球治理的贡献	(300)
结 语		(301)
第一节	世界历史的新时代	(301)
一	全球化的新时代	(301)
二	和平与发展的新时代	(304)
第二节	人类文明的新理念	(308)
一	价值理念发生转折性变化	(309)
二	时代呼唤新的世界观	(323)
第三节	中华文明的新境界	(325)
一	儒家文化的当代价值	(326)

6 “和谐世界”理论基础探析

二 中西文化的融会贯通	(328)
三 “和谐世界”的历史超越	(329)
主要参考文献	(334)
一 著作	(334)
二 译著	(337)
三 文章	(339)

绪 论

“后国际金融危机”时代的世界形势表明，中国执政党提出的推动建设“和谐世界”的重大主张，揭示了世界发展的基本规律，符合世界转型的基本趋势，为建设一个更加理想的世界提供了基本方向。进一步研究和阐释“和谐世界”理论，既是人类文明发展的时代要求，更是我们大力加强国家软实力建设的历史责任。

本书在概括基本内容并提出核心问题的基础上，着重从思想资源和理论基础、历史条件和物质基础、规制建设和观念基础三个方面，对“和谐世界”主张进行理论化探讨，努力揭示“和谐世界”理念作为一种新的文明范式所蕴涵的关于世界发展趋势的规律性认识，尝试为推广这一重大思想丰富科学依据。

一 研究背景

在世界发展的转折时期和中国发展的关键阶段，中国领导人提出的“和谐世界”思想，在理论外延上反映了现实世界与理想世界、认识世界与改造世界的辩证统一，也体现了国家利益与世界利益、现实利益与根本利益的辩证统一。

人类社会进入 21 世纪后，一方面，新的发展理念在全球政治中进一步孕育；另一方面，国家间的共同利益进一步凸显。面对新的形势，人类需要改变旧的生存和发展观念，实现国与国之间的和平相处、人与人之间的和睦相处、人与自然之间的和谐相处，以应对人类面对的各种严峻挑战。自 21 世纪开始以来，中国进入全面建设小康社会和实现中华民族伟大复兴目标的关键时期，并继续处于重要战略机遇期。中国要成功地发展为世界强国，必须在经济发展的基础上，争取政治理念和价值观念的世界

认同；在“硬实力”持续增长的基础上，大力加强“软实力”建设。

“和谐世界”理念的提出，凸显了中华民族的哲学智慧和理论勇气，既反映了对世界大势的乐观判断，也体现了对人类未来的深深忧患，是对人类文明发展方向的高度概括，昭示着一个文明古国和负责任大国对人类精神的终极关怀，是当代中国对建设新的全球文明的重大思想贡献。“和谐世界”理念既是现阶段我国外交政策和国际关系理论的总结和升华，是今后中国对外关系和国际战略的纲领性指针，也是我国“软实力”在全球意识形态领域的一种最高级别的抽象表达。“和谐世界”重大思想的提出及其阐释，意义十分重大。

一方面，我国的发展仍然面临一定的外部阻力。这在舆论、文化和意识形态方面表现得尤为突出。首先，西方对中国崛起心态复杂，既希望从我国发展中得到实利，要求我国承担更多国际责任；又担心中国发展模式给资本主义制度和西方主导的国际规则带来冲击。“中国崩溃论”、“中国威胁论”、“中国责任论”、“中国恃强论”此起彼伏，花样翻新。其次，发展中国家既希望借鉴中国发展经验，期待我国发挥更大的国际作用；又受西方舆论一定影响，对我国能否坚持平等互利原则发展同他们的友好合作心存一定疑虑。在这样的背景下，需要对中国能否在全球化时代实现“和平崛起”进行系统的理论阐述。进一步做好“和谐世界”理论研究和阐释工作，对我国在国际上正确地树立国家形象，营造有利的国际舆论环境，减少发展面临的外部阻力，顺利实现长期发展目标，具有重要的现实意义。

另一方面，我国国际政治、国际关系和国际战略研究领域面临的一个问题是，对当代世界的发展趋势还缺乏系统化、理论化、本土化的完整阐述。特别是对冷战结束后以及21世纪以来出现的一些涉及全局的新问题、新现象，还缺乏深入的前瞻性研究，对我国提出的重大主张和重大战略还缺乏学理上的充分阐释。“和谐世界”理念的提出，为全面推进中国特色国际政治和国际关系理论体系建设提供了重要的机遇。做好“和谐世界”理论研究和阐释工作，是增强我国对当代世界发展的话语权的有效途径，是我国在和平发展过程中加强“软实力”建设的必然要求。

紧密结合世界发展最新变化，进一步做好“和谐世界”理论研究和阐释工作，是我国综合国力日益壮大、国际影响与日俱增的必然要求，是我国发挥负责任的发展中大国责任、推进国际关系民主化的现实需要，对

实现中华民族伟大复兴有着战略性深远意义。这是进一步加强“和谐世界”理论研究的根本背景。

无疑,要使“和谐世界”理念获得更加普遍的认同,还面临一定的困难。第一,西方社会与我国意识形态存在明显差异,特别是在战略目标和利益追求上存在一定冲突。第二,国际舆论总体上仍呈现西强东弱、西强我弱的格局,我国尚有待掌握国际话语权。第三,美日等西方国家仍存质疑,认为中国崛起能否避免重蹈新兴大国崛起引发同现有大国冲突的覆辙尚有待观察。第四,现实主义在一定意义上仍然是国际关系理论与实践的一种主流话语,“和谐世界”作为一种富于理想主义价值理念的主张,需要表现出对现实世界较强的阐述能力。这是“和谐世界”理念面临的主要挑战。

在这样的背景下,“和谐世界”的理论化工作具有十分重要的意义。为此,首先,要努力把“和谐世界”主张塑造成为具有现实感召力的对外政策标记,进而将其发展成为主流国际关系理论学说和受到普遍认同的国际行为准则。其次,要努力将“和谐世界”理论与现行国际关系理论相融合,挖掘“和谐”与西方思想文化中所强调的“民主”、“自由”等价值观念的交集,利用“和谐”的强大包容性超越意识形态差异,丰富和发展我国国际关系理论,使“和谐世界”理论具有鲜明的时代感和普适性。最后,要努力对中国传统文化中关于“和”的各种价值概念加以扬弃,根据当代世界发展特征,完整地提出21世纪中国“和谐”政治理念内涵,阐述其重要意义及对世界的影响,形成完整的当代中国和谐政治哲学理论体系。这应是“和谐世界”理论建设的终极目标。

从另一个角度讲,“和谐世界”既是当代世界在发展观念上的理性回归,也是现代中国在文明进程中的自然归位。一方面,随着全球化和多极化进程加快,特别是一大批国家将在未来几十年中陆续进入后工业化发展阶段,世界现代化进程正呈现一幅新的图景,国际社会正在进入一个多元差异与整合统一并存的新时代,为人类文明进步提供了新的历史机遇。只有站在整个世界和人类发展的高度,突破传统的价值观、理性观、世界观、发展观,建立各国普遍认同的行为规范,建构一种符合全世界绝大多数民族的共同利益、得到国际社会普遍认可的政治文明范式,才能突破世界发展的困境,走向建立一个更加和谐的世界的最终理想。另一方面,中华民族伟大复兴从本质上说是一种文明的崛起,而文明的崛起意味着一种

价值与制度体系的确立,是人类文明发展历程中一种新的生存方式及意义系统的诞生。可以说,在经历自近代以来一个多世纪的文化交流与文化整合之后,中华文明可望在新的高度实现与国际文化的融通与对接,推动建设一个新的思想文化体系,进而推动建设一个新的世界文化秩序,并在这个过程中构建和展现崛起大国的道德引领力量、文化感召力量、观念导向力量与价值凝聚力量。这是“和谐世界”理论建设所应承担的历史任务。

二 文献综述

自“和谐世界”主张提出以来,我国学术界就这一重大思想进行了广泛和深入的研究。概括起来,前几年的有关研讨和著述主要围绕以下几个方面展开。

(一) 解读“和谐世界”主张提出的背景、内容和意义

例如,元成章在《关于“和谐世界”的几个问题》中分析了“和谐世界”理念的国际背景、现实意义和基本内容。姜述贤在《关于“和谐世界”理念的几个问题》中提出,“和谐世界”理念以新的国际政治视角,阐明了中国对世界发展前途的构想和主张;基于对当代世界矛盾的科学分析,抓住了当今世界各种问题的根本,提供了如何应对当代世界新挑战的基本着眼点和立足点。朱西周在《胡锦涛“和谐世界”思想:中国新的世界发展观》中指出,“和谐世界”理念是对国际国内形势进行科学分析得出的正确判断,是中国提出的新的世界发展观,具有重大的现实意义和国际意义。顾瑞在《构建和谐世界的理论诠释》中指出,“和谐世界”理念是我们党和国家为世界和平发展作出的又一重大理论贡献。

(二) 探讨建设“和谐世界”的前提和条件

例如,葛陈荣在《和谐世界的构建原则与路径探析》中指出,经济全球化使世界连为一体,变世界为一个相互联系、相互影响的地球村,在此基础上出现了国际社会一般利益以及对这种一般利益的种种挑战。这种国际社会的一般利益以及对它的挑战,使传统国际政治现实主义面临困境,也为和谐世界观的出现提供了前提和条件。胡文平在《关于构建和谐世界的几个问题》中探讨了构建“和谐世界”的必要性和可能性:首

先,20世纪70年代以来,世界发生了很大变化,和平与发展已经取代战争和革命成为时代的主题。其次,世界发展史表明,科技革命及由此带来的产业革命是推动社会生产力快速发展的有利契机。再次,经济全球化不断深化,世界各国经济之间的相互依赖显著增加。关于建设“和谐世界”的可能性,一些文章还指出,建设“和谐世界”符合时代潮流、人心所向;各国利益交融、相互依赖是建设“和谐世界”的前提;国际机制是建设“和谐世界”的基础。

(三) 分析“和谐世界”理念与中国内政外交政策和实践的联系

有关文章普遍指出,“和谐世界”是我国对外政策精髓的最新表达,是“构建社会主义和谐社会”执政理念合乎逻辑的发展,深化了我们党对人类社会发 展规律的探索,丰富了我们党对时代主题的认识,发展了我们党的和谐社会思想。例如,张妍在《既善其身兼善天下——从建设和和谐社会到倡导共建和谐世界》中提出,“和谐世界”理念是内建“和谐社会”的理论延伸,体现了一个发展中大国和文明古国对人类精神的终极关怀。杨闯在《论“和谐社会”与“和谐世界”的内涵与本质》中提出,中国在进入21世纪之初提出“和谐世界”的倡议,具有内在的历史延续性。李云霞在《论和谐社会与和谐世界的辩证统一》中指出,和谐社会和“和谐世界”是两个全新的理念,构建社会主义和谐社会是我们党的执政目标,构建“和谐世界”是社会主义中国对外政策的根本目的,二者具有统一性。满振刚的《构建和谐世界:中国外交新理念的深层解读》以及徐坚的《“构建和谐世界”的理论与实践》等文章指出,“和谐世界”主张是对中国外交与国际关系理论新的发展和科学概括,体现了和平、发展为时代主题的发展趋势和客观需要。把握并实践这一重要思想对开创中国外交和国际关系新局面,促进新型国际关系的建立,具有重大的现实意义和深远的历史意义。

(四) 揭示“和谐世界”理念与中国传统文化的关系

例如,萨本望在《关于建设和谐世界的几点认识》一文中指出,倡导建设“和谐世界”,不仅是建设中国和谐社会主张的必然延伸和必要前提,是我国独立自主和平外交政策的集中体现,也是对中国历史文化传统的发扬光大。李仕燕在《构建“和谐世界”与中国文化传播》一文中提

出,文明的多样性是人类社会的基本特征和进步的源泉。中国政府提出“坚持包容精神,共建和谐世界”的主张是对多样文明及文明交往方式的深度诠释。这项主张旨在促进多样文明和谐共处的理念,其与中国文化传播之间的关系是值得关注的。李晓在《儒家思想对建立和谐世界的启示》中指出,面对经济全球化进程过程中人类所面临的种种矛盾和危机,西方文明并没有很好地加以解决。作为中国传统文化主干之一的儒家文化思想,可以在世界稳定与和平发展的诸多方面提供十分有意义的资源。

(五) 阐述“和谐世界”理念对创新国际关系理论的影响

有关著述普遍指出,这是中国向世界贡献的独创性国际关系理念,是中国对构建新时期全球政治范式的思想贡献。例如,胡文平的《关于构建和谐世界的几个问题》等文章指出,“和谐世界”理念突破了西方主流的现实主义国际关系理论,促使人们从根本上质疑西方国际关系理论——特别是带有浓厚“零和”思维的现实主义,有助于改变人们看待国际关系的视角,对国际政治的健康发展有积极的推动作用。“和谐世界”观超越了西方“霸权稳定论”的独断、“民主和平论”的狭隘和“文明冲突论”的偏执,为21世纪的国际关系发展指明了方向。谷晶在《关于构建和谐世界的新思维》中指出,构建“和谐世界”的重要思想是当代国际关系理论的崭新命题,也是中国外交的重要理论创新,是对马克思交往理论的运用和实践。构建“和谐世界”不仅是马克思交往理论的现实归宿,也是世界交往历史的必然选择。王嵎生、尹承德在《关于“构建和谐世界”的几点思考》中提出,构建“和谐世界”重要思想是当代国际关系理论的崭新命题,也是中国外交的重要理论创新。

(六) 研究建设“和谐世界”及推广“和谐世界”理念的努力方向

一方面,胡文平的《关于构建和谐世界的几个问题》等文章,提出了推动建设“和谐世界”的基本要求:一是推动建立公正合理的国际政治经济新秩序;二是支持广大发展中国家加快发展,减少和消除贫困,实现共同发展和繁荣;三是坚持包容精神,尊重文明的多样性;四是树立新安全观,建立集体安全机制。另一方面,王云芳的《建构“和谐世界”理念的障碍及理论选择》等文,分析了“和谐世界”理念普及化过程中可能遇到的困难,提出要努力寻求一条普及“和谐世界”理念的合理路

径。满振刚在《构建和谐世界：中国外交新理念的深层解读》中指出，提倡构建“和谐世界”并不是说现在就可以建成“和谐世界”，这是一个长期的艰巨任务。但中国的努力是有价值的。积极推动这个理念现实化，促进世界朝着这个方向发展，这种行动是必需的，也是有意义的。

（七）阐释建设“和谐世界”与共产主义伟大理想的关系

杜明娥、刘胜华的《从世界社会主义运动角度思考和谐世界建设的当代意义》等文指出，“和谐世界”理念的提出不仅为“和谐世界”建设实践提供了正确的指导思想，也为当代世界社会主义运动指明了新的前进方向。这实际是从人类文明发展趋向的角度，阐述了“和谐世界”理念的重要价值。建设“和谐世界”的主旨是实现世界持久和平和共同繁荣。对这样一个世界性、世代性、超民族、超国界、超党派的“全球性人类社会建设”重大课题，站在世界社会主义运动的角度去观察、审视、思考并进行积极的理论和社会实践探索，将给人们带来一个全新的境界。

（八）剖析“和谐”与“和平”以及“和谐世界”的含义

关于“和谐”，梁守德认为，和谐的核心就是要有序，秩序就需要有法规的保证。“和谐世界”并不完全是理想主义，21世纪达到一个和谐状态，并不是遥不可及的理想，而是比较现实的。阮宗泽在《构建和谐世界的中国外交》中从外交角度认为中国外交一个新的内涵就是致力于构建“和谐世界”，即坚持包容精神，共同构建“和谐世界”；倡导多边主义，实现共同安全；建立一个“人人享有发展的世纪”。蔡拓从价值指向上主张用多维的视角去理解“和谐世界”的概念，指出公正、平等、宽容、共赢、多元是其价值指向，和平、发展、合作、对话、共存是其政治诉求，认为“和谐世界”概念意味着承认人类生活的共同性，要求普遍的参与，进而实现全球治理；“和谐世界”在现实上依托于全球公民社会的发展和成熟。李义虎从中国文化的大同、和平等思想的角度提出，“和谐”是对未来的一种目标，“和谐世界”是一种秩序、制度，也是一种文化。金灿荣强调“和谐世界”兼具独特性和普适性。总的来说，“和谐”规范在国内社会和国际社会两个层面上的含义基本相似。“和谐世界”可以被看做是具有“和谐”规范的世界。关于“和平”，戴德铮的《构建和谐世界的和平理念分析》等文，对“和平”与“持久和平”的概念、复

杂层次、性质、共建,以及中国如何推进世界“持久和平”进行了学术探讨与建言。范明英、孙增超在《世界和平发展理念的中西对比分析——以“民主和平论”与“和谐世界”理念为例》一文中,从分析这两种理论出发,对中西方的和平发展理念进行了比较。

(九) 论述“和谐世界”对改进、完善和创新全球治理的意义

杨柳在《论和谐世界思想和全球治理》中提出,全球治理是全球化发展的必然结果,它面临着权利的重新定位、参与者类型和数量的扩展、跨国问题的激增等的挑战。“和谐世界”思想创新丰富了全球治理的核心理念。“和谐世界”应该是全球治理的核心理念,也是全球治理的必然选择。崔艳红在《全球化时代西方国际公共管理的新理论——试论中国和谐世界思想对全球治理理论的意义》中提出,“和谐世界”新思维作为一种全新的国际关系理论,是对全球治理理论的完善和补充。邢爱芬在《建设和谐世界的法治途径》中提出,实现和谐世界的一个重要途径是法治途径。国际法治在法律层面是当代国际法体系建设;在政治层面主要是国际政治中的全球治理;在体制层面则体现于联合国改革。

三 核心内容

(一) 主体结构

本书除“绪论”和“结语”分别对研究思路 and 核心论点进行归纳和概括,主体分三大部分,从“和谐世界”的基本问题、历史条件及观念基础三方面对“和谐世界”理论化问题进行探讨和阐述。

第一部分由五章构成。第一章对“和谐世界”主张的基本内涵、提出过程、精神实质进行概述,在明确“和谐世界”理论面临的主要疑问以及需要说明的若干具体问题基础上,提出“和谐世界”理论化工作的核心是回答“‘和谐世界’何以可能”的问题,并围绕这一问题的阐释提出如何形成有中国特色的新型世界观、以“和谐世界”为基本内涵的国际政治理论体系、以“和谐”为基本精神的政治哲学思想体系的问题。第二章讨论研究范式,出发点和落脚点是努力将“和谐世界”的理论化建立在科学研究的通约原则和普遍规律基础之上,赋予其必要的普适性。第三章确立“和谐世界”研究的理论基础,就是以唯物史观作为根本指