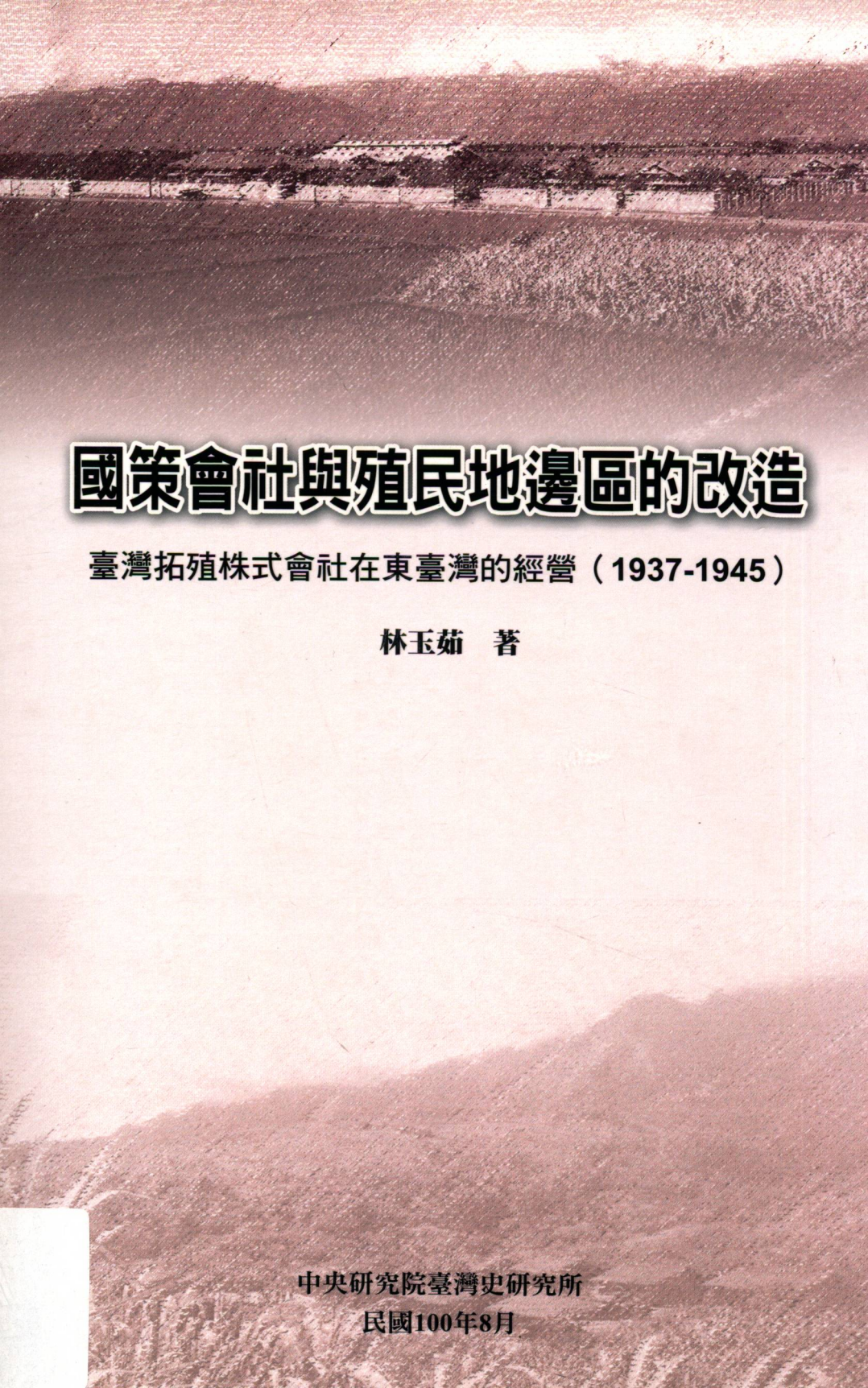




# 國策會社與殖民地邊區的改造

臺灣拓殖株式會社在東臺灣的經營（1937-1945）

林玉茹 著

中央研究院臺灣史研究所

民國100年8月

# 國策會社與殖民地邊區的改造

臺灣拓殖株式會社在東臺灣的經營（1937-1945）

林玉茹 著



中央研究院臺灣史研究所

民國100年8月

國家圖書館出版品預行編目資料

國策會社與殖民地邊區的改造：臺灣拓殖株式會社  
在東臺灣的經營 (1937-1945) 林玉茹著. -- 臺  
北市：中研院臺史所，民 100.08  
面；15.5X23 公分 -- (臺灣史研究專刊；1)

ISBN 978-986-02-8845-2(精裝). --

ISBN 978-986-02-8846-9(平裝)

1. 臺灣拓殖株式會社 2. 日治時期 3. 臺灣史 4. 專著

555.93307

100016111

專刊 1

國策會社與殖民地邊區的改造：臺灣拓殖株式會社在東臺灣的經營 (1937-1945)

---

|       |                                                                               |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 著 者   | 林玉茹                                                                           |
| 出 版 者 | 中央研究院臺灣史研究所<br>臺北市南港區研究院路 2 段 128 號<br>電話：(02) 2652-5388<br>傳真：(02) 2788-1956 |
| 劃撥帳號  | 17308795                                                                      |
| 排版印刷  | 文盛彩藝事業有限公司<br>臺北市中正區和平西路一段 150 號 4 樓之 2<br>電話：(02) 2301-7980                  |
| 定 價   | 新臺幣 400 元（精裝）、300 元（平裝）                                                       |
| 出版日期  | 中華民國 100 年 8 月                                                                |
| ISBN  | ISBN：978-986-02-8845-2（精裝）、978-986-02-8846-9（平裝）                              |
| GPN   | GPN：1010002567（精裝）、1010002566（平裝）                                             |

---

版權所有 • 請勿翻印

本書謹獻給啟蒙我進行臺拓研究的已故王世慶教授，

以及多年來提攜和照顧我甚深的森田明教授



## 許序

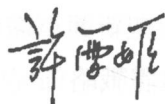
東臺灣在清代是臺灣的後山，日治以後也算是邊區，清代有福建巡撫丁日昌在光緒初年招募汕頭一帶的移民前往，但以失敗告終；在日治之初又有官營與私營移民前往開墾，但亦未見成功。到日治準戰和戰爭時期，為了配合國策，在臺東栽培熱帶農作物，在花蓮成就工礦基地，因此引進西部的臺灣人（本書作本島人），前往植棉、苧麻或做為重要的人力來源。由日本帝國整體來看，這是為開發戰時國防資源必然要進行的開發東臺灣之策略，這一段經營的時間雖不長，但也發揮了應有的效能。對臺灣總督府而言，成立國策會社臺灣拓殖株式會社，全面配合日本政府的政策，以發揮臺灣在帝國中的角色，是其重要的任務。日本人在東臺灣的急速開發，到底具有什麼意義？

本書詳細分析國策會社臺拓在東臺灣的經營機制、農林事業、移民事業以及投資事業，指出在戰時國防資源開發迫切需要之下，臺灣總督府如何透過臺拓積極開發從來位於殖民地邊區的東臺灣，形塑新興軍需產業。臺拓在東臺灣的投資，不僅使得該地在帝國的整體戰略佈局中佔有一席之地，而且也將其熱帶栽培經驗進一步複製至華南、南洋，反映位居熱帶地區的臺灣在日本帝國位置中的特殊性。另一方面，國策會社臺拓在東部的經營，充分配合軍國日本經濟的統制化、計畫化及工業化，而展現戰爭與殖民地邊區資本主義化、經濟現代性連結的過程。戰時東部的產業開發，也具有殖民地飛地經濟和殖民遺產的雙重性。

作者林玉茹副研究員，對我而言，不僅是學妹也是同事，這幾年我與她的接觸日多，愈了解她是一個做事勤懇負責、效率奇佳的研究者，近年來在經濟史的研究表現十分亮麗，除了利用臺灣拓殖株式會社的檔案研究東臺灣外，還研究臺灣沿海搶船事件等，可說是研究臺灣經濟社會史的中堅學者。近年來在協助本所社會經濟史研究群相關業務、評介相關經濟史的研究上，都投入甚多精神，她的努力有目共睹。

如今她將有關臺拓在東部的研究論文集結成書，不僅將東臺灣的研究往前推進，更是臺灣史研究所出版的「研究專刊」系列第一號專書，意義格外重大。我很慶幸在即將卸任之際看到這本書的出版。謹為之序！

中央研究院臺灣史研究所所長



2011年8月11日

## 自序：邁向研究之路

我就是喜歡研究。如果常常可以安心地在研究室中看書、寫自己有興趣的文章，我覺得是莫大的幸福。儘管我的研究還相當不成熟，更沒有把握到底有多少人感興趣，有多大的學術貢獻。但是，我覺得這也是研究的趣味所在，永遠向自己挑戰。德國科學史派大家蘭克（Leopold von Ranke），直到九十幾歲的晚年仍持續進行大部頭史書的寫作，是令人憧憬的狀況：以研究為終身志業。

大概是師專第四、五年的時候，我開始發現又可以回到小學時代，一有空閒就往圖書室看書。對於新知識的渴望，一直是我生活中很大的樂趣。年少時候，最大的想像是讀盡天下書，但很快地發現這是不可能的任務，倒是不知不覺地邁向研究之路。一路走來至今，與同好相切磋，時時感到學無涯而心虛。

本書是我個人在學位論文之後的第一本系統性專書。對我而言，不但意義非凡，更是對自己研究能力的新挑戰。從碩士論文到博士論文，我一直將焦點放在清代臺灣港口史或地域經濟史的研究上，對於日治時期的臺灣史毋寧是相當陌生的，語文更是一種障礙。而在一個幫東臺灣研究會蒐集資料的機緣下，我首度接觸臺灣拓殖株式會社檔案。1997年，進中央研究院臺灣史研究所任職之後，更逐漸將研究區域轉向東臺灣，企圖從這批檔案中重建日治末期東臺灣的故事。僅從檔案出發的研究，可能是要冒很大風險的。很幸運地，從2002年至2008年，我透過臺拓在東臺灣的經營，逐漸觀看到了另一個殖民經濟史的圖像。這本書的寫成，也是奠基在先

前四篇論文的研究經驗上，在國家科學委員會「專書寫作計畫」獎助下，大幅度地重新整併和修改，而有別於之前學位論文一氣呵成的寫作經驗。

由於研究業績的壓力，我的臺拓研究，其實是在嘗試錯誤中顛簸前行，不斷地擴大視野，彷彿爬過一座座高山，才逐漸抓到了歷史解釋的脈絡，淺嚐研究的樂趣。儘管我個人仍不是很滿意，也更瞭解自己中年時的研究界限所在；不過，我總樂觀或有些天真地認為，正因為自知不足，才更有動力繼續邁向研究之路。

臺拓研究過程中，我必須特別感謝許多師長、耆宿、朋友們的幫忙。首先，我必須感謝趙川明先生、夏黎明老師的引介，才讓我有幸找到日治時期到東臺灣開疆闢土的臺拓移民和佃農們。這對我的研究經歷而言，也是全新的經驗。一群切切實實、在史料中記載的人們，跟他們的對談以及他們的容顏，至今仍鮮明在我心。他們告訴我史料之外的另一個故事。其次，雖然事隔多年，許多人的名字我已經不復記憶，但東部各相關戶政事務所、地政事務所、國有財產局、東臺灣研究會、臺灣歷史博物館以及其他單位的工作人員，也給予我許多研究上的方便；潘繼道教授慷慨地提供王天送先生口述歷史紀錄和相關蕃社資訊，讓我銘感在心。再者，本書三位匿名審查人、五位專刊委員以及黃富三老師、張隆志、林文凱、曾品滄、洪紹洋等博士均提供許多精闢而具體的修改意見，讓本書得以減少錯誤。最後，要特別感謝許雪姬所長在百忙之中撥冗為本書寫序；劉鴻德、張雅惠、陳柏棕、郭立媛、許雅玲、李佩蓁、陳力航、宋冠美、楊森豪等先生小姐在繪圖、編輯及校對上的協助。

此外，近幾年來，在學術研究之路上，森田明教授給予本人許



多的鼓勵和支持。如果不是他的殷殷關切，本書的寫成可能還要拖延許久。在他的鼎力推薦之下，不但特別商請九州產業大學的朝元照雄教授共同翻譯拙作，更因此得以獲得日本汲古書屋青睞，同時進行日文版的翻譯，收入「汲古選書」系列。為了感謝森田明教授多年來的提攜和照顧；另一方面，紀念首度發掘臺灣拓殖株式會社檔案的王世慶教授，本書謹題獻給他們。

林云凱

於臺北宅中

2011年3月27日

# 目錄

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| 許序.....                              | V   |
| 自序：邁向研究之路.....                       | VII |
| 第一章 緒論 .....                         | 1   |
| 第二章 經營系統：特殊的邊區機制 .....               | 33  |
| 第一節 府廳的東部經濟政策執行機關.....               | 34  |
| 第二節 邊區位階的組織架構.....                   | 50  |
| 第三節 官方色彩濃厚的人員組成 .....                | 64  |
| 第三章 土地開墾與栽培事業：國家與企業共構下的<br>農林開發..... | 79  |
| 第一節 東部作為臺拓熱帶栽培事業的中心 .....            | 81  |
| 第二節 以開荒為優先的開墾事業 .....                | 96  |
| 第三節 戰略價值高漲的栽培與造林事業.....              | 109 |
| 第四節 農業轉型與邊際土地開發 .....                | 118 |
| 第四章 移民事業：軍需產業與移民政策的轉向.....           | 133 |
| 第一節 由內地化東臺到軍需產業開發.....               | 135 |

|      |                            |     |
|------|----------------------------|-----|
| 第二節  | 本島人移民事業的經營 .....           | 148 |
| 第三節  | 移民政策轉向與本島人移民潮 .....        | 158 |
| 第五章  | 投資事業：資本主義化與工業化的推動 .....    | 189 |
| 第一節  | 臺拓的投資事業與東部投資結構 .....       | 192 |
| 第二節  | 臺東廳熱帶拓殖企業的勃興 .....         | 206 |
| 第三節  | 花蓮港廳軍需工礦企業的拓展 .....        | 221 |
| 第四節  | 軍需企業與區域發展 .....            | 250 |
| 第六章  | 結論 .....                   | 263 |
| 附錄   |                            |     |
| 附錄一  | 臺拓東臺灣事業職員之任免 .....         | 273 |
| 附錄二  | 臺拓在東臺灣的事業地 .....           | 278 |
| 附錄三  | 臺東出張所職員的經歷 .....           | 280 |
| 附錄四  | 花蓮港出張所職員的經歷 .....          | 282 |
| 附錄五  | 臺拓島內各栽培和造林作物成績的變遷 .....    | 284 |
| 附錄六  | 東臺灣各事業地栽培項目及數量 .....       | 289 |
| 附錄七  | 臺拓在東部所栽植熱帶栽培作物的用途與理由 ..... | 292 |
| 附錄八  | 臺拓投資東臺灣會社的重要董監事 .....      | 295 |
| 參考文獻 | .....                      | 297 |

|          |     |
|----------|-----|
| 索引 ..... | 319 |
|----------|-----|

## 圖次

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 圖2-1 臺拓臺東出張所 .....         | 58  |
| 圖3-1 臺拓在東臺灣的事業地 .....      | 98  |
| 圖3-2 位於海岸山脈西側的鶴岡事業地 .....  | 99  |
| 圖3-3 位於萬里溪河灘地的萬里橋事業地 ..... | 99  |
| 圖3-4 位於中央山脈邊緣的初鹿事業地 .....  | 100 |
| 圖3-5 位於秀姑巒溪河灘地的長良事業地 ..... | 115 |
| 圖3-6 臺拓臺東蕃地事業地的布農族 .....   | 126 |
| 圖4-1 臺拓在東臺灣的移民事業地 .....    | 149 |
| 圖4-2 臺拓都蘭事業地的移民房屋 .....    | 166 |
| 圖5-1 臺灣棉花株式會社臺東工場及宿舍 ..... | 214 |
| 圖5-2 知本的金雞納樹苗圃園 .....      | 218 |

## 表次

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 表2-1 臺拓本社組織系統的變遷 .....      | 52  |
| 表2-2 臺拓苧麻事業所的組織與業務 .....    | 60  |
| 表2-3 東部出張所與事業地的設備 .....     | 65  |
| 表2-4 臺拓東部出張所與事業地的人員組成 ..... | 67  |
| 表2-5 苧麻事業所職員表 .....         | 69  |
| 表3-1 臺拓島內事業的變化 .....        | 80  |
| 表3-2 臺拓成立前東臺灣的栽培作物試驗 .....  | 92  |
| 表3-3 臺拓東部開墾事業地的委託經營者 .....  | 104 |

|      |                            |     |
|------|----------------------------|-----|
| 表3-4 | 臺拓開墾事業核可和墾成面積之變化.....      | 106 |
| 表3-5 | 臺拓島內各州廳開墾事業的栽植項目及核可面積..    | 107 |
| 表3-6 | 臺拓島內栽培與造林事業之變化 .....       | 116 |
| 表3-7 | 1930年代以降東臺灣的熱帶企業會社 .....   | 120 |
| 表4-1 | 昭和17年度臺拓本島人移民土地面積和栽植狀況..   | 154 |
| 表4-2 | 臺拓在東部的本島人移民戶數和人數.....      | 160 |
| 表4-3 | 歷年度臺拓移民事業的移民現住戶數.....      | 162 |
| 表4-4 | 大正6年至昭和15年東部會社私營移民人數 ..... | 168 |
| 表4-5 | 民國35年臺拓移民耕種土地性質和面積.....    | 179 |
| 表5-1 | 臺拓島內投資會社表 .....            | 194 |
| 表5-2 | 臺拓島內投資會社數量之變化 .....        | 198 |
| 表5-3 | 臺拓在東臺灣投資的相關會社 .....        | 202 |
| 表5-4 | 臺灣棉花株式會社購買棉花數量之變化.....     | 215 |
| 表5-5 | 星規那產業株式會社的栽培事業地 .....      | 219 |
| 表5-6 | 東臺灣地區產業會社的變化.....          | 258 |

# 第一章 緒論<sup>\*</sup>

## 一、問題提出

過去討論日治時期臺灣殖民經濟史的專論，往往將臺灣視為一個同質單位，採取全體觀照的角度，指稱臺灣如何在日本帝國資本主義擴張的過程中現代化或是從屬化。<sup>1</sup> 矢內原忠雄和涂照彥即以糖業為例，論述日本國內大資本如何進入臺灣，在臺日系資本和臺

---

<sup>\*</sup> 本書承蒙國科會專書寫作計畫補助，計畫編號：NSC-97-2420-H-001-024-MY2。

<sup>1</sup> 從較正面角度討論殖民地臺灣如何朝向現代化或經濟快速發展者，以西方學者和日本學者為著。最典型的是George W. Barclay, *Colonial Development and Population in Taiwan* (New Jersey: Princeton University, 1954); Ramon H. Myers and Mark R. Peattie, eds., *The Japanese Colonial Empire, 1895-1945* (Princeton: Princeton University Press, 1984); Samuel Pao-san Ho (何寶山) 則一方面強調殖民地時期臺灣農業如何由傳統轉型及其成長；另一方面，批判日本殖民如何掠奪臺灣的農業剩餘。(Samuel Pao-san Ho, "Agricultural Transformation under Colonialism," *The Journal of Economic History* 28: 3 [September 1968], pp. 313-340.) 發展 (development)、現代化 (modernization) 以及掠奪 (exploitation)，也是上述 Ramon H. Myers 等書對日本殖民帝國的主要論點。Thomas B. Gold 則強調日本殖民臺灣的遺產對後殖民資本主義 (postcolonial capitalism) 之影響。(Thomas B. Gold, "Colonial Origins of Taiwanese Capitalism," in Edwin A. Winckler and Susan Greenhalgh, eds., *Contending Approaches to the Political Economy of Taiwan* [New York: An East Gate Book, 1988], pp. 116-117.) Mizoguchi Toshiyuki (溝口敏行) 和 Yamamoto Yuzo (山本有造) 透過GDP和GDE分析1936年以前臺灣經濟的成長和農業的現代化。(Mizoguchi Toshiyuki and Yamamoto Yuzo, "Capital Formation in Taiwan and Korea," in Michael Smitka, ed., *The Interwar Economy of Japan* [New York: Garland Publishing, 1998], pp. 51-71.) 近來，葉淑貞則從基本設施的發展、人力資源的累積、技術研發與推廣以及資本累積等四面向，論證日治時期臺灣經濟的現代化與日本化。葉淑貞，〈日治時代臺灣經濟的發展〉，《臺灣銀行季刊》60: 4 (2009年12月)，頁224-273。



灣本地資本又如何被合併或從屬。<sup>2</sup> 從屬化或是帝國主義剝削論的提出，有其時代背景，1990年代以來，朝鮮和滿洲（中國東北）的研究已提出批判。<sup>3</sup> 以西方演化模式為典範的現代化理論則有漸被「殖民現代性」（colonial modernity）論述取代之趨勢。<sup>4</sup> 上述這些論述，由於重點不在殖民地內部區域發展之比較，較不注意殖民地不發達地區的特殊性問題。然而，從清代以來臺灣即已產生區域發展不平衡現象，特別是遲至晚清才開發的東臺灣地區，其發展軌跡

<sup>2</sup> 有關矢內原忠雄和涂照彥論點的批判，參見：Chih-ming Ka (柯志明), *Japanese Colonialism in Taiwan: Land Tenure, Development, and Dependency, 1895-1945* (Colorado, Oxford: Westview Press, 1995), Introduction; 柯志明, 《米糖相剋：日本殖民主義下臺灣的發展與從屬》（臺北：群學出版有限公司，2003），頁1-7、10-15。

<sup>3</sup> 參見：中村哲, 《近代東アジア史像の再構成》（東京：桜井書店，2000），第一章、第二章之討論。又如Kimura Mitsuhiro (木村光彦) 以朝鮮為例，反駁過去Hobson-Leninist的理論，認為日本在朝鮮的殖民，不一定獲益甚多，且對日本經濟發展的貢獻有限。（Kimura Mitsuhiro, “The Economics of Japanese Imperialism in Korea, 1910-1939,” *Economic History Review* 48: 3 [August 1995], pp. 555-574.）Nakagane Katsuji (中兼和津次) 也以滿洲國為例，指出滿洲長期對日貿易出超，且日本資本對滿洲的輸出遠比滿洲回饋的資源價值高。Nakagane Katsuji, “Manchukuo and Economic Development,” in Michael Smitka, ed., *The Interwar Economy of Japan*, pp. 156-157.

<sup>4</sup> 張隆志, 〈殖民現代性分析與臺灣近代史研究〉，收於若林正丈、吳密察主編, 《跨界的臺灣史研究：與東亞史的交錯》（臺北：播種者出版股份有限公司，2004），頁145-149。現代性（modernity）和現代化的意義，詳見：Frederick Cooper, *Colonialism in Question: Theory, Knowledge, History* (Berkeley: University of California Press, 2005), pp. 3-4, 113-149。殖民現代性論述大多與後殖民文化理論相關，較少用在經濟史面向，其研究和檢討，參見：Tani E. Barlow, ed., *Formations of Colonial Modernity in East Asia* (Durham, London: Duke University Press, 1997); Gi-Wook Shin and Michael Robison, eds., *Colonial Modernity in Korea* (Cambridge, London: Harvard University Asia Center, 1999); 戶邊秀明, 〈ポストコロニアリズムと帝国史研究〉，收於日本植民地研究会編, 《日本植民地研究の現状と課題》（東京：アテネ社，2008），頁65-74。

是否與西部如出一轍？基於臺灣西部地區的觀察和論述是否可以在東部成立，仍有進一步檢證之必要。

臺灣東部的臺東廳（今臺東縣）和花蓮港廳（花蓮縣），因中央山脈阻隔，向來被視為後山，<sup>5</sup> 日治時期專以「東臺灣」指稱。該地由於中央山脈和海岸山脈的隔離、交通不便、自然條件不佳、族群複雜以及開發較遲的歷史脈絡，形成孤立的歷史地理特徵，<sup>6</sup> 在臺灣政治與經濟發展體系上始終處於邊區位置，殖民遭遇也與西部不太一致。

施添福即從總督府有計畫地將該地塑造成日本人在臺的新故鄉出發，指稱東部為「第二臺灣」，是移住型的殖民地，而與資本型殖民地的西部臺灣（第一臺灣）、封鎖型殖民地的山地臺灣（第三臺灣）不同。<sup>7</sup> 殖民政府也長期對東部採行與西部有別的特殊化區域政策，並發展出一套獨特的邊區治理經驗。<sup>8</sup> 即使專從東臺灣企業的發展歷程來看，也展現其在殖民經濟史的獨特性及邊區性格。日本治臺之初，由於早熟的帝國主義使然，臺灣總督府必須精心設計各

<sup>5</sup> 清代「後山」一詞指涉的地理空間範圍並非一成不變。後山指稱今日的花蓮、臺東兩地乃於清末形成。康培德，〈清代「後山」地理空間的論述與想像〉，《臺大文史哲學報》61（2004年11月），頁301-318。

<sup>6</sup> 施添福，〈臺灣東部的區域性：一個歷史地理學的觀點〉，收於夏黎明、呂理政主編，《族群、歷史與空間：東臺灣社會與文化的區域研究研討會論文集》（臺東：國立臺灣史前文化博物館籌備處，2000），頁1-8。

<sup>7</sup> 施添福，〈日本殖民主義下的東部臺灣：第二臺灣的論述〉，發表於中央研究院臺灣史研究所籌備處主辦，「臺灣社會經濟史國際學術研討會：慶祝王世慶先生七五華誕」，2003年5月8-9日，頁1-47。

<sup>8</sup> 有關這方面討論，參見：林玉茹，〈國家在東臺灣歷史上的角色〉，《東臺灣研究》5（2000年12月），頁164-167。

項政策，以吸引剛剛起步的日本國內資本家來臺投資。<sup>9</sup> 在這種狀態下，缺乏市場、勞力、交通不便、初期又有原住民阻礙的東臺灣，不易獲得日本大企業青睞。在 1930 年代以前，東部企業乃由在地日資所主導，日本國內大財閥則大多晚至中日戰爭時期才大舉進入。<sup>10</sup> 換言之，東部的殖民經濟遭遇，一開始並未面臨矢內原忠雄所指出的日本大企業逐步蠶食的現象，邊區經濟現代性的展開及資本主義化明顯地較為遲緩。由此可見，全稱性的殖民地經濟史命題，常無法解釋殖民地的邊區。殖民政府在邊區的經營，應可以反映日本殖民主義的另一面貌，是一個值得討論的課題。

「邊區」(Frontier)，<sup>11</sup> 意指相對於其他地區處於未開發或是發展遲滯的區域。日治時期，常以落後(後進性)、停滯性、未開發以及人口稀少等邊區意象指稱東部。<sup>12</sup> 直至昭和 12 年(1937)，《讀賣新聞》仍指出該地長期因地理關係，渺小到幾乎

<sup>9</sup> Chang Han-yu and Ramon H. Myers, "Japanese Colonial Development Policy in Taiwan, 1895-1906: A Case of Bureaucratic Entrepreneurship," *Journal of Asian Studies* 22: 4 (August 1963), pp. 448-449. 有關「日本資本主義的帝國主義之展開」和早熟的帝國主義之討論，參見：大石嘉一郎，《日本資本主義史論》(東京：東京大學出版會，1999)，第七章。

<sup>10</sup> 林玉茹，〈殖民地邊區的企業：日治時期東臺灣的會社及其企業家〉，《臺大歷史學報》33 (2004年6月)，頁316-363。

<sup>11</sup> 「邊區」定義可以是多元的，在方法論上亦可以有不同的論述。參見：David Harry Miller and Jerome O. Steffen, eds., *The Frontier: Comparative Studies* (Oklahoma: University of Oklahoma, 1977), pp. 6-7. 至於東臺灣邊區(邊陲)與中心之間的辯證關係，參見：夏黎明主編，《邊陲社會及其主體性論文集》(臺東：東臺灣研究會，2005)一書的諸多討論。

<sup>12</sup> 東臺灣作為殖民地邊區的位置，參見：林玉茹，《殖民地的邊區：東臺灣的政治經濟發展》(臺北：遠流出版事業股份有限公司，2007)，第一章，導言。