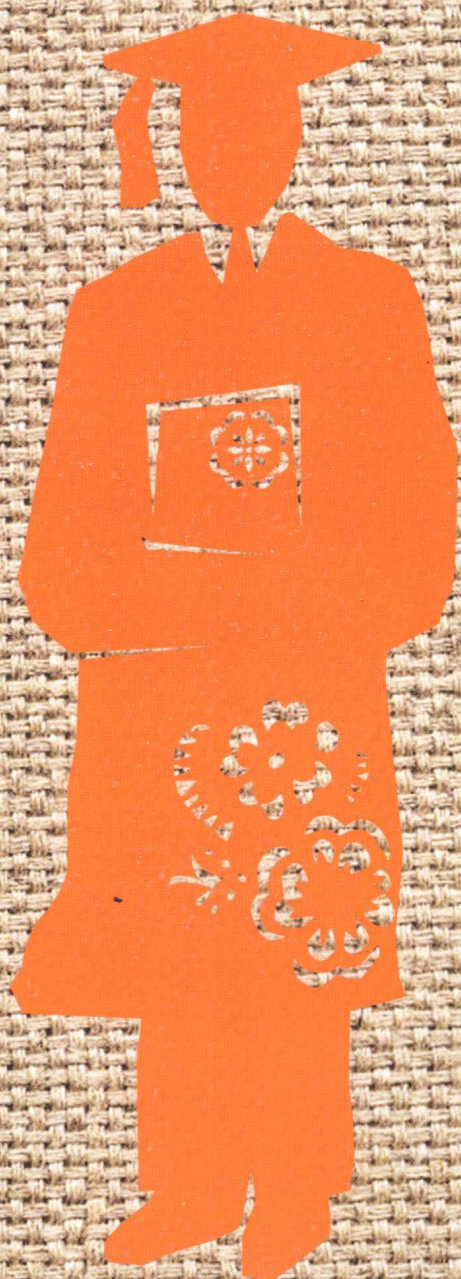


民生中国

MINSHENG ZHONGGUO 主编/新望



邱吉 王佳菲 杨奎 王伟玮◎著 云南出版集团公司 云南教育出版社

中国大学生就业痛与搏

民生中国

MINSHENG ZHONGGUO 主编 / 新望

中国大学生就业痛与搏

邱吉 王佳菲 杨奎 王伟玮◎著

云南出版集团公司 云南教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国大学生就业痛与搏 / 邱吉等著. -- 昆明 : 云南教育出版社, 2012.11
(民生中国)
ISBN 978-7-5415-6408-6

I. ①中… II. ①邱… III. ①大学生—就业—研究—中国 IV. ①G647.38

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第267911号

出版人 李维 李安泰
策划组稿 李安泰 杨云宝
责任编辑 邹悦悦
整体设计 高伟
责任印制 张旻 赵宏斌 兰恩威

民生中国·中国大学生就业痛与搏

邱吉 王佳菲 杨奎 王伟玮 著

出版发行	云南出版集团公司 云南教育出版社
社址	昆明市环城西路 609 号
邮编	650034
网 址	www.yneph.com
开 本	710 毫米×1000毫米 1/16
印 张	12.25
字 数	200 千字
版 次	2013 年 1 月第 1 版
印 次	2013 年 1 月第 1 次印刷
印 刷	北京新华印刷有限公司
书 号	ISBN 978-7-5415-6408-6
定 价	27.00 元

总 序

“民惟邦本，本固邦宁。”这是中国几千年历史所证实的政治定律。1912年1月1日，孙中山先生在中华民国临时大总统的誓词中提出了“图谋民生幸福”的目标，但囿于当时的历史条件，这一目标成为他未竟的心愿。

时隔100周年，2012年11月15日，中国共产党第十八届一中全会上选举产生了新的中央领导机构，新当选的中共中央总书记习近平同志代表新一届中央领导机构成员明确表示，中国共产党为人民服务的宗旨不会动摇，新一轮的发展将更侧重为民谋福祉。他指出：“我们的人民热爱生活，期盼有更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境，期盼着孩子们能成长得更好、工作得更好、生活得更好。人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标。”把人民的向往作为工作的目标，把人民的期待作为工作的动力，表明新一届领导核心继承中国共产党的一贯政策，有决心、有信心，也有能力带领全国人民一起继续创造我们幸福美好的生活。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》将改善民生与建立健全基本公共服务体系放到一起，专列一篇（第八篇），明确“十二五”时期民生和基本公共服务的重点是公共教育、就业服务、社会保障、医疗卫生、人口计生、住房保障、基础设施、环境保护、公共安全等方面，提出要加大民生投入，推进基本公共服务均等化，努力使发展成果惠及全体

人民。这是科学发展观的应有之义，也是转变经济发展方式的题中应有之义，对于我国经济与社会的协调发展具有重大现实意义。

“十一五”时期，我国民生领域及公共服务体系建设取得显著进展。例如，新型农村社会养老保险覆盖24%的县，约1.4亿人；新型农村合作医疗覆盖面从4亿人扩大到8.35亿人；城镇居民医疗保险从无到有，加上职工基本医疗保险覆盖4.32亿人；企业职工连续7年提高退休待遇水平，年均增长10%；大幅度提高了教育投入。在此基础上，“十二五”时期，我国进一步加大对基本公共服务体系建设的投入，同时深化相关体制改革，建立相关的民生绩效管理机制。

财政部在2011年预算草案报告中提出，公共教育、医疗卫生、社保就业这三个方面投入的增长幅度都高于16%，住房保障方面也达到14.8%，主要基本公共服务投入的增长幅度高于2011年8%的GDP预期增长幅度。如果在整个“十二五”期间大致保持这样的比例关系，将有利于调整财政支出结构，加快完成从投资型财政体制向公共服务型财政体制的转型，从根本上解决“经济这条腿长，社会这条腿短”的问题。有关统计资料显示，2008年，我国用于教育、医疗和社保的公共服务支出占财政总支出的比重为29.7%，比人均GDP3000美元以下的国家平均低13个百分点，比人均GDP3000美元至6000美元的国家平均低24.3个百分点。现在我国国力增强了，这两年也加大了对保障民生方面的投入，如：2011年人均卫生公共服务经费标准由15元提高到25元；新型农村合作医疗补助标准由人均120元提高到200元；加快城市保障性住房建设和工矿、林区、垦区等棚户区改造，2011年达1000万套，改造农村危房150万户，等等。但从总体看，财政加大对民生及基本公共服务方面的投入还是有较大增长空间的。

改善民生，投入很重要，同时还要进一步分析结构问题。而调整结构，有待于相关体制的改革以及相关机制的完善。由于历史形成的原因，一些民生和基本公共服务项目存在逆向转移问题，即一次分配的差距，经过基本公共服务二次分配后没有缩小，反而扩大了。这种逆向转移在城乡之间、区域之间和不同群体之间都存在。从“十二五”时期开始，应当扭转这种逆向转移的趋势，在改善民生、基本公共服务和基础设施的投入方面要实行三个倾斜：向农村倾斜、向后发地区倾斜、向困难群体倾斜。同时，民生和基本公共服务方面的结构调整还要求相应调整中央与地方在基本公共服务方面的事权、

财力关系，调整城乡分割的基本公共服务体系关系，调整不同群体间基本公共服务待遇水平关系。显然，完善包括基本社会保障在内的基本公共服务体系需要对现有体制进行改革。

先举一个不同群体间基本公共服务待遇水平需要调节的例子。企业与机关退休人员养老金差距由1990年的1:1.21不合理地扩大到2005年的1:2.1。2005年以来，国家连续7年提高企业退休人员养老金待遇，投入不算少了，但仍难以平衡两种制度之间的差异，并可能引发不同群体之间待遇水平的相互攀比。2011年“两会”后，我在云南的一次调研中了解到：经连续7年提高待遇后，享有国务院特殊津贴的专家退休后养老金不到当地一般小学教师退休养老金的50%。从公共服务均等化的思路出发，考虑我国实际情况，建议尽早统一城镇职工基本养老保险，不要再在机关、事业单位与企业职工之间分别设计不同的基本养老保险制度。至于不同群体之间的特殊性，可以通过企业年金或其他补充保险来体现。美国1984年、日本1986年统一了公务员与企业职工的基本养老保险制度，近年来又有一些国家实行公务员与企业职工养老保险制度的并轨。我国实行的是社会主义市场经济体制，国有企业占的比重远大于其他国家，而且历史上国有企业的干部、职工与政府和事业单位有千丝万缕的联系，现在分开搞两三套养老保险制度，给社会平添了许多本来可以避免的矛盾和纠纷。

“十五”和“十一五”规划纲要都提出要推进机关和事业单位基本养老保险制度改革，但因改革方向不明确，其推进步履维艰，建议“十二五”时期启动并完成这两种养老保险制度的并轨。

再举一个不同地区间基本公共服务水平需要调节的例子。“十一五”时期以来，各地区的经济实力都有大幅度的提高，各地的公共服务水平也有相应的提高，这在温家宝总理的政府工作报告中得到充分肯定。“十一五”时期，区域间公共服务差距有所缩小，但由于前一阶段各地偏重总量GDP或人均GDP指标，公共服务均等化的问题没有提到应有的位置，致使居民收入一次分配的地区差距经过二次分配反而扩大了，这一问题至今还没有得到根本扭转。如：社区卫生机构覆盖率，2007年一些地区达到100%，而有的经济欠发达地区不到30%；人均基本医疗保险支出，2007年上海、北京、天津与江西、贵州、河南等地比，差距达4~5倍，北京基本医疗保险封顶线提高到30万元，西安5万元，南昌3万元；企业职工基本养老保险平均缴费

率，2009年，广东10.04%，辽宁23.92%，而抚养比广东12.14%，辽宁44.58%。特别需要指出的是，在市场机制作用下，资源要素还会向发展条件较好、回报率较高的区域集聚，区域协调发展的任务仍然十分艰巨。如果以人均GDP大体相当作为区域协调发展的主要衡量指标，那么实现区域协调发展就是十分困难和相当遥远的事情。因此，各地经济和社会发展规划应当大大弱化GDP指标，突出基本公共服务指标。公共教育、就业服务、社会保障、医疗卫生、公共安全等公共事业和公共福利，所有公民享有同等权利，水、电、路、气、房等民生工程要惠及全体人民。

因此，合理划分中央与地方的事权、合理调整中央与地方的财力分配将显得十分必要和迫切。首先，逐步将基本公共服务事权适当集中到中央，由中央统筹平衡各地基本公共服务标准，并建立全国统一的基本公共服务经费保障机制。其次，按照均等化的方向，改革基本公共服务领域的各项制度，加大对公共服务的投入，尤其是加大中央财政对贫困地区公共服务和基础设施的转移支付，逐步缩小各地公共服务和基础设施的差距。可以先解决省、市、区内的基本公共服务差距过大问题，进而解决地区间的基本公共服务均等化问题。

促使政府履行保障和改善民生职能，推进基本公共服务均等化，应当考虑建立相关绩效管理机制。党的十七届二中全会通过的《关于深化行政管理体制改革的意见》明确提出，推行政府绩效管理和行政问责制度。从2005年开始，温家宝总理在历年的政府工作报告中分别提出了要“抓紧研究建立科学的政府绩效评价体系”，“加快实行政府绩效管理制度和行政问责制度”，“大力推行行政问责制度和政府绩效制度”。2011年以来，国家监察部成立了绩效管理监察室，国家建立了国务院绩效管理部际联席会议制度，统筹我国的绩效管理的试点和推进工作。

但是，把保障和改善民生的职能任务转换为具体的绩效考核目标，并与官员的升降奖惩结合起来，这仍然是一个有待突破的课题。长期以来，绩效考核的目标过于偏重GDP，这有其历史的原因。现在，民众的诉求更强调保障民生和公共服务。因此，绩效目标必须适应经济发展方式的转变而加以改进，将“1E”（经济）导向转变为“4E”导向，即经济性(Economy)、公平性(Equity)、效率性(Efficiency)、效益性(Effectiveness)，用“民生指数”代替“GDP崇

拜”，并实现内部评估和外部评估相结合，领导评价和公众评价相结合。

尤其要重视外部评价和公众评价。民生改善如何，民众感受最深。正如胡锦涛同志在庆祝建党90周年讲话中所说，保障和改善民生要“问政于民、问需于民、问计于民”，要大力拓展公众参与渠道，满足公众有序参与立法过程、参与公共政策决策过程和参与基层治理过程的热情。公众参与不仅有利于培育群众的公民意识，也有利于培育官员的公仆意识。建立公众导向、民生导向的绩效评估体系，对政府在保障和改善民生方面形成一种约束机制，有助于把转变发展方式、保障和改善民生变成政府实实在在的基本职能。

民生和基本公共服务问题已经成为我国新一轮发展侧重解决的重点内容之一。党的十八大报告再次明确提出：“要多谋民生之利，多解民生之忧，解决好人民最关心最直接最现实的利益问题，在学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居上持续取得新进展，努力让人民过上更好生活。”在这样的情形下，云南出版集团公司云南教育出版社策划出版的这套“民生中国”系列丛书意义重大。这套丛书是一套大型公益性著作，是反映中国民生领域最新研究成果的力作。我认为这套丛书的特点和创新之处有以下两点：

第一，这套丛书选题具有系统性、全面性、针对性。编者对民生领域和基本公共服务领域的热点难点问题进行了认真梳理，选题规模宏大，同时重点突出。客观上说，策划出版这么一套大型丛书是有难度的，学科跨度很大，作者天南海北。民生问题涉及经济学、社会学、法律学、教育学等学科，该丛书作者或者是国内某一学科领域的学术带头人，或者是崭露头角的中青年学者，阵容可谓强大。更为难能可贵的是，这些作者基本都有社会调查阅历以及和基层干部群众接触的机会，有扎实的理论功底，有战略思维，又熟悉政策，能接地气，这就有可能出精品。这套丛书可以作为广大干部思考、破解中国民生难题的政策工具书，也可以作为青年学生了解中国民生问题的基本参考书。

第二，这套丛书在民生问题的研究上实现了诸多理论创新，为我们解决中国民生问题提出了十分有益的分析和建议。研究中国民生问题，既要在已有理论和政策话语下展开讨论分析，也需要在此基础上有新的思考、探索和突破。在新的历史时期，发展战略和政策的

落实，必须以满足民生发展需求为评判标准。这套丛书从民生的角度重新诠释和界定了发展，丰富和完善了“以人为本”的科学发展观。民生既连着内需，连着转型，也连着公平，所谓民生问题，已不单单是一个经济问题和物质福利的改善问题。民生发展需要扭住经济建设这个中心，通过发展和完善市场经济体系，纠正社会初次分配不公，进行二次分配和公共财政体系的制度改革。但民生发展更需要重视发展中的非物质因素，如公平、正义、宽容、自由等等，需要从维护广大群众最根本利益和实现国家长治久安的战略高度，全面推动经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设“五位一体”的协调发展。正是基于这样的视角，丛书所涉及的理论思考具有重要的科学价值，所提出的相应政策建议也具有重要的现实意义。

2012年12月

序

程天权

就业是一个全球性的问题。全球化趋势下的技术发展以及各经济体之间的相互渗透，在促进各国经济发展的同时，也给各国的就业增加了诸多不确定的因素和就业者的失业风险。为此，世界各国将降低失业率、实现充分就业作为首要的宏观经济目标。

就业已成为衡量各国经济政治运行状况的重要指标。各国的历史均表明，一般情况下，高失业水平与经济衰退存在高度相关性和一致性。一个国家的就业状况如何，在很大程度上反映出社会治理中的状况，成为社会治理的“晴雨表”。

就业是社会主义中国最大的民生问题，这是由我国社会主义的本质决定的。社会主义的本质是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕，就业则是实现这一目标的基本要求和根本保障。正因为如此，2010年，温家宝总理在《政府工作报告》中指出：就业是保障和改善民生的头等大事，要千方百计扩大就业。在2011年的《政府工作报告》中，他又进一步强调：把就业放在经济社会发展的优先位置，“实施就业优先战略”，以“促进高校毕业生、农村转移劳动力、城镇就业困难人员就业”。

虽然近两年大学毕业生的就业情况比2008年和2009年有所好转，但按照已有招生人数对未来五年内大学毕业生的就业情况进行估算，可以得出一个基本结论——未来五年的高校毕业生就业人数仍然保持

总体增长态势，即2012届为680万人，2013届为639万人，2014届为657万人，2015届为681.5万人，而2016届学生人数可以从2012年普通院校的招生计划中精确地了解到，为685万人。如果再累加上往届毕业未就业的大学生和与每一届大学生同级未考入大学的中职和待业青年，总计大约1000万人左右。按照预估，在未来五年内，加上下岗待就业、农村劳动力转移等人数，全国每年需要解决就业的人口总量大致在2400万人左右，而每年社会所能提供的新增就业岗位仅为1200万左右。因此，未来五年内，大学毕业生的就业形势依然非常严峻。

大学生就业既关系社会的稳定，也关系中国未来的人才发展战略和中国经济的发展。党的十八大强调：“要把保障和改善民生放在更加突出的位置。”就业作为基本的人权，不仅关系大学生个体及其家庭的生存状况，而且与他们的幸福指数有关。大学生作为代表社会未来发展方向的重要群体，他们应该是在社会整体就业人群中具有明显优势的群体，如果他们的就业状况不充分或是失业状况较为严重，对社会经济和生活产生的影响则会比一般群体就业不充分所产生的影响更广泛、更长远，也更深刻。

从大学生个体的成长看，就业不充分或失业状况较为严重，不仅会影响大学生社会同一性的完成，阻碍他们的自我同一性和社会同一性的和谐发展，而且会阻滞他们自立自强和自我担当精神的培养。从社会角度看，大学毕业生就业不充分或失业状况较为严重，不仅会增加大学生家庭的负担，对其家庭造成巨大的压力，而且政府为缓解压力，往往会通过增加公共管理部门岗位来吸纳部分毕业生，进而使政府机构人员逐年增加，人浮于事、官僚作风突出等现象无法避免，加之因多设岗位必须付出的行政性开支增大，势必加重纳税人负担，引发群众的不满，最终对政府管理造成巨大的压力。与此同时，大学生较强的维权意识有可能推动他们在就业问题长期得不到解决的情况下行为走向极端，导致不利于社会稳定的结果。从国家人才储备来看，大学生失业对我国中长期人才发展战略是一个潜在的威胁，造成新一轮的“读书无用论”抬头，致使低层次的“下海经商”成为新时期人们谋生的主要手段和途径，这样的局面将导致国家人才强国战略受到严重抑制，最终阻碍中国经济发展和综合国力的提升。

为推动大学生就业，自2009年以来，政府颁布了如《关于加强高等学校毕业生就业工作的通知》等一系列就业政策，鼓励引导毕业生

采取多种渠道就业，到基层、到中小企业和非公有制企业就业以及自主创业，并给予相应的资金扶持和政策优惠，希望通过这些措施来缓解大学毕业生的就业压力。这些政策虽然对促进大学生就业起到了一定程度的推动作用，但大学生就业难的问题并没有从根本上得到解决。根据麦可思研究院公布的研究结果：2007届大学生毕业半年后的就业率为87.5%、2008届为86%、2009届为86.6%、2010届为89.6%，2011届为90.2%，这一统计结果印证了大学生就业问题至今“没有从根本上得到解决”的判断。

要解决大学生就业难的问题，需要破解造成就业难的成因。大学生就业难的问题是社会经济发展过程中多方因素综合作用的结果。既有历史原因，也有现实原因；既有客观原因，也有主观原因；既有国内原因，也有国际原因；既有政策原因，也有技术原因。其中，整体就业环境困难、人口基数大、结构性失业和高校培养模式出问题是几个最重要的原因。但这些因素如何相互作用，共同发挥作用，需要通过详细分析，逐一加以梳理，并找出造成当前困难局面的那些带有根本性和全局性的问题，加以重点突破和解决。

整体就业环境困难是一个全球性的问题，需要各国通力加强经济技术合作，通过促进经济发展来增加就业岗位，以便从根本上来缓解就业压力；人口基数大是我国无法回避的客观现实，需要政府和各行各业积极推进经济和社会的全面发展，创造性地开拓更加广阔的就业渠道来解决；结构性失业需要政府通过宏观政策和地方政府的具体规定加以调整和引导，使之趋于平衡；高校的培养模式则是人才是否具有社会适应性中带有根本性、长远性的问题，也是其中最基础性的问题，是今后高校的重要任务。

高等教育培养出来的毕业生能否适应社会的发展、符合职业岗位的要求、实现充分就业，是检验高校教育质量的“试金石”。在2010年全国教育工作会议上，教育部长袁贵仁指出：检验高等教育质量的一个重要指标就是毕业生的就业状况，以社会需求为引导，推动新一轮高等教育改革，增强高等教育与经济社会发展需要的适应性。

解决高等教育与社会经济发展的适应性问题，首先需要从中国政治、经济在全球环境中所面临的问题出发，从国内产业结构的变化所引发的对人才需求变化状况出发，及时进行专业调整，深化人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等改革，实现从注重知识传授

向重视能力和素质培养转变。其次，需要帮助大学生认清就业形势、转变就业观念，自觉提升就业能力和职业胜任力。使他们在进入职场后，既不陷于繁琐事务而忘却了长远目标，也不囿于高远目标却疏于实干；既仰望星空，也能脚踏实地，通过实际工作不断提升职业素养、打造职业胜任力，使其职业行为、专业技能和职业品质与岗位要求相匹配。

《中国大学生就业痛与搏》一书，从全球经济发展与中国经济交互作用的视角，对大学生就业难的问题进行了宏观分析；从中国经济社会发展中的二元结构以及中国高校毕业生就业体制历史沿革的角度，从大学生就业中出现的结构性失业和政策导向中存在的负面影响等方面状况，对大学生就业难问题进行了深度挖掘；从大学生的就业观念及职业胜任力现状的分析描述，对高等教育培养模式中存在的制约性因素进行了梳理。在此基础上，从全球经济发展趋势以及中国产业结构调整对新型人才的需求出发，以《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020年）》和《国家中长期教育改革和发展纲要（2010—2020年）》为指导，提出了未来中国高等教育人才培养的新思路和打造大学生职业胜任力的基本方略。全书用案例分享、史论结合、数理对应，以“实”引“论”、依“数”说“理”、以“理”推“策”，既有理论支撑，又有很强的可读性。在这个领域，还有大量有待切实研究的问题，需要有人去进行理论与现实相结合的探索，像本书这样的探索，是及时的、积极的，也是有益的，无论从解决现实问题的角度，还是为理论研究提供参照的角度看，都是极为有价值的。

中国人民大学党委书记 程天权

2012年8月28日

目 录

序	1
导 言：新中国大学生的就业之旅	1
一、“统包统分”与“一切听从党安排”	1
二、从“供需见面”到“双向选择”	4
三、从“自费上学”到“自主择业”	7
四、从“扩招”到“供过于求”	9
第一章 大学生就业的基本逻辑	14
第一节 何为大学生就业	14
一、就业是民生之本	15
二、大学生就业要义	18
第二节 大学生就业之期望	20
一、满足生存需要	20
二、实现发展愿望	22
三、担负社会责任	23
第三节 大学生就业市场现状扫描	24
一、宏观就业形势趋向好转，但专业差异明显	25

二、第三产业就业空间广阔，成为创业汇聚地	32
三、中小企业人才需求旺盛，但学生热情不高	34
四、应用人才需求缺口巨大，但学生胜任力差	38
第二章 聚焦大学生就业尴尬现象	44
第一节 大学生就业尴尬现象“特写”	44
一、“大学生不如农民工”——知识有何用？	45
二、“求职陷阱”——为什么受伤的总是我？	50
三、“蚁族”——坚守还是回乡？	51
四、“啃老”——什么时候才能“断奶”？	56
第二节 大学生“就业难”现象释义	59
一、大学生“就业难”曲线变化图	59
二、如何解读大学生“就业难”问题	62
三、大学生“就业难”的潜在隐忧	66
第三章 影响大学生就业的现实因素	69
第一节 “天之骄子”缘何步入“买方市场”	70
一、人口禀赋丰裕，就业压力严峻	70
二、家庭教育支出，一笔寄托着厚望的投资	72
三、高等教育大众化，输送就业大军	74
四、速度放缓，就业增长率跑不过GDP	78
第二节 毕业后为何会陷于结构性失业	80
一、全球化浪潮，加剧大学生就业市场的分化	80
二、产业结构变动及城乡区域差别，成为“无形指挥棒”	82
三、高学历的“敲门砖”，比不过高技能	87
第三节 高校培养质量成为人才供给的“硬短板”	90
一、专业设置，该以谁为“风向标”	91
二、教育质量，是否要以就业作为“试金石”	94
三、就业指导，怎样从“校园人”跨越到“职场人”	96
第四节 毕业生自身准备不足是关键内因	100

一、择业观：当理想遭遇现实	100
二、就业观：先就业还是先择业	102
三、从业能力：大学生的核心竞争力在哪里	104
第四章 人才发展新坐标下的大学生成才	107
第一节 二十一世纪的新型人才观	107
一、何为“人才”	108
二、知识即力量，人才即财富	109
三、新型人才观正当其时	111
第二节 大学生成才新思路	114
一、文化知识学习与思想品德修养的结合	116
二、创新思维与社会实践的结合	118
三、全面发展同个性发展的结合	123
第三节 大学生人才培养新模式	126
一、国外高校培养大学生人才面面观	127
二、国内高校试水人才培养新模式	131
三、人才培养新模式的支持机制	137
第五章 自我修炼，打造“职业胜任力”	140
第一节 换一换就业观念	140
一、重拾就业心理平衡	141
二、合理设定收入预期	143
三、先就业，后择业，再创业	146
第二节 职业化能力全修炼	148
一、就业基本能力“大比拼”	149
二、从专业技能中看“端倪”	150
三、能力提升“胜”在勤修炼	153
第三节 职场新人的角色转换攻略	155
一、适应职场：外圆内方的精神	155
二、胜任职场：换上“人力资本”的标签	160

结束语 促进大学生就业的路径初探	166
一、发展经济以拓展就业吸纳能力	166
二、制定积极的就业政策导向机制	168
三、不断提升大学生的职业胜任力	170
四、加强全程化的就业指导与服务	171
参考文献	174
后 记	177