

本书是教育部人文社会科学青年基金项目
(项目号: 09YJC840046) 的成果之一

身体、符号权力与秩序

——对女性身体实践的研究与解读

李叔君 著



四川大学出版社

本书是教育部人文社会科学青年基金项目
(项目号: 09YJC840046) 的成果之一

身体、符号权力与秩序

——对女性身体实践的研究与解读

李叔君 著



四川大学出版社

责任编辑:王 玮
责任校对:敬铃凌
封面设计:杨 凡
责任印制:李 平

图书在版编目(CIP)数据

身体、符号权力与秩序——对女性身体实践的研究与解读 / 李叔君著. —成都: 四川大学出版社, 2012. 4
ISBN 978—7—5614—5792—4

I. ①身… II. ①李… III. ①女性—性社会学—研究
IV. ①C913. 14

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 079145 号

书名 **身体、符号权力与秩序**
——对女性身体实践的研究与解读
Shenti Fucao Quanli yu Zhixu
——Dui Nüxing Shenti Shijian de Yanjiu yu Jiedu

著 者 李叔君
出 版 四川大学出版社
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行 四川大学出版社
书 号 ISBN 978—7—5614—5792—4
印 刷 成都市天金浩印务有限公司
成品尺寸 145 mm×210 mm
印 张 8.5
字 数 274 千字
版 次 2012 年 6 月第 1 版
印 次 2012 年 6 月第 1 次印刷
定 价 22.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科
联系。电 话:85408408/85401670/
85408023 邮政编码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
◆网址:<http://www.scup.cn>

摘要

长期以来,受传统妇女史观父权压迫二分模式思维的影响,缠足演示了父权体制的压迫,建构了我们对缠足是“被蹂躏”、“被压迫”,缠足的妇女是“愚昧无知”的历史记忆。然而,结合缠足的区域性差异问题(即有些区域缠,有些区域不缠)来思考:在空间上,缠足作为一种传统,不同的局部表现出多样性,不同的区域表现出当时当地的身体秩序;在时间上,即便是在同一个村落,身体秩序的均衡也是变动的。因此,本书认为,缠足是“被蹂躏”、“被压迫”,缠足的妇女是“愚昧无知”这一静态的历史认知尚不能解释参与其中的妇女本身的行为动机,也不能完全揭示缠足的复杂历史脉络。

本书主要从缠足入手探讨妇女与发展、妇女的身体与社会互动的问题。身体的集体性理解是如何形成的?这是本书的中心问题。为了说明这一问题,笔者在本项研究中选择了位于云南省的T县为个案进行实地研究,并结合文献资料分析法、无结构访谈法对身体集体性理解的形成进行了解释:一方面,妇女何以能忍受身体的巨大疼痛,并且不惜抗拒官方的放足旨令,饱含血泪地对身体进行规训;另一方面,对妇女身体规训的社会力量是如何形成的,如果将身体看作权力场投射的空间,那么妇女又是如何通过它来进行生产性实践的。

本研究整合了布尔迪厄“场域—惯习”理论以及福柯的身体控制论,并借鉴了吉登斯的身体观、布莱恩·特纳有关身体秩序的思路和方法来分析和透视本书的符号权力再生产过程。在综合运用

这些身体控制理论的基础之上,本书沿循两条线索对身体的集体性理解展开了阐释:一个是国家—权力话语—妇女的关系,其背后是符号权力—身体—自我之间的关系;另一个是场域—妇女—身体实践之间的关系,其背后符号是权力—资本的运作—再生产之间的关系。这两条线索横贯身体实践的时空场域,决定着身体集体性理解的形成。在本书中符号权力斗争的场域更多地指涉婚姻市场,它是社会大场域中的一个子场域,这一子场域又与其他的亚场域嵌套在一起,比如家庭、家族、女性群体等。婚姻场域具有独特的逻辑:婚姻市场的形成受供给、偏好以及资源等客观条件的制约;由于偏好带有主观色彩,这一场域既包含纯粹的“客观世界”,又是一个充满各种价值理念的“主观生活世界”。

首先,本书通过比照男女性别不平等与性别分层的理论研究发现,在传统社会中,对人口的控制和性别资源的组织与动员不是通过社会组织而是通过家庭来完成的,正是家庭充当了权力合法化的角色。其次,本书通过分析发现身体在符号权力以及家庭的整体利益(文化资本、经济资本、符号资本)之间构成了一个复杂的符号网络。家庭财产的再生产和所有权与身体之间存在紧密的结构关系。而妇女在对符号资本、符号权力的运作过程揭示了女性在私领域与公领域中参与符号斗争角逐时不完全是被动地利用,正是母亲、女儿、缠足婆这些女性群体的身体策略和身体实践配合了在家庭内部运用父权支配妇女的机制,从而完成了通过婚姻与家庭财产来控制身体的支配方式,使得符号权力得以再生产。因此,这一机制的运作是由男性与女性共谋完成的。最后,回到我们对身体的集体性理解的认知,反观所谓“男女关系”,乃至“社会性别体系”,实际上不是彻底的反抗与沉默,而是充满争执与通融,这一过程极为复杂,不是简单的二元对立所能涵盖的。

关键词:符号权力 缠足 “三寸金莲” 身体实践

目 录

1 导 论	(1)
1.1 研究的缘起	(1)
1.2 文献综述	(5)
1.2.1 对缠足问题的研究综述	(5)
1.2.2 对妇女从属地位的研究述评	(12)
1.2.3 文献简评	(18)
1.3 研究问题的提出	(21)
1.3.1 问题的提出	(21)
1.3.2 本书研究的主要问题	(25)
2 理论视角与研究设计	(27)
2.1 理论准备	(27)
2.1.1 身体社会学的研究议题以及本体论基础	(27)
2.1.2 全景监控主义与符号权力:福柯和布尔 迪厄的身体策略在本书中的运用	(29)
2.1.3 对其他身体理论的借鉴	(36)
2.2 研究设计	(38)
2.2.1 关键概念的界定	(38)

2.2.2 符号权力的生产:权力向度身体控制研究的可操作框架	(43)
2.2.3 研究地点的选择及研究方法	(44)
2.2.4 论述逻辑	(48)
3 身体实践的时空场域:缠足在权力话语中的历史呈现	
.....	(52)
3.1 词与物:缠足作为一种制度变迁的历史过程	(53)
3.1.1 民间传说:缠足的意义来源	(53)
3.1.2 诗歌:士大夫将缠足诉诸公共领域的出场话语	(57)
3.1.3 小说文本:小说家对身体的想象力与文人趣味	(59)
3.1.4 民谣:日常生活中平民阶层对身体的建构	(63)
3.2 身体的解构与建构:放足实践的阶段性身体策略	
.....	(66)
3.2.1 政治认同:官方的放足话语	(66)
3.2.2 国富民强与民族危机:维新派人士的放足话语	(69)
3.2.3 将缠足视为一种病:传教士的放足话语与策略	(75)
3.2.4 男女平等口号的提出:女界革命者的放足话语	(77)
3.3 身体实践之外:不缠足的概况	(80)
3.3.1 文本记载中的不缠足概况	(80)

3.3.2 云南省缠足、放足的概况	(86)
4 身体实践的空间场域	(89)
4.1 T县妇女的自然生存空间	(89)
4.1.1 六一村	(91)
4.1.2 九街乡	(92)
4.1.3 纳古回族乡	(93)
4.2 核心场域:T县的婚姻市场	(94)
4.2.1 强人口异质性:多民族混居	(95)
4.2.2 女多男少的性别构成状态:择偶偏好的 形成	(96)
4.2.3 资源:婚嫁论财之风的形成	(99)
4.3 私领域的变迁:妇工的变迁	(100)
5 结构的能力:身体实践的惯习形成	(106)
5.1 能动的契入:身体、惯习(习性)与符号权力	(106)
5.2 权力的合法化:母亲对女儿的身体规训策略	(109)
5.2.1 权力合法化的基础:传统社会中母亲身份 的意义	(109)
5.2.2 母亲的身体规训策略之一:将身体符号化	(110)
5.2.3 母亲的身体规训策略之二:武力与说服	(117)
5.3 女儿的身体策略:从被动到主动的身体社会化过程	(123)
5.3.1 女儿的身体策略之一:继承	(123)

5.3.2 女儿的身体策略之二:颠覆	(125)
5.4 “我必须自己给自己缠”:自我认同与惯习的形成 ...	(128)
5.4.1 自我和身体	(128)
5.4.2 自在身体空间的生产:例行化缠足的过程	(131)
5.5 缠足婆:身体技术的传授	(138)
5.6 医疗机构:通过专业技术的身体再造	(139)
6 符号权力的结构:身体的实践	(144)
6.1 洗足会:群体符号的界定与身体认同的表征	(144)
6.1.1 后台与前台:从个体的身体到社会交往 的身体	(144)
6.1.2 符号边界的形成:共同在场、象征互动 与身体认同	(146)
6.2 赛足会:婚姻机会与符号资本获得	(153)
6.2.1 史料记述中的赛足会	(153)
6.2.2 符号意义与实践意识的生产	(157)
6.3 多重力量嵌入的符号空间:“三寸金莲组织”	(160)
6.3.1 多重力量嵌入:T县的老人协会与“三寸 金莲”组织	(161)
6.3.2 从表征到生产的身体实践:绝非历史剩 余物的“三寸金莲”展演	(163)
7 符号权力的生产过程:身体的消费	(170)
7.1 资本的交融与结构:符号权力的生产	(170)
7.2 男性的目光:符号资本的形成	(172)

7.3 嫁给富人家还是嫁给“山里人”:资本的转化与家庭的身体策略选择	(179)
7.3.1 结婚年龄与婚姻安排	(179)
7.3.2 嫁妆:资本的交融与结构	(180)
7.3.3 社会吸引与交换:象征资本与生产方式的考量	(186)
 8 符号权力规训下的女性身体——对大型女性综合网站的内容分析	(194)
8.1 有关女性主义身体理论与互联网女性形象传播的关联	(194)
8.2 研究设计	(196)
8.2.1 研究方法	(196)
8.2.2 研究步骤	(198)
8.3 研究结果	(198)
8.3.1 女性网传播主题的文本内容分析	(198)
8.3.2 女性网传播主题的关联分析	(199)
8.4 结语与讨论	(200)
8.4.1 结语:符号权力规训下的现代女性身体	(201)
8.4.2 讨论:以互联网为载体进行和谐性别文化的构建	(203)
 9 “美丽”的神话:广告中的符号生产与现代女性的身体实践	(204)
9.1 现代女性的身体形象焦虑	(205)

9.2 广告中的身体意象与符号区隔制造	(208)
9.3 未曾谢幕的传奇：广告中的符号权力	(215)
10 结语与讨论	(217)
10.1 结语	(217)
10.1.1 符号权力与身体秩序：身体的集体性 理解何以可能	(218)
10.1.2 符号权力的运作逻辑：不同场域中女性的 身体实践	(224)
10.2 讨论	(228)
10.2.1 有关女性的主体与能动性的问题	(228)
10.2.2 通过“三寸金莲”反思目前的“丰胸肥臀” 现象	(229)
10.3 本研究的不足之处	(230)
10.3.1 资料收集不易	(230)
10.3.2 访谈对象寻访不易	(231)
参考文献	(232)
附录一：访谈对象目录	(247)
附录二：部分访谈提纲	(249)
附录三：一些重要的文献史料	(250)
后记	(262)

图表目录

- 表 1—1 华北缠足与未缠足女性的年龄 11
表 1—2 1929 年缠足妇女与不缠足女人数调查情况表 23
表 4—1 T 县明、清、民国时期户数人口表 98
表 4—2 T 县民国时期户数人口表 98
表 5—1 自我和身体分类 129
表 8—1 女性网站内容分析(高频词) 198
表 8—2 女性网站内容分析(词频分类) 199
图 1—1 性别分层的一般综合模式 15
图 2—1 弗兰克行为中的身体运用类型图 37
图 2—2 本书主干部分的思路:身体的集体性理解动态系统
模型 49
图 2—3 本书整体思路结构图 51
图 3—1 不同群体对女性身体的建构与解构 88
图 4—1 1992 年云南省 T 县地图 89
图 4—2 民国后期云南省 T 县地图(a) 90
图 4—3 民国后期云南省 T 县地图(b) 93
图 4—4 婚姻市场的构成图 104
图 5—1 权力的形式以及关系图 112
图 5—2 母亲的身体规训策略图 122
图 5—3 女儿在身体的社会化过程中的身体策略图 126

- 图 6-1 群体资格:社会认同事件的新路径 147
图 6-2 身体认同路径图 147
图 6-3 六一村缠足妇女身体实践图 162
图 8-1 女性网民媒体使用率 196
图 8-2 女性网民访问频道频率图 197
图 8-3(a) 有关女性网络传播的社会网和语义网格分析 200
图 8-3(b) 有关女性网络传播的社会网和语义网格分析 200
图 10-1 身体的集体性理解形成的逻辑结构图 223

1 导论

1.1 研究的缘起

自从尼采、德勒兹打破西方哲学史上将身体作为意识、知识的对立面这一局限，并对“身体”进行重新定义以来，作为各种理论研究基础的“身体”引起了人们特别的兴趣。简单来说，当代对先前早已确立的范畴缺乏信心，导致了向身体的回归，并把它作为不可还原的理解基础^①。然而，长时期受笛卡儿“我思故我在”^②的影响，将身体作为相对于灵魂而存在的肉体，并将之贬抑为下等的乃至被遗忘的，导致身体在社会科学领域的缺场，使得不论是宏观的还是微观的社会学，都没有给予身体足够的话语空间^③。

工业革命时期，围绕理性与秩序展开的讨论一直主导着经典社会学的话域，受概念性思维而不是感性思维的影响，在思维和身体、理性和感性、心和身的二分中，前者往往处于绝对的优势地位。因而，身体也往往被划归为生理学、医学等其他学科进行研究，社会学只是将之作为一个背景性条件加以考虑，理论的生发与身体本身并无关系。随着对科学理性直线思维批判的深入，对常人知识的重视，使得身体作为个人性——社会性的存在具有了意义；而对知识—权力—生活的理解，从身体出发的方式突现了整体性的

① [美]大卫·哈维著，胡大平译：《希望的空间》，南京大学出版社，2006年，第94页。

② 依照笛卡儿的二分法，身是在空间中延展的广延物，是可以分割的；而心则是非空间的思，是不可以分割的。“我”的本质是非广延的“思”而不是作为广延物的身体。所以，“我”可以去胳膊去腿，但我还是我（陈立胜，2002）。

③ 黄盈盈：《身体·性·性感》，社会科学文献出版社，2008年，第20页。

意义,或者说,最具个人性的往往也就最具社会性。当代社会学理论中,身体作为一种本体论上的与社会世界、行动者的共存,不仅仅只是表现为生物现象。自 20 世纪 80 年代以来的社会理论对身体关注的兴趣越来越浓厚,成为当代社会理论脉络中蔚为可观的一个方面^①。其研究的指向表现在:“要将身体社会学联系到更广泛的对于伦理学和政治学方面的关注,特别是把有关人权的研究定位在身体体现的社会学中。”^②

把身体作为研究的一项主题,是社会科学领域的一项拓展。在西方思想史上,柏拉图、霍布斯等来自不同角度的观点都认为,与身体形态学相关的想象为展望社会和政治生活提供了一幅蓝图^③。布莱恩·特纳在他的身体社会学讨论中试图描述一种以约束的身体为出发点的社会秩序理论,并将这种社会秩序理论称为新霍布斯秩序问题。其研究从以下几个维度展开:通过时间而进行的人口繁衍,空间的人口约束,作为身体内部问题的对欲望的限制,作为关涉身体表面问题的身体在社会空间的再现^④。

回顾中国上千年的历史,妇女缠足的身体实践以及“三寸金莲”的“时尚”,伴随着亿万妇女的血泪,绝非“爱美的天性”可以涵盖。缠足又称“裹小脚”,对现代的年轻人而言,可能只是一个模糊的历史名词,但是对现今许多八九十岁的老太太而言,却是一段永远都挥之不去的伤痛记忆。这一段烙印了整整千年的历史影响了无数代妇女的生活和命运。女孩们成长到四五岁时,便要强行将四个脚趾弯到脚底,并穿上小鞋加以压缩;七八岁时腿骨便完全压

① 刘拥华:《社会世界的底蕴:从二元论到二重性——布尔迪厄社会观理论研究》,吉林大学博士学位论文,第 108 页。

② [英]布莱恩·特纳著,李康译:《社会理论指南》,上海人民出版社,2003 年,第 578 页。

③ [英]玛丽·道格拉斯:《自然象征:对宇宙观的探索》,Pantheon,1982;[法]苏珊·波尔多:《身体与女性气质的再造》,选自佩吉·麦克拉肯《女权主义理论读本》,广西师范大学出版社,2007 年,第 241 页。

④ [英]布莱恩·特纳著,马海良、赵国新译:《身体与社会》,春风文艺出版社,2000 年,第 98 页。

碎而舟骨不相连，再用白布紧紧包裹，然后将脚压碎进最小的鞋子内。每天要将小脚松开来洗净，然后再束缚得更紧。柔弱年幼的缠足小女孩起初会因痛苦而丧失胃口与睡眠，有些甚至寸步难行。因为脚部皮肤与肌肉会由于血肉循环的阻滞而化脓，甚至会因为坏疽而失去脚趾。除此之外，由于在成长迅速期缠足，身体的正常发育受阻，甚至有时会造成其他的伤害或意外危险。

为什么成千上万的妇女要忍受长年累月的疼痛折磨而甘愿裹缠呢？这一见证妇女身体被规训的社会过程，其历时之久，地域之广，乃至移风易俗之难，在今天看来实为一种令人不可思议的社会现象^①。对于这段历史，我们通常以妇女的缠足是中国封建社会压迫妇女的显著标志，以“缠足是妇女被幽禁、被压制的象征”来记忆。到19世纪末，中外许多改革者都呼吁废除缠足，然而，他们却碰到了相当大的阻力。西洋人到中国大陆，甚至日本人到台湾，最引起他们注意的风俗之一就是缠足。但他们往往将缠足当做女界“二万万人”的共通现象和问题来看待。从清朝开始的反缠足运动、屡屡的禁令，提示着相当部分的城乡妇女似乎仍对小脚情有独钟，不肯割舍^②。以现代人的眼光看，放足是对妇女的解放，而她们中大量的人却宁可忍受缠足的痛苦并承受惩罚而不愿放足。为什么革掉女性脚上的裹脚布竟如此之难？如果说缠足是妇女被幽禁、被压制的象征，那么，她们为什么不愿意解除掉幽禁与压制呢？无疑，缠足已被禁止百年，它与中国传统的生产、生活方式以及社会文化结构紧密联系在一起的。

但是，同样明显的是，近百年来中国社会发生了翻天覆地的变化：鸦片战争、洋务运动、新文化运动、国民革命、社会主义改造、“文化大革命”、改革开放……人们的许多观念和行为都随之发生了变化，但是缠足这一身体实践果真已成为历史了吗？环顾四周，在我们的文化中，妇女的身体无处不被触及，不被改造：染头发、拉

① 李凤飞、暴鸿昌：《中国妇女缠足与反缠足的历史考察》，载《妇女研究》1997年第3期。

② 杨兴梅：《观念与社会：女子小脚的美丑与近代中国的两个世界》，载《近代史研究》2000年第4期。

直头发、烫头发；拔眉毛；文眼线，涂睫毛膏；卷睫毛或安假睫毛——从头到脚，女人脸上的每一个特征、身体的每一个部分都是修改的对象。这种修改是一个正在进行的反复持久的过程。妇女们积极主动地“丰胸肥臀”，有的不惜借用科技手段对自己的身体进行改造。成千上万的健康妇女认为自己的身体有缺陷，种种迹象随处可见：从潜藏致命因素的整容术和药物到日常生活用品，从较为常见的节食、烫发到增氧健身运动，妇女们试图通过人工方式重塑她们的肉身。据统计，每年至少有 15 万名美国妇女做乳房填充手术，亚洲妇女为了让自己的外表看起来“少一点平淡”而再造鼻子、刮宽眼睛。越来越多的女性因为控制体重而面临厌食症的困扰。利润丰厚的化妆品、减肥和时装工业助长了这个美的神话中关于女性身体的种种动人理念，而这些观念却反过来在女性身体上起着作用。这个躯体化的女性特质之谜使得女性身体必须刻意经过往往很痛苦的改造才能符合“自然造物”的初衷^①。这也促使人们在对不合乎常规的对身体进行改造的研究中把焦点集中在女性的身体实践上探寻这种身体实践背后隐藏的逻辑。

“身体——我们吃什么、怎么穿戴和爱护身体的日常习惯——是文化的一种载体。”^②正如列维·施特劳斯所说：“身体是一种可象征任何一种限制系统(bounded system)的模型。”^③文化中的主要规则、等级制度甚至形而上学的信念都记录在这个表面，并且通过身体的具体语言得到强化。基于此，笔者从女性缠足出发，将“三寸金莲”与“丰胸肥臀”联合起来考察，试图凭借这种动态的身体实践研究来思考身体体现如何融入有关行动、互动、交换和交互性的社会学范畴中，从而以一种彻底的历史感来认识身体及其文

① 杰奎琳·厄拉艾伦·斯韦伦德：《芭比与人体测量学：通俗文化中令人不安的女性身体理想》，林斌译，选自汪民安《后身体、文化、权力和生命政治学》，吉林人民出版社，2003 年，第 286 页。

② [法]苏珊·波尔多：《身体与女性气质的再造》，选自佩吉·麦克拉肯《女权主义理论读本》，广西师范大学出版社，2007 年，第 241 页。

③ Douglas, M. Natural Symbols: Explorations in Cosmology. Pantheon Books (Random House), 1970:115.