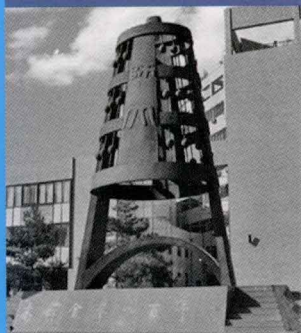




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会科学发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



从国家利益角度更有效 吸引美国学子来华留学

Improving Effectiveness in
Attracting American Students for Study in
China in the National Interests

郭玉贵/著

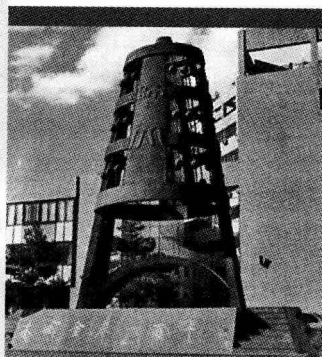
光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



从国家利益角度更有效 吸引美国学子来华留学

郭玉贵/著

Improving Effectiveness in
Attracting American Students for Study in
China in the National Interests

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

从国家利益角度更有效吸引美国学子来华留学 / 郭玉贵著. —北京: 光明日报出版社, 2012. 12
(高校社科文库)
ISBN 978-7-5112-3552-7

I. ①从… II. ①郭… III. ①留学教育—教育政策—研究—中国 IV. ①G648.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 290200 号

从国家利益角度更有效吸引美国学子来华留学

著 者: 郭玉贵 著

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 孙献涛

责任编辑: 宋 悦

责任校对: 傅泉泽

封面设计: 小宝工作室

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078252 (咨询), 67078870 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn songyue@gmw.cn

法律顾问: 北京市洪范广住律师事务所徐波律师

印 刷: 北京楠萍印刷有限公司

装 订: 北京楠萍印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 690×975 1/16

字 数: 143 千字

印 张: 8

版 次: 2012 年 12 月第 1 版

印 次: 2012 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-3552-7

定 价: 22.00 元

版权所有 翻印必究



“吸引外国留学生”序

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010～2020年）》指出，今后要扩大教育开放，加强国际交流与合作，提高我国教育国际化水平。加强国际交流与合作，一方面有利于借鉴国际上先进的教育理念和教育经验，促进我国教育改革发展；另一方面可以提高我国教育的国际地位、影响力和竞争力。因此国际交流与合作是双向的。我们不仅要“请进来、派出去”，而且要“引进来、走出去”。所谓请进来，就是请国际上有名的学者教授到中国来讲学、任教，把他们的先进的理念和经验带进来；所谓派出去，就是我们要派遣留学生、年轻学者出去学习，把人家的真经取回来。所谓引进来，就是吸收留学生来中国学习，让他们学习中国的文化，当然包括中国科学技术；所谓走出去，就是我们也到外国办学，派遣教师、学者到外国去教学。这样双向交流，才能互相理解、互相合作、互相促进，共同建设和平的世界。

但是，当前我国的国际交流很不对称。表现在我国出国留学的人数众多，而来华留学生虽然逐年也有所增加，但人数比我国出去的要少得多。根据郭玉贵博士的统计，相差约6.8倍。而且我国出去留学的多是攻读学位的学生，时间比较长，而来华学习的往往是学汉语，学习时间也比较短。现在许多国家都到中国来联合办学，我国除在国外办了三百多所孔子学院外，还没有在国外开办普通高等学校。这种不对称，不仅使我国资金和人才流失，与我国的国际地位也很不相称。因此，我们也要采取“引进来、走出去”办法，加强国际双向、对称交流。当然走出去办学比较困难，但吸引外国留学来华是比较容易做到的。教育规划纲要中已经提到：“进一步扩大外国留学生规模。增加中国政府奖学金数量”。可见已有政策和举措。

郭玉贵博士关于“中国大学应该利用美国政府的经费招收更多美国留学生”是一项研究报告。详细研究了我国改革开放以来的国际交流的政策，调查了30年来外国留学生的数据和状况，提出了中国大学如何利用美国政府的



对外交流的政策及其所拥有的雄厚资金吸引美国留学生来华学习；从政治、经济、文化、社会多个方面分析了吸引美国留学生对我国的利好。值得我国政府和教育行政部门参考。

郭玉贵博士原是我们北师大教师，在美国攻读博士学位，长期从事美国教育政策研究。回国几年来发表了多篇有关美国教育的论文。他在北师大学习和工作期间，我在北师大任副校长，也算是师生关系。他希望我为他的研究成果写几句话，是为序。

中国教育学会名誉会长（前会长）、
教育部社会科学委员会副主任

2012 年 11 月 8 日



序 言

我与郭玉贵教授的相识始于2005年年底,当时我刚赴美国华盛顿担任中国驻美国大使馆负责教育的公使衔参赞不久。由于郭教授是在美国多年从事中美两国的教育改革与教育政策比较研究的学者,故我们很自然地开始了较多的交往。2007年秋天郭教授回国全职工作后,每年寒暑假他回美国探亲时,我们都有机会见面与交流。由此我对他的研究工作和成果有所了解。

令我印象深刻的是,2008年冬天我们见面时,郭教授告诉我他将开展一项有关《从中国国家利益最大化角度探索一条更有效吸引美国留学生来华学习的新途径》的研究计划。出于工作性质的关联,我意识到该研究角度的独特性和对推动中美两国留学教育的长远意义。基于该研究课题所具有的价值,我向国内有关部门进行了推荐。欣慰的是,2009年该课题以《教育部人文社会科学研究规划基金项目》立项资助。郭教授经过两年多的全力工作,于2011年夏天基本完成了该项课题。尤其欣喜的是,在我2011年9月离任驻美国大使馆工作前夕,凝聚了郭教授智慧和心血的研究报告已正式完成,我对郭教授表示衷心祝贺。

诚如郭教授课题所示,他的研究是在现有中美留学生教育的有关政策框架和途径范围内,致力于探索另一条有效吸引美国留学生赴华学习的新途径。因此,其研究就必然要具有独到的角度和新颖的视野。由于多方面的原因,中国对各国来华留学生的定义、标准以及统计的口径与方法有不同于联合国教科文组织等有关国际组织的定义、标准及方法。郭教授就此进行了有效的尝试,以实事求是的态度和科学严谨的方法,将中国的有关数据进行了相应的处理和调整,使其便于与国际标准与惯例相兼容和比较分析。

郭教授研究成果的核心价值是摆脱了传统的思维,重点在制度创新层面进行了探寻。由于郭教授在美国工作和生活多年的经历,他深谙美国有关法律制度和政府政策等诸方面。这种特殊的背景使他有可能观察到一般难以觉察到的



空间与机会。他通过收集和研究了大量美国有关法律和政策的文本，从而在美国政府的有关法律框架和现有政策内探寻到一条可利用美国政府的经费资助更多美国留学生赴华学习的新途径，并对此进行了系统和详细的研究和挖掘。值得一提的是，为取得研究课题的第一手实证性的数据，郭教授几乎凭一己之力，借助于现代教育科技手段，对全美 200 多所大学中 1000 多名目前正在学习汉语的美国学生和中国 100 多所大学中 400 多名正在中国留学的美国学生分别一一进行了问卷调查，对回收的调研结果进行了全面和详细的梳理、统计和分析，在获取第一手资料的基础上，据此得出了客观的结论。

考虑到中国的特殊国情，郭教授将该研究与中国国家利益的大局联系起来，力求阐明中国大学利用美国政府的经费吸引更多美国留学生以及该政策的实施对中国的国家利益的影响。他用大量篇幅和详实的资料对该政策的实施对中国教育、文化、经济、社会等方面涉及国家利益的影响分别进行了系统的论述。立论鲜明，观点新颖。

对于郭玉贵教授的研究成果自然是一家之言。作为郭教授此一研究项目整个过程的关注者和见证者，我个人认为郭教授为探索一条吸引更多美国留学生赴华学习新途径的尝试提出了新颖的观点，可供进一步研讨乃至借鉴。也正如他在书中所述：该新途径既在法理上符合中美两国的有关法律，在教育政策的一些目标上也有相近之处，在实践层面上亦是更可反映美国学生希有更多机会赴华留学的愿望，剩下的是如何研究实施的问题。我们现处于 21 世纪大变革和大调整的国际时代，教育国际化发展迅速，各国留学生的国际交流与合作对于增进相互理解与友谊，推动建设和谐世界具有重要作用。如果国内有关部门能对郭教授的研究成果给予关注和讨论，在得到各方面的支持和认可的基础上将其转化为实际举措，对于回应美国学生日益增长的对中国和国际社会的了解需求，顺应中美留学生教育新形势，促进中美双向交流和互利共赢的教育合作伙伴关系在变化了的国际形势中继续发展将大有助益。

尤少忠

中国驻联合国教科文组织大使衔代表

2012 年 11 月于巴黎



鸣谢

本书在整个撰写过程中得益于许多同事和朋友的各方面支持和协助。笔者首先得感谢本项目的国际合作机构美国亚洲文化学院（US Asian Cultural Academy）董事会主席赵晓明博士等同事的探索精神和创新思维，为我们的研究提供了宝贵的线索和初始的资料，并作为我们的国际合作伙伴，始终与我们携手共进，给予持续的帮助。笔者也真诚地感谢美国亚洲文化学院的 Mallory Starr 院长对本课题的热情鼓励与支持，也正因为他的友善与大度，笔者得以将最初源自于该学院的课题带至中国来进行和完成。

笔者也由衷地感谢参与本项目的课题组成员华东理工大学高等研究院常务副院长潘艺林教授自始至终关心和鼓励本项目的进行，作为参与本课题的主要成员之一，他亲自推荐和组织了他的四位研究生黄鹏、肖丹、林惠莲和何贤贤同学参与本课题的工作，他们分别为本报告第五章中有关本研究对中国的政治、文化、社会和经济国家利益的影响收集了许多有益的资料，也贡献了一定的观点和信息。同样，笔者也得感谢另两位课题组成员：上海财经大学经济学院的明文彪和统计系的高然两位研究生，他们各自以出色的专业知识和热忱的工作精神为本课题所收集的数据进行卓有成效的统计和图表处理。而毕业于美国 Georgetown University 国际政治学、目前正在中国复旦大学美国中心攻读硕士学位的华裔留学生 Shelly Zhao 更是以她所具有的中美两国跨文化与双语言背景，为针对目前正在美国大学学习汉语的美国学生和目前正在中国留学的美国学生而协助设计的两套英文版问卷作出了特殊贡献，笔者由衷向她表示感谢。笔者还特别感谢我们课题组的林齐倩老师，作为苏州大学派往美国大学教授汉语的老师，她利用工作的便利，为本课题在美国的调研作了大量工作，在回国后，又协助对在苏州大学学习的美国留学生作了调研，为本课题获取第一手数据作出了可贵的贡献。

除了上述课题组成员的贡献外，笔者也感谢给予本课题的研究以实质性帮



助的两位学者：中国高等教育学会外国留学生教育管理分会白松来副会长和上海高等院校外国留学生教育学会金伟国会长。这两位从事外国来华留学生教育多年的资深学者和管理者为本课题提供了大量有价值的背景情况和资料，并为本课题在国内进行顺利调研提供了许多具体的访谈对象和联系方便。也正是在他们的推荐下，笔者有机会向中国教育部国际合作与交流司来华处原处长、现教育部港澳台办公室副主任赵灵山汇报，赵灵山处长对本课题给予了很大的支持和认可，在行政层面为本课题的调研提供了必不可少的帮助，笔者在此深表谢意。

笔者特别对笔者目前任职的北京师范大学为本课题顺利进行和成功完成所提供的各种物资便利和学术条件表示由衷的感谢。在笔者于2010年9月进入北京师范大学后，即有幸将该研究项目作为子课题之一纳入学校党委刘川生书记主持的国家社科基金重大招标项目“科学发展观引领下的教育创新与创新型国家建设重大问题研究”之中，并在董奇校长的直接领导和具体指导下，既加快了研究的进程，又加深和拓宽了本课题研究的深度和广度，较好地完成了本课题既定的研究任务和目标。而北京师范大学教育学部慷慨和及时地提供了部分出版资助，致使本书得以顺利问世。笔者在此对北京师范大学的各位领导和同事表示真诚的感谢。

喝水不忘挖井人，笔者衷心感谢中国驻联合国教科文组织尤少忠大使衔代表（中国驻美国大使馆原教育处公使级参赞）的大力推荐和持续支持，致使本课题先后获得教育部社会科学司设立的《教育部人文社会科学研究规划基金项目》和上海市人力资源和社会保障局专为归国人员设立的《上海市浦江人才计划》项目立项资助，笔者对资助本课题的两家机构表示深切的感谢。

笔者欣慰的是，本报告初稿完成后，已得到国际组织和美国有关部门和学者的正面反响和认可。联合国教科文组织统计研究所（UNESCO Institute for Statistics）负责亚洲国家教育统计的 Chiao-Ling Chien 女士不但为笔者提供了联合国教科文组织有关国际留学生的定义、标准以及统计的口径与方法，也鼓励和承诺对我国政府启动建立科学、真实、客观并与国际标准相兼容的留学生教育数据库提供实质和具体的帮助。笔者也赴美国分别会见了美国国务院负责输送十万美国留学生来华学习计划的主任 Carola McGferrt 女士和美国联邦教育部主管外国高校项目的负责人 Barbara Hemelt 女士，她们均对报告的结果显示出高度的兴趣和认可。她们均允诺将对该项目的实施提供协助和支持。尤其欣喜的是，笔者近期偶识曾供职于美国联邦教育部学生助学金部门（Student Finan-



cial Aid) 的资深华裔会计师舒齐先生, 他以其在美国大学助学金申请和相关的税务规划方面所具有丰富的亲身经验, 为本报告的内容和实施提供了许多独特的专业意见与建议, 他的特殊背景和专长将会对本项目将来在中美两国的运行和推行扮演重要的作用。

笔者尤其要对为本书撰写序言的两位资深学者顾明远教授和尤少忠大使表示由衷的致谢。顾明远教授作为中国教育学界深受尊敬的前辈, 多年来始终对笔者的学术研究给与厚爱与提携; 尤少忠大使除了以特殊的身份自始至终对本课题予以关注和支持外, 在本书的问世前夕, 又从遥远的欧洲给笔者寄来序言。我在感动之余, 真诚感谢他们对我研究成果的认可与支持。

最后, 笔者对所有在本课题进行过程中给予了各种支持和帮助的各级领导、学者、教师、留学生和中、美各机构、组织和人员表示衷心的感谢。其中特别要提及的有: 香港中文大学负责学生入学及学生资助处处长周陈文琬女士, 她在中国两岸四地的大学中勇开先河、率先启动香港中文大学申请并成功完成美国联邦教育部的资质, 并热情和详细介绍了他们申请的动机、目的、过程及项目运作程序, 从侧面间接论证和加强了我们的研究结果的可行性与合理性; 复旦大学高等教育研究所的张晓鹏教授, 笔者得益于参与他具体负责的九三学社上海市委委托的《大力发展来沪留学生教育推进上海教育国际化》课题中的许多调研数据; 中国教育部教育管理信息中心的《世界教育信息》杂志主编熊建辉博士, 他专门抽时间为本报告的文字和形式作了认真和专业的校对和编审工作, 笔者在此表示感谢。

在鸣谢收尾之前, 笔者还想对笔者自己表示一下谢意。既是对本课题的完成表达欣慰之情, 也是对本人工作成果的认可。但愿是达到各界所望, 未辱使命。

郭玉贵

2012 年 4 月, 北京

gillguo@msn.com



前 言

中国改革开放以来,随着中国国力的增强、经济的蓬勃发展、国际地位的逐步提升,吸引了越来越多的外国学生来华学习,来华留学生教育呈现持续快速增长势头,留学生数量屡创新高。同时,也归功于中国近年大力发展来华留学生的努力,中国已从改革开放初期的纯粹留学生输出国逐步转变为留学生的输入国。据中国教育部消息,2010年度中国出国留学人员总数达28.47万人^①,而同年各国来华留学生总数达26.5万人,两者基本上已趋平衡。近年来,作为世界经济强国的美国,也在其政府、企业界和教育界的鼓励和支持下,掀起了一股迅猛的留学潮,出国留学的人数有了显著的增长,而中国是美国留学生增长幅度最大的国家,成为超过德国的第5大留学目的国(前4位依次是英国、意大利、西班牙和法国)。根据中国政府发布的数据整理,1998年-2010年期间,各国来华留学生总数增长6.2倍,到2010年达265,090人;而从1995~2009年的14年期间,美国来华留学生人数增长13.4倍,2009年已达18,650人,而且在2008年就超越日本,成为来华留学生的第二生源国,仅次于韩国。

虽然整体上中国在留学生教育的进出规模上已趋平衡,但是,在国别结构、类别结构与层次结构上还是不平衡的。如像与美国这样的特定国家,中国的逆差就相当突出。例如,2009-2010学年中国前往美国留学的学生人数高达127,628人,而美国2009年来华留学生人数仅18,650人,前者是后者的6.8倍。此外,中国前往美国留学的数字都是攻读各级学位的正规学生,而美国来华留学攻读学位的正规学生只有约8%。令人吃惊的是,在联合国教科文组织和美国政府公布的统计中均未将其列入正规留学生行列的美国来华非学历

^① 《2010年中国出国留学人数和留学回国人数双增长》,《中国新闻网》2011年3月3日,引自:
<http://www.chinanews.com/lxsh/2011/03-03/2880033.shtml>。



留学生和被美国政府单独列为语言进修性质的来华留学生的比重竟然都高达92%以上!

这种情况与中美两国目前在世界上的地位与影响力、两国相互之间的经济、贸易和投资的规模和广度、以及相对于快速增长的美国来华留学生的规模,是极其不相称的。如果说近年来中美两国的总体贸易额中中国一直是顺差,而在教育服务贸易领域,相对于中国学生赴美国留学绝大部分就读专业课程、力争拿学位的情况,美国来华留学生的现状使美方赢得了巨大的顺差。这种情况如继续下去,对美国学生和中美两国的国家利益、尤其是中国的国家利益将大为不利。

笔者任职的美国亚洲文化学院(US Asian Cultural Academy)长期致力于中美两国文化、科学与教育的交流。早在2006年,笔者与同事即在从事中美交流的实践活动中对上述难题深感困惑和焦虑,竭力希望为改变这种不平衡状况作些实质性的贡献。经与中美两国学者、实施留学生教育的高等院校及政府主管部门的广泛调研与咨询,笔者与美国亚洲文化学院的同事归纳出影响美国学生来华留学的三个最大的障碍:语言问题、中国大学的教学质量问题、留学费用问题。我们随之对这三个障碍分别进行了细致的分析,认为语言问题这个障碍是暂时的,在美国学生自身的努力、中美双方政府和民间机构的共同支持和帮助下,这个障碍将会逐渐消除。事实上,我们后续的实证调研中也证实了我们最初的判断。对于中国大学的教学质量问题,这个问题比较棘手。从长远来看,这个问题是关系到中国大学对美国留学生有无吸引力的关键。从目前美国来华留学生在类别结构与层次结构上极为突出的不平衡问题就相当程度上凸显出中国大学的教学质量问题。由于中国大学存在的教学质量问题,也一定程度上连带影响了美国大学对中国大学的学分互认问题,这也更减弱了美国学生来华挣学分和拿学位长期留学的动力。如要分析原因,问题主要出在中国方面,我与我的美国亚洲文化学院同事是无能为力。要改变这一局面,中国大学只有奋发进取,发愤改革,尽快建立与时代相适合的现代大学制度,早日清除这一障碍。

对于美国学生来华留学的费用问题,从目前来看,这个问题似乎是美国学生来中国留学的最主要障碍,也是笔者与同事最可能有所作为的领域。在中国民众的想象中,作为世界上最富有的国家,美国学生应该不存在因经济问题而无法出国留学的问题。遗憾的是,美国的现实却恰恰相反。美国法律规定:义务教育到高中为止,但上大学的费用则全部由学生及其家庭来承担。近年大学



学费的迅猛上涨,更使一般家庭的压力增大。由于国情和观念的不同,大多数美国人都是提前消费,所以家里甚少储蓄,大学学费又是税后支出,所以很少美国人能够负担得起学费,更难于负担出国留学的费用。但是,美国高等教育法又规定,只要学生被大学录取,美国联邦教育部有以补助和贷款等方式资助其上学的义务。但前提是学生必须进入经联邦教育部授权和认可的认证机构认证合格的大学,以确保学生获取高质量的高等教育。进入这些大学的学生就有资格申请联邦政府的各项助学金和奖学金。而这一政策也同样适用于在美国联邦教育部认证合格的外国大学中就学的美国学生。

由于我们美国亚洲文化学院的许多同事均是在美国生活和工作多年、深谙美国法律制度和政府政策的各行各业的专业人士,这种特殊的背景使我们既能跳出教育系统观察教育问题,也可以摒弃传统的由留学生接受国政府提供更多资助的思维定势,从而在上述美国政府的法律框架和现有政策内探寻到一条利用美国政府的经费招收更多美国留学生来华学习的新途径。当时,我们部分同事专门拜访了美国联邦教育部负责外国大学认证资格的官员,就此问题与他们进行了咨询和探讨,并得到了他们的认同和支持。然而,在我们决定进行深入和系统的研究时,我们碰到了项目经费问题。因为该研究对象是以中国为主,且研究成果主要是中国方面受益,故难以在美国方面申请项目资助。

正巧笔者于2007年9月被上海财经大学作为海外高层次人才引进,获聘为该校高等研究院全球教育研究中心主任,开始回国全职工作,这就使笔者有可能在中国申请科研经费用以资助这项研究。考虑到中国的特殊国情,笔者将课题的总体研究框架进行了重新设计,将原先纯粹是对如何利用美国政府的经费招收更多美国留学生来华学习的新途径的研究与中国国家利益与国家发展的大局联系起来,将课题的题目正式确定为《从中国国家利益最大化角度探索一条更有效吸引美国留学生来华学习的新途径》,具体要解决的中心问题即:中国大学如何利用美国政府的经费招收更多美国留学生以及该政策的实施对中国的政治、文化、社会、经济、教育等国家利益的影响。

尽管该项研究的价值毋庸置疑,然而课题申请的事宜一开始却很不顺利,几经波折。国内有关项目要么规定申请者不得超过50周岁,要么规定持国外护照者不能申请,这些限制性政策导致笔者在回国后的最初两年期间被排挤在申请国内科研经费的资格之外。直至2009年9月,在上海市有关部门的关心下,笔者才获得上海市人力资源和社会保障局专为归国人员设立的《上海市



浦江人才计划》项目的部分资助，得以启动该项研究，开始在中美两国进行文献资料的前期收集工作。值得庆幸的是，随后不久，在中国驻美国大使馆教育处主要领导的关注和推荐下，笔者又于2009年年底（12月）获得中国教育部社会科学司设立的《教育部人文社会科学研究规划基金项目》立项资助。至此，作为该项研究的物资基础和政策支持得到了基本保障。笔者据此组建了由部分国内外学者和研究生参加的课题组，并在前一阶段初步收集文献资料的基础上，决定在中美两国进行一定规模的实证性调查研究，以便获得第一手数据和资料。鉴此，针对不同对象，我们设计了三套问卷：第一套问卷是针对目前正在美国大学学习汉语的美国学生（英文版）；第二套问卷是针对目前正在中国留学的美国学生（英文版）；第三套问卷是针对中国大学国际交流学院（处、部）的领导（中文版）（问卷具体内容可参见报告后面的附录一、附录二、附录三）。

在上述工作的基础上，我们分阶段对上述三类群体分别进行了问卷调查和访谈。事有凑巧，在研究工作进行了一学期后，笔者于2010年暑假后离开上海财经大学，转入北京师范大学，获聘为该校“985”工程特聘研究员。经教育部社会科学司批准，将项目管理单位予以变更，笔者也顺理成章地将该研究项目带到了北京师范大学。进入北京师范大学以来，笔者特别对北京师范大学为本课题顺利进行和成功完成所提供的各种物资便利和学术条件表示由衷的感谢。在笔者于2010年9月进入北京师范大学后，第一，收集和研究了大量美国有关法律和政策的文本，通过整理和分析，论证出中国大学申请美国联邦教育部有关外国大学申请资质的法律依据、规定、要求、程序以及可行性与意义，从而在传统的思维和做法外探寻到一条利用美国政府的经费招收更多美国留学生来华学习的新途径。

第二，组织人员在中美两地同时进行了实地调研，对全美200多所大学中目前正在学习汉语的美国学生进行了问卷调查，共回收有效问卷921份；对中国100多所大学中目前正在留学的美国学生进行了问卷调查，共回收有效问卷304份；对中国25所“985”大学和“211”大学负责留学生教育的国际交流学院（处、部）的领导进行了问卷调查，共回收有效问卷23份。对回收的调研结果进行了全面和详细的梳理、统计和分析，在获取第一手资料的基础上，据此得出了客观的结论。

第三，借鉴近年来国际学术界各学科领域产生的大量前沿观念、案例、文献等研究成果，结合知识经济时代与全球化的时空背景，对实施该政策对中国



的政治、文化、社会、经济和教育等领域国家利益的影响进行了详尽的论述和理性分析，从中分别得出了有利于中国国家利益的结论。

第四，为使我们的研究尽可能严谨与周全，笔者专门前往香港，对目前两岸四地中仅有的两所已成功申请到美国联邦教育部资证的香港中文大学和香港科技大学进行了实地考察和交流，详细了解了他们申请的动机、目的、过程及项目运作程序，从侧面间接论证和加强了我们研究结果的可行性与合理性。

第五，由于自2010年7月1日起，美国政府将面向在国外大学学习的美国学生申请的助学贷款名称“联邦家庭教育贷款”（Federal Family Education Loan，简称FFEL）项目改名为“威廉D.福特联邦直接贷款”（William D. Ford Federal Direct Loan，简称Direct Loan）项目，相应的一些具体申请规定、要求和程序也作了些微的变动。为在第一时间掌握最新、最准确的信息，笔者利用假期专门前往美国联邦教育部，与有关负责官员进行了当面沟通和咨询，及时获取了第一手资料。

第六，由于中国对各国来华留学生的定义、标准以及统计的口径与方法有不同于联合国教科文组织的国际统一的规定，其结果是两方面公布的数据有相当大的差异。笔者在处理数据过程中既感到困惑，也颇费脑筋。为寻求适当和权威的参照系，笔者力争尽可能向联合国教科文组织的标准靠拢。根据国际标准，笔者将收集的数据进行了相应的处理和调整，这既是为了建立科学、真实、客观并与国际标准相兼容的数据库的尝试，也是为本课题的深入进行建立起了自己的研究框架。

第七，鉴于本课题兼具宏观政策研究和微观实际应用的双重属性，其应用价值将主要体现在研究成果能够尽快转化为政府决策上和直接指导中国各大学在实践运作方面的活动，笔者将本课题的研究和感受通过报告后面的建议与践行逐一呈现给大家，期望对完善美国 and 所有国家来华留学生教育的工作中有所参考，同时，也期望能促使我国高等教育体制有一个实质性的变化。

第八，笔者认为本课题要探索一条吸引美国留学生来华学习新途径的尝试达到了理想的结果：

- A. 既在法理上符合中、美两国的有关法律；
- B. 在政策上也与中、美两国政府的目的完全合拍；
- C. 在实践层面上更是反映了广大美国学生的真实需求；
- D. 剩下的只是研究如何实施的问题。



鉴此，我们认为我们的探索和努力是有效的，我们提出的解决方案是可行的，应该说，我们为吸引更多美国留学生来华学习找到了一个多赢的突破口。如果我们能抓住这个机会，在政策上作适当的调整，每年至少可为国家增加几十亿至上百亿的经济效益。



CONTENTS 目 录

“吸引外国留学生”序 / 1

序言 / 1

鸣谢 / 1

前言 / 1

第一章 外国来华留学生教育的现状和问题 / 1

一、外国来华留学生教育的现状 / 2

二、外国来华留学生教育的问题 / 3

三、中美两国接受外国留学生规模、结构与差距对比 / 5

第二章 美国留学生来华学习的现状与障碍 / 8

一、美国留学生来华学习的现状 / 9

二、美国留学生来华学习的障碍 / 12

第三章 美国联邦政府的大学财务资助体系 / 18

一、美国联邦政府的财务资助方式 / 18

二、美国联邦教育部如何决定资助的额度 / 19

三、美国联邦教育部资助的发放与管理 / 21

四、发放和管理教育部资助的资格 / 21