

《同舟共进》精华系列

那些党国大佬们

王家声等◆主编

蒋介石三次未圆香港梦 / 宋子文与蒋介石的恩怨纠葛——从《时代周刊》读民国 / 陈诚与蒋氏父子 / 杨永泰：蒋介石身边的“诸葛亮” / 蒋介石首任侍卫长王世和 / 蒋经国晚年的决策性失误 / 蒋氏父子研制原子弹秘辛 / “党国大佬”如何被边缘化——胡汉民的悲剧 / “老师爷”吴稚晖 / 朱家骅：洋良为何释放蒋介石——西安事变的另一种叙述 / 张学良身边的“前共产党人” / 张学良终老异国之谜 / 她为什么回家——宋美龄晚年故居前的思索 / 谁遣东风误一生——硬派角色陈璧君 / 百战将军薛岳 / 陈布雷“悔之晚矣” / “布衣将军”傅作义 / 杜月笙、蒋经国上海大斗法 / 场上与实中的港梦 / 宋从《时代》陈诚与永泰：蒋介石身边的“诸葛亮” / 蒋介石首任侍卫长王世和 / 蒋经国晚年的决策性失误 / 蒋氏父子研制原子弹秘辛 / “党国大佬”如何被边缘化——胡汉民的悲剧 / “老师爷”吴稚晖 / 朱家骅：洋良为何释放蒋介石——西安事变的另一种叙述 / 张学良身边的“前共产党人” / 张学良终老异国之谜 / 她为什么回家——宋美龄晚年故居前的思索 / 谁遣东风误一生——硬派角色陈璧君 / 百战将军薛岳 / 陈布雷“悔之晚矣” / “布衣将军”傅作义



博士是把“双刃剑” / 张学良放蒋介石——西安事变的叙述 / 张学良身边的“前共产党人” / 张学良终老异国之谜 / 她回家——宋美龄晚年故居



家骅：洋良为何释放蒋介石——西安事变的另一种叙述 / 张学良身边的“前共产党人” / 为什么回家的思索 /

谁遣东风误一生——硬派角色陈璧君 / 百战将军薛岳 / 陈布雷“悔之晚矣” / “布衣将军”傅作义 / 杜月笙、蒋经国上海大斗法 /



场上与实中的港梦 / 宋从《时代》陈诚与永泰：蒋介石身边的“诸葛亮” / 蒋介石首任侍卫长王世和 / 蒋经国晚年的决策性失误 / 蒋氏父子研制原子弹秘辛 / “党国大佬”如何被边缘化——胡汉民的悲剧 / “老师爷”吴稚晖 / 朱家骅：洋良为何释放蒋介石——西安事变的另一种叙述 / 张学良身边的“前共产党人” / 张学良终老异国之谜 / 她为什么回家——宋美龄晚年故居前的思索 / 谁遣东风误一生——硬派角色陈璧君 / 百战将军薛岳 / 陈布雷“悔之晚矣” / “布衣将军”傅作义

“齐声唤，前头捉了张辉瓒” / 战银幕上的张灵甫 / 徐树铮：现“荆生”？ / 蒋介石三次未圆香港梦 / 宋子文与蒋介石的恩怨纠葛——从《时代周刊》读民国 / 陈诚与蒋氏父子 / 杨永泰：蒋介石身边的“诸葛亮” / 蒋介石首任侍卫长王世和 / 蒋经国晚年的决策性失误 / 蒋氏父子研制原子弹秘辛 / “党国大佬”如何被边缘化——胡汉民的悲剧 / “老师爷”吴稚晖 / 朱家骅：洋良为何释放蒋介石——西安事变的另一种叙述 / 张学良身边的“前共产党人” / 张学良终老异国之谜 / 她为什么回家——宋美龄晚年故居前的思索 / 谁遣东风误一生——硬派角色陈璧君 / 百战将军薛岳 / 陈布雷“悔之晚矣” / “布衣将军”傅作义

谁遣东风误一生——硬派角色陈璧君 / 百战将军薛岳 / 陈布雷“悔之晚矣” / “布衣将军”傅作义 / 杜月笙、蒋经国上海大斗法 / 场上与实中的港梦 / 宋从《时代》陈诚与永泰：蒋介石身边的“诸葛亮” / 蒋介石首任侍卫长王世和 / 蒋经国晚年的决策性失误 / 蒋氏父子研制原子弹秘辛 / “党国大佬”如何被边缘化——胡汉民的悲剧 / “老师爷”吴稚晖 / 朱家骅：洋良为何释放蒋介石——西安事变的另一种叙述 / 张学良身边的“前共产党人” / 张学良终老异国之谜 / 她为什么回家——宋美龄晚年故居前的思索 / 谁遣东风误一生——硬派角色陈璧君 / 百战将军薛岳 / 陈布雷“悔之晚矣” / “布衣将军”傅作义



——胡汉民的悲剧 / “老师爷”吴稚晖 / 朱家骅：洋良为何释放蒋介石——西安事变的另一种叙述 / 张学良身边的“前共产党人” / 张学良终老异国之谜 / 她为什么回家——宋美龄晚年故居前的思索 / 谁遣东风误一生——硬派角色陈璧君 / 百战将军薛岳 / 陈布雷“悔之晚矣” / “布衣将军”傅作义

“党国大佬”如何被边缘化——胡汉民的悲剧 / “老师爷”吴稚晖 / 朱家骅：洋良为何释放蒋介石——西安事变的另一种叙述 / 张学良身边的“前共产党人” / 张学良终老异国之谜 / 她为什么回家——宋美龄晚年故居前的思索 / 谁遣东风误一生——硬派角色陈璧君 / 百战将军薛岳 / 陈布雷“悔之晚矣” / “布衣将军”傅作义



不回——宋美龄晚年故居前的思索 / 谁遣东风误一生——硬派角色陈璧君 / 百战将军薛岳 / 陈布雷“悔之晚矣” / “布衣将军”傅作义



那些「党国」大佬们

王家声等 主编

图书在版编目 (CIP) 数据

那些“党国大佬”们 / 王家声等主编. —北京: 世界知识出版社, 2012.4

ISBN 978-7-5012-4239-9

I .①那… II .①王… III .①名人—生平事迹—中国—民国
IV .K820.6

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第031106号

本书图片来自各种资料。由于个别图片无法与版权所有人联系, 请版权所有人见书后, 附有关证明惠函本出版社, 以此照有关规定支付薄酬。

责任编辑
责任出版
责任校对

胡孝文 张 萱
刘 喆
陈可望

书 名

那些“党国大佬”们
Naxie Dangguo Dalao Men

作 者

王家声等 主编

出版发行

世界知识出版社

地址邮编

北京市东城区干面胡同51号 (100010)

网 址

www.wap1934.com

经 销

新华书店

印 刷

北京世知印务有限公司

开本印张

980 × 680毫米 1/16 15印张

字 数

188千字

版次印次

2012年7月第一版 2012年7月第一次印刷

标准书号

ISBN 978-7-5012-4239-9

定 价

32.00元

版权所有 侵权必究

目录

蒋介石三次未圆香港梦 陆茂清 1

抗战期间及日寇投降之际，蒋介石趁着中国在反法西斯阵线中地位增强的机会，曾先后三次争取收回香港。只可惜那时的中国，是大国而不是强国。公理难敌强权，蒋介石的香港回归梦难圆。

宋子文与蒋介石的恩怨纠葛 ——从《时代》周刊读民国 李辉 10

野心对于宋子文也许是美妙的，但在现实中却只能被戴维斯及许多西方人士看作是一种空想。与掌握实权、拥有军队、具有政治计谋的蒋介石相比，宋子文在中国显然没有实力，没有受到广泛支持和拥戴的基础。戴维斯指出：

宋既不是委员长的一位言之成理的接班人，也不是在蒋和共产党人之间可以行得通的一个中间选择。他敏锐而不明智，耍花招而不圆熟，骄傲自大而不果断，排斥不同意见而不是去说服不同意见。他不可能取得成功。1944年末，中国在蒋和毛之间是如此的两极分化，以致没有第三条路可走（《抓住龙尾》）。

陈诚与蒋氏父子 王 丰 19

陈诚接任台湾省主席时说过一番话：“台湾不是日本人遗留给我们的，更不是战利品，是台湾同胞五十余年血汗所累积，是全国千百万军民先烈血肉的牺牲，从日本人手中争取回的，我们若不把台湾弄好，非但给日本人讥笑，更何以对先烈？对后代子孙？”

杨永泰：蒋介石身边的“诸葛亮” 左玉河 33

被蒋介石称为“当代卧龙”的首席军师杨永泰，如今已几乎无人提起。他才思敏捷，笔力雄健，助蒋铲除“诸侯”，逼迫红军长征，为国民党立下汗马功劳。若非喋血江畔，民国往事又该添多少传奇……

蒋介石首任侍卫长王世和 王 丰 46

王世和，蒋介石第一任侍卫长，曾与蒋出生入死20年之久。他毕生低调谦冲，从不对外炫示功绩，外人鲜有知晓者。而若蒋介石身边没有王世和，不仅蒋介石个人历史有可能改写，连国民党党史也可能大异其趣。回看王世和追随蒋介石的20年岁月，其最大贡献是秉持愚忠，不避危险，竭尽全力护卫主人的生命安全。此外，蒋介石乃至早期国民党高官的安全护卫体系，也是在王世和手里建立并完善起来的。蒋介石的侍卫最后甚至发展成为一支代号“精忠部队”的庞大卫队，最膨胀时期号称拥有一个军。

蒋经国晚年的决策性失误 窦应泰 57

蒋经国的决策性失误，最早体现在1984年3月，当时蒋经国正在竞选连任台湾的“第七任总统”。在事前不做任何铺垫的情况下，蒋经国竟在国民党十二

届二中全会上，出人意料地提名此前在台湾政界没有资历和威望的李登辉出任他的“副总统”搭档。李登辉既不是国民党大陆执政期间的文职官员，也不是蒋介石时代参与军事作战的高级将领，甚至，他的国民党党龄还不足10年。在台湾国民党文武高官云集的政治舞台上，资历如此浅的学者型政客怎么可能成为蒋经国晚年寻觅多时的接班人呢？

蒋氏父子研制原子弹秘辛 王 丰 65

退守台湾之后的蒋介石欲效法越王勾践，卧薪尝胆，幻想“反攻大陆”。资料显示：其一，国民党军干部在岛内及美国等地不断接触原子武器相关资料，这自然是来自蒋介石的授意。这更足以说明，蒋介石在台湾站稳脚跟以后，基于“反攻大陆”目的，又开始着手发展原子弹计划。其二，美国当局原本一度将原子科技视为国家机密，但1950年代中期，美国强烈暗示台湾，有意将原子技术暗助国民党军，似乎蓄谋撩拨台湾拿原子武器对付大陆同胞。

“党国大佬”如何被边缘化

——胡汉民的悲剧 黄 波 77

胡汉民在国民党内的边缘化，绝不自他被软禁从而退出权力场始，在蒋介石攫夺大权后，胡汉民看似分得一杯羹，其实已不在权力核心之内。余英时先生著文讨论过国民党政权里知识分子的边缘化问题，认为孙中山已有重视会党人物的倾向，到了蒋介石时期则变本加厉，“它的中下层干部已大量地流氓地痞化”。余先生并特别以胡汉民为例说：“国民党上层中虽不乏知识分子出身的人，如胡汉民、吴稚晖之流，

但是在中下层‘党棍子’层层包围之中，也不免自我异化了。”这是一个灼见，的确如此，和许多具备传统儒家士子气质的读书人一样，表面位尊的胡汉民早就被边缘化了。这样一种现象，对一个政权来说当然不是福音。从此，在知识分子被边缘化的国民党内，能发挥实际作用的多为阿顺取容之徒，政权内部只剩下了宗朱颂圣之音，哪还有自我调适乃至更新的希望？

“老师爷”吴稚晖 左玉河 84

在南京官场幕后，吴稚晖素有“疯狗”和“妖怪”之称，逮着谁咬谁，资深要员、各界名流都畏他三分。可唯独有三人他不敢骂：孙中山、蔡元培和蒋介石。蒋介石需要帮忙时，他会主动献计献策；蒋介石遇到难关时，他会做其他人想做又不好做、不敢做的事；而在平时，他则养气待发，时刻准备听从蒋的召唤。

朱家骅：洋博士是把“双刃剑” 左玉河 97

作为国民党的后起之秀，朱家骅是蒋介石宠信的得力干将、新CC系的领袖，也是钳制汪精卫和CC系的一把双刃剑。为了向蒋介石争宠，堂堂德国柏林大学的一个“洋博士”，居然玩起了荒唐的“献鼎”把戏，令人啼笑皆非。

张学良为何释放蒋介石
——西安事变的另一种叙述 李辉 108

对张学良来说，把西安事变说成是汪精卫的策动，把他与汪精卫相提并论，恐怕是他感情上最难接受的。“不抵抗主义”、东北沦陷，五年前的一幕已经使他背上了“卖国”的罪名；无休止地“剿匪”，也

使原本实力强大的东北军日趋衰微……他要自救，也要救民族与国家，他绝对不愿意朝历史的幽暗处再往前走一步，更害怕与汪精卫有半点相同之处。他的性格、智慧、经验、能力等，都使他远不能从容应对兵谏突然发生之后的复杂局面。只能在和平解决西安事变的前提下，向世人证明他一身清白，与汪精卫毫无关联。要证明他不反对蒋介石和南京中央政府，唯一能够做的事情，就是释放蒋介石，并以“负荆请罪”的方式走进南京。

张学良身边的“前共产党人” 散木 119

国共十年内战时期，张学良在执行蒋介石“剿共”方针时，曾暗地里收容和重用了一些“前共产党人”。他们有的在大革命失败后的白色恐怖中叛变革命，有的在脱党高潮中离开党组织，但其内心是极度不安的。当历史发展到关键时刻，他们也随历史大潮前行，为民族的解放和革命事业做了一些贡献，这可被视为某种“忏悔”和“自新”。而民族持续沉沦、内战毫无出路，张学良在萌发“联共”思想后收留和信任这些人，并以之为“智囊”和亲信。于是，“历史合力”作用下的“西安事变”终于发生。

张学良终老异国之谜 窦应泰 131

张学良对李登辉等人的政治伎俩洞若观火，他在进不能顺利返回祖国大陆足偿夙愿，退不想死守台岛颐养天年的情况下，才明智而果断地选择了第三地——美国，作为他寿终正寝的地方。显而易见，他对此有过周详的考虑。死前自称是“无党无派”的张学良，在自知生前无法见到海峡两岸和平统一的政治

大背景下，他希望把归宿选在美国，是符合自己“一生都在为团结和统一奔忙”的政治信仰的。

她为什么不回家

——宋美龄晚年故居前的思索 盛禹九 144

“淡出繁华返朴真”，说的是宋美龄晚年的心态和生活。第一件事，宋美龄不追逐权力。她说：“我不是一个争名逐利的人。如果我有野心，老先生在世时，只要我有话，随便就能得到一个官职的。我年轻的时候不争权，为什么到老年反要权呢。”晚年的宋美龄不愿垂帘听政，更不愿寄人篱下，于是远走高飞，去了美国。第二件事，宋美龄不写回忆录，不作传记。宋美龄的宗教信仰，所谓“左手做的事不必让右手知道”、“世间的一切都是上帝的安排”，使得她不愿意再去翻腾陈年往事。她无意为自己树碑立传。

谁遣东风误一生

——硬派角色陈璧君 王开林 150

性格即命运。汪精卫与陈璧君的性格正好相反，一个是水，一个是火。汪才思敏捷，待人温和，可办起事来瞻前顾后，缺乏魄力，柔韧有余，刚猛不足。陈璧君却是炮仗脾气，快人快语，勇决智断。汪精卫在政治上遇到重大难题，总喜欢与夫人商量，陈璧君也乐此不疲。久而久之，陈璧君养成习惯，事无巨细均要插手过问，令汪精卫的左右苦不堪言。汪曾说：“陈璧君不但是我的妻子，而且是老同盟会会员，许多事当然要听她的意见才能决定。”这就等于亲口承认了陈璧君是其主心骨。陈公博是汪精卫的死党，他的议论颇具说服力：“汪先生离开陈璧君干不了大事，

但没有陈璧君，也坏不了大事。”汪精卫一生不赌不嫖不抽，看来并非惧内所致，而是敬内所致。

百战将军薛岳 王 丰 162

总结薛岳三次长沙会战胜利的关键，固然是灵活运用“天炉战法”，善用湖南特殊而复杂的地形，独树一帜地创造了这个有效的防守战术，使日军三次丧师湖南，但官兵同仇敌忾、爱国军民齐心发挥的整体战力更是功不可没。“天炉战神”的美名不胫而走。冈村宁次亦不由得发出“撼山易，撼薛将军难”的哀叹。八年抗战中，薛岳指挥所部共歼灭日军十余万人，堪称抗战期间毙敌最多的中国将领。

陈布雷“悔之晚矣” 傅国涌 173

在为蒋介石代笔捉刀的20多年中，为他人作嫁衣裳的隐痛一直苦苦地折磨着陈布雷。笔在他的手中，写的却不是自己的话，无一日不想着退出，最终却没能退出，这当中包含着他对蒋的知遇之恩的感激。他一次又一次地想到、提到重返新闻界，做他的记者，但实际上做不到。这种内心的挣扎、痛苦最终导致他在大厦将倾时选择自杀。

“布衣将军”傅作义 郝在今 182

毛泽东曾风趣地对傅作义说：“过去我们在战场上见面，清清楚楚。今天，我们是姑舅亲戚，难舍难分。蒋介石一辈子耍码头，最后还是你把他甩掉了。”傅作义在国民党高层多年，与蒋介石依然隔阂很深，与毛泽东却是一见如故。谈到对傅部人员政策时，毛泽东大度地说：“我俘虏你的人员，都给你放出去！”

这更令傅作义感动。毛泽东还安慰道：“对于你们来说，走革命的道路，要过好几个关，但是最主要的是过军事关。这一关过好了，以后的土改关、民主改革关，将来还有社会主义关等就好过了。”傅作义并没有听说过共产党的“洗脑”手段，但毛泽东的“洗脑”怎么令人如沐春风？

杜月笙、蒋经国上海大斗法 苏智良 195

抗战胜利后，尽管杜月笙与蒋介石已有过节与矛盾，但双方基本上井水不犯河水，表面上客客气气；在公开场合，杜月笙对蒋的政策均表示拥护，表态积极，捐款踊跃。但到1948年秋天，杜月笙与蒋家父子形成了正面冲突，发动攻击的，正是如日中天的蒋经国。

战场上与银幕上的张灵甫 徐世平 205

关于张灵甫的评价，现在似乎中性多了，即抗日有功，内战有错。其实，倘若不是死于内战，张灵甫的结局或许会有改变。于斯而论，任何个人，在历史的沉浮之中，都是茫然而无助的。

徐树铮：现实中的“荆生”？

——兼谈五四新文化运动 王彬彬 208

五四新文化运动前期，守旧派代表人物林纾发表文言小说《荆生》，影射攻击陈独秀、钱玄同、胡适等新文化人士。小说的主人公“荆生”，很容易让人联想到当时一个迷恋旧文化、手握重权的军阀政客徐树铮。小说是在暗指？是在求援？林纾是否有意识以“荆生”暗指徐树铮，是一回事；新文化人士是否有充分的理由从“荆生”形象认出了徐树铮，又是一

回事。我以为，即便林纾主观上并没有以“荆生”暗指徐树铮之意，新文化人士也有足够的理由，从“荆生”想到徐树铮。说新文化人士将“荆生”认作徐树铮是一种“运动之术”，那才真是厚诬了新文化人士。

“齐声唤，前头捉了张辉瓒” 陆茂清 219

上世纪60年代，毛泽东诗词热兴起，《渔家傲·反第一次大围剿》中有一阙：

万木霜天红烂漫，天兵怒气冲霄汉。雾满龙冈千嶂暗，齐声唤，前头捉了张辉瓒……

张辉瓒由此成了家喻户晓、妇孺皆知的人物。其实，这是张辉瓒的第二次名声大扬。早在第一次反围剿中，他是红军活捉的最高级将领——中将师长，后违反俘虏政策错杀了他，南京当局褒扬他“成功成仁”，给予了优隆哀荣。对此，各大报章曾追踪报道，故当时红区白区已成知其名。

蒋介石三次未圆香港梦

陆茂清

抗战期间及日寇投降之际，蒋介石趁着中国在反法西斯阵线中地位增强的机会，曾先后三次争取收回香港。只可惜那时的中国，是大国而不是强国。公理难敌强权，蒋介石的香港回归梦难圆。

罗斯福支持废止不平等条约

1941年12月8日，太平洋战争爆发，时不过半月，日军从英国人手中夺取了香港，香港进入了“日治”时期。美英与日本进入了战争状态。国民政府发布《宣战训令》，公开宣布：所有一切条约、约定、合同，凡涉及中日、中德、中意间之关系者，一律废止。

近代以来，东西方列强强加给中国多个不平等条约，而今政府公开提出废除不平等条约，得到各界一致拥护，在全国掀起了废约热潮。这不仅指中国与日、德、意之间，还包括中美、中英之间的所有不平等条约。

1942年3~4月间，在美国访问的中国外交部部长宋子文和第一夫人宋美龄，向美国总统罗斯福表示，希望尽早废除先前强加于中国的旧约，另签平等互利的新约。时中国已与美英建立了反法西斯的盟国关系，又与美、英、苏领衔签署了《联合国宣言》，国际地位大大提高；又因为坚持抗日六个年头的中国军民紧紧拖住了

百万日军，显示了无尽伟力，而在今后的对日作战中，这支主力军不可或缺。为了鼓励中国一如既往对日作战，发挥巨大战略价值，罗斯福决意废除历史上的不平等条约，放弃在华特权。

罗斯福把美国政府的意向通报给了英国，英国首相丘吉尔表示附和。1942年10月9日，美英两国同时通知中国，准备马上就



罗斯福

废约问题与中国谈判。次日下午4时，蒋介石在重庆举行的双十国庆节纪念大会上宣布了这一喜讯。他在日记中写道：“此为总理革命以来毕生奋斗最大之目标，而今竟得由我亲手达成，心中快慰，实为平生唯一之幸事！”

中国与美英废除旧约签订新约的谈判展开，无论在朝在野都以为，随着中英间不平等条约的废除，只等打败日本，香港就可以回归祖国怀抱了。然而事与愿违，与美国的谈判颇为顺利，中英之间的谈判却在香港问题上陷入困境。英国首席代表、驻华大使薛穆根据首相丘吉尔与外交大臣艾登的指令，在向中国政府递交的《备忘录》中，对归还香港只字未提，且公开声称：英国在香港问题上决不会发生丝毫动摇与妥协。

英国首相丘吉尔更说：“我当国王的首席大臣，并非为了主持清算大英帝国，决不会放弃大英帝国的任何一块土地。”蒋介石顾虑到英国的态度，作出了让步，只要求先行废止1898年订立的《展拓香港界址专条》，即归还九龙租借地，至于被割占的香港本岛及尖沙咀一线，且待以后另行谈判收回。

但英国连九龙租借地也不愿归还，借口是租借的期限为99年，期限未到。其远东司司长克拉克更有“理由”：“租借地在对香港的

经济上和战略上都是必不可少的。我们必须坚决抵制中国的这一建议。毫无疑问，中国的计划是要把我们一步一步地挤出香港。”

中国政府针锋相对，但英方也抱强硬态度，艾登甚至扬言，即使因此而谈判破裂也在所不惜。蒋介石再次让步，放弃在新约中载入收回九龙租借地的条文，但要求英方声明，承诺在战争结束后归还的意愿。英国政府又拒绝了，内阁会议决议同意丘吉尔与艾登的主张：不



丘吉尔

能接受中国要英国作出战后承诺的要求。中英之间的谈判至此进入死胡同。

蒋介石左右为难：要么谈判告吹，要么签约而不提收回九龙租借地。宋子文与驻英大使顾维钧、国防最高委员会秘书长王宠惠建议：新约是英国人送上门来的厚礼，先收下了再说，不能错过。中国政府可在签订新约的同时，公开声明要求英国在战后归还香港。

蒋介石踌躇再三，最终接受了这一建议，他在12月31日的日记中有载：“对英外交，颇费心神，以九龙交还问题，英坚持不愿在新约内同时解决……待我签字以后，另用书面对彼说明，交还九龙问题仍作保留，以待将来继续谈判，为日后交涉之根据。”

1943年1月11日，《中英新约》在重庆正式签订。签约后宋子文向英国代表薛穆递交了一份照会，单方面声明对九龙租借地问题保留日后讨论之权。



顾维钧

丘吉尔：“休想把香港从大英帝国分离出去！”1943年夏秋季节，反法西斯阵线在欧洲战场、太平洋战场及中国战场节节胜利。9月8日，意大利无条件投降，败绩接踵的日军开始退守所谓“绝对国防圈”。

世界反法西斯战争胜利曙光显现。美国总统罗斯福建议，11月22日起，美、中、英三国首脑聚集开罗会议，

商讨战后重建世界秩序事。其时，中国已被公认为世界“四强”之一，蒋介石踌躇满志，视开罗之行又一次争取英国归还香港的良机。故而行动在先，一到开罗，便和夫人宋美龄会晤美国总统罗斯福，请求美国的支持。

罗斯福作了令人鼓舞的表态：英国是不应再在香港享有特权了，战后可由中国先行收回香港，然后宣布香港为全世界的自由港。蒋介石作进一步的要求，希望罗斯福出面斡旋，劝说英国首相丘吉尔同意战后归还香港。罗斯福也答应了。

罗斯福向丘吉尔提出了香港问题，转达蒋介石的要求，他说：“香港90%以上的居民是中国人，又十分靠近中国的广州，应该考虑还给中国。”

丘吉尔却固执地拒绝与罗斯福讨论香港问题：“只要我还在首相任上，就不想使大英帝国解体。”

开罗会议讨论对日作战计划时，任中国战区最高统帅的蒋介石与参谋长、美籍将军史迪威提出，由中美联军收复广州、香港等中国沿海地区。丘吉尔极力反对，主张应有英军参与。他振振有词地

说：“香港是大英帝国的领土，英国军队必须参加广州湾登陆作战，从日本人手中夺回香港。”蒋介石反驳道：“香港原本是中国领土，被强加的不平等条约所割占。太平洋战争爆发后，英国人被日军从香港赶走，而今，中国正在为独立自由而战，正在以鲜血和生命为收复香港而战，所以香港必须归还中国。”



开罗会议罗斯福夫人与宋美龄

丘吉尔一副不屑置理的样子，把话题转向了别处。

见丘吉尔如此蛮横无理，蒋介石气愤之至：“《江宁条约》本就是英国强加给中国的不平等条约，香港自古就是中国领土，是被你们强占去的。”

丘吉尔也恼羞成怒：“除非从我的尸体上踏过去，否则休想把香港从大英帝国分离出去！”

不欢而散。蒋介石在开罗会议上收回香港的努力，再一次碰壁。