



教育部人文社会科学
重点研究基地基金资助

从“被动全球化”到“主动全球化”： 全球化视野中的中国社会主义历史演进

徐艳玲 龚培河 著

当代
社会主义
研究文存

Passive Globalization Becoming
Active Globalization:
The Historical Evolution of Socialism
in a Global perspective

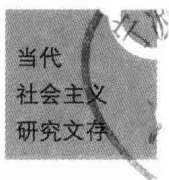
山东人民出版社
全国百佳图书出版单位 一级出版社



教育部人文社会科学
重点研究基地基金资助

从“被动全球化”到“主动全球化”： 全球化视野中的中国社会主义历史演进

徐艳玲 龚培河 著



Passive Globalization Becoming
Active:

Historical Evolution of Socialism
Global perspective

山东人民出版社
全国百佳图书出版单位 一级出版社

图书在版编目(CIP)数据

从“被动全球化”到“主动全球化”:全球化视野中的中国社会主义历史演进/徐艳玲,龚培河著. —济南:山东人民出版社,2013. 1

(当代社会主义研究文存)

ISBN 978 - 7 - 209 - 06977 - 9

I. ①从… II. ①徐…②龚… III. ①社会主义建设 - 历史 - 研究 - 中国 IV. ①D61 - 09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 316786 号

责任编辑:隋小山

装帧设计:蔡立国

从“被动全球化”到“主动全球化”:全球化视野中的中国社会主义历史演进
徐艳玲 龚培河 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东省东营市新华印刷厂印装

规 格 16 开(169mm×239mm)

印 张 28

字 数 450 千字

版 次 2013 年 1 月第 1 版

印 次 2013 年 1 月第 1 次

ISBN 978 - 7 - 209 - 06977 - 9

定 价 40.00 元

如有质量问题,请与印刷单位调换。电话:(0546)6441693

目 录

导论 / 1

第一章 历史镜鉴（17 世纪—19 世纪中叶）：中国在全球化中由盛转衰 / 12

第一节 全球化起源于西方吗：一种批判性分析 / 12

第二节 中国从全球化的赢家到全面“拒斥”全球化 / 18

第三节 鸦片战争：中国从赢家到输家的历史拐点 / 24

第二章 边缘抗争（19 世纪中叶以来的近代）：中国被动回应全球化 / 31

第一节 鸦片战争后中国被强行拖入殖民主义的全球化体系 / 31

第二节 中国革命：对西方主导的全球化的被动回应 / 35

第三节 服膺马克思主义：反帝立场和全球化诉求 / 43

第四节 全球化语境下中国现代化因素的艰难成长 / 54

1. 封建势力主导下资本主义现代化的不懈求索 / 55

2. 辛亥革命后中国资本主义现代化的逶迤前行 / 59

第三章 曲折发展（1949—1978）：中国再度偏离全球化 / 67

第一节 建立社会主义制度：“脱资本主义全球化”的表征 / 67

1. 国家主权和独立自主：参与全球化的前提条件 / 68

2. 中国选择社会主义道路：一种历史分析 / 74

3. 中国选择社会主义道路：全球化视角分析 / 85

第二节 十年探索：追寻社会主义全球化的梦想 / 93

1. 确定“一边倒”外交方针：参与社会主义全球化的尝试 / 94
2. 社会主义改造：全球化面前的“焦虑症” / 97
3. 大跃进：“赶超”战略的陷阱 / 106
4. 只争朝夕：伴随“大跃进”的不了情结 / 115

第三节 十年“文革”：反资本主义“和平演变”的尝试 / 123

1. 众说纷纭：毛泽东为什么要发动“文革”？ / 123
2. 提防“和平演变”：“文革”的深层起因 / 128
3. “三个世界划分”：“文革”时代反“和平演变”的国际战略 / 132

第四节 毛泽东对中国社会主义现代化发展的贡献 / 138

1. 在全球化边缘上的傍走：新中国社会主义现代化经济的艰难发展 / 138
2. “维护安全”与“加快发展”的两难选择：新中国偏离全球化的原因分析 / 145
3. 毛泽东留下了什么——毛泽东对中国现代化影响的世界评说 / 155

第四章 历史转折（1978—1989）：中国特色社会主义主动融入全球化 / 159

第一节 呼唤改革：世界坐标下中国的历史选择 / 159

1. 走出国门：我们与世界的脚步相差多远？ / 160
2. 社会主义应该怎样走：中国共产党人的反思 / 164

第二节 解放思想、实事求是：顺应全球化时代的历史转折 / 167

1. 真理标准大讨论：为改革开放奠定思想基础 / 167
2. 十一届三中全会：开辟未来新局面的转折点 / 170
3. 拨乱反正：为改革开放扫清障碍 / 172

第三节 改革开放：中国高举社会主义旗帜迈入全球化 / 174

1. “走自己的路，建设有中国特色的社会主义” / 175
2. 全球化语境中的中国渐进式改革之路 / 179

第四节 邓小平的全球化理论视野 / 183

1. 全球时代观 / 184
2. 现代开放观 / 187

3. 现代发展观 / 191	
4. 现代科技观 / 196	
5. 现代体制观 / 200	
第五节 世界视界的邓小平和邓小平理论 / 205	
1. 国外对邓小平的评价 / 205	
2. 国外对邓小平理论的研究 / 211	
第六节 邓小平对中国社会主义现代化的贡献 / 221	
第五章 时代跃迁 (1989—2001): 中国特色社会主义全面融入全球化 / 227	
第一节 全球化: 中国该不该接受这把双刃剑 / 227	
1. 全球化的新语境: 中国共产党人的思考 / 228	
2. 全球化: 一朵带刺的红玫瑰 / 233	
第二节 苏东剧变是全球化的牺牲品吗? / 236	
1. 苏东剧变该不该归因于改革开放? / 237	
2. 改革开放究竟会不会导致“西化”? / 240	
第三节 中国社会主义要不要全面融入全球化: 基于苏东剧变的反思 / 242	
1. 中国改革开放面临一个“坎儿” / 243	
2. 假如我们也放弃了社会主义: 一个批判性假设 / 244	
第四节 从市场化改革到抗击金融危机: 彰显中国特色社会主义之“特色” / 251	
1. 从什么角度看, 社会主义可以搞市场经济? / 251	
2. 为什么中国错过了正面邂逅两次国际金融危机? / 258	
第五节 加入 WTO: 中国特色社会主义全面融入全球化 / 264	
1. 为什么一定要加入 WTO? / 264	
2. 全面融入全球化 / 269	
第六节 “三个代表”重要思想: 全球化视角的分析 / 274	
第六章 胜利拓进 (2002—): 全球化视域中的“中国特色社会主义” / 278	
第一节 21 世纪是中国的世纪? / 278	
1. 新世纪全球化发展大趋势 / 279	

2. 中国做好准备了吗？ / 283

第二节 全球化背景下的和平发展之路 / 287

1. 是“中国威胁论”还是“威胁中国论”？ / 288
2. 坚定走和平发展之路 / 291
3. 倡导共建“和谐世界” / 298

第三节 全球化背景下的中国民生经济安全策略 / 301

1. 谁来养活中国——透视中国粮食安全 / 302
2. 谁来转动中国的车轮子——透视中国能源安全 / 308
3. 为了生存环境——中国迟滞气候变暖的努力 / 312

第四节 全面落实科学发展观，迎接全球化新挑战 / 316

1. 新型发展理念成为全球化新时代呼声 / 317
2. 继承与创新：从邓小平发展观到科学发展观的转进 / 321
3. 中国特色社会主义“双和”：从理念到模式 / 332
4. 面向未来的全球化：中国争取发展主动权 / 336

第七章 理论反思：社会主义现代化与资本主义现代化的对比分析 / 345

第一节 衡量社会发展的动力体系与价值体系 / 345

1. 评价历史的二重尺度逻辑困境 / 346
2. 运用动力体系和价值体系评价社会发展 / 355

第二节 两个体系下资本主义现代化的历史演变 / 363

1. 资本主义是带着血和肮脏的东西来到人世间的 / 363
2. 资本主义现代化遭遇困境 / 367
3. 资本主义进行自我调节 / 369
4. 资本主义现代化演变历程的启示 / 380

第三节 两个体系下社会主义传统现代化（苏联模式）的历史演变 / 382

1. 苏联模式的成因：一个分析角度 / 383
2. 苏联困境中的改革与改革中的困境 / 389
3. 两个体系视角下苏联模式成败原因分析 / 392
4. 苏联社会主义现代化演变历程的教训 / 395
5. 两条现代化发展历程对比分析 / 397

第四节 两个体系下反思中国特色社会主义现代化改革之路 / 403

1. 用两个体系考察中国改革合理性 / 404
2. 中国改革克服困境的关键：与时俱进，不断创新发展理念 / 412
3. 中国特色社会主义现代化之路成功经验 / 420

第五节 全球化视野下的对比分析 / 423

1. 到底孰优孰劣：一个辩证性回答 / 423
2. 回眸与反思 / 427

参考文献 / 432

后记 / 439

导 论

该课题是2002年教育部人文社科基地重点研究项目“中国社会主义发展的历史进程”的最终成果。当时接受这一课题，感觉似乎有点远离“时尚”的意味。众所周知，自20世纪90年代以来，在中国学界斑斓驳杂的学术纷争中，出现了一种被称作“政治淡出、学术凸显”的现象。一些学人回避政治，也回避活生生的现实，把学术变成了一种从概念到概念、从范畴到范畴的纯逻辑推演式的智力游戏。在调研的过程中，不止一人向笔者坦言做类似的题目会出力不讨好。在一些人的眼里，“中国社会主义历史进程”的提法具有浓郁的“意识形态色彩”和“党派偏见”，作为学术研究应与之保持一定的距离。但笔者感到对此说不以为然。英国著名学者霍布斯鲍姆在《史学家：历史神话的终结者》一书中的见解使笔者深受启发。在霍氏看来，“党派知识分子所研究的问题和学科是其他知识分子们（因意识形态和其他原因）没有考虑到的”。在梳理了许多事实后，霍氏指明：“社会科学的发展一直没有与党派偏见相分离——没有党派偏见，某些学科可能根本就不会存在——这是无可否认的。”〔1〕霍氏的见解或许只是一家之言，但至少表明，“意识形态色彩”和“党派偏见”并不只具有负面的意义。在我们这个意识形态远没有消解的世界上，“意识形态失语症”却是不正常的。

在历时八年的苦苦探索中，有一个问题一直萦绕在脑际：社会主义和共产主义作为崇高的理想，曾经不仅激发了人们前所未有的革命激情，也在走上社会主

〔1〕 霍布斯鲍姆：《史学家：历史神话的终结者》，上海人民出版社2002年版，第153、154页。

义道路以后催生出了无数的生机和活力。但是，在理想和现实之间，总是有很大距离的。社会主义理想走进现实的土壤，并不必然结出华美的果实。相反，一系列问题接踵而来：为什么迄今为止，西方发达国家仍然是现代化的“优等生”，在全球化进程中起主导作用？为什么中国一直蹒跚其后？中国社会主义历史进程是一种活生生的、宏大的历史运动，是一项具有世界历史意义的社会实验工程，其兴衰成败的经验教训究竟是什么？我们今天所指称的中国特色社会主义的深层意蕴是什么？“特色”究竟是什么颜色？只有在全球化话语中，在宏阔的世界体系中，我们才可以解读中国的社会主义历史“为什么”是这个样子而不是那个样子，中国特色为什么是这种颜色而不是那种颜色。思之深而行之远。如何获得对中国社会主义历史演进的新的解读，获得一种新的视角，就成为当下解读中国社会主义最为核心的问题。

由此，问题已不在于能不能研究，而在于怎样研究。这就是，不仅要有视角的新颖，还要有学术的“丰度”和“深度”。鉴于这样的考虑，我们在接受了这一子课题后一直在思索：解读中国社会主义显然有不同的视角和向度，从什么视角出发能够既有视角的新颖，还可能做出学术的“丰度”和“深度”？苦苦的思索后，我们最后把该课题锁定在全球化视角，认为这可以在一定程度上刷新中国历史进程特别是社会主义历史进程。具体来说，本课题把中国社会主义历史进程放置在既有社会主义、资本主义对立又有全球一体化的当代世界图景这一宏大叙事框架之中，描述中国在全球化中的际遇，省察中国的社会精英曾作过什么样的尝试和努力，有过什么样的分歧和争论，导致中国在全球化中的定位有过什么样的变化。向前追溯，近代中国是近代世界的一部分，在近代中国所发生的重大事件，差不多都能找到国际背景。对于全球化背景下近现代中国的命运，我们是从两条线上进行考察的：一是国家安全，二是现代化因素的生长。鸦片战争以后，两条线曾经长期背离，改革开放以后，两条线开始平行发展。从中可以看出，中国融入全球化的进程并不是一帆风顺的。中国与全球化的关系经历了从“被动全球化”到“主动全球化”的复杂历史进程，也就是从身处边缘到努力进入中心、从被迫进入到主动参与、从自然发展到自觉建构的历史过程，构成了一幅纷纭复杂、由淡至浓的历史画卷。如果说中国近代以来的历史就是中国被迫加入全球化进程的历史，那么改革开放以来的历史则是中国特色社会主义较为主动、全面、深入地加入全球化进程的历史。从中，不仅可以透视出中华民族在资本主义

主导的全球化面前从被迫回应到主动回应、从自然发展到自觉建构的复杂心路历程，而且可以折射出一代代中国共产党人共同的致思取向。

很大程度上，从全球化视角客观描述中国社会主义历史演进是一种新的研究范式，这就是：从整体考察局部，从宏观透视微观，宏微互动，在微观中把握细节。这样一种研究范式，突破了过去以中国为分析单元的狭窄视野，将中国社会主义历史演进放置于人类文明发展的历史长河中，昭示了中国从人类文明的侧翼到纳入人类文明主轨道的客观历史进程和客观规律。同时也昭示出在世界历史中，中国历史曾经占了和正占着怎样的分量。

应当指出，中国共产党人在推进中国社会主义历史演进方面的功绩可圈可点。研究中国社会主义最“绕”不过的是毛泽东和邓小平。因为中国社会主义历史进程既是一个客观的历史进程，又是历史上的领袖人物领导亿万人民群众主动选择的产物。早在一百多年前，英国著名的历史学家卡莱尔曾经表达过这样的思想：“在世界历史的任何时代，我们发现伟人是他的时代必不可少的拯救者，是离开了它干柴就不会燃起来的火花。我已经说过，世界的历史就是伟人们的传记。”〔1〕这一段话，乍听起来有点英雄史观的嫌疑，但笔者认为这恰恰是唯物史观的辩证表达。唯物史观从来没有否定人的能动作用对历史进程的决定性影响，关键是它强调英雄作为个体的能动作用如何把群体也就是人民群众的社会性能动作用中蕴含的客观发展规律顺畅地体现出来，并由此引领人民群众免于或者减少逆行社会规律所带来的历史发展的曲折性、回复性。正是在这个意义上，英雄发挥的是一代人的历史拯救者的作用。因为，如果时代没有及时涌现英雄人物，那么，这个社会遇到小小困难就可能绕一个大弯才能被历史发展规律牵引到正轨中来，或许一代人的幸福就这样葬送掉了。唯物史观在肯定人民群众是历史的创造者和主宰者的同时，也肯定了历史人物的伟大作用，尤其是在历史人物的重大历史活动顺应了历史发展的潮流和人民群众的意愿时，他们就是人民群众的代表或代言人。中国社会主义的历史演进也表明，伟人的业绩只有与人类文明发展的大势相辉映，才能熠熠照人。

很显然，毛泽东和邓小平留给我们的全球化思想遗产是十分丰厚的。我们注意到，近年来，学界关于毛泽东思想和邓小平理论的研究已取得了丰硕的研究成

〔1〕 卡莱尔：《英雄和英雄崇拜》，上海三联书店1988年版，第21页。

果，但对于毛泽东和邓小平的全球化思想研究却显得相对滞后，至多在一些研究成果中零星提到而无系统研究成果，特别是有深远现实意义的拓展。同时许多研究成果只是就毛泽东论毛泽东，就邓小平论邓小平，而缺乏一种将其放置于更为宏阔的全球化视角中以观照其价值和意义的学术努力。当然，从全球化视角解读毛泽东的思想遗产，是有一定风险的，因为就笔者的视界所限，毛泽东本人并没有使用过全球化术语或借助全球化术语来思考问题。从国际范围来看，尽管全球化作为一个客观历史进程很早就开始了，但全球化理论研究只是20世纪80年代中期以后的事情。从某种意义上说，所谓风险恰恰是过去被忽略或含混不清的东西，这正是需要进行深度挖掘的地方。人们一般认为，毛泽东的思想遗产是中国革命和建设实践的产物，这是对的，但仅此尚不足以把握毛泽东思想的真谛。如果把毛泽东的思想遗产放置于近代以来资本主义主导的全球化的大背景下进行考察，那么，我们就会发现，毛泽东这一代中国人的现实体验有多么复杂、多么痛苦和深刻：由于第一、二次鸦片战争的失败，中国开始了洋务运动，但在甲午战争中北洋水师却仍毁于一旦；戊戌变法——辛亥革命——国民革命仍倡导“救亡图存”，除了1945年的抗日战争中国在国际反法西斯统一战线的国际环境中取得了胜利，其余绝大多数中外战争都以中国的失败而告终。悠悠100载，国土丧失，生灵涂炭，民族压抑无以言表。在这样的历史背景和情感氛围中，当1949年毛泽东在天安门城楼上按动电钮使五星红旗徐徐升起，毛泽东那“中国人民从此站起来了”的庄严宣告，就不仅仅是包含了自豪之情，而更多的是充满了悲怆之感。从很大程度上可以说，毛泽东的思想遗产是在资本主义主导的全球化的大背景下形成和发展起来的，其中的一些重要观点都与这个大背景有着千丝万缕的联系。因而，离开资本主义主导的全球化的大背景，就不可能深刻地理解毛泽东思想的真实内涵，更难以把握其思想的真谛。所以，不能因为毛泽东本人没有使用过全球化这一术语而否认他的全球化思想遗产。毛泽东的思想遗产和资本主义主导的全球化对中国侵略的痛苦回忆是纠缠在一起的。因而，对毛泽东的思想遗产，如果不联系近代以来中国被动全球化的屈辱史，就难以得到深刻的理解。理解是批判的前提，舍弃现实的体验，毛泽东的思想遗产将变得僵硬而失去其应有的光泽。如果我们不真诚地面对鸦片战争以来中国革命的历史，面对毛泽东留给我们的全球化思想遗产，那么，考察中国社会主义的历史演进仅仅是“发思古之幽情”。

如果说，毛泽东的全球化思想遗产是中国特色全球化理论的奠基，那么，邓小平的全球化视野和思维方式则标志着“中国特色全球化理论”的形成。在这里，把“国情”因素考虑进去是“中国特色全球化理论”形成的重要表征，也是主动全球化的表征。因为这不仅意味着对以资本主义为主导的全球化的反思，更意味着“中国特色全球化理论”的建构。虽然“国情”的概念早在辛亥革命前后就已经提出，但在“中国特色全球化理论”那里却获得了更为广泛和真实的内容。从这一意义上说，“中国特色全球化理论”的提出不仅在中国融入全球化的进程中具有独特的理论价值，而且不啻于一次颇有力度理论冲浪。

由此观之，从全球化的视角，尤其是从历史上资本主义主导的全球化的历史背景中去透析毛泽东和邓小平全球化思想遗产的思想质地和精神底蕴，以及它们在中国特色全球化理论中的价值和意义，具有较强的典型性。它使我们在当下和未来融入全球化的进程中由于这份重要的历史参照，而多了一份清醒和自觉。在笔者的认知框架中，毛泽东留给我们的全球化思想遗产（包括中国革命和社会主义建设两部分）是对资本主义主导的全球化的强势挑战进行被动回应的产物，而邓小平留给我们的全球化思想遗产是对资本主义主导的全球化的强势挑战进行主动回应的产物。

从宏观角度来看，全球化是现代化的全球扩张。全球化对每一个后发的民族国家都构成挑战，因而维护国家安全就成为一个后发国家谋求进入全球化、实现现代化的基本前提。因而，本课题关于全球化视野中的中国社会主义发展的历史进程主要是围绕两条脉络展开的：一个是维护国家安全——中国进入全球化的前提，一个是谋求现代化发展——中国进入全球化的内容。如果以新中国为界限，从近代到新中国成立这段时间虽然也一直探索现代化发展，但无疑维护国家安全是主线，是一代一代先进中国人苦苦追求的价值目标。新中国成立以后，从宏观长视角来看谋求现代化发展成为主线，但是这不是一帆风顺的。毛泽东虽然意识到调动一切积极因素，建设社会主义现代化的重要性，但是受到国外各种复杂因素的影响和他本人主观上的判断失误，强调维护国家安全往往不惜以牺牲谋求现代化发展为代价，造成社会主义现代化发展波折不断，动荡不止。十年“文革”之后，邓小平从历史教训中感悟到加快现代化发展的紧迫性，强力推动改革开放，从此中国主动趋近全球化，开始走向现代化的快车道。

然而，个人的有限性决定了开拓历史进程的领导责任不可能一两代人完全承

担起来，总要一代一代人传递下去。如果说邓小平开创了一个改革开放的时代，点燃了中国面向世界、面向现代化新道路的火炬，那么，成功地把这一火炬传递下去的是江泽民和胡锦涛。中国改革30年“风景独好”，不能否定接力者的历史作用。毛泽东把一个独立于世界民族之林的中国留给了后人，邓小平则把一个充满活力、走向世界的中国交给了继承者。这时候的中国已经获得了腾飞的动力，但是，并不意味着此时的中国已经足够壮大可以“藐视”全球化的挑战。政治上、经济上和思想意识形态上的新问题、新困境接踵而至。运动着的全球化不断地向中国提出很多问题——上个世纪90年代初面对东欧剧变，中国何去何从？1997年爆发的亚洲金融危机，中国如何应对？中国如何应对加入WTO后的问题？中国如何回击“中国威胁论”？面对世界能源危机、粮食危机、环境污染，中国该做些什么？立足全球科技新高潮，中国如何提升科技自主能力？2008年世界经济发展困境，中国如何应对？等等。与时俱进，不断创新，国内新的举措与国际环境的变迁是紧密联系的。从二者联动的角度来审视江泽民、胡锦涛的新的治国理念和新的重大政策，使我们不仅立体地感受到在时代风云变幻中中国稳步融入全球化、走向现代化的复杂性，也能深刻地感受到在全面地融入全球化之后的中国坚持社会主义道路的必要性和艰巨性。应该说，相比毛泽东、邓小平时代，中国传统安全问题大大缓解，中国对战争绷紧的神经可以稍稍缓松一些，中国越来越充满安全感，毕竟中国真正强大起来，毕竟中国已经开放，已经融入世界全球化的主流流程之中。但是，非传统安全问题却此起彼伏——在意识形态的斗争、金融危机、粮食困境、能源威胁、环境破坏、资源紧缺、收入差距、科技垄断威胁等等一系列问题，小则无事，大则误国。可以说，中国坚持社会主义现代化道路从来没有坦途，任何一代领导人都要励精图治，奋勇向前。我们走进全球化丛林，可以发现更多的蘑菇，也可能撞见毒蛇猛兽。我们以全球化的视角解读中国社会主义事业历程，不仅获得经验教训，昭示未来发展，还有就是忧患意识——长存忧患之心，才能长兴不败！

应该说，在江泽民、胡锦涛先后执政的新时期，他们使邓小平竖起的参天大树在经历了一番国际风云洗礼后更加枝繁叶茂。直至今日，中国改革开放的火炬历经几届领导集体的传递，中国在融入全球化的运动中越来越自信，中国人的胸怀越来越宽广，一个充满包容、豁达、自信的大国心态的中国正在起航。在全球化的机遇和挑战中，中国社会主义现代化事业还要破浪前进。在这个一波接着一

波的推动中，江泽民、胡锦涛和毛泽东、邓小平一样，对中国社会主义现代化事业的拓展作出了重要贡献。

总之，从研究整体脉络中看，近代中国是被迫卷入西方式的现代化道路探索征程的，完全是为了维护国家安全的需要，希冀依靠效仿西方现代化实现自强，抵御外辱。由于此路不通，才选择了革命救亡。在一场场鲜血铸成的教训中，社会主义才跃然纸上，成为中国人的选择。所以，社会主义在中国大地上生根发芽，主要目的是救国，是维护国家安全。毛泽东之所以在社会主义建设问题上，造成许多挫折，从全球化的视角看，就是在处理维护安全和促进发展关系问题上判断有误，沿袭革命历史经验，偏重于维护安全。邓小平通过改革开放，把促进现代化发展提高到最重要的位置上来，从而摆正了二者的关系，中国社会主义才有了新的特色、新的生机。江泽民、胡锦涛仍然把促进发展放在第一位，但对国家安全的重要性也有新的要求——那就是中国不仅仅要“自保”，还要与世界各国一道，共同构筑安全网络。

纵览中国社会主义历史进程的纷纭变幻，我们不难提炼出一个基本的认识：包括毛泽东和邓小平在内的中国共产党人并不反对全球化，只是反对资本主义主导的全球化。他们希望建立社会主义导航的全球化，从而形成一种共赢共存的利益框架。1935年10月，毛泽东在长征途中远眺昆仑山脉时浮想联翩，写下了“念奴娇”词《昆仑》最能表达这一思想意蕴：“而今我谓昆仑：不要这高，不要这多雪。安得倚天抽宝剑，把汝裁为三截？一截遗欧，一截赠美，一截还东国。太平世界，环球同此凉热。”毛泽东希望将来能够成功地改造自然、改造世界，使普天下的人民共享幸福美好的新生活。但在当时，“环球同此凉热”还只是一种理想，只有在共存、共赢的全球化背景下才有可能变为现实。

另外，要深化对社会主义历史进程的理论认识 and 情感认同，在全球化的视角中，仅仅正面铺陈中国社会主义历程的画卷是不够的，还必须横向同苏联传统社会主义现代化历程、资本主义现代化发展历程相比较，看一看孰优孰劣，只有如此，才能提升一代又一代先进的中国人探索社会主义道路艰辛付出的价值，只有如此，我们才有理由把社会主义事业坚定地、毫不动摇地继承下去。

资本主义现代化道路和社会主义现代化道路，二者孰优孰劣？资本主义现代化道路优越吗？且不说它血泪斑斑的发家史，仅就频繁发生的经济危机就说明这不是一个理想的现代化之路。马克思主义出现、国际工人运动兴起、社会主义国

家诞生，这些无不折射出资本主义存在不可克服的弊端。那么，社会主义现代化发展道路优越吗？以苏联模式为代表的社会主义传统现代化道路为什么行不通？而资本主义却能够劫后复活？难道还是资本主义现代化道路优越吗？然而，中国特色社会主义现代化道路为什么越走越宽广？要合理地解释这些困惑问题，视阈极为宽广，如果不缩窄研究的着眼点，在一个有限的篇幅中，很难得出科学结论。在这里，是以动力体系和价值体系构成评价的二重尺度，来对比分析资本主义现代化道路、社会主义传统现代化（苏联模式）道路和中国特色社会主义现代化改革之路是非得失问题。

运用历史尺度和价值尺度评价历史的结果常常是相悖的——符合历史尺度的不符合价值尺度，符合价值尺度的却不符合历史尺度。原因就是二者的衡量标准不统一，出现分析的对象错位现象。如果运用动力体系和价值体系来评价，就可以避免这个问题。在社会经济发展这一平台上，人们主要关注的是如何创造财富和享受财富。动力体系关注的是如何发展、怎样发展，是经济发展赖以存在的根据；而价值体系关注的是如何分配、怎样分配，是经济发展的价值规定。用两个体系来评价社会历史，主要是比较二者之间功能方面和状态方面的相对态势关系。

在两个体系视野下，两条现代化发展道路实际演变成三条路径：资本主义现代化发展道路尽管曾经陷入劫难之中，但却劫后复活，坚持下来，在中轴线上走出一条由远及近的演进轨迹；以苏联模式为特征的社会主义传统现代化虽然曾经辉煌一时，但却渐入困境，最后出现苏东剧变现象，在中轴线上走出一条由近及远的演进轨迹；中国社会主义传统现代化也曾陷入泥潭之中，但是，通过中国特色的改革之路，走出一条中国特色的社会主义现代化之路，在中轴线上走出一条由近及远后又由远及近的演进轨迹。

在资本主义社会，追求个人利益最大化是动力体系的核心驱动力，价值体系则完全服从服务于这一动力要求。在私有制平台上，对于不占有生产资料的工人们来说，两个体系是对立的——他们创造财富却不直接占有财富，而他们的收入却成了资本家成本开支的重要组成部分。因此，让工人们生产更多的商品并获得尽可能少的工资就是资本家的理性生产法则。这就造成社会经济价值体系出现严重缺欠，与动力体系之间出现矛盾。由于社会购买力的提高落后于商品生产的扩张，经济危机就发生了。这使得资本主义现代化发展史不仅以残酷剥削为

基础，而且以生产力的浪费为代价，结果陷入困境。资本主义为了对付经济危机，不得不经常改革具体制度、调整政策。这在客观上不断弥补由于忽视价值体系作用造成的缺陷，有力地扩张了资本主义生产力的增长空间。但是，由于片面推行社会福利制度，却出现经济发展的滞胀现象。私有制使动力体系与价值体系之间在生产领域中存在天然的对立性——工人不是为自己生产，而是为资本家生产，而高福利制度中的很多成分主要是通过再分配的方式实现的。因此，过分追求分配领域中的平均化就使得工人感觉到劳动效用变小了。这就造成动力体系运转低效化，最终使社会经济发展陷入滞胀困境之中。在市场经济条件下，两个体系是不可能达到永久正相发展的和谐状态的，只能追求二者的动态平衡。资本主义现代化就是通过不断调整、改革坚持了下来。

苏联模式是以价值体系为根据来建构动力体系的，使得整个动力体系的运转不是首先从自身规律出发，而是要服务、服从于价值体系的目标要求。但是，价值体系又不是完全从社会主义基本价值目的出发，而是以社会主义基本特征为基础，从具体的、形式上的社会主义价值目标出发来建构。因此，政治化的目标规定必然通过价值体系而干预到动力体系中。这不仅容易造成不尊重客观规律的蛮干现象，而且这种动力体系也容易出现功率递减现象。苏联模式的动力体系功能发挥需要通过提高劳动者的政治觉悟这一个转化机制来启动生产的内驱动力。这种动力机制是把个人利益诉求的时空放大了——强调成就长远利益和集体利益（甚至国家利益）来间接满足个人利益，而劳动者的劳动觉悟的提升也主要靠这一实质性根据来实现。但是，实行苏联模式的社会主义国家一般优先发展重工业，人们个人的直接利益长期得不到满足，这就必然会挫伤劳动者的生产积极性，出现生产功率递减趋势。但是，苏联为什么会在改革中崩溃，而中国却在改革中取得成功？

中国渐进式改革是针对苏联模式的主要弊端——社会经济发展动力不足作为切入点进行的。中国改革既跳出了社会主义框架又坚持了社会主义框架：为了解决动力不足问题，把发展经济放在首位，调整、建构动力体系，跳出了传统的社会主义框架，没有被教条理论束缚住手脚。但是在建构新的价值体系过程中，贯彻两个原则：一个是体现社会主义基本属性，融入社会主义基本价值原则；另一个是直接体现动力强势的价值原则。体现出坚持社会主义框架，没有走邪路。中国的改革就是这样探索出一条符合中国实际的社会主义现代化新道路。苏联改革