

北宋黨爭 與文禍、學禁之關係研究

涂美雲 著

朋黨之爭，歷代有之，宋代亦然，惟黨爭中，
文禍之爭議、學禁之嚴酷，以宋代為甚。
本書針對北宋因黨爭所引發之文禍及學禁問題作觀察，
探討其發生之原因、經過及其衍生之影響，
使北宋政治與學術關係有更鮮明之呈現。



史學研究叢書・歷史文化叢刊

北宋黨爭 與文禍、學禁之關係研究

涂美雲 著

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

北宋黨爭與文禍、學禁之關係研究 / 涂美雲著.

-- 初版. -- 臺北市 : 萬卷樓, 2012.01

面 ; 公分

ISBN 978-957-739-746-1(平裝)

1. 北宋史 2. 朋黨之爭 3. 宋詩

625.15

101001792

北宋黨爭與文禍、學禁之關係研究

2012 年 1 月 初版 平裝

ISBN 978-957-739-746-1

定價：新台幣 460 元

作 者	涂美雲	出 版 者	萬卷樓圖書股份有限公司
發 行 人	陳滿銘	編輯部地址	106 臺北市羅斯福路二段 41 號 9 樓之 4
總 編 輯	陳滿銘	電 話	02-23216565
副總編輯	張晏瑞	傳 真	02-23218698
執行主編	陳欣欣	電 郵	editor@wanjuan.com.tw
編輯助理	游依玲	發行所地址	106 臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3
封面設計	斐類設計	電 話	02-23216565
		傳 真	02-23944113
		印 刷 者	百通科技股份有限公司

版權所有・翻印必究

新聞局出版事業登記證局版臺業字第 5655 號

如有缺頁、破損、倒裝

網 路 書 店

www.wanjuan.com.tw

請寄回更換

劃 撥 帳 號

15624015

目次

第一章 緒論	1
一 研究動機與研究範圍界定	1
二 近年來相關議題之研究概況	4
三 研究內容概述	8
第二章 蘇軾「烏臺詩案」與黨禍	13
第一節 「烏臺詩案」產生的原因	13
一 關於神宗方面	15
二 關於臺諫方面	24
三 關於蘇軾方面	30
第二節 「烏臺詩案」的經過	36
一 詩禍導火線——〈湖州謝上表〉	36
二 臺諫彈奏與神宗詔獄	37
三 御史臺之根勘	45
四 蘇軾之供詞及其思想分析	46
五 獄外之相關營救	70
第三節 「烏臺詩案」的結案與牽延之禍	72
一 御史臺根勘結案狀	72
二 以詩案為名的朋黨之禍	75
三 「烏臺詩案」在北宋文禍中所標示的意義	78

第三章 蔡確「車蓋亭詩案」與黨禍	83
第一節 「車蓋亭詩案」產生的原因	84
一 宋室易主，政黨輪替	84
二 掌控言路，驅逐新黨	86
三 吳處厚與蔡確之多年恩怨	95
第二節 「車蓋亭詩案」的經過	105
一 處厚告發蔡確車蓋亭詩	105
二 朝臣的兩派意見	110
三 朝廷對蔡確事之回應	120
第三節 車蓋亭詩案的影響	136
一 對蔡確與吳處厚之影響	136
二 舊黨內部黨同伐異之分裂	139
三 蔡確成為新舊兩黨得勢之指標議題	143
第四章 蘇軾策題之謗及其影響	149
第一節 蘇軾策題之謗產生的原因	149
一 元祐更化及舊黨內部的分裂	149
二 蜀黨與洛、朔兩黨的政治矛盾	151
三 洛蜀黨爭的學術因素	158
第二節 蘇軾策題之謗的經過	185
一 元祐元年的策題之謗	185
二 元祐二年的策題之謗	204
第三節 蘇軾策題之謗的影響	216
一 蘇軾對策題事件的反應與淡出之志	216
二 洛、蜀、朔三黨的人事傾軋	218

三	元祐舊黨的分裂相攻與新黨的乘隙而入.....	229
第五章	元祐黨禍與元祐學禁	235
第一節	紹聖之禍產生的原因與經過	235
一	元祐時期舊黨對新黨的疾惡太甚.....	235
二	哲宗親政後的政治轉向.....	242
三	新黨執政後對元祐舊黨的激烈報復.....	245
第二節	崇寧黨禁產生的原因與經過	251
一	向后攝政與徽宗初立時期舊黨的復興.....	251
二	徽宗親政後對舊黨的排斥.....	255
三	崇寧黨禁與元祐黨籍之設置.....	261
第三節	關於「元祐學術」之禁	280
一	哲宗時期對「元祐」文字的相關舉措	280
二	徽宗時期的「元祐學術」之禁.....	292
	【附錄】.....	306
第六章	結論	329
一	黨爭與「文禍」、「學禁」之關係.....	329
二	關於臺諫的角色.....	331
三	關於皇帝的態度.....	334
四	本文案例之間的關連.....	338
五	「文禍」與「學禁」的比較與影響.....	340
	參考文獻	345

第一章

緒論

一 研究動機與研究範圍界定

歐陽修於其〈朋黨論〉一文中說：「臣聞朋黨之說，自古有之，惟幸人君辨其君子小人而已。」誠然，中國古代的社會，自從有政治出現，由於政治理念的差異，於是「朋黨」問題，就彷彿如影隨形般，隨之而出。因此，歐陽修遠溯自堯之時，即有「小人共工、驩兜等四人為一朋，君子八元、八愷十六人為一朋。」¹「朋黨」議題可謂由此啟其端；爾後，中國歷代的朝政多有朋黨之爭，至於宋代亦不例外，並且在兩宋的政治環境中，朋黨之爭實為一突出的政治現象。「朋黨」的產生，左右了朝廷的政治格局，牽引了朝廷的政治發展，更影響了無數人的政治命運，因此，歷代君臣對「朋黨」之說皆諱莫如深，但它卻又始終與中國歷代的政治操作離不開關係，無論君子或小人，對立的雙方，往往即以「朋黨」作為攻伐對方的理由，藉此挑起統治階層的重視與懲處。

在歷代的政治鬥爭中，可以看出不同的特點，首先，從組成份子來說，或為宗室，或為外戚，或為權臣，或為宦官，或為名士，或為學者，或為君子，或為小人，各代黨爭中，成員多有不同。其次，從

¹ 以上所引歐陽修之語，見宋·歐陽修撰，李逸安點校：《歐陽修全集》（北京：中華書局，2001年3月第1版，2009年1月第2次印刷），〈居士集〉，卷17，頁297。

目的上來說，或為權勢，或為利益，或為仇怨，或為意氣，或為身家，或為社稷，或為政治原則，或為學術理念，黨人各自以不同的思想理念或利害問題相聚為伍。再者，從對付政敵的方式來說，或揭露實事，或羅織構陷，或蠱惑君王，或運作朝臣，或鼓勵告訐，或詆毀攻擊，為傾軋政敵，往往無所不用其極。此外，從結果上來說，黨爭之後，對於落敗的一方，或毀名屈辱，或置獄禁錮，或徒刑殺戮，或貶謫降黜，或奪官放逐，手段方式不一。而「朋黨」形成的主因，歐陽修概分之為：「君子以同道為朋，小人以同利為朋」²，總之，黨人們為了某些政治目的或利害關係，進而展開或長或短的政治鬥爭。

至於宋代的朋黨之爭，與之前各代相比之下有同有異，其中顯示出一些鮮明的特點。首先，重文輕武是趙宋政權的基本國策，士人的地位提升至空前高度，所謂的「士大夫政治」，在宋代可謂具體落實，因此宋代朋黨的組成份子，多有文人士大夫參與其中，舉凡仁宗朝的「慶曆黨議」、神宗朝的「新舊黨爭」、哲宗朝的「洛蜀朔黨爭」與「新舊黨爭」、徽宗朝的「崇寧黨禁」，乃至南宋寧宗朝的「慶元黨禁」等等，其中參與其事或捲入黨爭漩渦者，多為文人士大夫，此與前代有異。其次，宋代的文人士大夫既為政黨的核心人物，卻也同時是宋代文學上以及學術上的主體，王水照先生於其主編之《宋代文學通論》書中即曾指出：「宋代士人的身份有一個與唐代不同的特點，即大都是集官僚、文士、學者三位于一身的複合型人才，其知識結構一般遠比唐人淹博融貫，格局宏大。」又說：「政治家、文章家、經術家三位一體，是宋代『士大夫之學』的有機構成。」³這種多元因素的組合，使宋代文人同時具有了參政主體、文學主體和學術主

² 同前註。

³ 見王水照主編：《宋代文學通論》（開封：河南大學出版社，1997年），〈緒論〉，頁27。

體，呈現出複合型的主體特色。而如此複合型的主體結構，便使得宋代的黨爭，在政黨間彼此黨同伐異的過程中，形成了有別於其他朝代黨爭的一個明顯特色，即興發了「文禍」與「學禁」的問題。宋室重文的風氣，本應使士人備受尊崇，學術備受重視，但事實不然，兩宋時期黨爭不斷，甚至產生政治迫害學術之事，其大者，如北宋有「元祐學禁」，南宋有「慶元學禁」，許多士人遭罹黨禍，學術創作也隨之湮沒於黨爭下的歷史洪流中，亡佚不一。

據前文所述，宋代的黨爭有其特點，除了政治層面之外，還牽延至學術層面，小至個人的文字之禍，大到群體學術之禁，政治與學術之間，在宋代為何關係甚切？朝臣又如何操作這個議題，入人於罪？朝廷在作出懲處之時，又是基於什麼考量？而一樁樁政治利害與學術文字糾結的禍患，將造成個人如何的命運際遇？更值得注意的是，這些事件又將對宋代的朝政產生如何的影響？凡此議題，皆引發筆者探討的興趣，此為研究動機之一。其二，本書之構想，原是經由「行政院國家科學委員會」審查通過之計畫議題，藉此機會，將計畫執行期間所蒐集與閱讀之相關資料作一梳理，進而撰寫成書，期能更清楚呈現出其間的脈絡與面貌。

至於研究範圍，首先在時代上，限定於北宋。其次在議題上，本文將選擇案例顯著且影響深遠者作為探討對象，依其發生的先後次序，其一是蘇軾的「烏臺詩案」，其二是蔡確的「車蓋亭詩案」，其三是蘇軾的「策題之謗」，其四是「元祐黨禍與元祐學禁」。以上幾個案例，無論是從個人或群體來說，都曾經引發朝廷的軒然大波，而且彼此間存在著或隱或顯、或深或淺的相互影響，不可以單一事件看待。透過這幾個顯例的探析，將對北宋時期的黨爭、政治與學術之間的關聯，有更清楚的認識。

二 近年來相關議題之研究概況

宋代三百多年國祚，幾乎與內憂外患相始終，這樣一個積弱不振的王朝，卻成功地攀上了中國古代文明的另一次高峰，學者柳詒徵云：「有宋一代，武功不競，而學術特昌。上承漢、唐，下啟明、清，紹述創造，靡所不備。」⁴陳寅恪亦云：「華夏民族之文化歷數千年之演進，造極於趙宋之世。」⁵由於趙宋王朝「抑武重文」國策的影響，文士得到統治者空前的重視，並因而帶動了趙宋三百年的學術發展，因此，後世研究宋代之學的專家學者及其著述，實多不勝舉。而研究宋代之學，由於宋代士人多兼政治家與學者於一身，因此，無論是針對個體研究抑或群體研究，也無論是著眼於政治研究抑或社會、文化、學術等不同方面的研究，似乎總難免涉及黨爭的一些論述，這些都或多或少值得參閱。

而目前所見，與本文議題較有相關的專著，舉其顯著者而論，主要有大陸學者沈松勤先生所撰寫的《北宋文人與黨爭》、《北宋政治與文學研究》二書，及蕭慶偉先生所撰寫的《北宋新舊黨爭與文學》一書。關於沈松勤先生所撰寫的《北宋文人與黨爭》一書，作者首先著重於北宋黨爭歷史背景的探索，包括君子之黨與小人之黨其黨同伐異的主體性格，以及臺諫制度的形成與作用等；其次，則著重於探討北宋黨爭與文人及其文學創作的互動關係；而與本文相關的議題探討，僅為其中一章，其中對於黨爭所引發的「文禍」與「學禁」議題，僅就其相關的人事及過程作一簡單敘述性的說明。而《北宋政治

⁴ 見柳詒徵撰：《中國文化史》：（上海：上海書店，1990年），頁503。

⁵ 見陳寅恪撰：《金明館叢稿二編》：（北京：三聯書店，2001年），頁245。

與文學研究》一書，則在前書的基礎上，更加著力於探討兩宋政治制度與黨爭之下，各項文學領域的發展概況⁶。至於蕭慶偉先生所撰寫的《北宋新舊黨爭與文學》一書，也同樣著重在北宋黨爭的產生及其影響北宋文人的創作方面作探討，對於與本文議題相關的論述則相對為少。因此，綜觀此三書，大體上皆著重於北宋黨爭對北宋文人創作的影響方面進行探析，與本文的視角及切入點有所不同，但是三書中的研究成果，可提供本文研究時的基礎參考。此外，羅家祥先生的《北宋黨爭研究》一書，詳細地探討了北宋各朝黨爭發生的過程，堪稱詳盡仔細，然此書唯著眼於政治鬥爭層面的探析，對於學術文化層面的影響，則著墨較少，故僅能作為政治背景的參考。此外，臺灣的金中樞先生有一系列探討《宋代的學術和制度研究》的套書，其中第八冊闢有專章探討「車蓋亭詩案研究」，史料內容豐富詳細，足堪引鑑。

另外，相關研究之學位論文，在臺灣則有如：1987年江惜美之碩士論文《烏臺詩案研究》，這是針對蘇軾在神宗元豐年間所遭受的詩禍作專題研究，作者從東坡的生平事略，進而論述東坡所處之政治背景，藉以分析烏臺詩案的源起，並進一步對詩案中所涉及的詩篇依其創作年代作探析，最後探討烏臺詩案對東坡之後的人生與創作所產生的影響，可謂是此一專題的力作；然則，烏臺詩案涉及面甚廣，只以東坡本身作為研究主體，對整體詩案來說，恐怕難以顧及全面。2005年王璧寰之博士論文《北宋新舊黨爭與詞學》，內容重在探索政治鬥爭對文人詞作的思維影響，提供了文人處在政爭中的心態表現方面的研究成果，唯其研究範疇亦僅局限於詞學層面。

此外，大陸方面近年來亦陸續有與黨爭相關的碩士論文撰述，如2002年有周克勤所撰《烏臺詩案研究》碩士論文，與臺灣江惜美

⁶ 見沈松勤撰：《宋代政治與文學研究》（北京：商務印書館，2010年10月第1版）。

之碩士論文同名，作者首先簡述詩案的始末，其次論及當時臺諫的表現與對涉案詩文的闡釋，再則論及蘇軾涉案時的心態表現及對所撰詩文的解釋，最後則述及詩案對蘇軾日後創作的影響，以及後人對涉案詩文的闡釋等，相較於江惜美之研究，此文的研究視野較為寬廣，但篇幅甚短，難以呈現出深入的研究成果。2005年有陝西師範大學王偉撰述之《新舊黨爭與秦觀詞風嬗變關係研究》，蓋秦觀的政治命運可謂與北宋新舊黨爭相終始，作者也藉此探討秦觀所經歷的黨爭背景，並進而探討黨爭對其文學創作的影響。2006年有暨南大學蔣啟俊撰述之《元祐黨爭中的臺諫研究》，蓋臺諫與宋代黨爭關係密切，大凡宋代黨爭無不有臺諫涉足其中，元祐黨爭尤其如此，因此，作者探討了臺諫在宋代的發展及其言風的變化，其次，聚焦於元祐時期的臺諫作研究，探討了臺諫對元祐黨爭的推波助瀾以及二者之間的互動關係。2006年有河北大學張欣撰述之《劉摯與北宋中後期的黨爭研究》，劉摯在元祐時期扮演著重要的角色，既身為臺諫，掌控言路，更是當時朔黨的領袖人物，作者探討他在元祐時期的政治表現，及以劉摯為線索，據以解析當時錯綜複雜的黨爭關係。此外，2006年尚有孫澤娟撰述之《蔡確研究》，蔡確為「車蓋亭詩案」的主角，也是當時新黨的首腦人物，作者首先探析了蔡確的生平履歷，研究其政治生涯，並有一章專門討論其「車蓋亭詩禍」議題，最後也述及蔡確之文學成就等方面。2007年有山東大學李真真撰述之《蜀黨與北宋黨爭》，作者針對蜀黨的成員及其政治主張，以及蜀黨在黨爭中的沉浮作系統的探討。唯以上所列舉之大陸學位論文，內容皆稍顯淺薄，篇幅之短，則凸顯出研究深度之張力不足，然其研究之角度，則可提供吾人對相關議題的參考。

至於單篇論文，大陸近年來多有投入黨爭研究之相關論文，如宋鴻先生的〈宋代朋黨思想及其對北宋政治的影響〉一文，探討宋代朋

黨思想產生的背景與原因及其主要內容。范寧先生的〈從北宋後期文壇看文學創作和政治鬥爭的關係〉一文，試圖從王安石、蘇軾、黃庭堅等人的詩文創作，探索政治鬥爭對文人創作的思維影響。其他如陳樂素所撰〈流放嶺南的元祐黨人〉、羅家祥所撰〈元祐新舊黨爭與北宋後期政治〉、張勁撰〈宋哲宗紹述時期新舊黨爭述論〉、鍾巧靈撰〈論黨爭漩渦裡文人退隱心態〉、蔡靜波撰〈論蘇軾與新舊黨爭〉、周祚紹撰〈論黃庭堅和北宋黨爭〉、何滿子撰〈元祐蜀洛黨爭和蘇軾的反道學鬥爭〉、夏露撰〈論蘇軾與理學〉、楊勝寬撰〈「烏臺詩案」前後的蘇軾〉、殷嘯虎撰〈「烏臺詩案」與宋代法制〉、蕭慶偉撰〈車蓋亭詩案平議〉、何正泰撰〈蘇軾「烏臺詩案」述評〉、周寶榮撰〈烏臺詩案與蘇軾「以詩托諷」〉、蘇培安撰〈北宋「烏臺詩案」起因管見〉、蕭慶偉撰〈蘇軾策題之謗與洛蜀黨爭〉、蕭永明撰〈論蘇氏蜀學與洛學的歧異〉、諸葛憶兵撰〈洛蜀黨爭辨析〉等，或著眼於北宋黨爭背景的探討、或著眼於黨人遭受貶謫的際遇及處境、或著眼於個案與黨爭的關係，其研究成果皆足以參酌。惜學者們所選擇的研究對象畢竟有所局限，尚未能充分呈現出黨人政治命運的諸多面向。另外，如臺灣雷飛龍先生的〈北宋新舊黨爭與其學術政策之關係〉一文，乃是從黨爭對學術政策的深刻影響方面著手，這是學術與政治間不容忽視的重要問題。

綜觀與本文議題有關之論著，雖各有其精彩，也不乏或深或淺的研究成果，然總體來說，皆尚未能呈現出宋代由於黨爭所引發的「文禍」或「學禁」問題的整體面向；對於具體的學術文化層面的深刻影響，似乎也未能更深遠地體現出來，而這才是本文所欲凸顯的研究焦點。因此，本文的研究目的，乃在於從學術文化的視角出發，對北宋由於黨爭所引發的「文禍」或「學禁」問題作觀察，深入探討其發生的原因、經過及其衍生的種種影響——主要包括政治與學術層面，其

間，對於相關人事的更迭，及種種學術文化的消長，皆可就此機會作一番新的檢視與探索，期使北宋政治與學術文化的發展面向，得以呈現出更清楚的興衰脈絡。

三 研究內容概述

本文主要論述內容共分四章，以下分述之：

其一，為「蘇軾烏臺詩案與黨禍」

首先，第一節探討詩案產生的原因。雖然前輩學者對此議題不乏相關論文研究，但觀點或有所偏頗。筆者在詳閱相關史料之後，認為詩案的產生原因，非能以一人、一言或一事以蔽之，此詩案之引發，雖是起源於蘇軾的〈湖州謝上表〉一文，然則，在此之前，蘇軾實不乏譏諷新法、新政之作，為何獨以此篇為其招禍之源？而告發置獄的新黨臺諫們，又是如何操作此一事件，致使蘇軾下獄，甚至牽連一批舊黨官員同罹詩禍？尤其扮演懲處角色的神宗，又是持何種心態看待這一詩案？筆者以為這些都是此件詩案產生的背景原因，必須加以釐清，因此，從此案的關係人物——神宗、臺諫以及蘇軾本身著手，分析神宗對反變法派的蘇軾，其夾雜欣賞與厭煩的矛盾心境，致使蘇軾從一單純案件，竟成為重大的「詔獄」事件的過程；進而分析新黨臺諫對蘇軾的反感，從蘇軾對新法的敢言諷諫，到蘇軾對新黨「新進」的譏諷等因素，分析臺諫欲藉由構陷蘇軾個人，進而傾軋整體舊黨的激進作為；最後也必須針對詩禍主角蘇軾作一分析，探討其性格及作風，與新法扞格不入，乃致招禍的原因。其次，第二節則探討烏臺詩案的經過。從詩禍的導火線〈湖州謝上表〉說起；進而敘述臺諫藉此小題大作的構陷行為；再述及蘇軾下獄後，御史臺的根勘概況；進一

步，筆者根據宋·朋久萬《烏臺詩案》所載蘇軾之供詞，製表呈現出蘇軾到底與何人有往復的文字？其中又是哪些篇章中的哪些文字語涉譏諷？而蘇軾在這些文字中，又是譏諷些什麼內容？再根據蘇軾的供詞，並對照蘇軾之原詩文，逐一註明其出處，作一簡表分析，以期對烏臺詩禍之內容有更簡明扼要的掌握，再進而分析蘇軾作這些「譏諷」文字，其背後思想為何？其次，第三節則論述烏臺詩案的結案概況與牽延之禍。文中說明蘇軾下御史臺獄一百多天，其結局到底是如何？而尤可注意的是，新黨臺諫對付蘇軾的目的，原本是想藉此將舊黨人士一網打盡，而此「朋黨」之禍情況又是如何？也一併作說明；最後凸顯蘇軾這場詩禍所標示的意義，它既是宋代新、舊黨爭下，一場文字之禍的重要開端，也呈現出朋黨相爭中，以文字罪人的惡劣手段。

其二，為「蔡確車蓋亭詩案與黨禍」

首先，第一節探討詩案產生的原因。雖然造成這起詩案的主要原因，是由於吳處厚告發蔡確貶謫安州時所作〈車蓋亭詩〉十絕句語涉譏諷所引發，部分學者認為蔡確責降，故心懷怨望而作詩譏諷是一事實，並認為朝廷最後將蔡確遠謫嶺南是其罪有應得；但筆者檢視史料，認為詩案的起因亦含有複雜的因素，首先，身為新黨黨魁、又身兼上相的蔡確，當時處於宋室易主、政黨輪替的情況下，舊黨在宣仁太后支持下回朝秉政，蔡確隨即成為舊黨首要的攻擊目標，勢屬必然，於是舊黨臺諫紛紛上奏彈劾，欲將蔡確逐出朝廷，然則，朝廷卻因其為顧命大臣，而遲遲未加行遣；正巧吳處厚因與蔡確有多年恩怨，偶得蔡確詩作，為報仇雪恨，於是刻意曲解詩意，上奏朝廷，其實單憑吳處厚一小官員，是無法輕易傾陷身為宰相的蔡確，只不過歷史的巧合，讓吳處厚的奏章成為舊黨攻擊蔡確的最佳口實。其次，第

二節探討車蓋亭詩案的經過。針對吳處厚告發蔡確的奏章，朝臣出現兩派意見，一者，必欲藉此置蔡確於死地者，另一方，則是反對以此羅織文字的方式罪確，雙方有激烈交戰；當然，最重要的是朝廷所持的態度，關鍵人物宣仁太后最初由「不怒」，到最後卻重懲蔡確的原因何在？本文有詳細的分析。其次，第三節，探討車蓋亭詩案所產生的影響。首先論述告方吳處厚與被告蔡確之後的命運發展；其次，論述在此事件中，舊黨朝臣竟因所持觀點的不同，而造成分裂、甚至黨同伐異的情況；最後，論述蔡確車蓋亭詩案過後所引發的政治影響，日後，朝廷新、舊黨更迭執政，蔡確即成為新黨得勢的指標議題，在哲宗、徽宗親政，新黨擅權之際，許多舊黨官員即以曾經迫害過蔡確被指以為罪，而遭受皇帝與新黨官員的報復，更明確一點來說，蔡確車蓋亭詩案，竟成為日後元祐黨禍的成因之一，針對此點，本文有詳細的分析。

其三，為「蘇軾策題之謗及其影響」

蘇軾以其文才著稱當世，卻也屢以文字遭禍，本章主要探討蘇軾在哲宗元祐年間，兩次因撰試館職策題事件，遭受圍攻彈奏的情況。首先，第一節探討蘇軾策題之謗產生的原因。蘇軾的「烏臺詩案」，是在神宗元豐年間新、舊黨爭的背景下產生，蘇軾當時以被視為舊黨、反變法派而遭受新黨猛烈的打擊；諷刺的是，時至哲宗元祐年間，蘇軾的策題之謗，卻是在舊黨的分裂下所形成的，本節詳細探討元祐舊黨分裂的原因，並進一步闡述蘇軾所代表的蜀黨，與洛、朔兩黨在政治與學術層面上交惡的原因。其次，第二節，探討蘇軾策題之謗的經過。分別針對元祐元年（1086）末以及元祐二年（1087）末兩次的撰試館職策題事件，探討洛、朔兩黨臺諫如何羅織構陷，必欲正蘇軾之罪，也詳述朝廷的對應態度。其次，第三節，則論述蘇軾策題

之謗的影響。哲宗元祐年間，所謂「策題之謗」只是一個指標性的議題，實則在元祐年間，洛、蜀、朔三黨交攻不已，一方面，蘇軾自知不安於朝，屢次上疏以明淡出之志；另一方面，三黨交攻，不斷地陷入意氣之爭的泥淖中，實欠缺正面的政治意義；而更嚴重的是，在舊黨分裂相攻之際，竟給予了新黨乘隙而入，坐收漁利的機會，歷代學者多有評議，認為這是導致日後元祐黨禍的重要原因，本文針對此點有詳細闡述。

其四，為「元祐黨禍與元祐學禁」

北宋自神宗朝開始至北宋末，新、舊兩黨更迭執政，為了固權保勢，任何一方秉政之時，莫不對另一方政敵打擊傾軋。而哲宗與徽宗朝，在皇帝親政之前，皆有一段太后垂簾聽政時期，從史料所載，可以看出太后攝政時為舊黨得勢，而至哲宗、徽宗親政後，皆重用新黨。新黨得勢，憑藉二帝皆有「紹述」神宗之意，於是對舊黨極盡打壓之能事，致使哲宗紹聖年間與徽宗崇寧年間，產生嚴重的「紹聖之禍」與「崇寧黨禁」等政治禍患，元祐舊黨，生者竄謫，死者追貶，可謂無一倖免，本文第一節與第二節即詳細闡釋哲宗與徽宗其親政後的政治轉向，及其對舊黨政治報復的種種舉措。其次，第三節，則論述「元祐學禁」的相關問題，包括哲宗時期的禁毀元祐學術，及編類元祐群臣章疏；至於徽宗則更有長達二十餘年的元祐學術之禁，二帝所為，實標示著一場學術文化的浩劫，關於其間的始末，本文有詳細論述。此外，為使元祐舊臣在哲宗與徽宗時期遭受貶竄的情形有更清楚的呈現，因此，除了在內文中述其經過之外，於文末更擇其要者製表臚列其黜降概況，期使元祐舊臣遭受迫害之情形，有更清楚的體現。