

美学与现代性问题

谷鹏飞 赵 琴 著



人 民 大 版 社

美学与现代性问题

谷鹏飞 赵 琴 著



● 人 民 大 版 社

责任编辑:李椒元

装帧设计:文冉

责任校对:余倩

图书在版编目(CIP)数据

美学与现代性问题 / 谷鹏飞,赵琴著. -北京:人民出版社,2013.4

ISBN 978 - 7 - 01 - 011471 - 2

I . ①美… II . ①谷… ②赵… III . ①美学史-研究-中国 IV . ①B83-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 280627 号

美学与现代性问题

MEIXUE YU XIANDAIXING WENTI

谷鹏飞 赵 琴 著

人 人 * 版 社 出 版 发 行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京世纪雨田印刷有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 4 月第 1 版 2013 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:13.5

字数:210 千字 印数:0,001 - 3,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 011471 - 2 定价:28.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

| | |
|--|----|
| 第一章 美学思潮与现代性问题 | 1 |
| 一、中国美学的现代发生与当代困境 | 1 |
| 1.中国传统美学的现代性困境 | 1 |
| 2.20世纪初中国美学的现代发生及其历史进程 | 2 |
| 3.21世纪中国美学现代性建设 | 7 |
| 二、异化社会中的审美救赎:马克思《1844年经济学哲学手稿》的 现代性美学视野..... | 8 |
| 1.《手稿》的美学主题:人的自由全面发展 | 9 |
| 2.《手稿》的美学现代性提案:扬弃私有制和异化劳动,实现人与 自然、人与社会、人与人的和谐 | 10 |
| 3.《手稿》提出的美学现代性理想:共产主义与人的自由全 发展 | 15 |
| 4.《手稿》对未来美学发展提出的要求 | 18 |
| 三、《在延安文艺座谈会上的讲话》文本修订的现代性背景与诠 释学意义 | 20 |
| 1.第一次修订:由1942年的讲话语言到1943年的文字文本 | 21 |
| 2.第二次修订:从1943年的政治文本到1953年的学术文本 | 26 |
| 3.第三次修订:从1953年的学术文本到1965、1966年的学术文 本与革命文本 | 28 |
| 4.第四次修订:从1965、1966年的学术文本与革命文本回归到 1991年的学术文本 | 30 |
| 5.作为历史流传物的《讲话》及其诠释学意义 | 32 |

2 美学与现代性问题

| | |
|---|-----|
| 四、实践美学、后实践美学、新实践美学学派争鸣：晚近中国美学 现代性建设回顾与反思 | 34 |
| 1. 中国美学现代性：概念与标准 | 35 |
| 2. 实践美学与中国美学现代性建设 | 36 |
| 3. 后实践美学与中国美学现代性 | 40 |
| 4. 新实践美学与中国美学现代性 | 44 |
| 5. 问题与反思 | 47 |
| 五、现代性视域中的海德格尔审美现代性思想 | 50 |
| 1. 现代性语境中审美现代性的一般意指 | 51 |
| 2. 海德格尔的审美现代性思想 | 53 |
| 六、艺术如何通达真理：海德格尔审美现代性思想的三条不同 道路 | 59 |
| 1. “何为艺术”与“艺术何为”：海德格尔审美现代性思想的前两 条道路 | 60 |
| 2. “诗人何为”：海德格尔审美现代性思想的第三条道路 | 68 |
| 3. 海德格尔审美现代性思想的路标 | 72 |
| 第二章 文学审美与现代性问题 | 74 |
| 一、文艺学与美学的现代分离：问题、过程、反思 | 74 |
| 1. 晚清以降中国现代知识学的建构与文艺学、美学的分离 | 75 |
| 2. 国家教育体制变革与文艺学、美学的分离 | 78 |
| 3. 从学术到学科：文艺学与美学的知识建构与学科创立 | 82 |
| 4. 文艺学与美学的分离及其现代性反思 | 88 |
| 二、救他与救己：鲁迅启蒙主义小说思想的现代性困境 | 93 |
| 1. 《狂人日记》：启蒙主义小说的首次提案 | 93 |
| 2. 肯定推崇到反思批判：启蒙主义小说思想的二重变奏 | 96 |
| 3. 鲁迅启蒙主义小说的现代性反思 | 97 |
| 三、从《废都》、《金石记》到《后花园》：“陕派”都市文学的现代性 嬗变 | 99 |
| 1. 《废都》：“陕派”都市文学现代性的首次提案 | 100 |
| 2. 《金石记》：“陕派”都市文学现代性的短暂曲折 | 103 |

| | |
|--|-----|
| 3.《后花园》：“陕派”都市文学现代性的再度阐扬 | 105 |
| 四、“后新时期文学”:历史语境与文学现代性价值 | 109 |
| 1.“后新时期文学”的文学性症候 | 109 |
| 2.“后新时期文学”的历史语境 | 111 |
| 3.“后新时期文学”的文学现代性价值 | 115 |
| 第三章 艺术审美与现代性问题 | 120 |
| 一、作为现代生产力的美与艺术 | 120 |
| 1.“生产力”概念的美学内涵 | 120 |
| 2.“美”及“艺术”作为一种生产力和生产力要素发挥作用的方式 | 123 |
| 二、人民币图案设计风格的现代性演变:中国当代设计美学思想史的一页 | 124 |
| 1.第一套人民币设计风格:自然主义的写实主义 | 125 |
| 2.第二套人民币设计风格:象征主义的写实主义 | 126 |
| 3.第三套人民币设计风格:理性主义的写实主义 | 126 |
| 4.第四套人民币设计风格:历史主义的写实主义 | 127 |
| 5.第五套人民币设计风格:浪漫主义的写实主义 | 128 |
| 三、理性与浪漫的交织:北京奥林匹克公园的现代设计美学思想 .. | 130 |
| 1.北京奥林匹克公园在北京城市美学中的地位 | 130 |
| 2.北京奥林匹克公园建筑设计“理性”与“浪漫”美学精神的多维表现形式 | 133 |
| 四、数字艺术中的美学问题及其现代性反思 | 142 |
| 1.数字艺术中的审美主体性问题 | 143 |
| 2.美感问题的审视 | 148 |
| 3.数字艺术产业中的美学问题反思 | 151 |
| 第四章 审美文化与现代性问题 | 153 |
| 一、现代性语境下审美文化的悖论与反思 | 153 |
| 1.现代性语境下审美文化的特性及其存在的悖论 | 153 |
| 2.现代性语境下审美文化的重构 | 160 |
| 二、视觉文化与审美现代性问题 | 162 |

4 美学与现代性问题

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 1. 视觉文化：审美现代性的历史产物 | 162 |
| 2. 审美现代性：视觉文化的形上渊源与基础 | 163 |
| 3. 视觉文化：一种无奈的选择？ | 167 |
| 三、作为都市审美文化的都市景观、都市文学及其现代性问题 | 168 |
| 1. 都市景观：社会现代性领域中的都市文化想象 | 168 |
| 2. 都市文学：文化现代性领域中都市文化的想象共同体 | 172 |
| 四、民俗审美文化与美学现代性问题 | 176 |
| 1. 民俗审美文化与现代性 | 176 |
| 2. 民俗审美文化与审美现代性 | 178 |
| 3. 民俗审美文化及其现代性价值 | 180 |
| 五、作为民俗审美的陕北信天游及其现代性问题 | 182 |
| 1. 陕北信天游的民俗审美文化特征 | 182 |
| 2. 陕北信天游的民俗审美文化风格 | 186 |
| 3. 陕北信天游民俗审美文化风格形成的现代性原因 | 188 |
| 六、作为民俗审美的陕北方言及其现代性问题 | 190 |
| 1. 陕北方言的诗性审美特征 | 190 |
| 2. 陕北方言与中国美学现代性 | 192 |
| 参考文献 | 196 |

第一章 美学思潮与现代性问题

一、中国美学的现代发生与当代困境

中国传统美学自 20 世纪初转型以来,已经历了百余年的学术发展历程。从向西方学习,到全面接受马克思主义,再到回到传统并努力创建有中国特色的美学理论体系,中国美学的现代发展既有着自己的辉煌,同时也存在着困惑和不足。今天,中国美学究竟应该如何继续深化自己的理论建设,才能在 21 世纪得到新的更大的发展,这是摆在每一个中国美学研究者面前的问题。

1. 中国传统美学的现代性困境

以“仁”为基石,以“礼”、“乐”为柱石、以“和”为拱心石的儒家哲学—美学扩展为“华夏美学”(李泽厚语),其解释有效性实基于古代农业社会的结构方式,虽在深层制约着中国人的心性结构,却也包含着现代性困境。一方面,“礼”、“乐”作为一种不可或缺的文化机制和行为样式,它形塑中国民族文化心理结构,传承中华本位文化精神;另一方面,中国古代以“和”为美的“礼乐”传统缺乏一种悲天悯人的悲剧意识和个体生存的在世关怀,不利于美的完善和塑造;现代新儒家与中国生命美学学派均以“心性”为中心诉求一种“礼”的人道主义和“乐”的自由主义,却忘却了这两位儒家传统文化的巨人在经历了中国近现代文化转型以后早已成了“难兄难弟”,难以再寄予厚望。与之不同的则是新时期实践美学、后实践美学以及生态美学等的“实践”、“活动”与“和谐”观念和马克思主义美学的跨世纪联姻。当三家高擎“礼”、“乐”为传统美学的精神气质和心路历程时,其表达的至多也只是一种对传统美学的现代信仰姿态,背地里实际上早已暗度陈仓——马克思主义美学成了中国美学现代

2 美学与现代性问题

性进程中的座上宾。马克思主义美学的意义在于它为中国美学的现代性来临充当了“助产士”，却也同时扮演了中国传统美学的直接“掘墓人”角色。在经历了对西方现代美学一个多世纪的移植与嫁接后，终因水土不服或血型不合而难成气候。老树已发不出新芽，它在遭遇世界现代性的进程时已耗尽生命力。这也就意味着，尽管今日中国美学姿态纷呈，妖娆迷人，实际上却似一个做了绝育手术的妇人。而转型后的“中国传统美学”、“马克思主义美学在中国”、“西方美学在中国”这三种 20 世纪中国美学的基本形态虽呈“三足鼎立”之势，却开不出现代中国人的审美之花来，它们与中国人的审美感受和审美需求基本上是隔膜的，难以成为现代中国人的艺术和审美的代言人。于是我们要问：拿什么来拯救今日美学？

2.20 世纪初中国美学的现代发生及其历史进程

对于中国传统美学所面临的现代性困境，应该说中国美学学人早已有所认识。这种认识始于王国维。王国维美学的重要意义在于其为中国现代美学确立了审美主体性原则，由此标志着中国传统美学的现代发生和真正意义上的中国现代美学建设的开始。不是上帝或理念，不是天道或教化，而是人的生命、生存及实践活动成为美的本源，这成为整个 20 世纪中国美学建设一以贯之的主旋律。

王国维对中国现代美学的贡献首先在于他为中国美学引入“崇高”精神。在《红楼梦评论》、《屈子文学之精神》里，王国维借用中国古典美学范畴“壮美”这一“旧瓶”装进了西方美学的“崇高”精神这一“新酒”。自此以后，中国现代美学由现实人生而审美境界，由审美境界而社会历史，成为一种内含主体感性力量与理性精神的二元张力结构，并通过鲁迅而成为制约中国现代美学发展的基本逻辑结构。

对“崇高”与“悲剧”问题的审理是将王国维视作中国美学奠基者的主要依据。“崇高”与“悲剧”原本属于西方近代美学范畴，王国维则将其移植进来，并结合中国传统美学和中国社会实际作了现代化的处理。王国维在引进西方此对范畴时，同时征用了中国古代美学源远流长的、近似于西方“崇高”的美学范畴：“壮美”。这就表明，王国维既是站在中西美学会同的平台上，又是站在古今美学转型的平台上看待问题的。他说：“美之为物有二种：一曰优

美,一曰壮美。苟一物焉,与吾人无利害之关系,而吾人之欣之也,不观其关系而但观其物,或吾人之心中无丝毫之欲存,而其观物也,不视为与我有关系之物,而但视为外物,则今之所观者,非昔之所观者也,此时,吾心宁静之状态,名之曰优美之情,而谓此物曰优美;若此物大不利于吾人,而吾人生活之意志为之破裂,因之意志遁去,而知力得为独立之作用,以深观其物,吾人谓此物曰壮美,而谓其感情曰壮美之情。”^①

王国维的“境界”论实质上是以“崇高”范畴为搭建平台的。王国维的“悲剧”观及悲剧意识集中表现在他的“天才苦痛”说和他对人生的幻灭感上。而作为话语形态的论述则表现在其通过《红楼梦评论》和《人间词话》所传达的对艺术及人生的自觉的悲剧意识上。王国维的悲剧意识和崇高精神应定位为现代中国在发端之际一个觉醒的文人对社会和人生所做出的积极回应,其意义在于他站在中国社会和文化现代性的端口上努力为当时中国现代性的发展提供架构力量,由此也预示着后世的中国在社会、艺术与人生上都要经历一个崇高式的奋进历程。

王国维美学的贡献还在于其使审美的自律性原则成为一种理论自觉。在写于 1903 年的《论教育之宗旨》一文中,王国维借用康德对人类心理能力知、情、意结构的划分,在中国现代美学史上第一次明确地将“美”从“真”、“善”一统中划出来,使其获得了独立的地位。^② 在写于 1904 年的《叔本华之哲学及其教育学说》、《孔子之美学主义》等文中进一步论述了审美无利害的观念:“吾人于此桎梏世界中,竟不获一时救济欤? 曰:有! 唯美之为物,不与吾人之利害相关系,而吾人观美时,亦不知有一己之利害。”^③ 但这种艺术的独立性主张同时要求其关涉现实人生,“美术之价值对现在之世界人生而起者,非有绝对的价值。其材料取诸人生,其理想亦视人生之缺陷逼仄而趋于其反对之方面。如此之美术,唯于如此之世界,如此之人生中始有价值耳。”^④ 王国维美学中艺术超功利性与现实人生相关切这两方面的矛盾统一,实则揭示出中国现代美学在开端之际必须经历“崇高”般的苦难历程:审美必须是自律的,否

^① 《王国维遗书·静庵文集》第 5 册,上海古籍出版社 1983 年版,第 44 页。

^② 刘刚强编:《王国维美学论文选》,湖南人民出版社 1987 年版,第 1 页。

^③ 《王国维遗书·静庵文集》第 5 册,上海古籍出版社 1983 年版,第 29 页。

^④ 《王国维遗书·静庵文集》第 5 册,上海古籍出版社 1983 年版,第 55 页。

4 美学与现代性问题

则便无以自立；审美又必须是他律的，否则便没有生存的价值和发展的可能。没有这两个方面，中国现代美学所内含的崇高精神就无法获得历史和逻辑的展开。

鲁迅的启蒙主义美学直接秉承王国维创立的现代美学精神，讲求艺术的社会功用及其审美特性的统一，这为后世中国美学现代性定下了基调。一方面，“由纯文学上言之，则以一切美术之本质，皆在使观听之，为之兴感怡悦。文章为美术之一，质当亦然，无所系属，实利离尽，究理弗存。”另方面，“文章之于人生，其为用决不次于衣食，宫室，宗教，道德。……所以者何？以能涵养吾人之神思耳。涵养人之神思，即文章之职与用也。”^①“在一切人类所以为美的东西，就是与他有用——与为了生存而和自然以及别的社会人生的斗争上有意义的东西。”^②鲁迅《摩罗诗力说》张扬一种酒神般的摩罗精神，这种精神本质上是鼓歌不止的个体主体性精神：“人得是力，乃以发生，乃以曼衍，乃以上征，乃至人所能至之极点。”^③

鲁迅对现实人生与个体存在、客观再现与主观表现、理性深度与情感真实、社会功用与审美追求等问题的辩证思考，几乎触及现代中国美学的所有问题域，因而是王国维与鲁迅——而非与蔡元培——才是中国现代美学发展的双子星座。

出于对传统文化的无限眷恋，王国维试图借用西方美学特别是德国古典美学来重新阐释中国古典美学，以期在内忧外患的世界风云际会中为中华文化的发展开出一剂救世良方；鲁迅则站在启蒙主义者的立场上直接宣判传统美学的死刑。应该说，不管王、鲁二人如何不同，但在使美学服务于中国社会的现代性建设和国民性的改造这一终极目标上，却是始终一致的。他二人代表了此后一个多世纪中国美学学人进行美学现代性言说的两种基本姿态，并在实质上为任何一个传统国家在走向现代化的过程中进行文化和美学建设规定了基本方向。王国维的《红楼梦评论》、鲁迅的《摩罗诗力说》也因此成为现代性美学阐释的经典性文献。只有懂得这一点，我们才能理解为什么后来中国社会、文化在每一次风云曲折之际，美学总是被作为一件法器而祭——美学

① 《鲁迅全集》第1卷，人民文学出版社1981年版，第73页。

② 《鲁迅全集》第4卷，人民文学出版社1981年版，第263页。

③ 《鲁迅全集》第1卷，人民文学出版社1981年版，第70页。

见证了我们社会民族在走向现代化过程中的每一分悲怆与欢欣,美学承担了它不该承担的过重负担——这种状况直到今天依然没变。

在蔡元培美学中,一个值得注意的倾向是其对社会现实内容的淡化和审美自然形式因素的强化。所谓“社会现实内容的淡化”,就是蔡元培祈求通过审美教育而使个体人格内容得以突出,使社会人生内容退居次位;所谓“审美自然形式因素的强化”,则是强调自然美及美的形式。蔡元培认为,“美育之目的,在陶冶活泼敏锐的性灵,养成高尚纯洁之人格。”^①自然美不仅能成为进行美育的绝好场所,而且自然美本身就具有审美意义。因此,他主张重视城市美化,多设以自然美为主的公园,布置山水名胜,在都市道路两旁多植花木,道路交叉点设空场、置喷泉、花畦等。^②在《美术的起源》、《美术的进化》及《美学的研究法》等文中,还重视研究原始艺术的线条式样、色彩配合、材料品种以及节奏、对称、比例、调和等形式美规律以及实验方法对美学走向科学的重要性。应该说,蔡元培在中国现代美学的历史上更多的是作为一个美学学科的觉醒者而占有一席之地。而由王国维开启的中国现代美学发轫之际的紧张二元结构,到蔡元培这里终于得到一定程度的松解。这种“松解”一方面可以说是对中国传统美学精神的复归,另一方面却也成为中国美学现代性推进的羁绊。

20世纪中国美学在王国维、鲁迅、蔡元培等人的早期奠基上,又先后经历了中后期的宗白华、吕澂、朱光潜等以“美感经验”(审美态度、移情、直觉)为核心的美学建构,经历了蔡仪以“典型”为核心的美学建构,高尔泰以“自由”为核心的美学建构,李泽厚、朱光潜、蒋孔阳以“实践”为核心的美学建构,周来祥以“和谐”为核心的美学建构,直至现时代杨春时等人的后实践美学,邓晓芒、易中天的新实践美学、潘知常的生命美学、曾繁仁等的生态美学擎以“生存”、“实践存在”、“生命”、“生态”为核心的美学建构,这些建构无不围绕着美学的“主体性”原则而摇摆于自律论和他律论之间。

总体来看,中国传统美学现代性转型过程中一直需要面对的问题是“古今”问题与“中西”问题。而在一种前现代、现代与后现代美学并存的情况下,

^① 《蔡元培美学文选》,北京大学出版社1983年版,第169页。

^② 《蔡元培美学文选》,北京大学出版社1983年版,第158—159页。

6 美学与现代性问题

这两个问题实际上又是一个问题,那就是如何立足传统,面向现代以求得发展?但问题的复杂性还在于,西方美学早在20世纪的60年代就已放弃现代美学的种种努力而向后现代转向,西方美学的后现代转向使得美学能够直接面对生活本身而非某种哲学思考方式,这使西方美学获得了民主化的契机,也为中国美学的现代发展注入一支强心剂。20世纪下半叶的美学大讨论中,客观派、主观派、主客观统一派、客观性和社会性统一派之所以最后能为“实践美学”所一统,在很大程度上是由于其顺应了这一美学发展的世界潮流。“实践美学”通过其核心概念“实践”所涵摄的主客体的相互关联性及主体所具有的社会和历史维度统摄四派美学诸范畴。当然,实践美学在中国能获得长足发展除了自身具有的理论品格外,还基于一种意识形态历史唯物主义的强大支持。然而不容忽视的问题是,中国美学自20世纪90年代以来,虽然引进了不少西方后现代的美学话语形态,但由于其现代性初始基础过于薄弱而使移植来的后现代美学在骤然间难成气候。文化的发展也有其自身规律性,“生吞活剥”和“食古不化”的做法都是要不得的,必须遵守文化自身的发展规律,马克思主义美学就是一个比较成功的例子。马克思主义美学之所以能在中国经久不衰,既得益于其在政治意识形态领域占有制高点,又得益于其“实践”范畴同时兼具手段与目的双重功能而直抵人类审美活动本质,还得益于其独特的社会学视角与以儒学为主流的“华夏美学”具有内在气质的一致性。由此观之,在未来的很长一段时间内,马克思主义美学在中国仍然是主流。

但中国美学“西化”的一个直接后果是使美学的发展与社会文化处于一种隔绝状态,这在使美学甩去一身拖累轻松发展的同时,却也与人们的日常生活日益隔膜,最终走向一条学院化的发展道路。这也是为什么其时美学流派不少而建设不多的原因。

90年代后期以来,随着中国现代化进程的加快,“以经济建设为中心”成为“唯经济之命是从”,表面上与经济相去甚远的美学和其他文化一起被边缘化。一系列社会和文化问题暴露出来。受这些问题的刺激和“人文精神大讨论”的感染,美学试图再一次肩负起补弊纠偏的社会使命,比如生命美学想开出一种传统美学的现代坦途来,生态美学则直接标举一种世界和全球化的胸怀,技术美学则试图在一个工具理性盛行的世界里重新唤回人文关怀,如此等等,都是美学学人对此作出的积极回应。

3.21 世纪中国美学现代性建设

中国社会正处于全面转型期。据官方资料统计,2003 年中国人均 GDP 达到 1090 美元,预计 2020 年达到 3000 美元。根据世界多国的长周期发展经验,这是一个经济起飞国家发展的关键阶段。在这一阶段,现代社会转变的三大经济结构——产业结构、城乡结构、就业结构均发生转型。与此相应,政治领域、文化领域也要发生相应的转型。政治领域的转型非本节所论,单就文化的审美领域而言,现在实际上并未建立起一种与其相匹配的美学思想。因此我们要问:转型期的中国社会应配享一种什么样的美学思想?

鉴于中国美学自身的发展一直很少纯粹过,因而关注一下中国思想文化界的发展动向不无裨益。首先值得一提的是上个世纪 90 年代的“人文精神”大讨论,这场讨论堪称是继上个世纪 50、60 年代和 80 年代两次美学“大讨论”文化思潮论争的一种延续,然而由于其没能真正抓住现代性问题的症候而建树不多。时隔近 10 年的 2004 年,又发生了轰动中国文化界的两件大事:一件是“甲申文化宣言”的发表,另一件是“读经运动”的提倡。这两件大事影响到中国文化建设的方方面面,可以看做是世纪初中国文化发展的基本方向。然而具有历史讽刺意味的是:中国社会及文化现代化从发轫之初到步入正途均以弃绝传统,提倡科学、民主为发展坦途,尽管其间付出的牺牲和得到的教训难以数计,但毕竟表明了历史的进步。然而由于历史和现实的原因,以民主与科学为旨趣的西方文化总难以得到中国社会阶级及民众的认同,难以扎根为中华民族的集体无意识。因此,当我们提出要“弘扬中华优秀传统文化”时,须审慎对待:五四以来,中国社会和文化现代性的基本经验就是“反传统”,因此,今日任何对传统的强调,除却作为一种重新崛起的大国在谋求世界地位和发展空间所必需的民族文化认同和文化情结根由外,均须首先回应自五四以来中国社会形成的这种“反传统”,否则便不具有合法性。这给今日美学的发展出了一道极大的难题:是迎合今日主流文化思潮以证明自身的存在价值呢?还是继续走中国美学已经初步开出的现代发展之途?其中所含的悖论不言而喻。20 世纪初,中国美学的主流倾向是“反传统”;21 世纪伊始,中国美学又力主“回归传统”。20 世纪初的“反传统”是为了破旧立新,救亡图存;21 世纪伊始的“回归传统”是要确证自我,迎接挑战。它们都既是出于中国美学自身发展的需要,更是中国文化现代性对社会现代性作出的积极回

8 美学与现代性问题

应,其中,传统与现代美学,东方与西方美学,在整个中国美学现代性的进程中时而被无限拉长为古今之争,时而被压缩为民族美学与世界美学之论,时而又错综复杂地纠结在一起。

从美学现代性建设的旨归来看,对于今日的中国美学建设,不是让它回到传统,更不是让它全盘西化,重要的是直接面对美学事实本身:什么样的美学才是今日中国人需要的美学?由中国传统美学资源、马克思主义美学与西方现代美学一道构筑的中国现代美学大厦是否就是适合今日中国社会和文化的美学?若是,应当如何建设?若不是,应当如何调整?诸如此类的问题,非常复杂,需要我们一点一滴地去做。可以肯定的是,不管新世纪中国美学的现代性建设是对传统美学精神的再生还是对西方现代、后现代美学思潮的迎纳,是一种美学民主化的契机还是审美意识形态的捆绑,是新的美学原则的崛起还是传统审美精神的失落,我们都必须摈弃二元论的思维模式,在理念上祈求一种适合于今日中国人生存和感受的新的美学的到来,尽管它在现在还是一种乌托邦。

二、异化社会中的审美救赎:马克思《1844年经济学哲学手稿》的现代性美学视野

《1844年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)是青年马克思的一本经济学—哲学纲要式著作。与以前所有国民经济学的著作不同,《手稿》以人发展问题为核心,将经济发展置于哲学人类学发展的天平上考量,赋予经济学以美学内涵,并用“人的自由全面发展”的美学理想作为经济学与哲学的终极目的。本节拟通过对《手稿》中关于“人的自由全面发展”这一美学主题所包含的三个历史向度——“异化劳动”、“私有财产”与“共产主义”的重新解读,分析马克思对于人发展的问题所作的历史“解答”实质上是一种基于消除异化和扬弃私有财产,实现人与自然、人与社会、人与人和谐之上的美学解答,这种解答虽还未获得完全实现,但却可以作为人类的一种美的理想,成为人类值得为之奋斗的价值目标和行动指南。

1.《手稿》的美学主题：人的自由全面发展

《手稿》作为马克思早期的一部经典文献，是马克思美学思想的主要策源地。《手稿》对于人类社会和人的发展的考察是一种美学的考察。马克思说，“全部历史是为了使‘人’成为感性意识的对象和使‘人作为人’的需要成为[自然的、感性的]需要而作准备的发展史。”^①换句话说，全部历史都是“为了人并且通过人对人的本质和人的生命、对象性的人和人的产品的感性的占有”，^②亦即使人成为审美的人的历史进程。《手稿》通过对资产阶级国民经济学和黑格尔哲学的批判，揭示了资本主义的历史本质，展望了人类发展的共产主义美好前景，其中所蕴含的政治学、经济学、哲学、史学、艺术学、宗教学等历史研究视角，几乎触及美学研究的所有重大领域：美本质——关联于人的本质，美的发生——关联于人的感性历史实践，美的规律——关联于主体与客体的相互建构……所有这些，无不最终与人的感性“生成”——人的美学具有密切联系。

《手稿》关于“人的自由全面发展”思想在之后的《共产党宣言》中被凝聚升华为“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”思想，^③这一思想成为马克思人学思想中最富有美学情感意味和人性伦理色彩的思想光华。建立在人生而平等基础之上的启蒙主义人性进步观以人的自由全面发展为前件，用“人人为我、我为人人”的理想宗旨为鹄的来为异化现实祛魅，与源自基督教教义中的“博爱”、伊斯兰信仰中的“善念”、佛教语义中的“慈悲”以及中国传统文化中的“和合”精神有异曲同工之处，这使得马克思的人学美学思想成为人类思想宝库中极易被人们所接受且与现代人的心灵追求有诸多契合处的思想资源。

同时，《手稿》对于人的发展的美学规划也标志着马克思美学成为一门既具有价值性、又具有科学性的学科。马克思美学的价值性在于其用实践的观

^① [德]马克思：《1844年经济学哲学手稿》，《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第128页。

^② [德]马克思：《1844年经济学哲学手稿》，《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第123页。

^③ [德]马克思：《共产党宣言》，《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第294页。

点,使美学从思辨的高空降临到现实的大地上,提出共产主义和人的自由全面发展理想;科学性则在于其摆脱美学在感性与理性中长久的历史纠缠,赋予了美学以人类学发展内涵,揭示出人在历史发展中长期掩盖的自然性与社会性相悖谬这一“历史之谜”。

2.《手稿》的美学现代性提案:扬弃私有制和异化劳动,实现人与自然、人与社会、人与人的和谐

马克思在《手稿》中勾画了人类未来发展的理想状况,虽然还未明确指出异化现实中的感性个体生命如何发展为具有人的本质属性的社会性存在这一根本问题的具体途径,但却对异化现实中实现人的自由全面发展所需的社会条件进行了天才般的分析,这种分析由于始终围绕人及人的本质属性的复归而具有审美的色彩。具体来说,马克思认为,要实现人的理想发展,从社会条件上说,就是要扬弃异化劳动和私有制,实现人与自然的和谐、人与社会的和谐及人与人的和谐。

(1)人与自然的和谐要求资本拜物教的祛除,要求按照美的规律来建造

在历史上,人与自然关系的不和谐有着深层的经济原因。马克思说,“私有制使我们变得如此愚蠢而片面,以致一个对象,只有当它为我们拥有的时候,也就是说,当它对我们说来作为资本而存在,或者它被我们直接占有,被我们吃、喝、穿、住等等的时候,总之,在它被我们使用的时候,才是我们的。”^①可见,资本的拜物教是造成人与自然关系紧张的直接原因。

马克思把扬弃了资本拜物教的共产主义中人与自然的和谐关系概括为“完成了的自然主义”和“完成了的人道主义”,认为“作为完成了的自然主义,等于人道主义,而作为完成了的人道主义,等于自然主义,它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决,是存在和本质、对象化和自我确证、自由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决。”^②可见,只有实现了的自然主义与自然界实现了的人道主义,才是人与自然关系的理想状态。换句话说,自然

^① [德]马克思:《1844年经济学哲学手稿》,《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第124页。

^② [德]马克思:《1844年经济学哲学手稿》,《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第120页。