



国际关系中的军事力量

Military Force in International Relation

[俄] В·И·安年科夫等 著 / 于宝林等 译

俄罗斯专家独特视角解读和预测

新世纪全球军事力量形势与国际关系走向



金城出版社
GOLD WALL PRESS



国际关系中的军事力量

Military Force in International Relation

[俄] В·И·安年科夫 О·П·伊万诺夫
В·В·科鲁格洛夫 А·В·莫伊谢耶夫 著
于宝林 于 洋 谭立新 杨冰皓
范伟宏 赵 娟 李 军 霍宏霞 译
刘浩东 刘金龙 张丽萍 审校

 金城出版社
GOLD WALL PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

国际关系中的军事力量：俄罗斯专家独特视角解读和预测新世纪全球
军事力量形势与国际关系走向/(俄罗斯) 安年科夫等著；于宝林等译
—北京：金城出版社，2013. 3
ISBN 978-7-5155-0710-1

I. ①国… II. ①安…②于… III. ①国际关系—研究
②军事力量—研究—世界 IV. ①D81②E08
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 051834 号

Copyright©2013 GOLD WALL PRESS, CHINA

本作品一切中文权利归 **金城出版社** 所有，未经合法许可，严禁任何方式
使用。

国际关系中的军事力量

作 者 [俄] 安年科夫等著 于宝林等译
责任编辑 雷燕青
开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16
印 张 20.5
字 数 368 千字
版 次 2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷
印 刷 三河市鑫利来印装有限公司
书 号 ISBN 978-7-5155-0710-1
定 价 49.80 元

出版发行 **金城出版社** 北京市朝阳区和平街 11 区 37 号楼 邮编：100013
发 行 部 (010) 84254364
编 辑 部 (010) 84250838
总 编 室 (010) 64228516
网 址 <http://www.jccb.com.cn>
电子邮箱 jinchengchuban@163.com
法律顾问 陈鹰律师事务所 (010) 64970501

前 言

在充斥着信息市场的众多图书中，政治领袖和军事家们首先关注的是军事题材的书籍。如果说今天有关军事历史题材的书籍不少的话，那么军事政治层面的内容则涉及不多。因此，由安年科夫教授任主编的《国际关系中的军事力量》这部书的问世，在这方面是一个重大突破。此书创作团队成员包括安年科夫、伊万诺夫、科鲁格洛夫和莫伊谢耶夫。

作者认为，军事力量过去是、现在仍然是国际关系发展的决定性因素。战争（军事冲突）是通过另外一些强制手段进行的政治。使用军事力量的根源在国家内外政策中会得到充分的反映。使用军事力量的决策往往形成于政治内部，因此除了政治外不可能有任何军事强权。同时，国家或不同集团（阶级）之间的战争（军事冲突）状态在社会内部只产生于当武装暴力开始的时候。这种对战争与政治关系的观点是可以认同的。

一些分析家认为，今天的战争首先是经济、外交、心理和信息战，而武装斗争处于次要的地位。根据这个观点，战争“不是暴力形式，而是战争主要的本质特征：与暴力工具的使用进行不妥协的斗争，其中一方战胜和摧毁另一方，彻底改变力量对比”。

不过，正如本书作者们所指出的那样，这种认识忽略了战争的本质，也就是它的主要特征——武装斗争的过程：“战争就真正意义而言与军事行动有关。其他斗争形式不断提高的作用无法改变战争的本质。战时——在武装斗争起决定作用时，也在继续使用所有的其他斗争（经济、意识形态、心理、信息等）形式。”

当然，最近几年保障达到政治目的的军事与非军事对比关系发生了根本的变化。书中着重阐述了这方面的情况。非军事力量的作用和比重大大地增加了，出现了获得对各个国家和人民进行政治、经济和精神控制，强迫他们接受合乎“世界力量中心”需要的不使用武力发展模式的可能性。为此，各个力量集团都在针对性地使用外交、经济、信息和其他的斗争形式。不过，在这些新的历史条件下，军事力量不仅保持了自己的作用，而且甚至加强了自己的地

位。某个国家军事力量存在的事实本身使其政治、外交、经济行动具有了举足轻重的作用。

书中列入 10 个附录是有充分根据的，附录揭示了创作集体所形成的重要理论原理的精髓。特别是作者们总结的对俄罗斯军事安全构成威胁的评估指标、在保障俄罗斯国家（军事）安全方面不对称问题和对战争行动新手段的观点具有重要的现实意义。

应当补充的是，该书的作者是那些不迷恋于分析西方发达国家军事政治安全的为数不多的俄罗斯研究人员。他们指出，世界开始明显地呈现出多种价值观并存，西方价值观不再是普世价值标准的态势。主要文明之间（西方文明、拉丁美洲文明、东欧文明、伊斯兰文明、印度文明、中华文明和日本文明）存在着重大的冲突。

我们可以认同该书作者们关于不断增长的不可预测性是国际局势特点的论述。书中提出了实现三种世界秩序模式之一的可能性。

模式一：单极世界。

架构——在经济、军事、信息和社会方面表现出深入人心霸权形象的美国的无限权力。这个超级大国有意识地走上了全球霸权之路。美国不遗余力，通过武装干涉瓜分全世界越来越多的资源。它巧妙地利用资源和不适时机削弱潜在对手，确保美国至少在最近 25 年内的世界老大的地位。

模式二：多极世界。

一个国际政治主体的发展阶段不可能无限期地延续，最终会导致多极世界的建立。世界多极性将成为世界力量中心之间地区霸权对抗过程中的既成事实。多极世界（或者多中心世界）的政治架构将由拥有自己核武器库和空间系统、可以充分展示独特文化的众多非常独立的中心组成。每个中心都能获得自己的势力范围。

这个模式近似于极为标准的力量均衡模式。本书指出，再过 15—20 年，可能会出现下面的世界中心：美国、欧盟、俄罗斯、中国、印度和日本。

模式三：七大文明。

西方文明。（人类文明发展）顶峰——1920 年。占全球 5250 万平方英里表面积的 2550 平方英里。到 21 世纪初控制区减少到 1270 万平方英里（西方和中欧、北美、澳大利亚和新西兰）。工业占主导地位的高峰出现在 1928 年——占世界总产值的 84.2%，1950 年——占世界总产值的 64.1%，2000 年——占世界总产值的 48.8%。到 2015 年，西方在世界总产值中将占约 30%。1990 年西方控制了全球 44% 的军人，而 20 世纪末只控制了 21%。

拉丁美洲文明。这种文明暂时并不计较做某种“二流”（国家）的身份。

它随机应变，巧妙迂回，吸纳日本和西方资本，同意扮演西方舞台下小观众的角色。1990 年拉丁美洲人口占全球人口的 3.2%，据预测，2025 年将占全球人口的 9.2%。这使拉丁美洲文明有希望得到快速发展。

东欧文明。它的特点是信奉东正教，具有集体主义，特别是劳动道德标准与西方的精神（心理）、伦理和群众的观点不同。1900 年地球上 8.5% 的人属于东正教文明。据预测，2025 年将只有 4.9% 的人属于东正教文明。1980 年东欧文明国家的生产总值占世界总产值的 16.4%，20 世纪末占世界总产值的 6.2%。

伊斯兰文明。1900 年，全世界伊斯兰教徒占总人口的 4.2%；据预测，2025 年信奉伊斯兰教的人数将占 19.2%。工业产值将从 1950 年占世界总产值的 2.9% 提高到 2025 年的 15%。

印度文明。它准备抵抗位于南部和西部的佛教，位于西部和北部的伊斯兰教。再过 15—20 年，印度将成为人口最多的国家，并于 2025 年在国内总产值方面成为世界第四大国。

日本文明。2025 年它的人口将占世界人口的 1.5%，国内总产值将占世界总产值的 8%。

中华文明。它正在将最新技术和传统的社会主义（生存考验中的顽强不屈和吃苦耐劳）融为一体，自我意识在迅速增强，从过去的一系列问题中摆脱出来。1950 年中国生产总值占世界总产值的 3.3%，20 世纪末占世界总产值的 10%，再过 25—30 年中国可能会成为世界第一经济强国，内地人口将占世界人口的 21% 以上……

本书创作集体指出了更加关注和进一步分析中国政治军事思想演化中的合理性（目的），中国拥有既完全有别于盎格鲁—撒克逊，也完全不同于俄罗斯的战略思维方式。考虑到书中所作出的关于中国既将到来的地缘政治提升的预测结论，这一点是特别重要的。

在发表这种意见时应当附带说明，作者们已经走上了正确的道路。他们做得很有道理，将描写可以洞察中国皇帝及战略家“思维过程”和在某种程度上了解全世界民族英雄心理特点的古代中国军事论著《三十六计》作为自己作品的一个附录。

计谋是旨在完成某项任务，从多角度考虑形势特点，包括对手心理的政治军事行为的某种算法。正如本书作者所指出的那样，《三十六计》是关于“在任何情况下战胜任何敌人的秘密，权力的秘密”的文献。作者认为，文献中使用大量“军事”用语是由于纯粹的历史原因造成的。它集中表达了中国人的智慧。中国人喜欢把聪明的政治家比作可发现所有东西，但无论如何都不表

露自己的镜子，是谦虚、不张扬和权力的最好标志。正如中国俗语所说：“真人不露相，露相不真人。”

本书创作集体从自己长期的预测中作出了5个主要结论。通过对未来地缘政治轮廓的分析，作者认为，21世纪西方文明还会长期保持领先地位，但正在失去无限权力。西方谋求自己价值观的“普遍性”，首先将与伊斯兰和中国文明发生冲突。西方的生存在很多方面将取决于他们对自己文明独一无二（而非普遍性）特点的认识，取决于对自我牺牲精神和制定有效战略能力的准备程度。

本书作者们长期预测的主要结论如下：

（1）因地球空间限制和不可弥补的资源短缺而进行文明与国家间的残酷竞争。最近的世界危机将引起中国地缘政治的发展（提升）。

（2）世界发达国家开始衰败将对证券交易造成冲击，导致世界经济混乱，引起生产下降。所有这些都会使国家间的关系更加严峻，使竞争更加激烈并可能会导致武装冲突和战争。

（3）世界经济不景气会引起社会极化和使保持社会和谐的尝试成为无望之举。普遍的残酷无情的竞争与美国不愿接受自己相对衰退有关，这会导致对抗——直至全球破坏性剧变。

（4）文明对抗不会屈从于妥协。将会出现西方反对伊斯兰文明联盟的某种对抗形式，甚至是导致混乱的“西方反对非西方”的较大规模的对抗。

（5）在不断发展的多极条件下，西方将强化与他人的对抗。由于国际政治管理、国际组织系统（从联合国开始）及国际仲裁将无法解决人类所面临的问题，从而导致有限冲突的升级。

本书指出：“由以上所述可以确认，未来危机升级感正在一步一步向我们走来。”作者的这个结论令人感觉有些悲观。不过，正如常言所说，“动用武力就是动用武力”。而且无论是独立的个人，还是各个国家和整个人类，其未来永远是多元的。

目 录

第一章 军事力量在现代国际关系中的作用与地位 / 1

一、现代国际关系与国际秩序的特点 / 1

1. 国际关系：本质、格局、发展逻辑 / 1

2. 国际秩序：本质与形成特点 / 3

3. 全球资本主义是 21 世纪国际社会变化的主要因素 / 10

二、国际关系中的权力概念 / 13

1. 传统的权力概念 / 13

2. 当代权力概念的新内涵 / 14

三、国际关系中的军事力量 / 22

1. 军事力量与国际关系 / 22

2. 武装暴力的两种类型 / 23

3. 军事力量与国家政治 / 25

四、世界政治中的力量平衡 / 28

第二章 对战争和军事冲突的现代看法 / 32

一、战争：本源、原因和条件 / 32

1. 战争的本源 / 32

2. 战争的原因和条件 / 38

3. 战争的爆发 / 41

二、战争分类 / 43

1. 根据规模的战争分类 / 43

2. 文明视角的战争分类 / 44

3. 第六代战争 / 46

三、战争（武装冲突）国际法规 / 50

1. 战争法：概念、结构、原理 / 50

- 2. 战争法的重要原则与体系 / 52
- 3. 国际人道法律 / 55
- 四、军事政治形势：本质与特点分析 / 57
 - 1. 军事政治形势的本质和特点 / 57
 - 2. 军事政治形势的分类和演进过程 / 61
 - 3. 军事政治形势分析的几个阶段的特点 / 63
 - 4. 军事政治形势分析的程序和内容 / 66
- 五、从自然、人、社会三位一体的整体观看战争 / 70
 - 1. 自然、人、社会三位一体的整体观 / 71
 - 2. 协调、平衡、和谐 / 74
 - 3. 新理论在军事领域的应用 / 81
- 第三章 俄联邦军事安全的概念、面临的威胁及军事安全保障的特点 / 85
 - 一、军事安全的概念及其保障的特点 / 85
 - 1. 俄联邦军事构想（结构及特点） / 85
 - 2. 军事安全保障的特点 / 86
 - 3. 保障军事安全的条件 / 88
 - 二、当前俄罗斯军事安全所面临的威胁 / 92
 - 1. 正确认识当前的全球形势 / 92
 - 2. 俄罗斯面临的威胁 / 95
 - 三、现代武装冲突的特点及主要阶段 / 98
 - 1. 现代武装冲突的特点 / 98
 - 2. 现代武装冲突的重要阶段 / 99
 - 四、俄联邦武装力量建设的任务与优先方向 / 101
 - 1. 俄联邦武装力量建设的任务 / 101
 - 2. 俄联邦武装力量建设的主要优先方向 / 103
 - 3. 俄联邦武装力量的军力展示 / 106
 - 五、战略稳定及核遏制 / 109
 - 1. 战略稳定的内涵、目标、条件 / 109
 - 2. 核遏制与军事战略平衡 / 112
 - 3. 核遏制构想 / 116
 - 六、维和行动是国际关系中军事力量的使用方式 / 118
 - 1. 维和行动的性质、特点和作用 / 118

2. 维和行动的 type、任务和必备条件 / 122	
3. 维和行动的三个等级 / 126	
第四章 美国使用军事力量的政治基础 / 131	
一、理性主义模式与遏制概念 / 131	
1. 理性主义模式 / 131	
2. 从遏制到威慑 / 135	
二、冷战时期和冷战结束后的威慑战略 / 145	
1. 冷战时期的威慑战略 / 146	
2. 冷战后的战略威慑 / 149	
三、威慑战略理论原则的发展 / 152	
1. 核威慑战略 / 152	
2. 新条件、新对手 / 154	
3. 威慑战略中的非核能力 / 160	
4. 共同威慑 / 161	
5. 威慑战略中的文化因素 / 163	
四、美国国家利益的安全威胁 / 165	
1. 美国的国家利益 / 165	
2. 影响美国安全的因素 / 167	
3. 美国安全的直接威胁和挑战 / 168	
4. 新威胁与对威胁的新认知 / 171	
五、美国使用军事力量的概念 / 174	
1. 美国使用军事力量的几种概念 / 175	
2. 美国使用军事力量的几种理论 / 178	
3. 克林顿和布什的军事学说 / 188	
4. 拉姆斯菲尔德的学说 / 194	
六、非理性主义与使用军事力量 / 202	
1. 战略文化理论的重新抬头 / 203	
2. 美国战略文化 / 210	
第五章 恐怖主义——国际关系中力量不对称的表现 / 215	
一、恐怖主义的定义、本质与类型 / 215	
1. 恐怖主义的定义与本质 / 215	

2. 恐怖主义的类型 / 219	
3. 国家、国际、国内恐怖主义 / 221	
4. 宗教因素对恐怖主义产生的影响 / 225	
5. 恐怖主义的精神和道德观 / 228	
二、信息恐怖主义：概念与实质 / 236	
1. 信息犯罪行为 / 236	
2. 信息恐怖主义 / 238	
3. 与俄罗斯信息犯罪作斗争 / 242	
三、恐怖主义与大规模杀伤性武器 / 244	
1. 核恐怖主义 / 245	
2. 生物恐怖主义 / 250	
3. 生态恐怖主义 / 255	
四、美国对恐怖主义所持的观点 / 258	
1. 恐怖主义的定义 / 258	
2. 恐怖主义集团 / 259	
3. 恐怖主义集团的行动特征 / 260	
4. 恐怖主义集团的种类和等级 / 266	
结 语 / 268	
参考文献 / 270	
附录一 战争与法规 / 273	
1. 战争期间调节国家间关系的国际法文件目录 / 273	
2. 国际法关于在战争中禁止和限制使用的武器 / 274	
3. 禁止使用的作战行动方法列表 / 275	
4. 针对战争受害者禁止的行为 / 276	
5. 彼得一世军法条例对战时俄罗斯士兵和军官行为的人道主义要求 / 276	
6. 《俄罗斯陆军陆战法规与惯例训令》 / 277	
附录二 军事安全保障政策的主要功能 / 278	
附录三 俄罗斯军事安全所面临威胁的评估指标 / 279	
附录四 俄罗斯联邦国家（军事）安全保障的不对称性 / 281	
附录五 战争是以武装斗争方式延续的阶级政治 / 285	

1. 马克思恩格思的军事理论 / 285	
2. 列宁的军事理论 / 286	
附录六 战争中使用的新武器（军事力量的物质基础） / 288	
1. 射线武器 / 288	
2. 波束（加速）武器 / 288	
3. 超高频武器 / 289	
4. 等离子武器 / 289	
5. 心理杀伤武器 / 289	
6. 信息武器 / 290	
7. 地球物理武器 / 290	
8. 次声波武器 / 291	
9. 放射武器 / 292	
10. 遗传学武器 / 292	
11. 人种武器 / 292	
附录七 建立 21 世纪世界秩序的主要力量和进程 / 293	
1. 国际社会的主要部分——美国 / 293	
2. 全球化 / 294	
3. 一些混乱因素的出现 / 294	
4. 形成国家层面的新的和平观念和容忍度 / 295	
5. 经济不平衡 / 295	
附录八 北约安全构想 / 298	
附录九 美国军事政策和使用武装力量的特点 / 300	
附录十 三十六计 / 305	

第一章 军事力量在现代国际关系中的作用与地位

一、现代国际关系与国际秩序的特点

1. 国际关系：本质、格局、发展逻辑

在 21 世纪的今天，国际关系可谓是错综复杂，变幻莫测。国际关系对各国内政、外交活动的影响与日俱增。概括来说，当前国际关系的特点是：

（1）世界政治版图发生变化。政治现象和局部（民族、地区）、全球进程的时空特性在不断变化。这是由政治变革速度加快和政治空间缩小、政治进程本质改变、国际法规在国际关系中地位提升等所造成的。

（2）国家内政与外交的互动愈来愈明显。这一点反映在解读国家主权问题、实施人道主义干涉的可能性和从国际法角度看一个国家（或国家集团）干预另一个国家事务的可能范围上。

（3）道德意识和法制意识危机。比如，美国及其盟国忽视国际法规，以及他们在诸多国际危机中所表现出来的极其不道德的行为。

（4）各国人民自我认同——在不断变化的大千世界中我们的地位如何？我们的作用怎样？我们将走向何方？——的需求在增长，这种增长是由世界旧秩序解体，以及民族和文化因素在国际关系中作用的提升所引起的。

（5）自由和安全价值含义改变（各国大多数公民准备用个人自由“换取”国家所保证的安全）。

国际关系开始在解决目前人类面临的关键和主要问题中发挥重要作用，世界各国相互依存的日益加深是这种国际关系的特点。

国际关系不仅仅是政治和经济。国际关系还表现在诸如哲学、历史、文化、宗教、外交等这样的人类活动领域。不能用国家关系的框架限制国际关系，因为国际关系不仅仅在国家层面上实现，更大一部分关系发生在非政府组织、经济联合组织和企业、国际团体和研究机构及党派。

当发现国际关系不能解决自身的问题和不能独立地——仅仅依靠国内资源——保护自己的资源和利益的时候，国际关系主体往往相互作用。因此，国际关系可以视为对内部关系的一种外部补充。

国际关系吸收其他国家参与解决自己的问题和保卫自身的利益，反之亦然。国际关系的发展是民族国家自给自足能力减弱的结果，这些国家从一个相对独立的整体逐渐变成了更大整体的一部分。

国际政治在法国国家行政学院（代表人物是雷蒙·阿隆）以及英国、德国、美国的一些学院里（代表人物是汉斯·伯格、肯尼斯·汤普森）占主要地位。将国际政治与国家（国际关系的主要客体）的对外政策等同起来是所有这些学校的办学特色，因而它们将主要注意力都放在国际政治关系上了。

阶级关系（阶级力量在每个时代的对比关系）因素是马克思主义国际政治理论研究的基础。根据这个基础，每个时代的国际政治理论是由社会经济结构以及结构中统治阶级的经济和政治利益所决定的。

我们可以给国际关系再下一个定义。国际关系是人类社会基本主体之间，也就是各国人民、各个国家、非政府组织、社会运动以及某些权威人士之间的政治、经济、社会、法律、军事、外交、文化、科学以及其他关系的总和。

国际关系可以视为调整国际体系生活——政治和行政生活的机器。不仅是在国际关系方面人的管理能力受限的世界关系，而且战争中的关系也都处于这种调整形式。

如果按照心理学和人际关系学分析国际关系的话，那么在个人眼里和在作为世界政治舞台当之无愧和享有充分权利的演员的国际社会成员眼里，国际关系是其主体自我肯定的一种方式。

扮演主导和最活跃角色的国家是国际关系的参与者。正是国家和国家间的关系决定着国际关系的性质、格局和发展方向。国际关系的目标是建立对本国最有利的工作和发展的条件。国际关系可能涉及各种不同的领域，比如政治、经济、信息和文化领域。

建立在国际法准则和政府间组织基础上的国家联合可能是国际关系的结果。比如说，在现代国际关系内容和结构变革中扮演重要角色的联合国就属于国家联合组织。

诸如国际红十字会、国际奥林匹克委员会、罗马俱乐部、宇宙空间研究委员会、亚非人民团结组织等这样的非政府组织（国际组织以及在政府间协定基础上成立的联合组织）的作用在不断提高。

千百年来，国际舞台上各种力量的对比是国际关系发展的关键因素，或者

说是源泉。在军事关系中，最强大国家之间的和睦相处或竞争决定着世界政治气候，成了国际关系发展的动力。

在国际关系体系中，在科学技术和信息革命、生产国际化以及 21 世纪人类所面临威胁的影响下，国家向发展密切关系的趋势增强了，共同努力破解人类问题的意识增强了。这源于人民和非政府组织之间联系与交往的日益扩大，以及诸如科学技术的巨大进步、国际贸易和国际市场领域强大的一体化进程。

美国主导的“大西洋文明”相对稳定使其在国际关系的这个发展阶段获得了优势，使其能够提出整个国际社会的“游戏规则”。

根据民族国家、文明、地缘政治、宗教及其他特征进行族群和国界划分还将保持很长一段时间。保持甚至促进当今世界的多样性，不应当成为世界范围的相互联系和相互依存的障碍，不应当成为人类生存、巩固全球安全、联合各方力量以及协调行动的障碍。

2. 国际秩序：本质与形成特点

目前对国际秩序的诠释存在着三种主要观点：现实主义、社会结构主义和制度（或称规范）观点。第一种观点强调基本主体之间潜在力量的对比。第二种观点强调主体之间的行为规则：在主体发展和对国家与某些个人行为产生影响的动态中理解的规则。第三种观点强调调整的全套工具，调整的基础是国际法规。国际法规是国家间合作的机制，这些机制能够对某些国家的行为起到调节和威慑作用。

国际关系的调整可以借助物质力量和信息—心理作用来实现。这些作用也包括借助国际法规（规范的作用）来完成。

物质力量作用的能力随时在发生变化，因为国家之间的力量对比关系在不断变化——一些国家的实力在无影无踪地消失，而另外一些国家的实力正在源源不断地产生。长期的信息—心理作用可以影响国家及其领袖们的行为，无论是现在，还是遥远的未来。总之，法制作用的影响是千变万化的，可能是强有力的，也可能是微不足道的，这取决于所动用的力量和手段的情况。

用传统现实主义和新现实主义理论对秩序进行诠释，起源于亨利·摩根索、雷蒙·阿隆和肯尼斯·沃尔兹的经典著作。秩序被理解为国际关系的临时横断面——国际关系“客观呈现的状态”。这种状态每时每刻都取决于大国之间潜在力量的对比关系。再说，大国本身就有关于这种对比关系的概念，并非总是固定的概念，而是比较自己的行动与其可能的结果。这些思想在第二次世界大战之后头三四十年的科学和政治中占居主导地位。

当今世界存在着这样一种观点，就是把秩序与推行“合乎理智的行为规则”混为一谈。遵守规则不是因为对来自一个或多个竞争对手的报复感到恐惧，而是由主体自愿遵守法律以及愿意非强迫地遵守“契约”或“法典”所决定的。这些“契约”或“法典”是由行为主体在交往过程中正式（作为联合国章程）或非正式制定的。

这种观点是建立在将自由主义观点与社会结构主义思想结合起来的基础上的，而且这些思想与现实和政治分析元素彼此相关。

美国学者林恩·米勒认为，在世界体系中，国家有意识或无意识遵守的基本原则的存在是国际秩序的主要特征。他认为，从17世纪中叶到第一次世界大战，世界上只有一种秩序，这个秩序就是威斯特伐利亚秩序（根据象征欧洲三十年战争结束和新秩序开始的《威斯特伐利亚和约》确定）。这种结论的依据是“自由放任”原则（这项原则就是“许可做”或“不干涉”）。“自由放任”原则的核心在于为了共同幸福必须为个人提供保障最大自由的措施和机会。这项原则是以一个国家在完成它的任务时，在不直接涉及他国切身利益的所有情况下，放弃试图妨碍另一个国家为先决条件的。

林恩·米勒认为，1918年美国总统一伍德罗·威尔逊首次提出的“威尔逊国际调整原则”是这种政治的反动。这项原则在国（际）联（盟）的“干涉主义”政策中、后来在联合国的活动中都得到了体现；而从20世纪90年代最后5年到现在，它在美国政治和美国同盟中得到了实现。与现实主义者不同，林恩·米勒没有把秩序理解为“制度”，也没有把“状态”理解为“行动的方式”和“过程”。

英国研究人员罗伯特·库伯对“秩序”提出了几种可能的解释。第一，最常见的国家外交行为模式可以认为是这样的秩序，不管外交行为是否会效力于调整或涣散体系。第二，秩序可能意味着一定程度上体系的稳定性和完整性。第三，可以认为秩序是能够控制体系并使体系保持稳定状态的规则，体现公正和自由的精神内涵。

林恩·米勒和罗伯特·库伯是当代西方著名的现实主义国际政治理论大师，当代西方最著名的国际关系和国际政治学学者之一罗伯特·吉尔平的追随者。后者在其著作中简明扼要地指出，国际关系中体系的秩序首先是由行为准则的存在确定的，正是这些准则的更替可以说明一种秩序代替另外一种秩序的特点。

没有平衡，和平就不可能有保证（现实主义和结构主义观点），而没有自我限制就不可能有公平公正可言（社会结构主义观点）。

美国普林斯顿大学教授、国际关系和外交学领域的著名学者约翰·艾肯伯里在分析国际秩序时，在统一分析框架内完成了将一些学派的优点结合在一起的尝试。约翰·艾肯伯里认为，公认规则和原则的存在是国际秩序的关键特征，在彼此关系中，主体遵守这些规则与原则。他采用某些国际秩序的“符合宪章”（合法性）或“不符合宪章”（违宪）概念，强调指出，仅仅基于力量对比的秩序是不符合宪法的。在指出“符合宪章”的现象产生于国家内部社会关系之中的同时，他确信这种现象也会出现在国际关系领域。“符合宪章”原则可以在基于各种宪章或各种条约的国际组织及其他国际关系研究机构的活动中体现出来。这些组织和研究机构的主要任务是保证在作出最重要国际决定时比较公正地考虑弱势国家的利益，而这些最重要的国际决定往往是由一些“自私自利”和只考虑本国利益的最强大的国家炮制出来的。

与“潜在力量—思想—机制”国际秩序路线图不同，在约翰·艾肯伯里的国际关系模式中，两种元素的对比是主要的：思想与制度是一方面，而霸权国家的实力是另一方面。

在国际关系史上，国际秩序可以分为三种类型：平衡、霸权和宪章。约翰·艾肯伯里指出，国际秩序指的不一定是双方按照协同一致的规则行动，它可能体现最强大国家坚持的行为，在这种情况下，最强大国家的行为本身可能成为一连串先例固定下来，进而形成一条准则。“力量变成了权利，而服从演变成了义务。”在这种情况下，在霸权国家衰落阶段或在其早期出现阶段，当研究机构可以对国际形势产生最大作用的时候，宪章研究机构的作用通常是很重要的。相反，在势力达到极盛时，霸权国家会忽视来自宪法研究机构调整好的推动因素。如果研究机构感觉自己力不从心、势单力薄的话，那么它们会把（在或霸权、或平衡的基础上）构筑秩序的首位作用让度给一个或多个霸主。在约翰·艾肯伯里看来，“政治秩序是国家集团之间关于它们的指导性准则、原则和制度的基本约定”，他基本上把秩序理解为采取决定的秩序（行动方式），而不作为对事态（状态）的理解。

现在可以扩展一下国际秩序分析图，其中涵盖下列元素：

- 在国际关系主体之间存在着公认的职位等级制度，既包括国家，也包括新的国际政治主体；
- 外交行为原则与准则总和；
- 就关键的国际问题通过决议的制度，其中包括在最高层通过决议时最下层利益代表的参与机制；
- 加强从道义上容许的制裁和使用这些制裁的机制；