

义务教育课程标准解读丛书

YIWU JIAOYU KECHENG BIAOZHUN JIEDU CONGSHU

义务教育 体育与健康课程标准(2011年版)

YIWU JIAOYU TIYU YU JIANKANG KECHENG BIAOZHUN 2011NIANBAN JIEDU

解读

教育部基础教育课程教材专家工作委员会 组织编写



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

义务教育课程标准解读丛书

YIWU JIAOYU KECHENG BIAOZHUN JIEDU CONGSHU

义务教育

体育与健康课程标准(2011年版)

YIWU JIAOYU TIYU YU JIANKANG KECHENG BIAOZHUN 2011NIANBAN JIEDU

解读

教育部基础教育课程教材专家工作委员会 组织编写
义务教育体育与健康课程标准修订组 编写

主 编 杨文轩 季 浏



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

本书是对《义务教育体育与健康课程标准(2011年版)》的解读。全书分为上篇、下篇及展望三部分,上篇主要为体育与健康课程改革十年,包括体育与健康课程的顶层设计;体育与健康课程十年实验:过程与成效;问题、挑战与回应;体育与健康课程标准修订:深化与发展,共四章。下篇主要对《义务教育体育与健康课程标准(2011年版)》进行了深入细致的解读,包括体育与健康课程目标解读;体育与健康课程内容解读;体育与健康课程实施建议解读,共三章。展望部分主要对一些更具开放性的问题和改革趋势进行了讨论。

全书详细地展现了体育与健康课程标准从研制、实施到修订的全过程中所坚持的基本理念,过去十年实施体育新课程所取得的成就、存在的问题及相关对策,以及今后中国义务教育阶段体育与健康课程的发展趋势。本书是每一位义务教育阶段体育教师的重要教学资源,不仅可作为体育教师的培训教材,也可作为高等教育、基础教育等领域相关教学和研究人员参考书。

图书在版编目(CIP)数据

义务教育体育与健康课程标准(2011年版)解读/杨文轩,季浏主编;义务教育体育与健康课程标准修订组编写. — 北京:高等教育出版社, 2012.3

ISBN 978-7-04-033344-2

I. ①义… II. ①杨… ②季… ③义… III. ①体育课—课程标准—中小学—教学参考资料②健康教育—课程标准—中小学—教学参考资料 IV. ①G633.963

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第009168号

策划编辑 尹洪
插图绘制 尹莉

责任编辑 王海燕
责任校对 刁丽丽

封面设计 赵阳
责任印制 尤静

版式设计 王艳红

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印 刷 北京凌奇印刷有限责任公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 13.5
字 数 280千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landraco.com>
<http://www.landraco.com.cn>
版 次 2012年3月第1版
印 次 2012年6月第4次印刷
定 价 27.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 33344-A0

义务教育课程标准解读丛书

编 委 会

主 任：王 湛

副主任：朱慕菊(常务)

房 喻 俞立中

委 员：刘 坚(常务)

王子今 王守仁

王 湛 王 蔷

申继亮 田慧生

朱明光 朱栋培

刘恩山 齐世荣

杨 力 杨文轩

宋乃庆 汪 忠

陈受宜 陈 琳

房 喻 赵 峥

徐 岩 徐 蓝

董 奇 韩 震

廖伯琴 滕守尧

马 敏

顾明远

丁 方

王安国

王 磊

史宁中

朱慕菊

许崇任

杨瑞敏

张民生

陈 澄

俞立中

高 峡

程晓堂

史宁中

董 奇

于日平

王国健

王耀华

史铁强

任定成

李季湄

吴 斌

张 华

林培英

顾明远

曹志祥

温儒敏

宋乃庆

谢维和

马 敏

王祖浩

尹少淳

朱小蔓

刘永红

李晋裕

何韵兰

张绪培

季 浏

徐一平

巢宗祺

谢维和

坚持与时俱进 巩固发展课程改革成果

——关于义务教育课程标准修订与审议工作的说明

(代 序)

教育部基础教育课程教材专家工作委员会

2001年,在国务院的直接领导下,教育部启动了基础教育课程改革,颁布了义务教育20个学科课程标准(实验稿)。按照改革工作的总体部署,2003年开始组织课程标准修订工作,2011年3月,基本完成了修订任务。受教育部委托,教育部基础教育课程教材专家工作委员会组织实施了课程标准审议工作。

—

修订义务教育课程标准是深化基础教育课程改革的重要任务,是贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《教育规划纲要》)的重要举措。

基础教育课程改革是进入21世纪以来我国教育领域最重要的改革举措之一。这项改革按照“先立后破”、“先试验、后推广”的工作原则启动后,以“实验稿”的形式下发了课程方案和各学科课程标准。十年改革过程中,义务教育课程标准经受了实践检验,得到了充分肯定,课程改革取得了丰硕成果,也发现了需要进一步改进和完善的问题。当前,世界科技发展迅速,我国社会变化巨大,基础教育进入以提高教育质量为核心任务、以创新人才培养体制与模式为深化改革着力点的新时期、新阶段。修订课程标准是教育与时俱进的必然要求,也是巩固改革成果、解决实验中的问题、深化课程改革的必然要求。

《教育规划纲要》按照我国2020年“进入人力资源强国行列”的战略目标,对加强基础教育课程教材建设、提高教育质量提出了重要任务,突出强调要坚持德育为先、能力为重、全面发展,明确要求“调整教材内容、科学设计课程难度”,“深入研究、确定不同教育阶段学生必须掌握的核心内容”。贯彻《教育规划纲要》就必须在新阶段对义务教育课程标准进行全面审视,系统梳理,认真修订完善。

2003—2010年,教育部对义务教育课程标准实验稿先后组织了三次修订。在此过程中,主要开展了四方面工作。

(一) 统筹设计,明确思路

为确保课标修订工作的针对性、科学性和前瞻性,特别设计了实验情况调研、国际比较研究、组织修订、广泛征求意见、审议等一系列工作环节,并提出了明确的修订思路:一是巩固改革成果,坚持育人为本的教育理念以及课程改革的目标和方向,坚持改革的基本经验;二是深入分析并积极回应实验中发现的问题,有针对性地进行完善;三是按照《教育规划纲要》“建设人力资源强国”的要求,以“三个面向”为指导,以前瞻的眼光积极应对未来挑战,深化改革,与时俱进地进行课程更新与发展。

(二) 广泛调研,摸清情况

为修订义务教育课程标准组织了两次大规模的调研。2003年5月,对42个国家级课程改革实验区就义务教育课程方案及课程标准实验情况进行调研,覆盖全国29个省、直辖市、自治区。

2007年上半年,教育部发文要求29个省级教育行政部门和42个国家级实验区就义务教育各学科课程标准(实验稿)实施情况进行调研,参加调查的教师达11万余人。在对各省级教育厅和国家级实验区报送的调研报告和课程标准修订建议进行梳理和归纳、总结、分类的基础上,分别整理出各学科的课程标准修订意见和建议,于2007年下半年分送各学科课程标准修订组。

通过两次大规模调研,对义务教育各学科课程标准(实验稿)的实验情况有了全面系统的了解,获得了详实的数据,为提高课程标准修订工作的科学性、针对性奠定了良好的基础。调研结果的具体情况如下。

1. 课程标准(实验稿)总体上得到广大教师的认同

(1) 广大教师理解并高度认同各学科课程标准(实验稿)基本理念,认为通过努力可以较好落实,并且认为从“知识与技能”、“过程与方法”、“情感、态度与价值观”三个方面确立课程目标是合理的。

(2) 基层学校普遍认为课程标准(实验稿)的内容与要求较好地解决了“繁、难、偏、旧”问题。

(3) 广大教师认为课程标准(实验稿)的“教学建议”有利于教师拓宽视野、转变观念、改进教学行为,有利于指导教师促进学生自主探究、合作学习、改善学习方式。

(4) 调研数据显示,课程标准(实验稿)中的“评价建议”有利于引导教师关注学生学习过程,有利于促进学生主动学习,有利于教师评价学生学业成就。

2. 调研中反映的主要问题和建议

(1) 对课程容量与难度仍然需要进一步调整,要更加突出能力培养方面的要求。同时,在容量与难度方面要兼顾好城乡之间、不同地域之间的多样性和差异性。

(2) 各学科课程标准(实验稿)在某些具体内容的取舍和安排上,一直以来都是仁者见仁,智者见智。要注意处理好不同学科、不同年段以及不同经验背景的教师对某些特定知识内容安排的意见和建议。

(3) 部分一线教师反映课程标准(实验稿)的内容范围和教学要求不够明确、具体。要进一步提高课程标准的可操作性,帮助广大一线教师更加有效地实施教学,同时也要充分尊重广大教师的创新精神,给教师留下自主选择 and 创造的空间。

(4) 要进一步提高课程标准(实验稿)中有关教学建议和评价建议内容的指导性和可操作性。

(三) 确定原则,明确重点

在充分调研的基础上,研究提出了五方面的修订原则和重点。

(1) 坚持德育为先,充分体现社会主义核心价值体系。坚持正确的政治方向,把社会主义核心价值体系和中华优秀传统文化有机渗透在各学科课程标准中,引导学生树立远大理想和崇高追求,增强社会责任感,为学生形成正确的世界观、人生观、价值观打好基础。

(2) 坚持全面发展,进一步精选对学生全面发展、终身发展具有重要价值的课程内容。整体统筹安排德、智、体、美的内容,体现学科的基本结构,精选重要内容。

(3) 坚持能力为重,注重培养学生创新精神和实践能力。各学科课程标准要体现本学科最重要的知识与技能,关注教与学的过程和方法,重点关注学生情感、态度与价值观的培养,突出培养创新精神和实践能力的要求,激发学生的求知欲和创造潜能,增强学生关注社会、参与实践的积极性。

(4) 坚持以人为本,遵循学生认知规律和教育教学规律。根据不同年龄段学生的身心发展特点,贴近学生的生活经验,科学合理地安排各学科课程内容与要求。坚持减轻负担,控制容量和难度。

(5) 坚持与时俱进,体现时代发展的新要求和科技进步的新内容。传承人类文明成果和中华优秀传统文化,充分反映人类探索自然和社会发展的智慧结晶,把时代的新要求、社会的新变化和科学技术的新进展及时反映到课程标准中,与现实生活紧密联系,传播现代理念、现代知识和现代文化。

(四) 征求意见,修订完善

课程标准修订工作重视社会各界和两会代表(委员)的意见和建议,对各方面要求增加的诸如党史、革命传统、税法、金融保险、廉洁、青春期、消除妇女歧视和社会角色偏见、中华医药、书法、珠算、节能减排、循环经济、传统节日等几十项专题教育内容进行了认真研究论证,并在相关学科中以渗透和融合的方式予以落实。与此同时,课程标准修订工作还充分关注了国际课程改革的最新进展,全面开展了义务教育课程标准国际比

较研究,深入了解国际课程改革的总趋势,学习并合理借鉴了有关经验。在此基础上,组织以多种形式征求意见,累计收到各方面对义务教育各学科课程标准修订稿的反馈意见和建议2万余条。所有这些意见都全部交由各学科课程标准修订组研究处理,吸收合理意见,完善课程标准。

三

教育部领导高度重视课程标准的审议工作,明确指出课程标准审议工作要精心策划、严格把关、确保质量,使新修订的课程标准更加科学、更加先进,也更加符合学生认知规律和成长规律。

在教育部基础教育课程教材工作领导小组的统一部署下,专家工作委员会形成了审议工作方案,明确了审议原则,制定了严格的审议程序,顺利地组织实施了对20个学科课程标准的审议。审议工作重点把握了三个方面。

(一) 精心组织专家队伍,增强代表性

根据审议工作方案,分别成立了学科审议组和综合审议组,共邀请154位专家参加了审议工作。学科审议组专家129位,每个学科审议组由7~9名专家组成,包括院士、著名学者以及学科教育专家、特级教师和教研员等。其中,院士和著名学者近20人、一线特级教师36人。综合审议组专家25位,包括课程专家、德育专家、教育管理专家、中小学校长等。审议组专家的构成体现了审议工作的代表性。

(二) 完善审议程序,确保审议质量

根据教育部基础教育课程教材工作领导小组会议关于审议工作要“突出综合审议、强化审议过程、加强专业咨询”的要求,创新了审议工作机制,建立并完善了审议的程序。

(1) 突出了综合审议,整体把握重点、难点。综合审议跨越学科界限,从整体上对义务教育课程的一些重大问题进行把关。综合审议组分为四个小组,分别对每个学科在社会主义核心价值体系的渗透、学科和学段间的衔接、学生创新精神和实践能力的培养、课程内容的总量和难度等四个方面进行专题审议,最后形成每个学科的综合审议结论。

(2) 强化审议过程,促进共识、共建。审议工作按照综合审议、分科审议、再综合审议的程序进行。综合审议组对所有学科课程标准就社会主义核心价值体系的渗透等上述四方面内容进行了综合审议。学科审议组对课程标准的科学性、思想性、适宜性和操作性等进行了审议。

在近两个月的审议过程中,有会议审议,也有网络通讯审议;有专家独立审议,也有小组集体审议。学科审议组、综合审议组和课程标准修订组专家通过充分沟通、反复磋商,共同完善课程标准,形成了积极共建的审议机制。

(三) 加强专业咨询

在课程标准审议期间,专门组织召开了教育部基础教育课程教材专家咨询委员会第二次全体会议,请咨询委员对各学科课程标准提出了咨询意见。24位两院院士、著名学者参加会议,并发表了重要的意见和建议。

通过审议工作机制的创新,保证了此次审议的质量和水平,促进了课程建设的民主化、科学化、专业化进程。

四

修订审议后的各学科义务教育课程标准坚持了素质教育的方向,体现了《教育规划纲要》的精神,反映了审议工作的指导思想,既坚持了课程改革的基本经验,又在遵循深化改革的方向上迈出了新的步伐。具体体现在以下几方面:

(一) 落实德育为先,突出了德育的时代特征

义务教育课程标准(实验稿)的一个亮点是在各科课程中有机渗透德育,强调引导学生在学习知识的过程中形成积极的情感、态度和正确的价值观。2004年《中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》颁布后,特别是关于建设社会主义核心价值体系的提出,给课程标准修订提出了新要求。各学科课程标准修订组按照党中央的战略部署,结合学科特点和不同年龄段学生的认知规律,进一步加强了德育内容,有机渗透了社会主义核心价值体系,进一步突出了中华民族优秀传统文化教育,进一步增强了民族团结教育的针对性和时代性,强化了公民教育和法制教育的内容。

(二) 突出能力为重,强化了能力培养的基本要求

各科课程标准(实验稿)尝试将“具有初步的创新精神、实践能力”的培养目标落在文本设计中,在改革方向上起到了较好的引领作用。本次修订认真总结了改革实践中的有益经验,努力把创新精神和实践能力的培养要求进一步落到实处。一是进一步丰富了能力培养的基本内涵;二是进一步明确了能力培养的基本要求;三是进一步强化了实验与实践的要求。

(三) 反映时代精神,合理吸收了社会发展和科技进步的新成果

反映课程的时代性,加强课程内容与现代社会和科技发展以及学生生活的联系是课程改革的重要目标。本次修订在一以贯之地重视各学科经典基础内容的同时,坚持课程内容的与时俱进。主要体现在以下方面:一是及时反映我国经济社会发展的新动向和新思想;二是恰当体现当代科技发展新成果;三是有针对性地反映了现代社会所要面对和着力解决的突出问题。

(四) 控制课程容量和难度,减轻学生的课业负担

尽管课程标准(实验稿)在解决课程内容“繁、难、偏、旧”方面取得了很大进展,但还存在着一些问题。本次修订坚决落实《教育规划纲要》的任务要求,积极回应社会各界

对学生课业负担过重问题的关切,继续从标准层面科学安排课程容量和难度,为控制学生课业负担奠定基础。主要体现在:一些学科精选了内容,减少了容量;加强了各学科内部以及各学科之间的整合与衔接,进一步明确了学段要求,减少了课程内容的交叉与重复,进而减少了内容总量;通过进一步明确概念的内涵和要求,限制知识难度,防止教学中不必要的“拔高”。

同时,一些学科通过设置“选学”内容控制共同要求的内容难度。对于难度较大又不宜删除的课程内容,以“选学”方式处理,既增加了课程弹性,为学有余力的学生提供了选择机会,又控制了课程难度。

总之,经修订和审议后的课程标准,从整体上看具有以下三个特点:一是强化了中国特色。各学科有机渗透社会主义核心价值观体系,充分反映中华民族优秀传统文化和现代成就,同时,继承和发扬了我国基础教育的优势。二是突出了时代特征。各学科强调德育为先、育人为本的教育理念,体现现代社会发展和科技进步的新成果,以学生学会学习为核心,特别重视了对学生创新精神和实践能力的培养。三是体现了国际视野。各学科在课程理念、知识观、学习观、课程评价、课程文化等方面既立足中国国情,又顺应了国际课程改革的发展趋势,具有广阔的国际视野。

前言

从2001年教育部颁布《全日制义务教育 普通高级中学 体育(1~6 年级)体育与健康(7~12 年级)课程标准(实验稿)》(以下简称《课程标准(实验稿)》)以来,迄今为止,已走过了十个年头。在教育部的直接领导和组织下,在课程专家的积极引领下,在广大体育教师的踊跃参与下,在全社会的共同关心下,基础教育体育与健康课程改革正朝着正确的方向不断推进,受到了广泛认同和支持,并取得了有目共睹的巨大成绩,积累了丰富的经验。这些成绩和经验为进一步深化我国体育课程改革,提高体育与健康教育教学质量,推进体育与健康课程更好地建设和不断地发展奠定了良好的基础。当然,因为是改革,也就不可能一帆风顺,在这个过程中不可避免地会出现各种各样的讨论和争议,也会面临一定的坎坷,这是预料之中的,也是一种课程民主化的进步表现;因为是改革,没有现成的模式可资借鉴。新的思想和方法需要尝试和探索,必然会存在这样或那样的问题和困难,但这些前进中的问题和发展中的困难,也只有通过进一步深化改革来解决。如果我们因为存在问题和困难而退却或走老路,就是一种不积极的态度,是没有出路的,对我国的体育课程改革和发展有百害而无一益。

为了深化体育课程改革,推进体育与健康课程不断发展,需要对十年的体育课程改革进行认真总结和深刻反思。认真总结体育课程改革取得的成绩和良好的经验,并予以肯定;深刻反思体育课程改革过程中存在的问题和不足,并予以克服和改进。可以说,十年的课程改革是一个不断总结和反思、不断实践、不断完善的过程。《课程标准(实验稿)》的修订是根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》、《中共中央 国务院关于加强青少年体育 增强青少年体质的意见》和《基础教育课程改革纲要(试行)》等主要精神,在广泛征求多方面的意见、经过充分讨论和深入思考的基础上进行的。2011 年年底颁布的《义务教育体育与健康课程标准(2011 年版)》(以下简称《课程标准(2011 年版)》)既体现了国家对新时期转变人才培养观念与模式的新要求,也坚持了自2001年以来体育课程改革的正确方向。

《课程标准(2011 年版)》坚持了基于素质教育的正确的体育课程改革方向,即坚持了体育与健康课程以“健康第一”为指导思想、“以学生发展为中心”、“激发学生的运动兴趣”、“尊重地区差异和个体差异”等课程理念;坚持了运动知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三维课程目标,以及学习目标引领教学内容和方法的思想;坚持了教学内容与学生生活经验紧密联系、遵循学生身心发展规律的原则;坚持了有助于培养学生体育与健康学习能力、实践能力和创新能力的多样化教学方法;坚持了具有反馈、激励和发展功能的多元化评价等。基于上述思想下的以功能为纲、具有适应性的课程结构体系并没有改变;教师作为体育与健康课程的设计者、建设者和实施者等角色的观点没有改变,等等。当然,根据教育部的精神,在广泛征询意见的基础上,经过充分讨论,

对《课程标准(实验稿)》也作了一些调整、修改和完善。例如,为了加强对体育教师教学的指导性,《课程标准(2011年版)》例举了许多教学内容,供教师参考和选择;为了增加对体育教师课堂教学的帮助,《课程标准(2011年版)》的实施建议部分主要围绕学习目标的确立、教学内容的选择和教学方法的选用等方面进行阐述;为了提高多元学习评价的可操作性,《课程标准(2011年版)》特别增加了具体的案例供教师参考;为了消除对体育与健康课程强调淡化运动技术学习的误解,《课程标准(2011年版)》在相关部分都强调了学习运动技术与技能的重要性,等等。

《课程标准(2011年版)》作为国家层面的文件,充分体现了国家意志,反映了广大一线体育教师的愿望,起着引领国家体育课程改革的方向、指导各地和各校进行课程建设和建设的重要作用,具有纲领性和指导性。它以共同性、原则性为特点,不可能也不应该涉及具体的体育与健康课堂教学问题。《义务教育体育与健康课程标准(2011年版)解读》(以下简称《解读》)主要对《课程标准(2011年版)》中的有关理论和实践问题进行较为详细的分析和讨论。但限于篇幅、解读作者对某一问题深刻理解和准确把握的程度以及解读水平之间的差异、体育与健康教学的复杂性等因素,《解读》只是课程标准的进一步细化,难以将课程标准的精分析得很准确、很全面和很深入;《解读》也不是每一堂体育与健康课的教学指导书,这就需要本书的主要阅读者——体育教师,认真学习和研究课程标准及其《解读》,深刻领会和理解课程标准的精神,并结合自己的工作经验和教学实践,创造性地实施体育与健康课堂教学,形成教学特色,努力提高体育与健康课程的教育教学质量。

十年的体育课程改革经验告诉我们,对于课程标准必然有多种解读,也会存在不同的观点甚至分歧,这些都属正常现象并完全可以理解。最重要的是,未来应根据课程标准的精神不断推进和深化体育与健康课程改革,而不是根据某种个人的学术观点来进行;允许符合课程标准精神和思想的、有利于促进体育课程改革和发展的多种实践模式并存。这本身就体现了本次基础教育课程改革“三级课程管理”和“一纲多本”的精神,有利于体育与健康课程的繁荣和发展,但同时也要搁置无价值的争议,求同存异、齐心协力地去不断推进我国的体育课程改革。

十年的体育课程改革经验更告诉我们,体育教师是课程改革的关键,正因为广大体育教师学习新课程、理解新课程、实践新课程,体育与健康课程才发生了显著的积极变化,取得了前所未有的成绩。深化体育课程改革,更需要体育教师的认真学习和积极参与。体育教师是课程改革的主人,因此,体育教师应充分认识到自己的重要作用和责任,以更加积极的态度、饱满的热情、创造性的精神参与这场具有重大意义的课程改革中,为促进我国体育与健康课程的发展、提高青少年学生身心健康水平以及为教育和民族的发展作出更大的贡献,为他人也为自己带来更多的快乐。

本书是在教育部基础教育课程教材专家工作组织的组织下,由课程标准修订组成员在2005年版《全日制义务教育 普通高级中学 体育(与健康)课程标准(实验稿)解读》的基础上修订完成的,是课程标准研制组和修订组成员集体智慧和劳动的结晶。

参加本书撰写的成员有:前言(季浏);第一章(杨文轩、谭华、潘绍伟);第二章(季浏);第三章(谭华);第四章(季浏);第五章(潘绍伟、滕子敬);第六章第一节(庄弼、耿培新),第二节(耿培新、许世岩),第三节(毛振明、滕子敬),第四节(陈雁飞、潘绍伟);第七章第一节(潘绍伟、胡增萃),第二节(汪晓赞、潘绍伟),第三节(耿培新、胡滨),第四节(毛振明、许世岩);第八章(谭华)。本书由季浏、汪晓赞统稿。

我们期望本书能对广大的一线体育教师进行体育课程改革和实践产生积极的指导作用,也期望本书能成为高等学校体育教师、体育教育专业学生学习的参考书籍,因为未来的体育课程改革能否进一步推进,与培养未来体育教师的高等学校体育院系紧密相关。然而,由于我们的水平和能力有限,加之编写本书的时间较短,肯定会有许多不足之处,敬请读者批评。我们将正视读者所提出的宝贵意见和建议,以便今后对本书进行修订完善。

最后,我们对在本书中直接或间接引用到文献资料的作者和专家表示真诚的感谢,同时感谢教育部基础教育二司、教育部基础教育课程教材发展中心、教育部体育卫生与艺术教育司等部门的领导、课程专家和课程标准审议组专家的关心与支持,感谢广大一线体育教师积极参与体育课程改革以及对课程标准修订所提出的宝贵意见,感谢高等教育出版社领导和编辑们的辛勤工作与支持!

季 浏

2012年1月

目 录

上篇 体育与健康课程改革十年:成就、问题与挑战

第一章	体育与健康课程的顶层设计	3
第一节	体育与健康课程的定位	3
第二节	体育与健康课程的性质	5
第三节	体育与健康课程的基本理念	7
第四节	体育与健康课程的设计思路	9
第二章	体育与健康课程十年实验:过程与成效	14
第一节	体育课程改革的基本方向得到充分肯定	14
第二节	体育课堂教学实践发生了新的积极变化	20
第三节	教师和学生教与学行为有了积极变化	27
第三章	问题、挑战与回应	32
第一节	体育与健康课程改革中出现的主要问题	32
第二节	关于体育与健康课程改革的一些争议	34
第三节	关于体育课程改革的理论基础	41
第四节	关于体育课程改革中继承与发展的关系问题	48
第四章	体育与健康课程标准修订:深化与发展	51
第一节	课程标准修订的主要过程	51
第二节	课程标准修订的基本原则和整体思路	53
第三节	课程标准修订过程中引起关注的若干重要问题	54
第四节	课程标准中文本内容和形式的变化	57
第五节	对未采纳主要意见的说明以及思考和建议	62

下篇 体育与健康课程标准(2011年版)解读

第五章	体育与健康课程目标解读	67
第一节	体育与健康课程目标	67
第二节	体育与健康课程学习方面目标	71
第三节	体育与健康课程水平目标	75

第六章	体育与健康课程内容解读	81
第一节	运动参与学习内容与要求解读	81
第二节	运动技能学习内容与要求解读	91
第三节	身体健康学习内容与要求解读	108
第四节	心理健康与社会适应学习内容与要求解读	123
第七章	体育与健康课程实施建议解读	138
第一节	体育与健康课程教学建议解读	138
第二节	体育与健康学习评价建议解读	148
第三节	体育与健康课程教材编写建议解读	161
第四节	体育与健康课程资源开发与利用建议解读	169
 展望		
第八章	体育与健康课程改革展望	185
第一节	体育与健康课程改革是一个长期的过程	185
第二节	体育与健康课程理论与实践的创新与发展	193
参考文献		197

上 篇

体育与健康课程改革十年： 成就、问题与挑战

