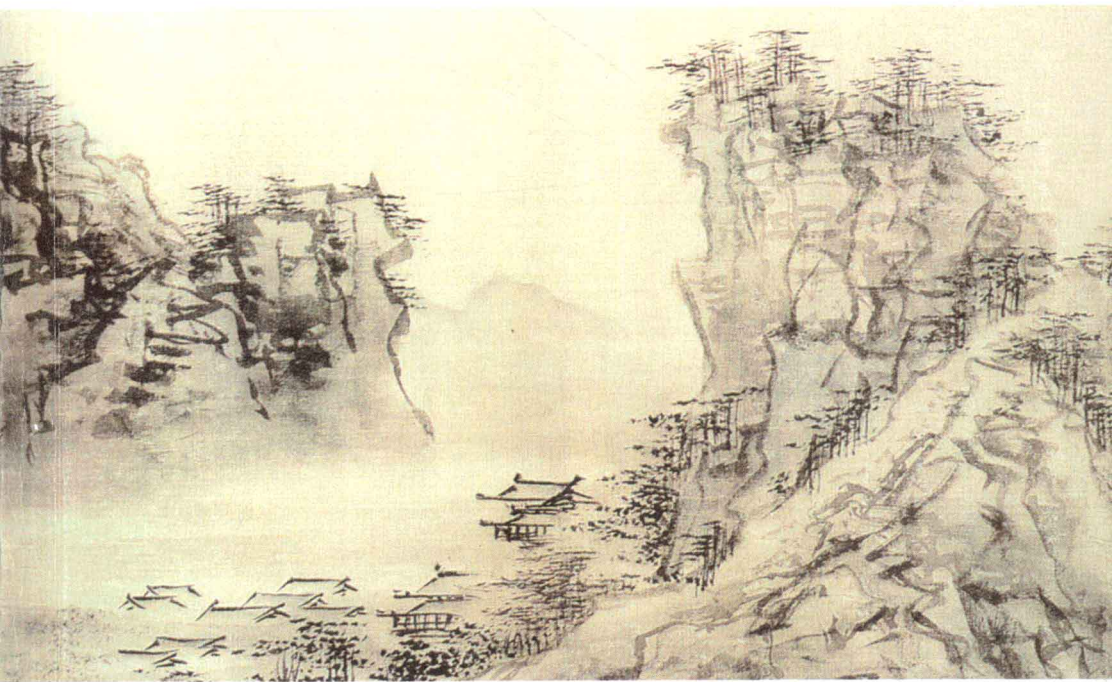


曾国藩学术传论

武道房 著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

安徽大学出版社

桐城派学术研究丛书

曾国藩学术传论

武道房 著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

曾国藩学术传论/武道房著. —合肥:安徽大学出版社, 2012. 6
(中国古代文学论丛)

ISBN 978-7-5664-0460-2

I. ①曾… II. ①武… III. ①曾国藩(1811~1872)—
学术思想—研究 IV. ①K827=52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 147124 号

本书得到安徽师范大学中国诗学研究中心项目基金、
文学院安徽省 A 类重点学科项目基金资助

曾国藩学术传论

武道房 著

出版发行: 北京师范大学出版集团
安徽大学出版社
(安徽省合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)
www.bnupg.com.cn
www.ahupress.com.cn

印 刷: 合肥远东印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 152mm×228mm
印 张: 20
字 数: 280 千字
版 次: 2012 年 6 月第 1 版
印 次: 2012 年 6 月第 1 次印刷
定 价: 40.00 元
ISBN 978-7-5664-0460-2

责任编辑: 卢 坡

装帧设计: 李 军

责任印制: 陈 如

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 0551-5106311

外埠邮购电话: 0551-5107716

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 0551-5106311



曾國藩像

清廷五九暨

歌枕舊游來眼底

掩書餘味在胸中

陸生曾國藩

去歲烟寺講席

住山緣熟塵機息

養氣功深道味甘

陸生曾國藩

後歷疎林濃蔭綠軒窓都覺情幽
何當携客一登樓雲山烟水際倚檻
吟眸盡裏山色依嶮巖巖光遠出雲
浮半江涼雨入新秋前汀橋影密枋
柳熱漁謳
辛亥春日曾國藩

古鏡寶匳寒不動

露葉風枝曉自勻

陸生曾國藩

曾國藩書法

自序

本书稿大部分内容来自我于2001—2004年在南京大学中文系读书期间完成的博士论文《曾国藩理学思想研究》。最近一两年来,又补充了一些章节,改书名为《曾国藩学术传论》以付梓。^①

从2004年顺利完成博士论文答辩至今,已经八年过去了。书稿之所以迟迟没有出版,并非是要“十年磨一剑”,而是因为出学术类的书,各出版社都要作者付出版费,最少的也得要一两万元。而我那时刚从南大博士毕业后来到安徽师范大学教书,总得考虑先把家安顿下来,家中老人小孩,衣食住行,四处需要钱,经济很是拮据。一想到自己辛苦一场,不仅没有稿费,还要自掏腰包花钱出书,就有点泄气,心想这劳什子不出也罢。于是书稿就摆在那儿,一晃几年过去了。但于心又有不甘,毕竟这部论文在答辩时曾获得过诸位先生的较高评价,还忝列为“优秀”论文之一。于是断断续续抽出其中的一些章节,投给各类不用花钱的杂志发表。2005年以来共发出如下文章:

1. 原博士论文第一章“背景”研究中的第二节,以《论清中叶学术发展的三个转向》为题发表于《学术月刊》2005年第11期。这篇文章后来又被《2005年中国学术年鉴》、人大复印资料《明清史》2006年第2期全文转载,《中国社会科学文摘》2006年第1期也将其大部分予以转载。

^① “传论”者,解释评论之意。“传”,除作“传记”解之外,还有“解释”、“阐明”之义,如汉代伏生有《尚书大传》,毛公有《毛诗传》,淮南王刘安有《离骚传》,宋代苏轼有《东坡易传》、《东坡书传》等书。

2. 原博士论文第二章第二节以《曾国藩理学思想发微》为题,发表于《江苏社会科学》2005年第5期。

3. 原博士论文第二章第一节以《从师友关看曾国藩理学信仰的形成》为题,发表于《船山学刊》2006年第1期。

4. 原博士论文第四章中的第三、四、五节内容,经修改调整后以《曾国藩对理学的反思、再造及其对晚清社会的影响》为题,发表于《中国哲学史》2007年第4期。

5. 原博士论文中第五章内容,修改调整后以《曾国藩礼学观念及其思想史意义》为题,发表于《江海学刊》2009年第6期。《高等学校文科学术文摘》2010年第1期摘要转载。

以上是从博士论文中剪裁出的公开发表的文章。

曾国藩不仅是一个学者、思想家,而且是桐城派中的重要文学家。当初做博士论文的时候,没来得及研究他的文学思想。因此,2008年,我又写成《汉宋之争与曾国藩对桐城古文理论的重建》一文,发表于《文学遗产》2010年第2期。今将此文收入本书,作为曾国藩学术思想的一个组成部分。需要说明的是,这篇文章和其他章节中所使用的材料有一点重复,考虑到这是我在《文学遗产》发表的第一篇文章,作为纪念,就保持原样,不再另作调整。此外,我又将博士论文中第一章第一节进行重新改写,并以《从宋学到汉学:清代康、雍、乾学术风气的转移》为题,发表于《学术月刊》2008年第10期。

在以上工作的基础上,最近又补写了《曾国藩生平传略》、《曾国藩学术思想的历史地位及其影响》,作为本书稿的第一章和第九章,而且对全书的章节顺序重新作了安排。除了上述补写的三章之外,其他仍保持2004年博士论文的原貌。

之所以不厌其烦地介绍上述文章发表的情况,是基于这样的考虑:在学术进步日新月异的当今,今天的新观点,如果不及时推出,就会很快成为明日黄花。在2002年春天,我在导师蒋广学先生的指导下,选定《曾国藩理学思想研究》作为博士论题,这在当时还是一个较新的题目。因为那时理学期以来被污名化的现状并没有根本改观,而且以往学界对理学史的研究,一般讲到清初就不往下讲了,史学界那时对曾国藩的学术思想关注也不够。而今十年已经过去,学界对清代理学的研究

已很是深入,2007年张昭军先生还出了一部厚厚的《清代理学史》;而且目下学界对曾国藩的研究无论是专著还是论文发表都堪称大观。今天能检索到的专著就有近百部,论文几上千篇。当然,学界关于曾国藩的研究,低水平的重复在我看来还是很多的,很多论文是在重复前人早已说过的话。我的博士论文已于2004年被收进中国国家数字图书馆,任何人都可以从网上下载和查阅。因此,这部书稿中的一部分内容在杂志得以公开发表,对于我来说,既可不必太担心研究成果会过时,也多少减轻一点被人剽窃和复制的忧虑。

按照学术著作的惯例,要有一个研究综述。现在八九年已经过去,原书稿的综述自然不能反映最新的研究情况了。本世纪初,在我博士论文选题的时候,从思想文化角度研究曾国藩的著作,当时只有章继光的《曾国藩思想简论》、成晓军的《曾国藩与中国近代文化》等不太多的几本。朱东安的《曾国藩传》一书对曾氏思想学术也进行了研究。自从上个世纪90年代初,湖南作家唐浩明的长篇小说《曾国藩》出版后,曾国藩热在国内蔚然兴起。学界也开始突破禁区,更新思维,对曾国藩进行重新审视。如冯友兰先生于1988年完成了《中国哲学史新编》第六册,是书于1999年始由人民出版社出第一版。此书关于太平天国与曾国藩历史功过的见解,提出了不少“非常可怪之论”,在学术界引起了普遍的关注和热烈的讨论。冯先生认为,曾国藩镇压太平天国是功不是过,“如果洪秀全和太平天国统一了中国,那就要把中国拉回到西方的中世纪,使中国的现代化推迟了几个世纪”。“洪秀全和太平天国以国家政权力量推行基督教,这就起了帝国主义所不能起的作用”。“曾国藩成功阻止了中国的后退,他在这一方面抵抗了帝国主义的文化侵略,这是他的一个大贡献”^①。冯先生自言他到了晚年才真正“斩名关,破利索,俯仰无愧作,海阔天空我自飞”。在1990年写完《中国哲学史新编》第七册的时候,他自称“我确是照我所见到的写的”,并对朋友们说:“如果有人不以为然,因之不能出

^① 参见冯友兰《中国哲学史新编》下册第六章“所谓‘同治中兴’和‘同治维新’的中心人物——曾国藩”,人民出版社1999年版。

版,吾其为王船山矣。”“船山在深山中著书达数百卷,没有人为他出版;几百年以后,终于出版了,此所谓‘文章自有命,不仗史笔垂’。”^①由是可知,他的观点,颠覆了新中国成立后近半个世纪对曾国藩的政治和学术定论,引起的反响可想而知。姑且不论冯友兰的观点正确与否,至少说明,进入 21 世纪以后,学者能够彻底摆脱传统的对曾国藩“妖魔化”的思维,有自己独立的声音与自由的表达了。正是在这样的背景下,我开始了曾国藩的探索。

关于曾国藩去世后近一百四十年来对他的研究,有不少学者已作过综述,这里不再一一赘举,只是简单予以梳理归纳,并对本书稿的内容与主要观点略作介绍。

对曾国藩的研究,大致可以分为四个时期。第一个是晚清时期。曾国藩去世之后,对他的研究既已开始。光绪二年(1876),李瀚章编定《曾文正公全集》;王定安编《求阙斋弟子记》收录曾氏一生各类材料;黎庶昌编写了《曾文正公年谱》。不少文话、诗话、目录、碑铭、墓志以及其他繁多的史传文献,保存了很多曾国藩研究或评述材料。这一时期的评论,大多对曾国藩推崇备至,认为他是“理学名儒”、“孔孟之亚”、“中兴名臣”、“圣相贤人”。这是站在儒家士大夫的价值立场上所作出的评价。第二个时期是民国时期。清季民初,革命党人站在反清排满的立场,对曾国藩予以否定贬斥,如章太炎视曾氏为“百世不能改”的“民贼”。但民国时期的总体评价是褒多贬少。梁启超、蔡锷、蒋介石以及青年毛泽东都崇拜曾国藩的理学精神与毅力。至三四十年代,在蒋介石的倡导下,学界以及社会对曾国藩的褒扬已达到无以复加的程度。这时期出版了胡哲敏的《曾国藩治学方法》、蒋星德的《曾国藩之生平及事业》、王德亮的《曾国藩之民族思想》、何贻焜的《曾国藩评传》、陈清初的《曾涤生之自我教育》、萧一山的《曾国藩传》等。这些图书多歌功颂德,称颂曾国藩的才能、道德、功名、性情,视他为人生楷模,古今“完人”。第三个时期是新中国成立后至上世纪 80 年

^① 冯友兰:《中国现代哲学史·自序》,广东人民出版社 1999 年版,第 1 页。

代。这一时期的特点是全盘否定曾国藩。如范文澜出版《中国近代史》，其中收录了他写于1944年的《汉奸刽子手曾国藩的一生》一文，此书多次再版，影响很大，长时期为大多数史学工作者和读者所接受。1979年出版的任继愈主编的《中国哲学史》，其第五章标题是“曾国藩的封建地主阶级的反革命思想”，对曾国藩的“反革命刽子手的政治生涯”和“唯心主义哲学思想”进行了批判。上世纪80年代之后至现在为第四个时期。这一时期，“影射史学”以及“以论带史”的方法逐渐被学者抛弃，开始有人一分为二、实事求是地分析评价曾国藩，而不是简单地进行褒与贬。进入90年代，岳麓书社整理出齐《曾国藩全集》，标志着曾国藩研究进入一个新阶段。但随着中国市场经济的确立，一些出版社为迎合社会上追求成功的心理，出版数十种诸如《曾国藩为官术》、《曾国藩治人攻心之道》、《曾国藩智谋全书》、《曾国藩成功学全书》、《曾国藩反败为胜的八大策略》之类的书。这些道听途说、泥沙俱下、使用材料真伪莫辨的书很难称得上是学术之作。当然也出了数种如朱东安、隋丽娟、董蔡时、马东玉、池子华、刘忆江等人的有关曾国藩传记或评传之类比较严肃的图书。2006年，南京大学出版社出版了梁绍辉先生的《曾国藩评传》，较为全面地介绍了曾国藩的人生道路，并评述了他的学术思想，为近年来研究曾国藩较为深入的著作。另有一些学者或研究曾国藩幕府，或研究曾国藩家藏史料，或研究曾国藩与湖湘地方文化，或研究曾国藩的文学创作，各取得了一定成绩。

概括说来，一个多世纪的曾国藩研究，已有多方面的成就。一是曾国藩文献资料的整理工作成绩很大。从光绪二年（1876）传忠书局刊印的《曾文正公全集》，到上世纪90年代岳麓书社根据家藏手稿为底本参校他本整理而成的1500万字的《曾国藩全集》，再到近年来又补充增添了四十多万字的修订版的《曾国藩全集》，曾国藩的文稿收集已是愈来愈齐全。二是近20年来，对曾国藩研究的触角，已逐步延伸到文史哲各个层面，出现了一批较高质量的论文或著作。三是研究方法也趋于多样性。不足之处，一是价值判断式的研究仍然居多，或褒或贬，多附有作者个人或时代的价值成见；二是人物生平传记类

的著作较多,对其学术思想进行专门研究而有分量的成果较少。已有的研究,或从地域文化的视角切入,或孤立地研究评述曾国藩学术;而将其放在整个清代学术史背景中,宏观与微观联系起来进行综合研究的成果还不多见。

十年前写博士论文的时候,就要求自己尽量不做低水平的重复,争取能有自己的一些见解。因此对曾国藩的生平就没有介绍,因为这些基本上人所周知。这次书稿补写了这部分的内容。主要是基于这样的考虑,理学家的学术是要在人生日用中表现出来的,所谓道在器中,下学便是上达,叙其生平便见其学术。所以黄宗羲的《明儒学案》、《宋元学案》都详叙理学家生平活动,江藩的《国朝宋学渊源记》大多介绍一下清代理学家的为人处世便完事了,大概认为只此便可以见其理学。晚清不少人包括《清史稿》作者都认为,曾国藩的事功来源于他的学术。因此,不叙其生平实践,便难以深入理解他的学术;反过来也是这样,不懂他的学术,便难以理解他为何有这样的人生。因此,本书不仅在第一章叙其生平大略,在第四章中,还通过他为人做事的表象,阐释他理学式的人生境界。在第七章中,结合他的礼治思想,以解释他的政治、军事、洋务实践。曾国藩的生活方式以及治军治政方略,都是他学术思想的具像化。对他的人生,如果不与他的学术结合起来理解,便很容易对这个历史人物产生认识上的误解与扭曲。将曾国藩的人生与学术互为阐释,这是本书的一个特点。

曾国藩的学术,概括说来即是一宗宋儒,不废汉学。他以理学修心,以礼学治世,调和汉宋,融义理、经济、考据、辞章为一炉,追求所谓“内圣外王”全体之大用。曾国藩在道咸时期复兴理学,是在对风行近两个世纪的汉学运动进行怀疑和批判的基础上产生的。面对士风媚俗、贪贿公行、内忧外患的政治和社会环境,曾国藩认为以琐屑训诂考证为特点的汉学学风已严重脱离现实,不能担当起重整风俗、扶正纲常人心的学术使命。在西方近代思想尚未大举东来,没有别的思想资源可资借鉴的情况下,曾国藩为解决现实的困境,只能将目光转向古代,从传统中寻求出路,这是他选择理学的重要原因之一。当然,熟悉学术史流变的他,十分清楚清初以来理学被学术主流逐渐淘汰

的历史,也深知理学家空谈心性之病,并对汉学取代宋学成为显学的原因有着深刻的认识。故此,他之复兴理学,并非是回到了原点;而是在理学核心价值的基础上吸纳汉学及百家杂学之长,以纠正理学枯槁偏狭之弊,从而复兴与张大理学的经世功能。从经世的角度出发,曾国藩认为礼学是会通汉宋的关节所在;他的礼学思想是对传统理学的发展与创新,也是清初以来理学与反理学思潮相互对立冲突而又走向融合会通的必然结果。曾国藩的理学或可称之为礼学。他提倡以礼自治、以礼治人。所谓“以礼自治”,即是以理学的原则修养心性,以期达到道德的完善境界;所谓“以礼治人”,即是理学的原则要落实到具体的制度章法上,以经世致用为最终目的。他提出以礼学通汉宋之结,促成了晚清汉宋学术的合流。曾国藩理学的经世色彩十分鲜明,出于经世的目的,他的学术具有较强的包容性和开放性,正是这种开放性和灵活性使他易于吸收当时所能有的新知识和新思想,为他后来引入西技、手创洋务运动,推动一个时代的变化打开了方便之门。曾国藩学术广纳百家之长,使僵死的理学在咸同之际再次焕发生机;也正是由于其思想的开放性和功利性,又为后世中国扬弃理学、终结理学埋下了伏笔。在文学上,他发展了桐城派的文学思想,扩大了桐城派的堂庑,使他为代表的湘乡派崛起于文坛,成为晚清文学的重要力量。因此,曾国藩在清代学术史、思想史上是一个承先启后的人物,既有对前人知识与信仰的继承、总结,也有怀疑与批判,同时又开一个时代的新风气。研究曾国藩学术思想不仅对于准确地理解曾国藩这个重要的历史人物不无帮助,而且对于把握清代思想史演进的脉搏、深化人们对于近代中国的认识都有一定的意义。

本书将曾国藩学术放在整个清代学术史的大背景中考察。认为曾国藩学术思想的出现,既有个人的因素,也是时代的必然。书稿梳理了自清初以来学术发展的脉络、趋势及其原因,讨论了曾国藩与宋明理学、清初学术、乾嘉汉学以及道、咸、同学坛、文坛的关系,对曾国藩学术思想的特点以及历史地位、后世影响给出了自己的解释。

在研究方法上,本书稿尽量采取价值中立、历史还原的方

法。回顾近一百三四十年来曾国藩研究史,由于批评者立场的不同,对曾国藩的评价以至于“誉之则为圣相,谥之则为元凶”。从儒家士大夫的立场是一种评价,从革命家的立场是另一种评价,甚至在当今市场经济环境下汲汲于成就功利的人看来又是一种评价。时代变了,评论者立场变了,往往评价的价值尺度也跟着改变。于是有人感叹曾国藩“盖棺难以定论”。以评价者个人或某一时代的价值观看待曾国藩,势必会如庄子所说的“彼一一是非,此一一是非”,天下无定论久矣。其实这些自以为是的评价与历史上的曾国藩全不相干。20世纪30年代,陈寅恪先生在给冯友兰《中国哲学史》所作的审查报告中指出:“凡著中国古代哲学史者,其对于古人之学说,应具了解之同情,方可下笔。盖古人著书立说,皆有所为而发。故其所处之环境,所受之背景,非完全明了,则其学说不易评论。”^①有鉴于此,本书持价值中立的立场,不介入曾国藩是非功过的评判,而把价值判断的权利交给读者。本书稿只重在解决四个问题:1. 曾国藩的学术是什么;与前人相比,有没有什么新意;2. 他为什么会有这样的学术;3. 他的学术与前人有哪些联系以及对后世有哪些影响;4. 他的学术与其人生的关系如何。

不知我有没有很好地解决了上述四个问题,也不知我对曾国藩学术思想是否成功地进行了历史的还原和同情的解释。虽不能至,心向往之。是为序。

武道房

2012年3月5日于安徽师范大学

① 陈寅恪:《冯友兰中国哲学史审查报告》,《金明馆丛稿二编》,上海古籍出版社1980年版,第247页。

目 录

CONTENTS

001 自 序

001 第一章 曾国藩生平传略

003 第一节 家世与举业

008 第二节 京师游学

014 第三节 谔谔谏臣

017 第四节 书生从戎

024 第五节 晚年忧患

034 第二章 曾国藩学术思想之背景研究

034 第一节 从宋学到汉学：清代康、雍、乾时期学术风气的转移

050 第二节 清中叶学术发展的三个转向

065 第三章 曾国藩理学思想的形成

065 第一节 曾国藩的理学渊源与师友关系

075 第二节 曾国藩的理学思想

098 第四章 理学与曾国藩的人生境界

103 第一节 修身之要——惩忿窒欲、迁善改过

115 第二节 处事之要——正其义不谋其利，明其道不计其功

145	第五章	曾国藩以理学为核心的学术观
146	第一节	曾国藩学术观的成因
150	第二节	汉宋之争中曾国藩的学术取向
158	第三节	曾国藩对理学的反思
167	第四节	曾国藩对汉学的认识
173	第五节	曾国藩以理学为核心,以汉学为补充,以辞章为手段,以经世为旨归的学术观
182	第六章	曾国藩会通汉宋的礼学经世思想
183	第一节	清初以来的礼学经世意识与“以礼代理”思潮的兴起
190	第二节	曾国藩会通汉宋的礼学思想
203	第七章	曾国藩礼学思想与经世实践
205	第一节	曾国藩礼治思想的政治实践
211	第二节	曾国藩礼治思想的军事实践
222	第三节	曾国藩礼治思想的洋务实践
237	第八章	汉宋之争与曾国藩对桐城古文理论的重建
237	第一节	汉宋之争与桐城派的理论困境
246	第二节	曾国藩对桐城古文理论的重建
257	第三节	曾国藩重建桐城古文理论的文学史意义
261	第九章	曾国藩学术思想的历史地位及其影响
261	第一节	曾国藩学术思想的历史地位
277	第二节	曾国藩的后世评价及影响
294		征引文献
303		后 记

第一章

曾国藩生平传略

清朝同治十一年二月初四日(1872年3月12日),一个震惊中外的消息从虎踞龙盘的金陵(今南京)古城传出,时任大学士、两江总督、一等毅勇侯的历史巨人曾国藩驾鹤西去,撒手人寰。

曾氏去世时正是一个微雨濛濛、天色阴沉的下午。据说,金陵城阴惨的上空忽然有火光烛照,江宁、上元两县的县令惊出组织救火,但最终也没有发现何处有火。市民见有“红光圆如镜而出天西南隅,良久渐微”^①。大人物的生死总关系到天象,这在旧时代的史书中较多的记载,至于真相如何,这里不必细究。曾氏去世的消息传出,金陵人为之震惊,“士民奔走,妇孺号泣”^②。有人评价说:“以遗爱而言,自昔疆臣汤斌、于成龙而后,未有若此感人之深者。”^③还说他“整吏治、抚疮痍、培元气,训僚属若子弟,视百姓如家人,生聚教养,百废俱兴”^④。以上评述出自《清史列传》,或许有些虚美,但他赢得士民百姓的爱戴,与事实也许不会相差太远。

① 黎庶昌:《曾文正公年谱》同治十一年条下,台湾商务印书馆1978年版,第558页。

② 清国史馆编:《清史列传·卷四十五·曾国藩》,见周骏富辑《清代传记丛刊》,台湾明文书局1985年印行。

③ 清国史馆编:《清史列传·卷四十五·曾国藩》,见周骏富辑《清代传记丛刊》,台湾明文书局1985年印行。

④ 清国史馆编:《清史列传·卷四十五·曾国藩》,见周骏富辑《清代传记丛刊》,台湾明文书局1985年印行。

曾国藩的死,中外为之震动。清廷辍朝三日,同治皇帝特颁上谕:

大学士、两江总督曾国藩学问纯粹,器识深宏,秉性忠诚,持躬清正。由翰林蒙宣宗成皇帝(按:指道光帝)特达之知,洊升卿贰。咸丰年间创立楚军,剿办粤匪,转战数省,迭著勋劳。文宗显皇帝(按:指咸丰帝)优加擢用,补受两江总督,命为钦差大臣,督办军务。朕御极后,简任纶扉,深资倚任。东南底定,厥功最多。江宁之捷,特加赏给一等毅勇侯,世袭罔替,并赏戴双眼花翎。历任兼圻,于地方利病尽心筹画,老成硕望,实为股肱心臂之臣。方冀克享遐龄,长承恩眷,兹闻溘逝,震悼良深。曾国藩著追赠太傅……加恩予谥“文正”。入祀京师昭忠祠、贤良祠。并于湖南原籍、江宁省城建立专祠。其生平政绩事实宣付国史馆。^①

这篇上谕对曾国藩的学问、器识及其一生的军政功绩都给予了很高的评价。清廷对他盖棺定论,谥号“文正”,这在清代历史上只有寥寥数人才有此殊荣。其学问事功可谓达到了封建时代士大夫的最高追求——“内圣外王”。“学问”、“器识”、“秉性”、“持躬”是“内圣”的一面,军政事功则是“外王”的一面。《清史稿》说:“国藩事功本于学问。”^②与曾国藩同时代的人大多这样评价,就连向来不服曾氏的左宗棠也承认:“公(国藩)不变平生所守……推事功之所由成,必有立乎其先者,而后以志帅气,历艰危险阻之境而不渝。”^③所谓“必有立乎其先者”、“以志帅气”是说曾国藩有着强大的精神力量,而这正是他成就事业的基础。

曾国藩一生治学从理学入手,理学是他全部学问的根基。

① 黎庶昌:《曾文正公年谱》同治十一年条下,第558页。

② 赵尔巽等撰:《清史稿·曾国藩传》,中华书局1977年版,第11918页。

③ 徐凌霄、徐一士撰:《凌霄一士随笔》(五),山西古籍出版社1997年版,第1747页。