

生态劳动与生态文明

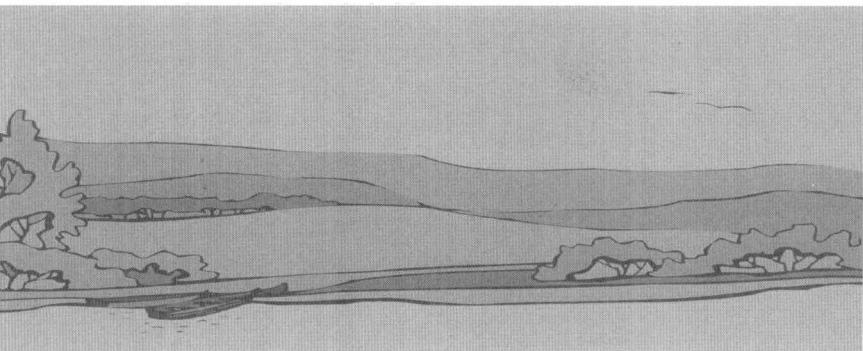
徐海红 著



人民出版社

生态劳动与生态文明

徐海红
著



人 民 出 版 社

责任编辑:武丛伟
封面设计:田杰华
责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

生态劳动与生态文明/徐海红 著. -北京:人民出版社,2013.3
ISBN 978 - 7 - 01 - 011651 - 8

I . ①生… II . ①徐… III . ①生态文明-研究 IV . ①B825. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 011716 号

生态劳动与生态文明

SHENGTAI LAODONG YU SHENGTAI WENMING

徐海红 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2013 年 3 月第 1 版 2013 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.75

字数:260 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 011651 - 8 定价:43.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究
凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。
服务电话:(010)65250042

序

目前人们达成的一个普遍共识是：资本主义工业文明对自然世界是一种恶。它在大力创造丰饶的物质财富，以供现代人无限度地纵欲享乐之时，也将自然界破坏得百孔千疮、伤痕累累、不堪入目。生态危机作为对工业文明的报复，不仅威胁着自然存在物的生存，更深受其害的是现代人自身。于是，作为化解生态危机之道，并且是对工业文明超越的一种新型文明——生态文明，被人们提出、认可、接受和建设。然而，随着生态文明概念的广泛普及，以及生态文明建设的兴起，接踵而来的问题便是：如何建设生态文明？生态文明建设的现实基础在哪里？这些问题需要理论工作者作出回答。众所周知，无论是建设一个物质性的大厦，还是建设一个理论性的大厦，都需要从地基开始。基础是否合理、是否牢固，直接关系大厦存在的命运。尤其是中国特色社会主义的生态文明建设还直接关涉马克思主义的中国化问题。

徐海红作为我的博士生，在攻读博士期间，对生态文明建设发生了浓厚的研究兴趣。她通过对生态文明建设的众多观点的分析而敏锐地发现，人们在探究生态文明的哲学基础时，更多的是从价值论的视域，即从自然存在物是否拥有内在价值出发，去分析生态文明建设的人类中心主义的抑或自然中心主义的合理性基础，完全忽视了由马克思和恩格斯所开辟的历史唯物主义的研究维度。徐海红博士认为，马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中明确表示过，人类文明的历史出发点是现实的物质生产劳动，正是人类祖先通过劳动而制造出第一个用于加工改造自然界的石器工具，由此人猿相揖别，人类开始了自己的文明

历程。马克思和恩格斯还表明，德国哲学是“从天国降到人间”，而他们所确认的历史唯物主义研究路线，则与德国哲学完全相反，是“从人间升到天国”。也就是说，马克思和恩格斯对哲学的研究不是从人们所说的、所设想的、所想象的东西出发，而是从现实的物质生产活动出发；因为不是社会意识决定社会存在，而是社会存在决定社会意识。正是物质生产劳动创造了人类文明，就使得道德、宗教、形而上学和其他意识形态等失去了独立性外观。对徐海红博士的这种富有逻辑性的分析，我表示欣赏和赞同。因为我感觉到，她找到了一条完全不同于人类中心主义和自然中心主义的生态文明建设的研究路径，并且也合乎马克思主义中国化和生态文明建设本土化的要求。

我对本书比较欣赏的是，能够依据马克思的物质变换理论，提出了“生态劳动”这一颇为新颖的概念，并以此作为生态文明建设的现实的哲学基础。正如书中所言，如果说劳动创造了文明，那么生态劳动应当创造生态文明，反过来说则是，生态文明应当建立在生态劳动的基础上。按照马克思的指证，资本主义社会中的劳动属于异化劳动，而异化劳动不仅导致了工人与其产品的异化、工人与劳动本身的异化、工人与人本质的异化以及人与人之间关系的异化，还导致了人与自然之间关系的异化、工业文明本身的异化。由此徐海红博士认定，马克思的异化劳动本身蕴含着生态内涵，存在着劳动的生态异化内容，因此劳动的解放，还应当包含劳动的生态解放内容。生态文明只不过是生态劳动这一创造活动的显现和结果。本书坚持了历史唯物主义立场，将生态文明建设的哲学基础从天国降到现实的人间。当然，任何作品都不可能做到尽善尽美，本书虽然也存在着一些不尽如人意的地方，需要进一步完善，但仍不失为学海中的一朵亮丽的浪花。

曹孟勤

2012年春于南京师范大学茶苑

目 录

序	1
导 论	1
第一章 劳动与文明	24
第一节 劳动概念的历史流变	25
一、古希腊:创造生活必需品	25
二、新教时代:向上帝显现荣耀	28
三、黑格尔:人的本质的确证	30
四、马克思:劳动本体论	35
第二节 文明的概念	40
一、文明的界说	40
二、文明的内在本质	44
三、文明的外在显现	48
第三节 劳动创造文明	50
一、历史向度的论证	51
二、结构维度的论证	60
第二章 异化劳动与文明的异化	65
第一节 马克思的异化劳动理论	65
一、马克思异化劳动理论探源	65
二、马克思异化劳动理论的内容	70
三、马克思异化劳动理论对工业文明的批判	74
第二节 西方马克思主义对异化理论的扩展	78

一、卢卡奇的物化理论	79
二、霍克海默与阿道尔诺的支配理论	83
三、马尔库塞的总体异化理论	86
第三节 劳动的生态异化及其后果.....	91
一、劳动的生态异化	92
二、劳动生态异化引发生态危机	100
第三章 劳动的生态解放与生态劳动	105
第一节 劳动的解放及其生态转向	105
一、劳动的主体解放	106
二、劳动的爱欲解放	111
三、劳动解放的生态转向	116
第二节 生态劳动的概念与特征	121
一、生态劳动的概念	121
二、生态劳动的特征	130
第三节 生态劳动的价值观、属性和限度	136
一、整体主义生态价值观	136
二、描述性和规范性	139
三、互不伤害和共生共荣	145
第四章 生态劳动基础上的生态文明	149
第一节 生态文明的概念	149
第二节 生态文明的价值本体	160
一、生态文明价值本体的反思	160
二、生态文明价值本体的实践转向	164
三、以生态劳动作为生态文明的价值本体	167
第三节 生态与文明结合的内在机制	170
一、生态融入文明	170
二、文明进入生态	174

目 录

三、生态劳动：生态与文明的互融中介	179
第四节 生态文明的历史地位	181
一、生态文明的概念界定	181
二、生态文明是人类文明的真实形态	183
三、渔猎文明、农业文明和工业文明不是“真文明”	187
第五章 基于生态劳动的生态文明基本样式	191
第一节 生态人性的生成	191
一、生态人性的生成基础在生态劳动	191
二、生态人性以人与自然的本质统一为核心内容	193
三、人际和谐的价值诉求是生态人性的题中之义	196
第二节 对自然环境的正义	201
一、正义与环境正义	202
二、环境正义的“人与自然”向度	207
三、环境正义的人际向度	212
第三节 生态文明的结构	216
一、生态文明的器物形态	217
二、生态文明的制度形态	220
三、生态文明的精神形态	223
第四节 生态化生产与绿色生活	226
一、生态化生产方式	226
二、绿色生活方式	230
结 语	236
附录 中国生态文明建设的现状、目标及措施	247
参考文献	261
索 引	280
后 记	289

导 论

生态文明研究的根本性问题之一是生态文明本身的合法性问题，即以什么为根据来确认生态文明具有价值合理性与社会正当性。目前对这一问题的研究有两种基本观点：一是人类中心论，一是生态中心论。然而，环境正义人类中心论以人类为本位建构生态文明，生态中心论以生态为本位建构生态文明。理论业已证明：在人类社会存在阶层分化和贫富差异的条件下，根本不存在共同的人类和共同的自然环境。人类中心论和生态中心论的生态文明理论脱离了现实主体的差异性而陷入抽象主义。走出人类中心论和生态中心论的这一理论困境，从抽象向现实复归，需运用历史唯物主义基本方法论原则，坚持从劳动出发，在人与自然的物质变换中实现利用自然和保护自然的统一，最终以生态劳动为基础建构人与自然本质统一的生态文明理论。劳动是人类历史的第一个前提，劳动不仅创造了人本身，创造了思想和道德，还创造了人类历史和人类文明。劳动虽然创造了文明，但并不是任何劳动都能够生成生态文明。在资本主义社会，劳动发生了异化，异化劳动引起了文明的异化，尤其是劳动的生态异化催生了反自然的“文明”，导致生态危机的发生。消除劳动的生态异化，须实现劳动解放的生态转向，扬弃异化劳动，转向生态劳动。生态劳动的基本内涵是实现人与自然之间的物质变换，在物质变换中人与自然之间通过物质、信息和能量的相互交换以实现自然养育人类和人类护育自然的统一。生态劳动概念本身既具有描述性，又具有规范性。生态劳动创造生态文明，生态文

明在生态劳动的基础上得以生成。基于生态劳动的生态文明是文明的真实形态,也是生态融入文明和文明融入生态的双向过程。在生态劳动基础上所生成的生态文明内在表现为生态人性的生成,外在表现为生态人性对象化到器物、制度、精神的层面,从而创造生态器物文明、生态制度文明和生态精神文明,在价值目标上表现为对自然环境的正义,在生产和生活领域表现为确立生态化生产方式和绿色生活方式,最终,以“合乎生态”、“合乎人性”以及生产者联合起来的方式实现利用自然和保护自然的统一。

一、生态危机与人类文明的转向

生态危机成为当今时代最为严重的问题之一,没有哪一个时代的人们像当今这样热切地关注环境问题,各国的首脑和政治家们频频坐在谈判桌前商讨如何应对气候危机,自然科学家和社会科学家们纷纷著书立说为消除生态危机出谋划策,民间百姓及其自发形成的各种环保组织也大声呼吁“还我一片蓝天”,工业文明曾经允诺人类一个丰裕、舒适而光明的未来,但伴随发展而来的严重环境问题却把人类推进了环境恶化的深渊。

早在 1962 年,身患癌症的美国女海洋生物学家蕾切尔·卡逊(Rachel Carson)就敏锐地捕捉到工业文明的发展对人类赖以生存的自然环境所产生的不良影响并出版了《寂静的春天》,这本彪炳史册的著作揭示了 DDT 和其他剧毒农药对环境的危害,正如阿尔·戈尔所言,卡逊的书“犹如旷野中的一声呐喊,用她深切的感受、全面的研究和雄辩的论点改变了历史的进程”。尽管美国采取了禁止 DDT 的行动,但人类不合理地改造自然界的活动仍在继续,环境不是越来越好,而是越来越糟,全球气候变暖、资源短缺甚至枯竭、酸雨、土地荒漠化、海洋污染等已经严重威胁到人类的生存和发展。按照巴里·康芒纳(Barry Commoner)所说,生物圈是“生命为自己在地球表面上所建造起来的家

园。任何希望在地球上生存的生物都必须适应这个生物圈,否则就得毁灭”。^① 然而,现代工业文明的发展却使得我们所赖以生存的生物圈受到严重损害,“无可辩驳的事实是,我们现在依靠地球生活的方式却正在使它薄薄的、生命所赖以存在的表面以及我们自己一起走向毁灭”。^② 无锡太湖蓝藻事件、盐城等地水污染事件使得人们最基本的生活需要都无法得到满足,其他的环境污染事件也在全球范围内频繁上演。

当前全球性生态危机已经直逼地球生态系统崩溃的临界点,如果人类仍然按照现代工业文明发展的道路和模式前行,人类将极有可能出现终极的危机:人类和人类文明的终结。工业文明所带来的生态危机是多重的,全球气候变暖、环境污染(包括大气污染、水污染、土壤污染、固体废弃物污染、有毒废弃物污染等)、资源短缺(包括水资源短缺、耕地资源短缺、能源短缺、矿产资源短缺等)、人口激增(世界人口1850年仅为10亿,1980年升至40亿,到1999年已经飙升至60亿。增幅之快,前所未有),还有酸雨、土地沙漠化、热带森林砍伐、物种灭绝、地球生物多样性锐减等已成为人们所渐熟知的问题。约翰·B·福斯特在2010年1月《每月评论》发表了题为《为什么要进行生态革命?》的文章,文中对人类所面临的生态危机的极端严峻性表达了深切的担忧。福斯特认为,目前的生态状况已经变得非常危险,由人类的行为所导致的环境变化将有可能导致地球上大多数物种的灭绝和文明的结束,可以想象,我们人类也将灭亡。^③

以气候危机、水资源危机及其可能引起的灾难性后果为例,我们就可以真切地感受到生态危机的严重性和问题解决的紧迫性。美国航空航天局戈达德太空研究室主任、世界著名气候学家、被尊为“全球变暖

^① [美]巴里·康芒纳:《封闭的循环——自然、人和技术》,侯文蕙译,吉林人民出版社1997年版,第7页。

^② [美]巴里·康芒纳:《封闭的循环——自然、人和技术》,侯文蕙译,吉林人民出版社1997年版,第10页。

^③ 转引自刘春元:《生态危机与生态革命、社会革命》,《国外理论动态》2010年第3期。

研究之父”的詹姆斯·汉森将全球气候变暖所导致的生态状况恶化称为“通过放大反馈加剧形成的引爆点”。在汉森看来,目前有4个重要的放大反馈:(1)北极海冰迅速融化,造成地球反照率(即太阳辐射的减少),因为黑暗的蓝色的海水代替了光明的、能够反射的冰,从而导致吸收更多的太阳能,增加了全球的平均温度;(2)北部地区冻土的融化,释放出被困在地表之下的甲烷(甲烷是一种比二氧化碳更厉害的温室气体),造成气候加速变暖;(3)海洋的酸化(其原因在于过去海洋对碳的吸收导致海洋中碳的积累)使得海洋对碳的吸收效率下降,从而加快了大气中碳的积聚,气候加速变暖;(4)气候带的变化引起了物种灭绝,导致依赖这些物种的生态系统的崩溃,从而使更多的物种灭亡。^① 全球气候变暖对人类的生存和全球安全是个致命的威胁。冰川的融化将引起海平面的上升,从而造成低海拔国家被淹的风险。不仅如此,极端天气、降雨和温度的巨大变动还将造成“食物和水匮乏”、“能源的不稳定性加剧”、“传染病”、“频繁的严重自然灾害”、大量的“环境难民”及其他潜在的“未知”风险,在所有的气候潜在“未知”风险中,最大的未知风险可能就是“极地冰层比预期减少得更多更快,会大幅度提高海平面,尤其是格陵兰岛和南极洲西部地区的部分冰冠将消失。其直接后果是海平面将上升7.3米,淹没许多海岸城市和低洼地区,造成巨大的经济损失,引起人口迁移和农业用地的损失”。^② 2008年1月公布的卫星数据显示,南极洲西部的冰比预期损失得更多,白令海峡和阿蒙特海域冰盖的损失在过去10年里增加了59%。如果这种趋势继续下去的话,南极洲的融化会导致海洋的扩大,沿海和低洼地区将被淹没。^③

① 参见刘春元:《生态危机与生态革命、社会革命》,《国外理论动态》2010年第3期。

② [澳大利亚]艾伦·杜庞特:《气候变化的战略蕴涵》,《社会科学战线》2010年第10期。

③ 参见 Eric Rignot, “Recent Antarctic Ice Mass Loss from Radar Interferometry and Regional Climate Modelling”, Online Letters, *Nature Geoscience*, January 18 2008. 转引自艾伦·杜庞特:《气候变化的战略蕴涵》,《社会科学战线》2010年第10期。

水资源的污染和短缺形势也非常严峻。我国是一个水资源总量较为丰富,但人均淡水占有量较低的贫水国家。国土资源部信息表明,我国水资源总量为每年 28 000 亿立方米,其中河川径流量 27 000 亿立方米,在世界上排名第六位,但人均淡水占有量仅为 2 200 立方米,仅为世界平均水平的 1/4,排在世界第 121 位,是世界 13 个贫水国家之一。更为严重的是,中国的水资源总量正在减少,而用水量却在不断增加。中国水资源总量减少,主要表现在中国的江河径流量在减少,湖泊数量和面积都在减少(1949 年以来已经减少了约 1 000 个内陆湖泊),天然湿地面积在减少,地下水位下降。^① 今天,很多城市用水和农业灌溉用水都已经依赖地下水。由于地下水开采较多,中国已有 16 个省市,70 多个城市发生了不同程度的地面沉降,^② 天津、上海、广州等,均因地下水过量开采,大型建筑物群加重地面负载,加速地面下沉,已造成海平面相对上升,海岸后退,咸潮入侵。^③ 与水资源短缺并存的还有水污染问题。我国几乎所有的水体都存在不同程度的污染。当前,城市水污染非常严重,难以得到根本改善,农村水污染也在不断加快。据 2010 年环境保护部、国家统计局、农业部联合发布的《第一次全国污染源普查公报》显示:主要水污染排放量有四成以上来自农业污染源。造成大面积水污染的原因是:纺织染整、化工、造纸、钢铁、电镀、食品制造酿造等工业废水和采矿业的废水未经处理的排放,生活废水未经处理的排放,未被农作物吸收存于水中的化肥、农药和流入或存于水中的养殖业饲料、固体废弃物等露天堆放雨淋后有毒有害物质渗入水中。此外,采矿、采石也会造成污染。^④

^① 李楯:《所有人都是污染的受害者:我们的责任》,自然之友编:《中国环境发展报告(2009)》,社会科学文献出版社 2009 年版,第 9 页。

^② 参见闫世辉、钱勇:《2008 年环境保护形势》,汝信等主编:《社会蓝皮书:2009 年中国社会形势分析与预测》,社会科学文献出版社 2008 年版,第 217 页。

^③ 参见国家海洋局:《2006 年中国海平面公报》,2007 年 7 月。

^④ 参见李楯:《所有人都是污染的受害者:我们的责任》,自然之友编:《中国环境发展报告(2009)》,社会科学文献出版社 2009 年版,第 8 页。

造成海水污染的主要原因有陆地污水的排放、工业废弃物和放射性物质的影响、大气污染物的沉降、石油泄漏等。水资源短缺和水污染的严重后果是很多国家和城市缺水，人们得不到安全卫生的饮用水。饮用被污染的水，会严重损害人们的健康。根据卫生部报道，“癌症已经上升为五大慢性疾病之首。城市污染和环境恶化是癌症高发的主要原因”。^① 大量对人体有害的物质通过饮用水和食物链危害着人们的健康。80% 的疾病和 1/3 的死亡率都与水污染有关。

事实上，气候危机、水危机只是地球生态危机的众多表现之一二。大量的热带雨林被砍伐和毁损导致地球生物圈遭受严重威胁，海洋的酸化导致海洋食物链不再稳定，化肥农药的滥施使得毒素在地球生物和人的体内聚集，有毒废弃物正在向整个环境渗透、蔓延。地球本身是一个大的生态系统，任何一种危机的爆发都有可能导致整个生态系统的崩溃和人类的毁灭。

现有的工业文明已经走到了历史的尽头，这是个不争的事实，也是学界所达成的共识。人类的文明发展何去何从，未来社会到底应该是怎样的，这一问题引起了不少伦理学家、社会学家、未来学家等的关注。人们从不同的角度来反思现代工业文明对自然所犯的罪恶，探讨人类文明的发展走向问题，并对未来社会提出了很多构想，这些理论可以被看做是生态文明的理论先声。人们从观念、制度、生产和生活方式等不同层面对资本主义工业文明的反生态性展开了猛烈的批判。主流观点认为，现代工业文明建立在主客二分的哲学基础之上，人们所秉持的价值观是征服自然；资本主义私有制对生态危机的发生负有不可推卸的责任；工业文明的生产是工业生产，制造了大量的在自然界本不存在的“工业产品”，这些“工业产品”在满足人类生产和生活需要后排向自然，无法为自然所分解、吸收和还原，成为挤占地球有限空间和污染地

^① 张春蔚：《李复兴：“我反对为纯净水制定国家标准”》，《南方周末》2008 年 3 月 26 日。

球生态环境的垃圾,割裂了人与自然之间的新陈代谢;工业文明的生产方式是“大机器”生产,以不可再生的能源为主要消耗动力,这种生产方式最为直接的生态后果是将地下矿产资源几乎消耗殆尽,其所排放的温室气体造成了地球的温暖化和气候危机;工业文明的经济体制是市场经济,其所运演的逻辑是“资本逻辑”,资本逻辑是求利的逻辑,以不断的赚钱、获利为主要动机。在资本逻辑的支配下,大量生产、异化消费、即用即弃成为人们的生产和生活方式,其后果是加速了对自然的盘剥和对环境的破坏。^① 在对生态危机的根源不断追问和对现代工业文明的反生态本性细细剖析之后,人们把全球性生态危机归结于现代工业文明。扬弃现代工业文明,实现文明的生态转向成为时代的最强音。在这样的背景下,不同领域的专家学者从不同的学科和视角提出了对人类文明发展走向的预测及其对未来社会的理论设想。针对工业文明和工业社会存在的诸多问题,人们提出了诸多替代现代工业文明的方案,“后资本主义”、“生态后现代主义”、“后工业社会”、“生态现代化”等概念和理念渐为人知。拉尔夫·达伦多夫的《工业社会的阶级与阶级冲突》、彼得·F.德鲁克的《后资本主义社会》、查伦·斯普瑞雷纳克的《真实之复兴:极度现代的世界中的身体、自然和地方》、丹尼尔·贝尔的《后工业社会的来临——对社会预测的一项探索》,还有德国学者马丁·耶内克、约瑟夫·胡伯等人提出的生态现代化理论等,都在对人类文明发展走向或是未来社会的预测上作出了积极的理论贡献。

在对人类文明发展道路的众多理论设想和预测上,生态文明理论成为对中国最有影响的文明理论而受到中国学界和政府的特别关注。

我国生态文明理论是在可持续发展思想的基础上形成并发展起来的。国外可持续发展思想的形成可追溯至 20 世纪 60 年代,从蓄切

^① 参见刘福森:《生态文明呼唤一场哲学革命》,曹孟勤、卢风主编:《环境哲学:理论与实践》,南京师范大学出版社 2010 年版;卢风:《论消费主义与“资本的逻辑”》,《从现代文明到生态文明》,中央编译出版社 2009 年版。

尔·卡逊的《寂静的春天》到后来的沃德·杜博斯的《只有一个地球》、梅多斯等的《增长的极限》、巴里·康芒纳的《封闭的循环》等,这一系列的报告和理论催生了世界环保运动的产生和发展,可持续发展的思想逐渐形成。美国作家、评论家罗伊·莫里森(Roy Morrison)被认为是最早正式提出“生态文明”(Ecological Civilization)概念的学者^①,1995年他出版了《生态民主》(Ecological Democracy)一书,书中提出了“生态文明”这一概念,呼吁创造一种“生态文明”来取代“工业文明”。国内较早提出“生态文明”这一概念的是著名生态学家、中国生态经济学会顾问叶谦吉先生。1984年叶谦吉在苏联呼吁创造一种生态文明^②,1987年叶谦吉在中国学术界首次明确使用“生态文明”概念。在全国生态农业问题讨论会上,他提出要“大力提倡生态文明建设”。^③2001年江泽民在庆祝建党八十周年大会上的讲话中指出:“要促进人与自然的协调与和谐,使人们在优美的生态环境中工作和生活,努力开创生产发展、生活富裕和生态良好的文明发展道路。”2002年,党的十六大报告把生态文明作为全面建设小康社会的目标之一。2004年,胡锦涛提出“可持续发展,就是要促进人与自然的和谐,实现经济发展和人口、资源、环境相协调,坚持走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路,保证一代接一代地永续发展”。2007年10月中国政府将生态文明建设写入十七大报告,正式提出了“建设生态文明,基本形成节约能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式、消费模式”^④。这一提法,标志着我国成为世界上第一个明确提出生态文明建设目标的国

① 参见2010年4月15日《中国社会科学报》第13版“学术动态”栏目对罗伊·莫里森(Roy Morrison)的简介。

② Ye Qianji, “Ways of Training Individual Ecological Civilization under Mature Socialist Conditions”, *Scientific Communism*, 2nd issue, Moscow, 1984.

③ 1987年4月23日《中国环境报》上发表了《真正的文明时代才刚刚起步——叶谦吉教授呼吁开展生态文明建设》一文,对叶谦吉教授的生态文明新主张进行了介绍。

④ 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会的讲话》,人民出版社2007年版,第20页。

家。至此,生态文明成为中国共产党的政治方针,建设社会主义生态文明成为全党全国人民的共同吁求。

生态文明的建设目标一经提出,就受到世人的普遍关注,人们从不同的视角对什么是生态文明、如何理解生态文明、生态文明的建立有无可能,以及如何建立生态文明等等一系列的问题展开了深刻而持久的讨论,生态文明已经成为当代重要的社会主题。

二、生态文明研究概述

(一) 研究现状

21世纪学术研究的重要主题之一就是生态文明理论的兴起以及与此展开的相关研究。根据掌握的现有资料,美国罗伊·莫里森虽然提出了“生态文明”这一概念,但在国外并没有引起足够的注意,国外从事环境伦理学、环境哲学、生态马克思主义、生态社会主义等研究的专家和学者似乎没有对生态文明这一概念给予专门的研究,但他们对人与自然^①、资本主义与生态危机^②、社会主义与自然^③、马克思主义与生态学^④等一系列问题展开了深入的研究,提出了很多类似的思想。

① Robert Elliot and Arran Gare ed. *Environmental Philosophy: A Collection of Readings*. University Queensland Press, 1983; Richard Routley. “Is There a Need for a New, an Environmental Ethic?”. in *Proceedings of the XV World Congress of Philosophy*, No. 1, Vamar, Bulgaria, 1973; [美]霍尔姆斯·罗尔斯顿:《哲学走向荒野》,刘耳、叶平译,吉林人民出版社2000年版;[美]霍尔姆斯·罗尔斯顿:《环境伦理学——大自然的价值以及人对大自然的义务》,杨通进译,中国社会科学出版社2000年版;施韦泽:《敬畏生命》,陈泽环译,上海社会科学院出版社1996年版;纳什:《大自然的权利:环境伦理学史》,杨通进译,青岛出版社1999年版;John Passmore. *Man's Responsibility for Nature: Ecological and Western Tradition*. N. Y. Scribner, 1974; [美]尤金·哈格洛夫:《环境伦理学基础》,杨通进等译,重庆出版社2007年版。

② 参见[美]约翰·贝拉米·福斯特:《生态危机与资本主义》,耿建新、宋兴无译,上海译文出版社2006年版。

③ 参见[美]詹姆斯·奥康纳:《自然的理由——生态学马克思主义研究》,唐正东、臧佩洪译,南京大学出版社2003年版;[英]佩伯:《生态社会主义:从深生态学到社会正义》,刘颖译,山东大学出版社2005年版。

④ 参见[美]约翰·贝拉米·福斯特:《马克思的生态学》,刘仁胜、肖峰译,高等教育出版社2006年版;[德]A. 施密特:《马克思的自然概念》,欧力同、吴仲昉译,商务印书馆1988年版。