

文化取向下的大学网络德育研究

郑忠梅 著

湖南师范大学出版社

013028290

G641
207

中国博士后科学基金面上项目资助

中央高校基本科研业务费项目资助

文化取向下的 大学网络德育研究

郑忠梅 著



湖南师范大学出版社



北航

C1634769

G641
207

图书在版编目 (CIP) 数据

文化取向下的大学网络德育研究 / 郑忠梅著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5648 - 0942 - 3

I. ①文… II. ①郑… III. ①互联网络—关系—高等学校—德育—研究—中国 IV. ①G641②TP393.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 262251 号

文化取向下的大学网络德育研究

郑忠梅 著

◇责任编辑: 陈 凯

◇责任校对: 胡亚兰

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88853867 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 国防科技大学印刷厂

◇开本: 730 mm × 960 mm 1/16

◇印张: 15.5

◇字数: 230 千字

◇版次: 2012 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 0942 - 3

◇定价: 38.00 元



北航

C1634769

目 录

写在前面：研究缘起及相关	(1)
一、问题的提出	(2)
(一) 缘何走向网络德育研究的文化取向	(2)
(二) 网络德育理论研究的文化视野是否具有合理性	(7)
二、本书的创新点	(8)
(一) 选取文化的视野来观照网络德育，试图开拓一个崭新的网络德育文化思维空间	(8)
(二) 在文化的广阔视野中追寻网络德育与文化的关系	(9)
(三) 以文化的眼光来探析网络德育的本质	(10)
(四) 进行了基于 Web 2.0 的大学网络德育模式设计并探讨了创新大学德育模式的教育技术逻辑	(10)
三、相关研究综述	(11)
(一) 国内关于文化的研究概况	(11)
(二) 2000 年以来国内高校德育研究现状简述	(13)
(三) 20 世纪 90 年代末期以来国内高校网络德育研究现状简述	(19)
(四) 2001—2010 年国内高校网络德育研究的文献计量分析	(28)
(五) 国外关于文化与网络德育的研究概况	(38)
四、研究方法的选择	(41)
第一章 文化视野：一种新的研究范式	(44)
一、对文化的理解	(44)

(一) 文化的含义	(45)
(二) 文化的本质	(64)
二、文化研究语境的转换	(70)
(一) 教育研究中文化研究理路的反思与启迪	(70)
(二) 网络德育研究的文化路向：一种新的研究路径依赖	(74)
(三) 网络德育研究的文化路向：问题与前瞻	(81)
 第二章 文化印记：德育、网络德育与文化	(84)
一、文化的历史流变与德育	(84)
(一) 文化的缘起	(84)
(二) 德育的文化印记	(86)
二、德育的文化底蕴与文化品质	(94)
(一) 德育的文化品质的本然性	(94)
(二) 德育对文化的选择与改造	(97)
(三) 德育对文化的传承与创新	(101)
 第三章 文化本质：作为一种文化的大学网络德育	(123)
一、大学的文化本质	(123)
(一) 大学的起源与大学的含义	(123)
(二) 大学精神与大学理念	(130)
(三) 大学的文化本质	(133)
二、大学德育的文化本质	(134)
(一) 大学德育的文化内涵	(134)
(二) 大学德育的文化特征	(136)
三、大学网络德育的文化本质	(149)
(一) 先进性是网络时代大学网络德育的根本特征	(149)
(二) 时代性是网络时代大学网络德育的重要特征	(149)

(三) 民族性是网络时代各区域大学网络德育的基础	(150)
(四) 世界性是网络时代大学网络德育的发展趋势	(150)
第四章 文化取向：大学网络德育研究的理性自觉	(151)
一、研究范式转型：时代境遇下的理性自觉	(151)
二、研究旨趣追求：基于网络文化情境的关注	(152)
三、研究方法选择：文化哲学方法的借鉴	(154)
第五章 实践策略：文化取向下的大学网络德育教学设计	(156)
一、教学设计之一：文化取向下的大学德育课程教学设计	(156)
(一) 文化取向：大学德育课程教学设计的理性自觉	(156)
(二) 大学德育课程教学目标：培养道德新人的文化诉求	(157)
(三) 大学德育课程资源开发：多元文化视野下的发展契机	(160)
(四) 大学德育教学模式与策略的选择：大学德育课程文化 模式的建构	(162)
(五) 大学德育课程教学评价：促进师生的全面发展	(164)
二、教学设计之二：网络文化语境下的大学德育网络教学模式 建构	(166)
(一) 网络文化语境下大学德育网络教学模式建构的必要性： 由封闭走向涵盖学习者全部时空的网络式教学	(167)
(二) 网络文化语境下大学德育网络教学模式建构的可能性： 以现代教育技术为依托	(168)
(三) 网络文化语境下大学德育网络教学模式设计	(170)
第六章 模式建构：基于 Web 2.0 的大学网络德育模式设计探究 ...	(174)
一、需求分析：基于 Web 2.0 建构大学网络德育模式的必要性	(177)

二、可行性分析：基于 Web 2.0 建构大学网络德育模式的可能性	(180)
三、策略分析：基于 Web 2.0 的大学网络德育模式设计	(182)
(一) 坚持环境育人，建构立体化网络德育模式	(183)
(二) 坚持以人为本，建构主体性网络德育模式	(184)
(三) 坚持互动共享，建构对话式网络德育模式	(184)
第七章 创新路径：网络社会创新大学德育模式的教育技术逻辑	(186)
一、网络社会：网络技术逻辑	(186)
二、网络社会大学德育：教育技术逻辑	(189)
第八章 文化审视：教育技术理性的伦理反思	(196)
一、教育技术理性何在	(196)
二、教育技术理性是什么	(199)
三、教育技术理性应当做什么	(202)
四、教育技术理性可以做什么	(205)
(一) 以人为本，返璞归真，充分发挥网络道德教育的主体性与自主性	(206)
(二) 互动共享，道德引领，强化网络道德教育的开放性与全面性	(207)
(三) 平等对话，授受承领，提升网络道德教育的针对性与实效性	(208)
结束语	(210)
参考文献	(214)
附录	(233)
后记	(240)

写在前面：研究缘起及相关

一部人类社会发展史，就是一部人类文化发展史。德育、大学德育以及大学网络德育是人类文化发展史中的独特成分。21 世纪是一个各种文化并存和激烈碰撞的时代。随着信息化社会的到来和网络文化的迅速崛起，不同文化频繁接触、碰撞与融合，不同的价值观念、道德规范、风俗习惯以及生活方式交织成一幅文化多元的图景，人们的社会角色和利益关系也多元化，由此衍生的价值取向、目标追求、思维方式也开始分化。这种转变不可避免地冲击着大学原有的德育模式。在当今中国，大学德育、网络德育已经成为高等教育的重要组成部分。从学理上看，大学网络德育是一项以大学生为作用对象的社会实践活动，其根本旨趣在于，以文化为载体，以教育技术为支撑，通过文化的教化和调控功能去教育人，启发人。其目的在于帮助大学生将一定社会要求的思想准则和道德规范转化为大学生个人的思想品德，主要帮助他们解决“做什么人”、“怎样做人”的问题。因而，大学网络德育在实质上就不是一类科学活动，即以价值中立、文化无涉为前提，以事实发现和知识积累为目的，以严密的归纳方法或逻辑体系为依托的实践活动，而是一类以价值批判和意义阐释为目的的价值活动或文化活动，具有深厚的文化底蕴和鲜明的文化品质。从文化学的视角来观照大学网络德育，在现实层面上实现对转型期大学德育研究范式的理性设计与重构，即是将大学网络德育本身的文化特质、文化类型、文化创造、文化碰撞等问题纳入研究视野，也就是进行“文化还原”，是感应社会文化转向在教育研究中的折射，是大学德育研究创新发展中的审视，

是时代境遇下的理性自觉。

网络德育理论研究的文化视野的提出,是网络德育学术理论建构中的一项新的探索与尝试。缘何走向网络德育研究的文化取向?文化视野观照下的网络德育研究会有怎样新的景观?对这些问题的回答,需要我们对网络德育理论研究的文化视野是否具有合理性进行求证,对相关论题的研究现状进行综述,以及对论题的研究方法作出正确的选择。

一、问题的提出

(一) 缘何走向网络德育研究的文化取向

1. 在实践层面,文化视野中的网络德育研究是为了回归网络德育本然的文化旨趣

网络德育作为德育的一种特殊形态,这种选择首先是由德育的特性所决定的。

用历史的眼光看,德育可以说是一个“时间概念”,从时间上看,自阶级产生和国家形成以来,德育就是人类社会实践的一个重要方面;用教育学或社会学的眼光看,德育也是一个“特性概念”,从特性上看,德育是社会或社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范,对其施加有目的、有计划、有组织的影响,使他们形成符合一定社会所要求的思想品德的社会实践活动。德育是人类社会普遍而又特殊的实践活动。

在古代社会,从东方到西方,学校教育都是作为统治阶级的政治工具产生和发展的。德育受当时社会文化的制约,呈现出浓郁的阶级性、政治性色彩。政治化了的文化赋予德育原则观单向度的历史性依据,使之表现为政治、伦理化的目的性原则观,教化、驯服的功能性原则观,等级性的内容性原则观。如孔子的德育目标在于培养“修己以安人”、能施“仁政”的“士”、“君子”、“贤人”。他讲“诗”在于陶冶“士”的性情;讲“书”在于使“士”明“纪纲政事”;讲“礼”在于培养“士”的“条理节文”;讲“乐”在于使“士”、“尽美”、“尽善”等。柏拉图也曾对教育

的政治意义作过明确的表述：“教育应该发展集权主义态度，建立毫无保留地抛弃自己的权利，把自己贡献给国家的目的；教育必须使个人形成这种在任何地方都献身于国家的态度。”^①于是，历史演绎出了德育传承文化的逻辑，实践便赋予了德育文化传承工具的角色。长期以来，德育在适应论或工具论理念的支配下，逐渐遮蔽了其本质，在实践中走向了褊狭。

网络德育是传统德育在网络时代的新发展，是基于网络技术支持的德育实践。网络德育是使人们形成符合一定社会所要求的思想品德的社会实践活动，应该用人类积累起来的具有永恒价值的文化成果灌注于人的心灵，以培植人的德性。但在现代实用主义和工具主义大潮下，这种理念并没有在网络德育实践中得到实质性反映。现实中的网络德育往往照本宣科，分析问题只是政治理论单调的循环求证，解答问题也只限于从政治理论到政治理论的枯燥阐释，在进行网络德育时过多地强调个人对社会的服从和认同，忽视或淡化了人的主体性和人文精神的培育。网络德育是影响人们的思想观念、政治观点、道德规范的社会实践活动，应该按照其最高的价值目标和理想，对社会现实文化进行分析，作出肯定性、否定性和前瞻性评价，以引导社会文化向健康方向发展。而在实际生活中，对色彩斑斓的“流行文化”几乎不加选择地接受、学校几乎成了大众文化的“跑马场”等现象表明，网络德育对社会文化的批判功能的式微。这些都与网络德育本然的文化旨趣相去甚远。要实现现实中网络德育文化内涵贫瘠的应然状态向理想中网络德育文化品质丰厚的应然状态的回归，首先有赖于学理建构视角的转换。

2. 在理论建构层面，文化视野中的网络德育研究是为了走向网络德育研究的文化自觉

一部人类社会发展史，就是一部人类文化发展史。网络德育是人类文化发展史中的独特成分。从文化的视角来观照网络德育，即是将网络德育

^① [美] S. E. 佛罗斯特著，吴元训等译：《西方教育的历史和哲学基础》，华夏出版社 1987 年版，第 69 - 70 页。

本身的文化特点、文化类型、文化增生、文化创造、文化碰撞等问题纳入研究视野,也就是进行“文化还原”。从文化的视野中观照网络德育,并非为了赶时髦而投身于“文化研究热”之中,也不是为“创新”而“创新”便冠以庞大而华丽的“文化”之名,而是为了努力走向网络德育研究的文化自觉。

费孝通先生曾用“文化自觉”来形容中国文化在新的世纪中要承担的使命,他认为在当今全球化时代,文化处在相互认同、相互学习、和平共存的局面之下,人类学要为文化的“各美其美、美人之美、美美与共、天下大同”做出贡献,这也是中国传统文化“天人合一”、“和而不同”思想的一种表现。他说:“文化自觉是当今时代的要求,它指的是生活在一定文化中的人对其文化有‘自知之明’,并且对其发展历程和未来有充分认识。从某种意义上可以讲,文化自觉就是在全球化范围内提倡‘和而不同’的文化观念的具体表现。”^①可见,费先生是从文化共存的角度上讨论文化自觉的。汤一介先生从文化交流的意义上,也使用费先生提出的文化自觉概念,据此提出了中国阐释学的理论。我这里的文化自觉在精神上与费先生、汤先生使用的文化自觉概念是一致的,但主要从研究的层面上提出的,从文化的视野对网络德育进行研究不过是人的自觉反思、自觉建构在网络德育领域中的一种表现,网络德育的文化研究即网络德育的文化自觉。进而言之,区别于网络德育文化研究的任何其他网络德育研究都是一种文化的反思和建构,它与网络德育文化研究的区别在于,前者是一种自在的文化反思和建构,后者却是一种自觉的文化反思和建构,即文化自觉。我在此不揣浅陋地相信,把网络德育放入文化的视野加以审视和剖析,在一定程度上会加深、加宽我们对网络德育现象的理论认识,使我们得以更为充分地把握其内在规律,更加自觉地全面发挥它的功能。曹世敏博士曾大胆预言:“德育文化学作为一门新学科是德育理论发展的必然趋

^① 费孝通:《反思·对话·文化自觉》,《北京大学学报》,1997年第3期。

势，日后必将引起学术界更多的重视。”^①我对此深表赞同。本书不过是抛砖引玉，倡导这一研究由自发走向自觉，由零散转入系统。

使文化自觉成为可能的逻辑前提，是文化本身成为研究的对象，或者说是文化概念的出现。大约在19世纪中叶，西方人类学家开始针对人类的深层结构即文化层面，展开了卓有成效的研究工作，使文化作为一个概念逐渐突现出来。这就是我们今天几乎所有的讨论文化问题的研究者或论著，都要提及英国人类学家爱德华·泰勒在1871年写下的关于文化的经典定义的原因之一。但人类学不是唯一的贡献者，文化也是其他众多学科研究的共同主题，这些学科和人类学一起为文化概念的形成和发展做出了贡献。对此，我国学者衣俊卿总结说：“随着文化学、人类学、民俗学、民族学、文化人类学、历史哲学、古代文化史学等学科的相继兴起和发展，一大批杰出的人类学家和文化学家构成了群星闪耀的文化学天空。这里既有包括以狄尔泰、斯宾格勒、汤因比等人为代表的人文传统的文化学研究，也包括由泰勒、马林诺夫斯基、博厄斯、本尼迪克特等人所代表的实证传统的文化学研究。”^②随着文化概念的进一步发展，文化概念本身成为表示人类独特性质或人类本质的代名词。“任何一个关于人的定义，都试图找出仅仅属于人的独特性质。在这个问题上曾有过各式各样的结论，比如理性，比如道德性，等等。今天，在经过长期艰苦卓绝的经验研究之后，主要由人类学家完成了一个飞跃，他们直截了当地把人性归结为文化。人创造了文化，文化也造就了人。没有文化，人与动物无异。”^③到了今天，文化概念已经成为一个口语或习惯用语。对此，我们不能说，人们都是在人类学、文化学等学科的意义认识和使用文化概念的，但应当说，文化作为人的造物，文化作为一个复杂的整体，具体的人会深受文化

① 曹世敏：《德育原理若干基本问题的文化探究》，南京师范大学硕士论文，1996年。

② 衣俊卿：《文化哲学——理论理性和实践理性交汇处的文化批判》，云南人民出版社2001年版，第1页。

③ 梁治平：《法律的文化解释》，三联书店1998年版，第9-10页。

的影响等这些文化学的基本思想,已经被人们普遍接受了。从文化作为人类的自我意识来看,人们对文化概念的广泛使用,恰恰是人类自我意识普遍觉醒的标志,是关于文化理论的科学对社会发展的真正贡献所在。

但是,在理论建构的层面,德育本身成为研究对象并没有逻辑地走向德育、网络德育研究的文化自觉。自20世纪80年代初作为一门独立学科建立以来,德育包括网络德育研究已经取得了很大的成绩。但毫不讳言,它在我国学界的研究地位始终不高,主要体现在:一是它总在不断地证明自己的学科存在及学科的科学性;二是它又总是成为别的学科侵袭的对象,成为“别的学科领地”。^①让坚守在这个专业领域的研究者不得不忍受“失语”的痛苦。造成这种状况的原因固然是多方面的,但极为重要的一点就是德育研究者包括网络德育研究者并没形成自己独有的、科学的、学科的研究范式,由此形成本学科独有的概念群、范畴群和原理系统。视角转换不了,理论缘何发展。在德育、网络德育研究领域引入文化学的取向,进行网络德育的文化研究,不过是对人类自我意识的一种自觉反思,与日常对文化概念的使用相比,没有本质区别,只有程度差异。网络德育的文化研究,“是对文化与权力、知识与权威、学习与经验的关系的反思工具——是对如何适时致力于社会环境的改变的探索。”^②文化研究赋予网络德育学以理解、批评和变革的品格。

从学理上看,网络德育是以网络技术为支持,建构在人的基础上的以解决人的思想、立场观点问题为核心的一种社会实践活动,其根本旨趣在于以文化为载体,通过文化的教化和调控功能去教育人、启发人,解决人的立场、观点和思想问题,提高人的认识能力,树立正确的世界观、人生观和价值观。“育人”是网络德育的根本出发点和归宿点。网络德育通过什么途径实现“育人”的目标呢?通过文化传承和文化熏染。因为从根本

① 陈桂生:《略论教育学成为“别的学科领地”的现象》,《教育研究》,1994年第7期。

② 董标:《教育的文化研究——探索教育基本理论的第三条道路》,《华东师范大学学报(教育科学版)》,2002年第3期。

上说，所谓“文化”实质就是“人化”和“化人”，教化人，熏陶人。所谓教书育人、管理育人、环境育人，说到底都是文化育人。正是基于这样的认识，本书意欲探讨如何发掘网络德育的文化底蕴，增强网络德育的文化内涵，使网络德育研究获得一个比较宽广的学术视野和研究平台。

（二）网络德育理论研究的文化视野是否具有合理性

曹世敏在阐释教育理论研究反思的文化意蕴时，对于教育理论研究的文化视野的“合理性”问题，从两个方面进行了论证。^①既然德育、网络德育是教育系统的子系统，那么，这种论证的逻辑同样适用于网络德育：

第一，网络德育可以在与文化的双向关系中求得重新认识。全息律认为，文化是一个全息系统，网络德育是文化系统的子系统，网络德育这一文化系统的子系统或系统元素和文化系统里的其他系统元素包含有文化系统的全部信息，它们之间是全息关联的。因此，一方面，研究网络德育实质上也是研究网络德育所在的文化。另一方面，网络德育研究必受到文化规律的指导，而网络德育自身的特点不同于文化本身及文化的其他具体侧面。这种错综复杂的关系，使得网络德育研究的文化取向成为必要。

第二，网络德育研究的文化取向符合马克思主义的历史唯物论。网络德育研究的文化取向正是坚持在马克思主义唯物史观的指导下，坚持从复杂的网络德育现实出发而不是从空洞的理论出发来研究网络德育问题，不是从表面现象引出理论而是坚持从内部矛盾、内部关系及广泛的外部联系上来揭示网络德育的本质，在文化的广阔视野中对网络德育进行“文化还原”。

在此，我并不避讳本书所关注的问题是宏大的，而宏大的叙述在如今往往是出力不讨好之举，因为它不仅很难在理论上有所建树，更不可能对解决现实的问题提供多少有立竿见影之效的原则和方法。况且，作为对网络德育学术前沿问题的探讨，要澄清有关文化和网络德育这些具有本原性意义的问题，或者说是具有形而上意义的问题，又绝非一部研究著作所能

^① 曹世敏：《教育理论研究反思的文化意蕴——与雷鸣强同志共鸣》，《教育理论与实践》，1995年第6期。

及的,何况在一个更为广阔的跨文化和跨学科的语境之下来比较研究文化理论以及与其相关的种种理论问题,还存在着由于可能仍然习惯于将文化看成是某种具有超越独立和普遍永恒的价值形式,而难以整体性地解析中国社会文化结构这个网络德育得以形成的具体语境,因此按照从“价值预设”到“价值定位”的理路来构建本书,结果理论只能像是断了线的“空中彩球”,有着永远无法回到地面上来的危险。本书的写作也还要受我本人的理论素养、学术功底、阅历和视野以及主观偏好等多方面的限制。也许,正是考虑到诸种因素的制约,本书选题的初衷并没有直接指向理论的梳理、问题的澄清和解决。而毋宁说是带着对这一重大问题的思考——也就是通常所谓的“问题意识”而进入“网络德育”这一具体研究场景之中,试图选择一个独特的切入角度来认识和理解网络德育,并希望以此启发人们对网络德育的本质以及网络德育的现实状态作深层次的理解和思索,并非要从完整的网络德育学科体系的角度来探究网络德育的所有问题,而是截取其中若干重要的内容或专题,用文化的眼光加以透析。

二、本书的创新点

作为一门20世纪80年代初开始形成和发展起来的新兴独立学科,德育学的研究取得了丰硕成果,但是基础理论研究薄弱依然是现代德育、网络德育学发展的重大的内在制约因素。以独立的理论创新的勇气来涉猎网络德育基础理论研究的一些领域,将有益于网络德育学科体系的丰富与完善。近年来,人们已普遍承认网络德育学是一门实践性很强的应用科学,认为必须增强其理论的学科化程度。那么,怎样建构网络德育学的理论体系,才能实现网络德育学理论的更生,进而给网络德育实践带来较为“彻底的”、科学的理论指导?本书竭尽智慧之力,努力在以下方面作了一些新的尝试:

(一) 选取文化的视野来观照网络德育,试图开拓一个崭新的网络德育文化思维空间

本书分析视点的选择,同时具有主观性和客观性的特点。就主观性而

言，选择或确立不同的分析视点反映了人们各不相同的价值观念。从政治的角度来认识网络德育的本质和功能，网络德育是受政治制约的思想教育，是侧重于思想理论方面的政治教育，是上层建筑，是阶级斗争的工具；从经济的角度看，网络德育直接担负着提高生产力、开发人力资源、促进经济发展的职能；在教育学的视野中，网络德育是一种教育实践活动。无论是学校教育还是社会教育，网络德育都是其中不可缺少的重要内容，它既是狭义的教育，也是广义的教育。就客观性而言，尽管网络德育所关涉的因素很多，但其中必然有与之关系最紧密、最基本的因素，不容人们任意选择。网络德育与它的关系，应该是一种更深层次的本质的关系。本人认为，无论从主观性还是客观性来看，文化与人都是我们审视网络德育的一个独特的视点，是我们理解网络德育的“阿基米德支点”。文化视野中的网络德育研究意味着在网络德育研究中引入了一个文化的立场、观点和方法，意味着对网络德育的文化解释，即从文化反省的角度来看待网络德育。

教育的根本使命是培养人，为人的未来发展打基础。而人是文化的人，任何人的成长都在一定的文化中进行，并且必须依靠文化的作用。人是文化的生成，人的文化背景、价值观念、思想方法、道德追求，使人的活动从本质上说来是一种文化活动。从文化的视野中观照网络德育，在把文化看成是人类认识和改造世界的一种特有的行为方式的基础上，力图揭示文化与人的生命存在及其活动的本质联系。其根本旨趣是以人为中心，以人与文化的关系为内容，对网络德育的本质进行深入的揭示和把握。将文化作为一种以人为本的世界观、方法论和思维方式来对网络德育进行深层次的探讨，不仅仅是对网络德育表达一种哲学理性的价值关怀，更是对人、文化与网络德育三者关系的深层追问，从而彰显文化视野中的网络德育对三者传统关系的反思、超越和重构，开拓一个崭新的网络德育文化思维空间。

（二）在文化的广阔视野中追寻网络德育与文化的关系

作为一种特殊的文化传承活动，网络德育是一个社会文化生态的重要

部分,只有在整体的文化环境与格局中发挥自身独特的功能,实现自身独特的价值与意义,才能够不断地获得自身的进一步发展与完善,并产生出巨大的社会效应。网络德育实施的过程,实质上就是文化的价值判断与选择、传承与创新的过程。从历史的角度来看,作为一种客观存在,网络德育是有其民族文化限域的,任何一种网络德育都深受它所赖以存在和展开的民族传统文化的制约,与更为宽广深厚的历史文化背景相联系。因而,网络德育与文化之间有着紧密的必然联系。对网络德育与文化的这种“天然”联系的透析,显影了网络德育的历史文化印记,使网络德育本然性的文化底蕴和文化品质得到彰显。

(三) 以文化的眼光来探析网络德育的本质

对网络德育进行文化解读,可以看到:网络德育始终是追随着社会文化理路嬗变的脚步,并在文化的潮起潮落中被逐步赋予了社会文化工具存在的角色和品质。对这一命题和逻辑的遵循导致网络德育文化主体性的缺失,并成为今日网络德育发展的重要障碍。而且,网络德育作为一种工具,相应地也就消解了人这一主体存在,人成为被动接受文化的“容器”。还原网络德育的文化主体地位,意味着网络德育可以根据自己的品位、理想、追求和关怀旨趣对文化进行选择、内化。这种选择、内化和建构蕴含着主体的需要、目的及对一定文化价值和意义的理解。从文化学的广阔视野中考察,本书以为,网络德育的本质是主体间的政治文化和道德文化的传承,是网络德育关系的文化互动过程,是创新主体协同建构的实践活动。

(四) 进行了基于 Web 2.0 的大学网络德育模式设计并探讨了创新大学德育模式的教育技术逻辑

网络德育是一项以人为作用对象的社会实践活动,其目的在于帮助人们形成符合一定社会要求的思想政治品德,主要帮助人们解决“做什么”、“怎样做”的问题。因而,网络德育在实质上就不是一类以价值中立、文化无涉为前提,以事实发现和知识积累为目的,以严密的归纳方法或逻辑体系为依托的科学活动,而是一类以价值批判和意义阐释为目的的价值活