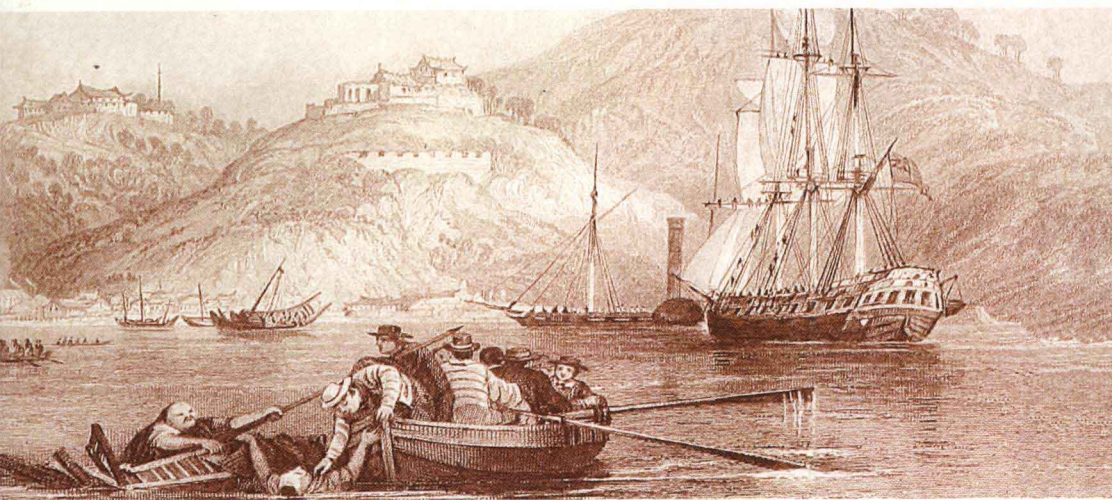


# 清嘉庆道光时期

## 政治危机研究

清嘉庆、道光时期的政治危机，是中国王朝末世的政治危机，也是中国几千年来封建君主专制的制度性危机，同时也是中国历史从古代到近代、开始步入世界历史大局的转型期的政治危机。



CMS  
PUBLISHING & MEDIA  
中南出版传媒

岳麓書社

清嘉庆道光时期

QING JIAQING DAOGUANG SHIQI  
ZHENGZHI WEIJI YANJIU

政治危机研究

CIS  
\*\*\*\*\*



岳麓書社·长沙

张国骥 著

### 图书在版编目(CIP)数据

清嘉庆道光时期政治危机研究/张国骥著.  
—长沙:岳麓书社,2011.12  
ISBN 978-7-80761-757-0

I. ①清... II. ①张... III. ①政治—研究—中国—清代  
IV. ①D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 233978 号

## 清嘉庆道光时期政治危机研究

作者:张国骥  
责任编辑:王德亚 蒋浩  
封面设计:刘峰 山和水工作室  
岳麓书社出版发行  
地址:湖南省长沙市爱民路 47 号  
电话:0731—88885616(邮购)  
邮编:410006  
网址:www.yueluhistory.com

2012 年 7 月第 1 版第 1 次印刷  
开本:700×1000 1/16  
印张:17  
字数:250 千字  
印数:1—2000  
ISBN 978-7-80761-757-0/K·320  
定价:25.00 元  
承印:湖南众鑫印务有限公司

如有印装质量问题,请与本社印务部联系  
电话:0731—88884129

## 序



湖南师范大学张国骥博士所著《清嘉庆道光时期政治危机研究》，即将由岳麓书社出版，要我写几句话，深觉责无旁贷。

国骥博士的这本书，是以他在湖南大学岳麓书院的学位论文为基础，加以补充修改而成，而其论文是我和朱汉民教授担任指导的。熟悉我与朱教授的朋友都知道，我们两人共通的学科范围是学术史、思想史，这次何以安排出一篇清代政治、社会史方面的题目来呢？

其实，在国骥向我提出他计划专门研究嘉道时期政治危机这个课题的时候，我在内心里还是从学术史、思想史工作的角度来考虑衡量的。近年学术界多谈康雍乾盛世，做学术史、思想史研究的也常讲乾嘉学派，然而从康雍乾下至嘉道，清朝的历史局面确有巨大的转变，学术、思想风气同样大有不同。如何认识和分析其间的变迁实质，很需要我们仔细思量。

当时我回想起多年前反复读过的梁启超《中国近三百年学术史》，书的一开头总论学术思潮，引述“佛说一切流转相，例分四期，曰：生、住、异、灭。思潮之流转也正然，例分四期：一、启蒙期（生）；二、全盛期（住）；三、蜕分期（异）；四、衰落期（灭）。无论何国何时代之思潮，其发展变迁，多循斯轨”。清代的主要思潮是汉学，汉学于乾隆朝达到极盛，至嘉庆而转衰，道光以下渐归结束，为新学所取代。嘉道时期正是一大关捩，应该特别考察。

梁启超讲学术史，强调“政治的影响”，我们更当把嘉道时期思潮的演进放到政治、社会的大背景中来审视，将后者作为研究的前提。张国骥博士本书的贡献，正在于充分揭示了嘉道这五十年间危难重重的国家大势。他把那一历史时期的危机分为四个方面，即吏治危机、社会危机、民族危机和改革失败，令今天的我们读之仍不免生震撼之感，原来中国竟是这样进入十九世纪的。

当然，嘉道时期不仅是清朝政治由盛转衰的转折关口，更是中国几千年来君主国家政制走向终结的前夕。如本书所陈述的，政治危机的剧烈和深刻，甚至蛰伏于书室之中的纯学者，也不能无闻不见。写到这里，我想起前几天看过一篇论段玉裁晚年自悔的文章。大家知道，段玉裁为戴震门下弟子，是标准的汉学家，其《说文解字注》堪称不朽名作，然而他到终老之时，竟自云“归里后所读书，喜言训诂考核，寻其枝叶，略其本根，老大无成，追悔已晚”，叹息“读书竟无成也，余之八十年不付诸水中乎？”其如此自责，毋宁说是针对流行的汉学学风而言，批评其无益于经世致用。段氏卒于嘉庆二十年（1815），我们已经可以由他的话中感受风气移转的信息了。

国骥博士在本书结论中说：“中国清朝嘉庆、道光时期的政治危机，也是中国历史转型期的政治危机。”他指出：“此时中国的君主专制开始动摇，落后的农业经济，落后的科学技术，落后的思想文化，以及落后腐朽的君主专制制度，都不能照常运转下去……虽然六十年后的辛亥革命才推翻帝制，但毕竟出现了历史的转型。”这样，通过危机的剖析找到转机，于漫漫长夜中发现一线曙光，说明了历史的辩证法。因此，我认为《清嘉庆道光时期政治危机研究》这本书，对于探讨政治史、社会史固然很有价值，对于学术史、思想史，以至当时整个历史转型过程的研究，都大有意义。

在此我还想说一下，国骥博士这本书还有一个优长之处。书中涉及的问题很多，领域很宽，引用的中外文献也颇广博，然而行文概括，无繁琐堆砌之弊，有较强的可读性，我觉得这种文风是好的。

学术论著贵有创新识见，本来不在篇幅长短。清初顾炎武曾说：“今人所纂辑之书，正如今人之铸钱，古人采铜于山，今人则买旧钱，名之曰废铜，以充铸而已。”（《亭林文集》卷四《与人书十》）所著《日知录》可谓言简思精的典范。这也是中国文化优秀传统之一端，足供我们借鉴。

李学勤

2012年4月27日

## 序



国骥的大著《清嘉庆道光时期政治危机研究》即将出版，托我作序。这是一件令人欣慰的事情，我愿意以此序来表达我衷心的祝贺。

2011年是辛亥革命110周年纪念年，学术界对辛亥革命的诸多问题展开了多维度的探讨。其中有这样一个问题：辛亥革命为什么会必然发生？这涉及对晚清社会政治危机的认识。大家都知道，自1840年以来，清廷已经面临内忧外患的政治危机。但是，鸦片战争爆发后的清廷所面临的政治危机，并不是突然发生的，其危机的根源早就潜藏在此前的历史中。国骥选择了“清嘉道时期政治危机研究”作为研究课题，就是希望对清嘉庆道光时期政治危机的表象、原因及其性质进行探讨，时间大体上从1796年嘉庆继位开始，到1850年道光去世为止，大约半个世纪，从而为接下来发生的洋务运动、维新运动、辛亥革命寻找历史的深层原因。

国骥的《清嘉庆道光时期政治危机研究》一书，首先分析了清嘉庆道光时期政治危机的种种表象，主要表现在吏治危机、社会危机、民族危机和改革失败，这四个又相互影响、相互作用、相互转化，从而导致这种政治危机更加严重。接着，作者又详尽地分析了形成清嘉庆道光时期政治危机的原因，包括嘉庆道光时期因循守成的指导思想、不合时宜的治国方略、穷途末路的封建制度。特别值得指出的是，作者从世界格局、中西方的对比的视角，来分析清嘉庆道光时期的政治危机，通过更广阔的时空比较分析，能更清楚地认识到清嘉庆道光时期

政治危机的深层次原因。最后，作者指出了清嘉庆道光时期政治危机的性质，认为清嘉庆道光时期的政治危机既是封建王朝末世危机，也是中国封建专制制度性危机，还是历史重大转型的危机。由于清嘉道时期的社会政治危机并非简单的王朝末世危机，它还是封建专制制度性危机，所以危机的解决不能走王朝循环的老路，而需要进行政治社会制度的深刻变革。这自然解答了1911年辛亥革命推翻帝制为什么会必然发生，解答了中国延续几千年的封建统治制度最终必然被推翻，从而使历史出现了重大的转机。

这部著作具有重要的学术价值。一方面，清史研究领域过去是两头重、中间轻，清嘉庆道光时期是薄弱环节，研究清嘉道时期的政治危机，可以加强长期以来处于清史研究的边缘地带和薄弱环节的研究，进一步丰富和促进清代政治史的研究；另一方面，本文从深层次根源如制度根源、文化根源以及治国理念、治国方略等宏观层面进行剖析，将清嘉庆道光时期政治危机放在整个中国封建历史的长河中进行考察，放在当时整个世界特别是西方世界的格局中进行考察，更准确地把握清嘉道政治危机的严重程度及其基本性质。国骥是在非常繁忙的高校行政管理岗位中挤时间完成这一著作的，并且取得了这样的成绩，我为此感到由衷的高兴！

《清嘉庆道光时期政治危机研究》一书，是以国骥的博士论文为基础修改而成的。国骥在读博士以前，已经有很好的历史学学术训练。他的博士论文的完成和成功，是他的才力、学力、心力的结果。虽然我在名义上是国骥的博士生导师，但是我更认为我们是学术上的朋友，听国骥谈他的博士论文构思和想法，是一件很愉快的事情。我今天写这个序言，祝贺他的论文出版，同样是一件很愉快的事情。

朱汉民

2011年11月4日于岳麓书院文昌阁



## 导言



《清嘉庆道光时期政治危机研究》这本书，是在我的博士论文的基础上修改而成的。我为这本书付出了许多的心血，尽管这本书还有这样那样的不足和错误。

我选定了清嘉庆道光时期的政治危机作为研究题目，开始刻苦学习和思考，慢慢发现这个题目很难做。但我还是渐渐进入主题，先后发表了《论清嘉道时期的社会危机》、《论清嘉道时期的人才危机》、《论清嘉道时期的吏治危机》、《论清嘉道时期的制度性腐败》、《论清嘉道时期的道德危机》等文章。这几篇文章后来都被我纳入了博士论文中，也成为我这本书的主要内容。

问题又出来了，那么什么是政治危机呢？我翻阅了不少政治学理论著作，对于政治危机没有一致的看法。根据我对清嘉庆道光时期史料的研究，我得出了三个看法：一个是清嘉庆道光时期，最高统治者皇帝以及官僚集团，驾驭和统治国家的能力已经不行了，显得力不从心，且无法自我更新而自救。另一个看法是，广大人民群众生活十分困难，在饥寒交迫的死亡线上挣扎，且反抗激烈，动摇着清王朝的统治基础。三是道光后期西方列强入侵，威胁着国家的主权和领土完整。这种内忧外患使清王朝陷入了统治危机。

于是，我根据自己掌握的一点政治学知识，对政治危机作了一个界定：政治危机指的是一个国家政权的统治危机，其基本内涵是：第一，政

治系统运行出现障碍或功能出现蜕化；第二，政治秩序受到破坏，社会处于一种不稳定、不协调状态；第三，国家主权和领土完整遭到挑战，受到外来侵犯，或是因为内部冲突导致分裂。

本书就是围绕这个中心主题来展开的。

本书研究清嘉道政治危机，时间可以从嘉庆皇帝1796年即位开始，也可以从嘉庆皇帝1800年亲政开始。1796年，嘉庆皇帝的父亲乾隆皇帝把皇位让给儿子，自己当太上皇，但一切权力还是掌握在自己手里，交位不交权。嘉庆皇帝真正亲政是从父亲乾隆皇帝死后，即1800年开始。而道光皇帝是1850年去世的。这样一来，如果从嘉庆皇帝即位开始，则嘉庆道光两朝的时间是五十四年；如果从嘉庆皇帝亲政开始，则嘉庆道光两朝的时间正好为五十年，半个世纪。五十年或者五十四年都是可以的，只是算法不一样而已，不影响本书的论述。

清嘉庆道光两朝这五十年或者五十四年中，有很多巧合。比如说，发生在这两个王朝的开始和结尾的两件大事就都很有意思。开始时是五省白莲教暴动，嘉庆皇帝花了九年时间，才把暴动镇压下去，这大伤了清王朝的元气。而道光朝结束时，却是震惊中外的太平天国运动开始，这几乎使清王朝灭亡。清代两次最大的农民暴动，集中在清嘉庆道光朝的开始和结尾。还有一个巧合是，嘉庆皇帝亲政，立即铲除势倾朝野的大贪官和坤；而道光皇帝刚一死，咸丰皇帝就将结党营私的权臣穆彰阿革职。这些巧合有什么意义吗？

我觉得是有意义的，说明清王朝此时已经从所谓的康乾盛世（我一向不赞同有什么“康乾盛世”的说法）向嘉道衰世转变，也说明封建专制有着严重的制度性缺陷。

在写这本书时，我思考了许多问题，历史的问题，现实的问题；看了许多的书，中国的，世界的。我想通过思考和大量的阅读，启发思维。其中有几本书对我的思维是有很大启发的，对我

写作本书大有益处。

首先是我的导师冯尔康先生的书。冯先生治学严谨，学识渊博，且耐得住寂寞，几十年如一日，学品和人品都令我崇敬。他是著名的清史专家，又是中国社会史研究的开创者。不管是他的观点，还是他的清代史料研究成果，都给我极大的启发。如他的《顾真斋文丛》、《清代史料学》和《清代人物传记史料研究》，为我的研究提供了学术观点和大量的史料线索。

其次是南开大学刘泽华教授的著作，特别是他的三大卷巨著《中国政治思想史集》，这是刘先生的呕心沥血之作，也是精品之作。我通读了这套书，给我的启发很大。可以说，我完全赞同刘先生对中国政治思想史的观点和看法。二十六年前，作为一个学生，我就对刘先生的思想和人品深怀敬意。二十六年后，我的人生经验和人生阅历大为丰富，视野也大为开阔，对中国社会和中国政治以及对世界的了解，都大有长进。我更敬重刘先生，包括他的思想和他的人品。

三是徐大同先生任总主编的五卷本《西方政治思想史》。我从上世纪八十年代就反复阅读过徐大同先生的《西方政治思想史》简本，受益良多。现在对这套五卷本详细拜读，使我对西方政治思想史有了比较全面的把握，使我开阔了视野。

四是《中西500年比较》。此书由毛磊、石光荣、郝侠君主编。这本书给我的启发很大，我采纳了其中的一些观点。在历史的长河中，将中西历史进行比较，视野开阔，观点独到，对比严谨。从世界的格局中来看中国，使我们看到中国落后的来龙去脉。

五是《全球通史》。这本历史著作是美国著名历史学家斯塔夫里阿诺斯先生写的。这本史书有着强烈的现代意识，从全球史观出发写世界历史，让我得以思接千载、视通万里。

六是黄仁宇先生的历史著作。黄先生的《万历十五年》，早

已是历史名著。他的大历史观对我有很大的启发，他分析历史问题的视角是国际视野的，是大历史观的。

七是费正清先生的史学著作。《剑桥中国晚清史》将晚清的起点定在1800年，这与我的观点不谋而合。说不谋而合，是因为我在写作《清嘉庆道光时期政治危机研究》一书之前，并未看这本书，是在写作的过程中，才看到这本书的。还有他的《伟大的中国革命》也是以1800年为起点的，给人以耳目一新的感觉。

我试图学习这些大学者的治学风格，我也试图用历史的眼光和全球视野来解读清嘉庆道光时期这五十年的政治危机。

我还要说明的是，很庆幸自己在党政部门工作了近三十年，对中国的政治现状比较了解。从现实出发，去研究历史，会使我对历史有现实感。从历史出发，去研究现实，会使我对现实有历史感。历史与现实分不开，现实与历史也分不开，我中有你，你中有我。我觉得，没有现实感的历史书，其价值会打折扣；没有历史感的历史书，其价值也会打折扣。

因此，如果读者能耐心读我的这本书，细心的读者会发现在这本书中，有着强烈的现实感，有着强烈的忧患意识，饱含感情。有些人可能对此不感兴趣，甚至有人认为这是治史之大忌。这也是对的，如果搞得不好，这样的担心不是多余的。但我还是这样做了，最重要的一个原因就是：司马迁就是我们的榜样，他写《史记》，是为了“究天人之际，通古今之变，成一家之言”，且笔端饱含感情。我所敬佩的杰出的历史学家都会倾注个人感情，有着强烈的忧患意识和现实感，古今中外都是这样。他们都是我学习的榜样。

清朝是中国封建君主专制统治的最后一个王朝。在这个王朝统治时期，中国经历了由古代社会向近代社会的历史转折，经历了由一个独立的封建国家到半殖民地半封建社会的历史转折，同

时，从世界历史的大局看，也经历了由中世纪到近代社会的历史转折。而清嘉道时期上承所谓康乾盛世，下接丧权辱国的中国近代百年历史，正好处在由盛入衰的转折点。嘉庆、道光及其官僚集团，对当时世界形势的认识，对国内政局的掌控，对国家和社会发展与走向的把握，并由此而制定的政治、经济、文化、社会、军事、外交、民族等诸多方面的政策，以及这些政策实施的效果，无不成为影响清王朝命运的重要因素。研究这段时期的历史，有助于我们更加清楚地明了中国近代陷入半殖民地半封建社会的落后挨打局面的根源，有助于我们吸取清王朝因各种制度的严重缺陷以及因循守旧思想和昧于世界大势而最终走向衰败、走向灭亡的教训。

一切历史都不是孤立地存在的，都有其来龙去脉，有它的过去、现在与未来的趋势。写作此书时，我试图把清嘉道时期的政治危机放在广阔的时空上去考察，也即放在整个清代来分析，放在整个中国几千年封建君主专制的大系统中去分析。不止如此，我还认为须把此段历史放在当时的世界的格局中，特别是西方世界的格局中来分析，由此希望得到比较客观的历史结论。

还有两点我需作点说明：

第一，我认为清嘉庆、道光时期已出现了全面的政治危机，而且我认为清嘉庆、道光时期之所以出现全面的政治危机，与中国几千年封建专制有密切的关系，与清最高统治者治国思想的落后、治国方略的陈旧有密切关系，与闭关锁国、傲慢无知、完全昧于世界大势和世界潮流有密切关系。我试图从深层次上剖析此时政治危机之所以全面发生的原因，从更广阔的时空上来分析掌握此时政治危机的深层根源。

第二，我认为清嘉道时期的政治危机与以往中国历史上的治乱兴衰的周期循环有相同之处，更有不同之处。此时的政治危机是一种中国王朝末世的政治危机，同时也是一种中国几千年来封

建专制的制度性危机，也是中国历史从古代到近代、开始步入世界历史大局的转型期的政治危机。我想从这三个方面来定性清嘉庆、道光时期的政治危机。

这样，我在研究时，有几点需加以把握：

一是本书把清嘉庆、道光两朝共五十年作为一个整体来进行考察和分析，并不把1840年以前纳入中国古代史、1840年以后作为中国近代史来研究。这种整体研究，我想将有利于准确把握这段历史。

二是本书在分析政治危机的根源上，试图从深层次根源如制度根源、文化根源以及治国理念、治国方略等宏观层面进行剖析，希望得出较为客观的历史结论。

三是本书试图从历史学、政治学的角度剖析清嘉庆、道光时期的政治危机，我想，这样就有可能从学理上更好地把握这段历史。

这些尝试，是否成功，不得而知，可能事与愿违，是失败的尝试。这就只能交给读者去评判了，如果还有读者的话。

史学界几乎一致认为，治史是为现实提供借鉴，也就是以史为鉴。但我一向对以史为鉴的乐观态度感到不乐观，特别是在中国。别以为你花了很多精力和时间，消耗了大量心血写出来的书，会有多少人看，从中学到好东西。

中国封建历史的悲剧不断重演，而且是恶性循环，越往后越坏。我们治史，对以史为鉴不要太乐观。这个鉴，人们可能学好样，也可能学坏样，如果学坏样，就会恶性循环，人变得越来越坏，社会变得越来越糟，政治变得越来越黑暗。

凭我近三十年从政之经验，结合对中国历史的考察，我们要清楚的是，绝对不要以为你的文章可以资多少政，不要以为你的文章会像原子弹一样，产生震撼。很多中国人向来就是对历史善于健忘的，且学坏不学好，特别是中国历代的政客们从来就不会

按历史学家的观点出牌，从来就是随心所欲，无法无天。

有了这样的看法和心态，你就不会因你的书没有人看，而感到愤愤不平。

但是，从历史真实出发，把自己的研究所得写出来，这也是一件问心无愧的事。知识分子的天职就是向社会发出呐喊，用口，用笔。因此，写出来的东西尽管无多少资政作用，但还是要写，把心中的话写出来，尽自己的职责。这是中国知识分子的光荣传统。范仲淹写过两篇文章，一篇是《岳阳楼记》，一篇是《灵乌赋》，把中国传统知识分子的两个优良品质总结了出来：一个是先天下之忧而忧，后天下之乐而乐；一个是预卜社会凶吉，发出呐喊，宁鸣而死，不默而生。我想，中国传统知识分子的忧患意识和忧乐情怀是值得永远崇敬和发扬光大的。我想，一个良性的社会是会崇尚知识分子的忧乐情怀的，更会重视知识分子所发出的忧患声音。

正因为有这种认识，我才下定决心把这本《清嘉庆道光时期政治危机研究》写出来，并由岳麓书社出版。

## 目 录

导言 /001

### 第一章 清嘉道时期政治危机表现 /001

1.1 清嘉道时期的吏治危机 /001

1.1.1 官场道德危机 /002

1.1.2 官场人才危机 /029

1.2 清嘉道时期的社会危机 /038

1.2.1 饥寒交迫的流民游民群 /039

1.2.2 星罗棋布的秘密结社 /046

1.2.3 风起云涌的农民暴动 /049

1.3 清嘉道时期的民族危机 /055

1.3.1 满汉矛盾 /055

1.3.2 中华民族与外国侵略者的冲突 /058

1.4 清嘉道改革的失败 /061

1.4.1 整顿陋规的失败 /061

1.4.2 裁革冗员的失败 /063



1.4.3 革除捐纳的失败 /064

1.4.4 严禁鸦片的失败 /065

## 第二章 清嘉道时期政治危机原因 /071

2.1 乾隆留下的烂摊子 /072

2.1.1 吏治腐败 /078

2.1.2 社会动荡 /080

2.1.3 国库亏空 /082

2.1.4 思想禁锢 /083

2.2 因循守成的指导思想 /085

2.2.1 嘉庆皇帝的因循守成思想 /085

2.2.2 道光皇帝的因循守成思想 /089

2.2.3 因循守成思想的影响 /091

2.3 统治者的傲慢无知 /096

2.4 过时的治国方略 /100

2.4.1 不合时宜的人口政策 /101

2.4.2 重本抑末的经济方略 /113

2.4.3 道德万能的治国方略 /123

2.4.4 闭关锁国政策 /134

2.5 封建制度与政治危机 /142

2.5.1 道德禁欲主义 /143

2.5.2 低俸制度 /144

2.5.3 陋规制度 /152

2.5.4 捐纳制度 /153

2.5.5 崇满抑汉制度 /156