

附釋音毛詩註疏卷第三

三之三

文幸

福著

鄭氏箋

文史哲學集成
文史哲出版社印行

蝥螋止奔也衛文公能以道化其民淫奔之恥

國人不齒也

不齒者不與相長雅。蝥螋上丁計反。蝥螋三章章四句至不齒。正義曰：作蝥螋詩者言能止當時之淫奔，衛文公以道化其民，使皆知禮法，以淫奔者為恥。其有淫之恥者，國人皆能惡之，不與之齒。列相長雅，故人皆恥之而自止也。

蝥螋在東莫之

敢指

莫之敢指，箋云：虹天氣之戒，尚無敢指者，况淫奔之

女子有行遠父母兄弟

箋云：行道也。婦人生而有

詩經

毛傳

鄭箋

辨異

鄭箋

鄭箋

鄭箋

文幸福著

文史哲學集成

詩經毛傳鄭箋辨異

文史哲出版社印行

詩經毛傳鄭箋辨異

著者：文 幸 福

出版者：文史哲出版社

登記證字號：行政院新聞局版臺業字〇七五五號

發行所：文史哲出版社

印刷者：文史哲出版社

台北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政〇五二八八二正編帳戶

電話：三五一一〇二八

實價新台幣二八〇元

中華民國七十八年十月初版

② 文史哲學集成

版權所有，翻印必究

詩經毛傳鄭箋辨異序

文生幸福以香港僑生入國立臺灣師範大學國文學系攻讀，因成績優異，冠於同儕，被選為助教，旋又考入國文研究所碩士班，乃調所助理所務；得碩士後，又考入博士班，在所服務幾及十載，而勤讀不懈，耳濡目染，所獲特多。余任教該所，久異其人。今文生已通過博士論文考試，行將以其博士論文——詩經毛傳鄭箋辨異——付諸刊刻，而問序於余。余讀而歎曰：

古今治詩經者眾矣，咸知漢代傳詩者有齊、魯、韓、毛四家。齊詩轅固生所傳，魯詩申培所傳，韓詩韓嬰所傳，三家皆嘗立於學官，設博士以傳授之，其書繙以當時通

行之隸書，所謂今文學是也。而毛詩則出於山崖屋壁，其初為篆書，由毛亨傳之，但流行於民間，此即所謂讀古文學是也。乃其後毛傳竟獨傳，以至於今，而三家皆廢，不復見其全書，其故安在？余嘗讀古今言詩之書，見能透關言其故者益鮮矣！東漢以來，古文漸盛，至漢末鄭玄康成以兼通今古文學，為一代大師，其所為毛詩箋，詩採毛氏，而箋多取於三家，世以為能兼備四家之說，殆為其關鍵之所在。然鄭何以於四家之本獨採毛氏？此則為治詩者所寡言。今文生考之載籍，既知毛傳之出實先於三家，又證以阜陽出土之簡策古本多與毛同，因知毛本最能得詩經之原貌，鄭之取其本，蓋有其由也。鄭取三家詩說之異於毛者，以入於箋，今據文生之考較，其說多遜於毛，益知毛

傳獨傳、三家皆廢，絕非偶然之事，其中優勝劣敗，自有其必然之理在。文生又辨古序當在毛傳之前，毛傳多闡發古序之義；而續序則作於毛傳之後，多隱括毛傳以為說，非一人一時之作，鄭箋用續序義，每與古序、毛傳相違，而不能得經旨，亦頗能言之成理，而自為一家之說。其能以此文而獲得博士學位，亦其宜也！

文生此文，看似老生常談，而實頗有新義，余故樂而為之序。

中華民國七十七年九月高郵高明敬撰。

詩經毛傳鄭箋辨異題辭

詩三百篇文學源泉其思無邪其義多妍
文生幸福七載鑽研抽其條緒擷其芳鮮
上探毛傳下究鄭箋較其同異考其愚賢
二南編次先聖微言修齊治平序有後先
君昔探尋表之於前風雅正變三頌同編

歲月悠長或有變遷漢唐諸儒提要鉤玄
彰明經義守之益堅宋儒改易方向始偏
今人搜搜膏濟火燃張狂失措要義莫傳
君振其緒鉤之重淵余嘉乃烈為聳詩肩
中華民國七十六年九月二十五日夏曆丁
卯仲秋八月初三日古虔陳新雄題

自序

葩經三百，國魂之所寄也；大序云：「治世之音安以樂，其政和。亂世之音，怨以怒，其政乖。亡國之音，哀以思，其民困。」蓋古人託情興懷，最多君國之思；故感於喪亡，則爲悲感之聲；感於福慶，則爲歡樂之聲，固民心之自然也。是以聖王采之，可以觀風問政；季札聽之，亦足以知列國政教之興衰；而夫子於周南召南，見周道所以盛；於豳風，見周公所以聖。且又示人以與觀羣怨之道，而終以事父事君爲鵠；是故諷誦乎忠臣孝子之篇，深味乎危亡失道之作；而又察之情性隱微之間，審之言行樞機之始（朱子語）；則治平之道，修齊之方，亦可不待他求而得之。況教育之道，性情爲先；詩者卽所以導達性靈，歌詠情志者，故夫子所雅言，以之爲首；又曰：「入其國，其教可知，其爲人也，溫柔敦厚，詩教也。」「溫柔敦厚而不愚，可謂深於詩教者也。」（禮記經解篇）則詩之爲經尙矣。

易書詩三者，皆夫子前之舊聞，而夫子於易惟曰：「加我數年，五十以學易，可以無大過矣。」（述而）其於書亦但引：「書云：孝乎惟孝，友于兄弟。」（爲政引君陳）如此而已。然其於詩則異，其一則曰：「學詩乎？」（季氏）又曰：「汝爲周南召南乎？」又曰：「興於詩。」（泰伯）「詩可以興……」（陽貨）不一而足；至其言詩引詩，門人弟子之論詩者，且凡數十，其重於詩蓋如是也。第三千門徒，得夫子獨許可與言詩者，商賜而已；子夏之講學西河，得夫子「博學多識」之諦，故門人弟子之衆，學術流

衍之廣，又非子貢所能及也。及荀卿盡得子夏之傳，以詩授大毛公及浮丘伯，毛公爲訓詁傳於其家，詳於章句訓詁，則其學直接荀卿而遠紹子夏，最得孔門學術之真，固不待言；即二子甘貧守道之風，亦能默化。浮丘子雖亦荀子門下，然無著述，其弟子申公始有魯訓，明於微言大義。今文之學，博士專經，肇基於茲也；然青紫拾芥之風，亦隨之而盛，祿利之所趨，雜言亂正，學術墮矣。而尤復固封門戶，排斥古文，毛詩之不彰，其此之由乎？及康成箋詩，立意尊毛而毛獨盛，然其學兼三家，箋詩又在注禮之後，故其義與毛相牴者，且凡百數。魏太常王肅灼知鄭箋之異毛，乃揚毛抑鄭，而荊州王基又申鄭駁王，由是毛鄭是非生焉。唐孔穎達正義而後，說詩者又悉宗毛鄭，謹守詩序。迨宋，新義日增，疑古風盛；程泰之、鄭漁仲輩，並羣起而攻毛鄭，詆詩序；而朱子更集攻序之大成，謂序之不得小雅之說，一舉而歸之刺。抑不自知其不得鄭衛之風，一舉而歸之淫。甚者欲刪國風三十二篇，其悖妄蓋如是也。元明學者，咸羽翼朱傳，或續其緒，或演其義，詩學幾廢，毛詩之不彰，其此之由乎？

自王伯厚旁徵諸書所引，輯爲詩考一卷，以存三家佚文。顧其蒐采，或有未周，尙多漏略；然扶微學，廣異義，篳路藍縷，實居首功。後世踵事增修者，至清而該備，若陳喬樞之考據詳博，魏源之議論宏辯，言今文者駢爲二雄。而王先謙、皮錫瑞輩，則執三家之碎義，拏擊古文，其事已守殘，蓋欲凌駕于毛鄭之上也。然矢心佐闢，又豈學術之幸哉！陳澧謂「治經之要，宜取一家之說爲主，而輔以諸家之說。」陳鐘凡亦謂「學者能兼賅古今，區別異同，不相雜廁，固居上第。」若王、皮輩，專朋今文以難毛鄭者，又豈治經之上駟哉？民國以來，競尙新奇；五四而後，尤多謬妄；排斥古學，拏擊先賢。其說詩亦廢棄傳統，自求新

解，或以社會學釋之，或以歷史學觀之，或以民族學證之，或以西洋學比附之，祈於更新以炫世，強作聰明以亂古。甚者刪棄南風雅頌之名，紊亂詩次，無復詩經本來面目矣！陳鍾凡謂之「逞臆以談，癡符橫眩，無本之學，更不足與於學術之林矣。」觀其所爲，若顧頡剛之輯「詩辨妄」、序「重刻詩疑」，則大抵又重歸宋人窠臼。宋儒解經，雖不盡合古義，然其學行不愧古人；至若近代之說詩者，則視宋儒又遠矣。

職是言之，世之掇拾毛詩之學者，蓋有二類焉：曰執三家之碎義者，此以三家之學先於毛者也。曰倡言廢序者，此以毛詩序全出於漢儒僞作，不足徵信者也。前者以清代中晚期爲最烈，後者以宋明儒及民初學者爲大宗。崇三家之學者，亦不信詩序，以爲詩序若子夏所作，當先見載於三家，而三家之序，亦必同於毛，以見毛學之不古也。倡言廢序者，亦並三家而揚棄之，以爲詩義若子夏所傳，不應四家異說，家法互殊，乃致紛紜聚訟，莫衷一是也。而其所執以攻毛詩之最烈者，厥爲康成詩箋之異毛者也。前人雖謂「讀詩未到康成處，不敢高聲論聖賢。」然其學之駁雜不純，亦世所共知也。蓋鄭箋既立意尊毛，而又有用三家義以改毛者，此由其學兼今文緯說，遂於疑毛傳之未合處，左右采獲也。至其篤信序說，而又有時與古序毛傳相違者，此由其一以爲序出於子夏之手，而不知古序乃毛公前之舊聞，續序則毛公後之附語也。

斯篇論文之撰述，旨在闡揚古序毛傳乃釋經之最古而可寶者，其優勢宜在衆家之上；後之採毛廢序者，實由其不信古序毛傳之淵源，而又惑於鄭箋之與毛傳古序相左者也。本篇即藉康成之用三家義改毛者，及泥續序而與毛傳古序相違者，詳爲辨證，以告世之說詩者宜遵毛傳，篤古序。全文三編：第一編論師法家法與漢初詩經學，共分三章。首言師法家法之興，以明今文家之末流牽引附會，乖離聖道，盡失學術之真。次

言漢初四家詩之源流，以明其各具特色，實魯、齊、燕、趙之學風也。三章探究新近出土之阜陽漢簡詩經，詳考其與四家詩之異文，以明漢初今文詩經之家派甚夥，不獨魯、齊、韓也。第二編言毛傳鄭箋與三家義比較研究，共分二章。首言毛傳與三家詩之異同，以明毛傳之古，宜在三家之上；然博識多聞，三家固亦有可資存古者，亦宜兼修並參。次章詳考鄭箋用三家義改毛者，得三十九條，且無一優於毛者，以明三家之不如毛，而後之言今文者，暨執三家之碎義以鞭毛者，亦可以已矣。第三編述毛傳鄭箋用詩序比較研究，共分三章。首言續序之得失，以明續序非一人一時之作，乃漢後經師代有申述，雖括毛傳、古序、史傳而成者，故得失互見，學者宜慎擇焉。次章詳考毛傳與古序相應者，得五十四條，六十篇詩，以明古序確係毛公前之舊聞，而宋儒之昌言廢序者不足憑也。三章詳考鄭箋用續序而不得古序、毛傳之義者，得十八條，以明鄭箋用續序之失，後儒未之審察，而一以爲詩序不可信，則又未免過當。第一編爲第二編張本，本別有第三編詩序考，以爲今第三編之張本，由其已載錄於拙著詩經周南召南發微一書中（由學海出版社出版），故略之。

斯篇即在辨證鄭箋用三家、續序義而與毛傳異者，因顏之曰「詩經毛傳鄭箋辨異」。固然，毛傳與鄭箋之異，動輒百數，清儒陳啟源、戴震、汪龍、胡承珙、馬瑞辰等先賢，已論之詳矣，尤以胡氏毛詩後箋最爲詳備，近人黃焯毛詩鄭箋評議，即多有取焉。然衆家辨毛鄭之異，大多偏重於訓詁詞義。若箋之用三家義以改毛者，則偶及之耳；至其用續序異毛者，更鮮有論及，故斯篇即就此二點詳爲辨證，其中雖有發前賢之未賅，補先儒之疏漏，辨衆家之譌舛者，亦皆膚泛之見耳，豈敢評鑑古人，妄作解頤，惟「意存於

曲直，非有心於愛憎」也。

余以樗昧之質，躋足上庠，從潘師石禪、高師仲華、汪師履安、黃師天成、陳師伯元游，得聞先賢治經之要，復蒙汪師指導以成斯篇之論。其間闕漏謬誤，所在多有，博雅君子，幸垂教焉。

中華民國七十五年歲次丙寅仲秋

文幸福謹序於國立臺灣師範大學

詩經毛傳鄭箋辨異 目錄

高序

壹

陳辭

伍

自序

〇〇一

第一編 師法家法與漢初詩經學

〇一

第一章 漢初之師法與家法

〇一一

第一節 詩經今古學略述

〇一一

第二節 漢儒之師法與家法

〇一二

第二章 漢初詩經學之風貌

〇一六

第一節 魯詩源流考

〇一六

第二節 齊詩源流考·····	〇三〇
----------------	-----

第三節 韓詩源流考·····	〇四二
----------------	-----

第四節 毛詩源流考·····	〇五〇
----------------	-----

第三章 阜陽漢簡詩經探究·····	〇五九
-------------------	-----

第一節 阜詩之內容·····	〇五九
----------------	-----

第二節 阜詩探究·····	〇九二
---------------	-----

第二編 毛傳鄭箋與三家義比較研究·····	一一一
-----------------------	-----

第一章 毛傳與三家義比較·····	一一一
-------------------	-----

第一節 論毛傳與三家義之優劣·····	一一一
---------------------	-----

第二節 論三家義不可廢·····	一一五
------------------	-----

第二章 鄭箋用三家義考辨·····	一二五
-------------------	-----

第一節 鄭箋與三家之淵源·····	一二六
-------------------	-----

第二節 鄭箋用三家義改毛考辨·····	一三〇
---------------------	-----