



內經

柯建民 著

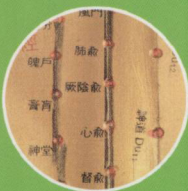
脈學撮要

一本探討脈學原理的書

以五運陰陽的觀點出發可以將脈法與藏象學說、經絡學說、病因、病性、發病、病機以及傳變等理論連繫起來，展現出脈絡一貫的理路。



蘭臺出版社





脈學撮要

柯建民 著



蘭臺出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

內經脈學撮要 / 柯建民 著 --初版--

臺北市：蘭臺出版社：2012.8

ISBN：978-986-6231-46-9（平裝）

1.內經 2.脈診

413.23

101016968

中醫理論系列 1

內經脈學撮要

作 者：柯建民

責任編輯：張加君

美術編輯：林育雯

封面設計：林育雯

出 版 者：蘭臺出版社

發 行：博客思出版事業網

地 址：台北市中正區重慶南路1段121號8樓之14

電 話：(02)2331-1675或(02)2331-1691

傳 真：(02)2382-6225

E—MAIL：books5w@yahoo.com.tw或books5w@gmail.com

網路書店：<http://store.pchome.com.tw/yesbooks/>

<http://www.5w.com.tw>、華文網路書店、三民書局

總 經 銷：成信文化事業股份有限公司

劃撥戶名：蘭臺出版社 帳號：18995335

網路書店：博客來網路書店 <http://www.books.com.tw>

香港代理：香港聯合零售有限公司

地 址：香港新界大蒲汀麗路36號中華商務印刷大樓

C&C Building, 36, Ting, Lai, Road, Tai, Po, New, Territories

電 話：(852)2150-2100 傳真：(852)2356-0735

出版日期：2012年8月 初版

定 價：新臺幣550元整（平裝）

ISBN：978-986-6231-46-9

版權所有・翻印必究

自序

醫學是文明的產物，其實是整體文化思想的反映。現代的科技文明開拓了人類的視野，創造了優越的物質生活條件，同時也帶來前所未有的生存危機。現代醫學在科技的帶領下展現其犀利無比的一面，其效力為人所共見，其便利性也契合現代社會之所需，然而有識之士都能體認到現代醫學也有其短處，甚至於有難堪的負面作用，有許多疾病從中醫的觀點來看往往是同一病因的傳變結果，然而在力求科學證據的思維邏輯下現代醫學反而顯現出盲點。這是為什麼在華人的社會裡會出現一種奇特的心理現象：一方面對於傳統醫學——中醫抱持懷疑的態度（認為不夠科學），另一方面在病痛的煎熬下又對之寄予厚望。這種現象也反映了一個事實，那就是在我們的認知裡，相對於西醫的處置方式，中醫仍然提供了一個有效而可行的選擇。然而人們所不盡知的是，當其選擇不同的醫療系統時，其實選擇的是不同的文化理念，並不純然是治療方式的改變而已。換個角度說，中醫師所採用的是有別於西醫學的知識系統來為病人治病。在兩種知識系統中，對於因果關係的認識有其截然不同的觀點與思維邏輯。以現代科學的觀點來看中醫學無法全盤透徹的理解其中的道理，現代華人社會受過西洋文明洗禮以後反而出現認知障礙，這是批評中醫不夠科學



的主要緣由。儘管如此，從實證面來看，中醫的治病效果是具體存在的事實，如果中醫不是科學的知識，那麼又是什麼道理呢？多數人認為西醫治病見效快，中醫藥的效果慢，因此要求速效必找西醫，不得已之下才找中醫慢慢調理，姑且不論這種比較是否正確，或者有意義，這類觀念的形成也不能只責怪一般人的認識不夠，中醫學內外環境的改變是其主要原因。文化觀念的改變是外在環境中最主要的影響因素。醫學是文化的體現，我們若能有如此的認識，許多現代社會所易患的疾病可能會促使我們向傳統文化回歸；當然，此話並沒有排斥現代化的意思，而是指從文化傳統中找回具有永恆價值的智慧。中醫學是傳統文化中的瑰寶。認識中醫必須從文化的角度切入才能深入理解其真正的內涵，相對而言，從對中醫的認識也可以使我們重新認識傳統文化可貴之處，從而幫助我們在現實生活中作出有利於身心健康的抉擇。話說回來，如何在時代變遷的趨勢下讓人們重拾中醫文化的信心是今天所面臨的嚴肅課題。

中醫學從《黃帝內經》奠定基礎以來，歷經兩千多年，匯聚了無數前賢的聰明智慧，雖然歷史上各種學術思想派別林立，基本上都是根據《內經》所作的發揮。在眾多醫家的心力灌注下，逐漸凸顯出中醫學的兩大特點——整體觀念與辨證論治。歷史上著名的醫家無一不是從《內經》中汲取養分而得以建立其學說，因此可以說以上兩者也就是《內經》醫學思想的特色。「整體觀念」說明了《內經》思想所具備的統一性與完整性。中醫學體

系由理、法、方、藥四個方面組成，是什麼基礎支持這四方面理論的形成？《素問·天元紀大論》說：「夫五運陰陽者，天地之道也，萬物之綱紀，變化之父母，生殺之本始，神明之府也，可不通乎？」據此可知五運陰陽（五運六氣）便是這個形成各方面理論所倚靠的基礎。

《內經》的五運六氣學說，歷代醫家對其研究不息，但觀點各自不同。有人推崇，也有人提出批評。其最為人所詬病的是按照六十年運氣模式推測主病，並預制主病之方。機械推算的結果當然不能採信，因為「天地陰陽者，不以數推，以象之謂也」（《素問·五運行大論》），可見得這是對該學說錯誤引用的作法。換言之，雖然五運六氣學說曾經也受到醫家們的重視，但由於時代條件不同以及各人領悟上的差異，對於該學說的見解頗不一致。至於全盤否定運氣學說，則使得中醫學欠缺基礎理論的支持，《內經》中的各種學說將難以自圓其說。筆者以為五運陰陽對於中醫學而言有如「原子論」之於現代科學，是絕對不可缺少的理論工具。

本書是一本探討脈學原理的書。歷來的脈學專著以晉·王叔和的《脈經》與明·李時珍的《瀕湖脈學》最受推崇。現代中醫診斷學所論述的28種脈象中之27種即是該兩書的重要貢獻。《脈經》對今人而言古奧難懂，文義幽微深邃，病機難明。《瀕湖脈學》文義雖然清晰，但欠缺機理分析，令學者只知其然，而不知其所以然。最重要的問題是不能與



《內經》的病機理論連繫起來而呈現出完整一貫的面貌；其次是失之於繁瑣，學習與臨床運用上都有相當的困難。如上所述，中醫學的理、法、方、藥四個方面都應該有一個共同的理論作為基礎，脈法屬於法的部分，故其原理亦應植根於基礎理論之上。《內經》明白指出五運陰陽為天地之道、萬物之綱紀，不可不通，所以本書首先以五運六氣闡明中醫的基礎理論而列為上篇，同樣以五運陰陽學說闡釋脈學原理而列於下篇。以五運陰陽的觀點出發可以將脈法與藏象學說、經絡學說、病因、病性、發病、病機以及傳變等理論連繫起來，展現出脈絡一貫的理路，如此則能「按其脈，知其病」，真正達到以簡御繁的目的。本書對於五運六氣的解釋與運用，重點不在氣運的推算，而在於闡發其科學上的意義與落實於脈診上的運用。最後還要說明的是，本書理論的部分完全取自於《內經》經文之中，不從他錄，目的在於顯示本書所論述的乃屬於《內經》的脈學理論，而且首尾一貫，故本書取名《內經脈學撮要》。

壬辰暮春 柯建民序於桃園靖居

前言

中醫的四診方法，望、聞、問、切，起源甚早。《周禮》述「疾醫」診察疾病「以五氣、五聲、五色視其死生；兩之以九竅之變，參之以九臟之動。」以文字記錄來看，諸診法至少於西周時代即已存在。《黃帝內經》奠定了四診的理法基礎。四診之名並舉則正式見於《難經》。直到現代，中醫的診斷方法基本上仍舊不脫四診之範圍，只是於內容方面更加充實而有系統，例如望診，不限於望氣色，舉凡頭面、五官、頸項、軀體、四肢、皮膚、前後陰、排出物等都包含在內。由於溫病學的發展，更充實了辨舌、驗齒及辨斑、疹、白痞等方面的內容。聞診，不僅止於聽聲音，也包含了嗅氣味。問診，除問病處及現在症以外，現病史、既往史、個人生活史、過敏史等都列入問診的範圍。切診，於脈診以外，還擴大為按診，以觸、摸、按、叩四法診斷全身各部位。總之，診道不厭其詳，診法用於推斷疾病部位、性質和病情輕重，四診合參並用為常法，期能正確地辨病及辨證，以為論治處方的基礎，是其最終追求之目的。

《內經》反對以脈診代替問診，且強調診脈之前，必須先問病情。《素問·徵四失論》說：「診病不問其始，憂慮飲食之失節，起居之過度，或傷於毒。不先言此，卒持寸



口，何病能中？」意在告誡後人，四診絕對不能偏廢是診病的基本原則。然而，切脈，這個中醫獨具特色的診法，《內經》同時也一再強調它不可或缺的重要性，如《素問·平人氣象論》說：「微妙在脈，不可不察：得一之情，以知死生。」又如《湯液醪醴論》說：「治之要極，無失色脈，用之不惑，治之大則。」而且「色脈者，上帝之所貴，先師之所傳」（《移精變氣論》）為「臨病人，觀死生，決嫌疑，欲知其要」的「不二法門」。

脈診為什麼重要？《脈要精微論》說：「切脈動靜，而視精明，察五色，觀五藏有餘不足，六府強弱，形之盛衰，以此參伍，決死生之分。」其中「觀五藏有餘不足，六府強弱」是所有診察的焦點所在，也是診斷正確與否的關鍵。如何是五藏的有餘不足？《靈樞·本神》說：「五藏，主藏精者也，不可傷，傷則失守而陰虛，陰虛則無氣，無氣則死矣。」可見所謂「五藏有餘不足」，指的是五臟精氣過與不及的動態。「理色脈而通神明」（註一），《內經》所謂的「神明」，亦指五臟精氣的變化，「神明」何其難測？只用察目、望色的方法如何能得知全貌？所以望色而不切脈則有如跛腳一般，難達目的。《難經》說：「寸口者，脈之大會，五藏六府之所終始也。」通過寸口的脈動能真正地「觀見」五臟六腑過與不及的動態，所以切脈才是「觀」的主要手段。從「氣」的觀點來看一切事物的發生、發展與歸趨，這是中醫理論特殊獨到之處。四診方法實際上都築基於這個觀點之上，然而切脈最能貼近五臟精氣的動態，這使得脈診具有無可取代的重要性。

令人感到遺憾的是，環顧現況，脈診受重視的程度似乎正與日俱減。現代科技提供了許多新的偵測技術，在辨病方面有具體不錯的輔助效果，可為確診提高可信度。在科技的推波助瀾下，時下的中醫診斷，雖仍強調透過望、問、聞、按等診法進行辨證，但更依賴儀測、化檢等技術蒐集資料進行辨病。辨證與辨病並重，表面上看來相當完備而無可指摘了，實際上脈診不再立於舉足輕重的地位，甚至只是聊備一格而已，情況有日趨邊緣化之虞。既然脈診不再講究了，「觀五藏有餘不足，六府強弱」的旨趣還存在嗎？不得不令人感到懷疑。

除去時代的趨勢外，脈診被忽視尚有實質上的因素，那就是脈法確實難於掌握。其中所牽涉的問題層面頗為複雜；一者是脈象本身變化多端，辨別上本就十分困難，又摻雜主觀的因素在內，不經長時間的磨練很難奏功；其次是脈象判讀也是個大問題，而且這是個與脈學原理有關，還牽扯到理論基礎層面的課題。

有關脈診地位的話題其實還反映了一個隱藏於中醫學背後的大問題，明白地說，就是科學與否的老問題。筆者認為這是個牽涉到科學定義及文化認識深度等層面，既複雜難解又充滿爭議的問題，但站在理論探討的嚴肅立場，又不得不認真思考，以為中醫學理論尋找正確的路。

科技文明是現代化社會的一個特徵，眼前舉世不同文化背景的社會都不遺餘力地在追



求科學與技術的發展，企圖達到現代化的目的。然而科技文明是否即等於代表具有進步意義的現代化卻是一個值得深思的問題。我們的日常生活早已現代化，中醫醫療系統走向現代化也是時代必然的趨勢，面對快速改變中的現實狀況，筆者心中時常思考，難道中醫理論也需要現代化嗎？審視此一課題，首先我們必須檢視「現代化」的意義為何？現今流行的科技文明即是現代化的全部內涵嗎？不幸的是，所謂「現代化」確是以現代的科技文明為認定標準，此一文明所代表的是興起於近現代西方社會的學術思想，這個有深厚西方文化背景的知識系統如今是普世現代化唯一的衡量標準。然而問題是，這個已成為主流的知識系統有足夠的能力解釋其他同時存在的系統知識嗎？答案顯然是否定的，我們儘管可以用現代的儀器設備證實經絡穴道的存在，但利用現代知識解讀中醫理論，卻完全格格不入；有人縱使曾經親眼見到中醫的臨床療效，卻仍然認定中醫只有經驗技術而缺乏科學的理論。中醫所面臨的現代社會質疑，追根究柢，其實是不符合現今科學文明的認定標準而已，像這樣的批評是否充滿了矛盾與偏見？試問，知識從何而得？科學的本質是什麼？科學應該如何來定義？恐怕都還是需要深入思考的問題。

若談到利用材料、工具與方法來解決生存問題這方面的能力，我們只要觀察鳥類築巢或螞蟻築窩的本事，就能領悟到天底下人類並非是唯一擁有這方面能力的生物。佛法云：「自性能生萬法」（註二），說明生存能力是萬物天賦的本能，人與其他生物之間的差別在

前言

哪裡呢？有人認為是人類理性方面較為發達。或者說，理性「視窗」的寬狹深淺有所不同，緣故吧？《內經》有云「其在天為玄，在人為道，在地為化。化生五味，道生智，玄生神」（註三），大意謂天地間的一切都來自於宇宙本體——「玄」。體現在人類身上的則稱為「道」，「道」是聰明智慧的來源，「智」是人類賴以建立知識系統，創造文明的能力，即是所謂的理性吧？換言之，知識與文明源自人類共同的理性。中西醫學來自東西方文明，毫無疑問地，兩者都是從人類的理性裡發展出來的系統知識。人類的理性不因人種不同而有高下差別；西方人所理解的道理，東方人同樣可以明瞭。那麼為何會形成兩種不同的知識系統？我們不認為用進步與落伍、現代與素樸等詞語作為兩者的區別是正確的論斷。理論基礎不同，或者說建立理論的觀點與方法不同，才是關鍵所在。理論觀點不同涉及文化思想深層的問題，非三言兩語所能道盡。我們可以稱二種醫學屬於不同的知識系統，但是絕對不能厚彼薄此，偏偏認定中醫不是有系統的科學知識。實際臨床上有無數的案例證明中醫往往獨具療效，反為西醫所不能及。甚至於從中醫的理論觀點出發來作預防或治療，後續的病情發展也不必然出現西醫觀點所預期的結果。這些都說明了中西醫學因為觀點不同，結果往往有很大的出入。

無論用什麼方法來研究中醫，筆者認為從中醫理論本位出發是必須依循的基本原則，也就是要能夠正確解讀《內經》所傳遞的思想訊息才是正途。我們知道，現代物理、化學



等學科的理論工具必須是原子論，二十世紀以後進步為量子論，學習這些科學知識捨此之外別無他途。但是用於理解中醫理論則行不通，為什麼？因為中醫的理論工具不是原子論，而是陰陽論；換言之，知識系統不同之故。兩種知識系統有無會通之可能？這方面的發展當然值得期待，也有待努力，但必須以保住中醫學這一知識寶庫為前題。

《素問·陰陽應象大論》說：「陰陽者，天地之道也，萬物之綱紀，變化之父母，生殺之本始，神明之府也，治病必求於本。」《內經》明白指出「陰陽」為中醫學理論之所本。一般人都將《內經》的陰陽理論認作陰陽、五行等學說，實際上這是個錯誤的認知。《內經》所謂的「陰陽」指的是以五運六氣為內涵的五運陰陽。這個觀點在《天元紀大論》另外一段相似的論述中可以得到證明，該篇說：「夫五運陰陽者，天地之道也，萬物之綱紀，變化之父母，生殺之本始，神明之府也，可不通乎？」據此可以肯定地說五運陰陽是中醫理論的源頭，筆者所謂的陰陽論乃指五運陰陽而言，這是本書自始至終特別強調的一個論點。

脈法當中必然有脈學原理作為依據，脈學原理不能離開中醫的基礎理論，從理論至方法首尾必須是一貫的；換言之，熟習中醫理論照理說應該即能掌握脈學原理，進而靈活運用於脈法上。然而事實上有困難的，筆者認為問題出在中醫基礎理論方面，那就是中醫學正確的理論工具必須是五運陰陽學說，而不是陰陽五行學說，一旦使用的工具正確了，

整體一貫的脈絡自然能夠清晰現前。

醫者常說：藥若對證，效若桴鼓。對證即與病機相應，脈診尤其是掌握病機之關鍵利器，多年來實務經驗確立了筆者對於脈診的信心。現實狀況裡脈診在四診當中卻逐漸喪失其應有的地位，令人感到遺憾。中醫學博大精深，筆者淺薄的知見，豈敢奢言貢獻，本書寫作的目的不過想藉此與同好交換心得罷了。成書草率，疏漏在所難免，盼讀者包涵。

（註一）《素問·移精變氣論》

（註二）自性，佛家語。可解釋為宇宙本體。《六祖壇經》惠能大師言：「何期自性能生萬法」。

（註三）《素問·天元紀大論》





◎ 目錄

緒論	16
前言	5
自序	1

上篇 基礎理論

第一章 中醫學的理論基礎 26

第一節 五運陰陽學說在基礎理論中的地位問題 26

第二節 《內經》的思想來源 30

第三節 《周易》與《內經》的陰陽理論比較 50

第二章 中醫學的理論工具——陰陽論 62

第一節 陰陽——萬物之能始 62



第二節 五運六氣——生命存在的條件 68

第三章 五運陰陽的實質與特性 77

第一節 三陰三陽釋義與六氣的特性 77

第二節 五運氣的德、化、政、令、災、變 85

第四章 五運六氣與藏象、經絡學說 92

第一節 五運六氣與藏象學說 92

第二節 以六氣觀點解讀十二經脈氣的意義 114

第五章 五運陰陽與疾病診斷 130

第一節 天地之氣對生化的影響 130

第二節 天地之氣與疾病的關係 140



下篇 脈學原理

第六章 脈法概要

173

第一節 微妙在脈，不可不察

173

第二節 氣口獨為五臟主

178

第三節 追陰陽之變，章五中之情

183

第七章 辨平脈與有過之脈

189

第一節 脈要綱領、脈象的基本要素

189

第二節 四時平脈與五臟脈象

194

第三節 五臟太過與不及的脈象與病變

203

第四節 六氣下臨的脈象與病變

214

