



经济管理学术文库·管理类

亲密人际关系的实证研究

An Empirical Approach on the Intimate
Interpersonal Relationships

张杉杉 / 著

KD00969757



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

该书出版得到首都经济贸易大学劳动经济学院“提高中青年教师科研水平”项目的资助



经济管理学术文库·管理类

亲密人际关系的实证研究

An Empirical Approach on the Intimate
Interpersonal Relationships

张杉杉 / 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

亲密人际关系的实证研究/张彬彬著. —北京: 经济管理出版社, 2012. 10
ISBN 978-7-5096-2148-6

I. ①亲… II. ①张… III. ①人际关系学—研究 IV. ①C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 250688 号

组稿编辑: 刘 宏

责任编辑: 郭丽娟

责任印制: 杨国强

责任校对: 李玉敏

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京紫瑞利印刷有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 720mm×1000mm/16

印 张: 11.75

字 数: 174 千字

版 次: 2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-2148-6

定 价: 35.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

序

中国人自诩为“关系专家”，能够在纷繁复杂的关系网络中自由穿行，善于把握和运用复杂的人际关系。表面上的确如此，尤其是近年来我国书架上有关“关系”的书籍、理论层出不穷。但有意思的是，如果我们从科学的角度重新考虑“关系”的实证问题时，往往会束手无策。笔者相信，在这个功利的时代，由于对自我的关注，人依旧是一种感情动物，会依据自己的好恶选择自己的爱人和朋友，为自己找一个“心灵的港湾”。作为人际关系中存在的相当奇妙的一种情感——依恋（Attachment）是我们和重要他人之间的情感纽带，它的建立和保持可以满足个体归属需要。

有关依恋的理论在社会心理学的发展过程中是一个相对较新的课题，受到各个学科的广泛关注，Bowlby 兼容并蓄，借鉴众多传统依恋理论，总结出当代依恋理论的主体框架，使个体的这一特定情感需要在心理学领域焕发出新的生机。但任何研究都有其历史局限性，Bowlby 的依恋研究更多关注不安全依恋的影响因素和消极后果，而对正常群体安全依恋的形成条件和个体差异关注不足。此外，对于依恋测量的类型学基础，近年来在依恋研究者中存在激烈争论。鉴于此，在综合分析依恋领域相关理论和实证研究的基础上，本书立足于依恋研究的积极取向，对我国 10 个地区的 2000 名研究对象使用访谈法和问卷法，采用验证性因素分析、重复测量的方差分析、相关分析的差异性检验、多层线性模型和结构方程模型等多种适合的统计方法，探讨团队建立中的重要情感纽带——依恋的结构，编制依恋问卷，明确不同依恋对象依恋之间的关系和团队气氛对依恋的预测作用，了解依恋对其人际关系满意度的预测作用。



本书的主要特色是将人们对于依恋的了解和通俗观念学术化、将研究方法科学化、将研究范式规范化，在搜集到的大量关于情感和关系的数据基础上进行科学论证，做出相关问题的分析判断。希望读者在阅读本书时，能够摆脱把个人观点当作科学事实、用虚华措辞取代研究分析的通俗心理学读本的习惯，适应科学研究的表达方式，理解心理学专业人士在争论“关系”原理和甄别伪科学时的坚持。

随着时代的发展，对于依恋的研究和亲密关系的研究在逐步扩展和深入，感谢首都经济贸易大学劳动经济学院提高中青年教师科研水平项目的资助，使得笔者在追踪学术前沿的同时，有机会整理自己的研究成果以呈现给读者，希望读者和笔者在以后的研究、写作和交流中建立亲密的关系。对我们而言，“好书是由好的读者造就的”，请告诉我们下一次如何改进提高，期待您的反馈。

张杉杉

2012年7月6日

目 录

1. 亲密人际关系的情感基础	1
1.1 依恋理论	1
1.2 依恋的概念	6
1.3 依恋的类型和结构	7
1.4 依恋的测量方法	12
1.5 依恋和其相关因素关系的研究	21
1.6 总结	31
2. 问题提出和研究目的	36
2.1 以往研究不足	36
2.2 本书的研究目的	40
3. 亲密人际关系的结构研究	45
3.1 研究对象的确定	45
3.2 亲密结构的确定	48
3.3 亲密人际关系问卷的编制	57
3.4 研究群体亲密人际关系的现状描述	70
4. 不同亲密人际关系的特点研究	76
4.1 以维度为基础的研究	76



4.2 以类型为基础的研究	84
5. 亲密人际关系相关因素研究	97
5.1 团队气氛对个体亲密人际关系的影响	97
5.2 亲密人际关系对个体人际满意度的影响	124
6. 综合讨论	134
6.1 关于依恋的结构和类型	134
6.2 重要他人在亲密人际关系中的地位	136
6.3 关于影响亲密人际关系的环境因素	137
6.4 关于亲密人际关系对人际满意度的预测	139
6.5 研究方法	140
6.6 研究反思	141
6.7 未来研究方向	144
7. 研究结论	148
参考文献	149
附 录	169
后 记	180

马克思曾有一个著名界定：“人是社会关系的总和”。在纷繁复杂的人际关系中，个体的亲密关系占有不可替代的地位，成为个体情感的寄托、生活的支柱。什么是亲密人际关系？心理学家、社会学家会有不同的解释。不管怎样，亲密人际关系是一种有着多种成分的复杂概念，但本书将遵从是一个非常简单的思路：无论关系如何复杂，亲密人际关系一定会以个体的情感为基础。因此，本书就将以亲密人际关系的情感基础——依恋开篇，并在研究亲密人际关系结构时也以心理学中的依恋为基础进行深入探讨和测量。

1. 亲密人际关系的情感基础

作为个体相互作用的基本层面，“依恋”（Attachment）无疑是人类关系最重要的特征之一。作为一个重要的理论建构，各个学科包括哲学、人类学、经济学、生物学、社会学，长期以来一直关注依恋问题的探讨。而心理学领域，自 1969 年 John Bowlby 明确提出“依恋”概念以来，其研究也逐步深入，以至于该研究领域被认为是 20 世纪心理学中最广泛、最深刻、最有创造性的研究领域之一。

1.1 依恋理论

人们很早就关注到依恋现象及其在个体心理发展中的意义，但在依恋产生根源、影响依恋发展因素以及依恋发展内在机制等问题上存在众多争议。心理学家对于上述问题提出各种理论解释，其中最为著名的有精神分析理论、学习理论和习性学理论。

作为依恋理论之父，John Bowlby 以其广博的知识、开放的视野，兼容



并蓄，借鉴众多传统依恋理论的观点，逐步建立当代依恋理论的主体框架。在他的指导或者影响下，Mary Ainsworth 等心理学工作者进行了大量实证研究，验证并充实了依恋理论。

1.1.1 以 Bowlby 为代表的依恋理论基本观点

英国儿童精神病学家 John Bowlby (1907~1991)，1928 年自剑桥大学毕业以后，就开始接触不良儿童。通过亲身经历，他确信母子关系对儿童后续发展作用重大。经过“二战”前后的多年积累，考虑到分离 (Separate) 作为客观事实的无可争议性，他逐渐将研究注意力集中在母子分离现象。依恋理论自此萌芽。

Bowlby 依恋理论的形成、发展脉络及全部思想在他不同时期的论文和专著中清晰可见。早期三篇经典论文《儿童与其母亲联结的本质》(The Natural of the Child's Tie to His Mother, 1958)、《分离焦虑》(Separation Anxiety, 1959) 和《早年的不幸和忧伤》(Grief and Mourning in Infancy and Early Childhood, 1960) 较为全面地呈现了 Bowlby 的最初观点。这些观点在 Bowlby 著名依恋三部曲《依恋》(Attachment, 1969)、《分离》(Separation, 1973) 和《失落》(Loss, 1980) 中得以充分展示，进而系统论述依恋产生的生物基础、依恋阶段性发展以及依恋内部机制。

受到动物学家 Lorenz 印刻现象 (Imprinting) 研究的启示，Bowlby 强调依恋的生物学基础，认为婴儿接近母亲的依恋行为 (如微笑、哭泣、接近等) 以进化为基础；通过与母亲接近，婴儿可以得到更多保护，避免伤害，这样更有利于他们生存；这也是婴儿通常会在痛苦时寻求与母亲接近的原因。依恋理论认为，婴儿的依恋行为具有生物适应功能，在生命过程中是正常、健康的特征，而不是需要被超越的不成熟标志。

Bowlby (1969) 认为，依恋始于婴儿，并延续一生。对于依恋内部机制的解释，Bowlby (1973) 提出重要的依恋概念“内部工作模式” (Internal Working Model)，用以表示个体逐步发展起来的、对世界和显著他人 (包括自身) 的内部心理表征 (Internal Mental Representations)。在认知科学、



特别是皮亚杰建构主义认识发生论的思想基础之上，Bowlby 假设，从生命之初，个体就开始建构有关世界的表征和模型，通过早期和主要抚养人的交往经历，不断从外界吸收关于自己和他人的相关信息，逐渐形成关于自我、他人以及人际关系的内部工作模式，这个过程是缓慢的（Slow）、精细的（Subtle）、持续的（Continuous）（Bowlby, 1953），并逐步从顺应走向同化。基于信息加工理论，Bowlby 明确指出，通过不断重复使用内部工作模式逐步实现自动化，因此，内部工作模式对心理过程的影响是无意识的，从中可以明显看出精神分析对依恋理论的影响。内部工作模式内容不是杂乱无章的，它们被储存在一个组织良好的结构之中；而且，个体并非持有单独的一套自我和他人的工作模式，而是拥有一簇工作模式，其中既包括高层次的关于依恋关系的抽象规则，也包括低层次的依恋关系中的具体事件信息；同一层次的工作模式具有多侧面的表征。因此，个体能够同时形成不同依恋类型。作为一个解释性的过滤器，这些内部工作模式具有重要的适应意义，不但使个体能够预测未来人际关系情境，而且还指导个体应对各种情境。

在众多行为系统中，依恋理论最强调依恋（Attachment）和探索系统（Exploration System）（Rothbaum, 2000）。Bowlby 认为，依恋行为系统是自然选择的结果，即有其先天性。根据控制论观点，Bowlby（1988）指出，依恋作为个体的一种控制系统完成对依恋行为的调控（与保持血压或者体温稳态相似）。当儿童意识到环境的危险，依恋行为系统被激活，儿童就会出现依恋行为；当环境足够舒适和安全时，依恋行为系统处于非激活状态，探索行为系统激活，儿童对外界环境表现出探索行为。

和依恋行为有紧密联系的情绪是分离焦虑（Separation Anxiety）。Bowlby 认为，当环境同时激活逃离和依恋两种行为，而依恋对象又不在身边时，儿童就会产生分离焦虑。

作为 Bowlby 的学生和合作者，Mary Ainsworth（1913~1999）在该领域进行了大量开创性工作。在理论建构方面，她提出安全理论（Security Theory），明确提出“安全基地”（Secure Base）概念和安全基地假说（Secure Base Hypothesis）：在能够直面陌生的外部环境之前，儿童需要对父母



发展一种安全依赖；当家庭缺乏安全性时，个体就会由于缺少安全基地产生心理缺陷。Anisworth（1982）认为，依恋关系有别于其他人际关系的三个特点是：①依恋纽带往往导致个体和依恋对象保持亲密（Proximity-Maintenance）关系，不愿分离，分离产生一定程度的焦虑。②在疾病、危险或者受到威胁时，个体把依恋对象当做避风港（Safe Haven）。③把依恋对象当做安全基地，对方的存在提高个体安全感和信心，使个体敢于不受压抑地、坚定地实现探索。

针对依恋形成的影响因素，Ainsworth 提出的敏感性假说（Sensitivity Hypothesis）认为，养育者对婴儿信号保持敏感性（Maternal Sensitivity）在婴儿形成安全依恋模式中具有重要作用。这些概念和假说都是目前依恋研究的基础和方向。

在依恋测量方法方面，Ainsworth 进行了革新。由她设计的陌生情境测验（the Strange Situation Procedure, SSP）不仅用数据验证 Bowlby 的部分思想，而且使依恋理论本身得以充实和扩展。目前的依恋研究大多接受 Bowlby 的依恋概念，而对依恋特定内容的描述，更多借鉴 Ainsworth 在陌生情境测验中强调的指标。

1.1.2 评价

在所有关于依恋的解释中，以 Bowlby 为首的依恋理论影响最大、综合性最强。作为一种独立的理论体系，它在很大程度上揭示了依恋本质及其产生的生物进化根源，较全面地论述了依恋呈阶段性递进的过程及个体内部机制，对儿童社会性发展的研究与实践产生了广泛影响。

1.1.2.1 贡献

Bowlby 的依恋理论从人类进化与个体发展的意义上突出依恋的情感内涵，这既是对精神分析理论的继承，也是对习性学理论本身的发展；从认知等内部过程为依恋情感特征提供更充分的解释，强调依恋发展与认知发展的紧密联系；以系统论思想为基础，从整体意义上理解依恋的产生与发展，把依恋作为儿童整体发展的一部分；整合其他各学派理论，兼顾后天学习经验



与先天的人体守恒机制的作用，较全面地论述社会因素与生物因素对儿童依恋的综合影响；注重实验、观察等现代研究方法与技术的运用，增强理论的科学性与影响力；对依恋发展阶段的划分奠定依恋发展理论的基础，内部工作模式的提出对于更好地理解儿童发展的内在机制有重要作用；它还在总体上强调了亲子依恋的双向性及儿童早期社会性表达的重要作用。

1.1.2.2 不足

客观地讲，尽管依恋理论的一些不足与生俱来，但也有一些是由于人们对 Bowlby 依恋理论重要观点的误解和忽视。目前，人们对依恋理论的批评主要集中在以下五个方面：

第一，本能论倾向。依恋理论建立在习性学基础之上，高估习性与生物本能的影响，过分强调依恋生成的生物基础与进化起源，而相对贬低人的社会性，尤其是儿童的社会能力。

第二，儿童的单恋倾向。在依恋的客体选择上，过分强调母亲的地位，认为儿童有单恋倾向。研究表明，虽然很多儿童起初好像只依恋一个人，但一些儿童一开始就能依恋“多”个人，大多数儿童很快就能由“单恋”发展为“多恋”（Grwits, 1991）。

第三，情感的单向性问题。对于依恋的形成，更多强调儿童单方面情感满足，忽视亲子相互作用，对依恋情感双向性的问题重视不足。

第四，影响因素的有限性。对于依恋形成影响因素，更多专注亲子关系，而相对忽略更大范围内环境因素对依恋形成的影响。

第五，依恋理论没有很好地解释认知与情感之间天然的生物关系。

作为一个具有典型心理学特色的当代理论，其理论总是和有关实证报告相辅相成、相得益彰。我们遵循心理学概念的实证研究思路展开下面的内容：首先界定概念；其次探讨概念类型、结构；再次介绍概念测量；最后分析依恋和相关因素之间的关系。其中，概念、类型、结构以及测量的介绍主要针对概念本身进行，属静态研究范畴；而依恋和相关因素之间的关系主要探讨本概念和其他概念之间的相互关系，属动态研究范畴。



1.2 依恋的概念

自 Bowlby (1969) 提出依恋术语以及依恋理论的基本框架以来, 有关依恋的研究逐渐成为心理学研究热点。现在, 该研究领域已经形成自己独立的杂志和网站, 研究范围远大于 Bowlby 当初的理论框架。但就依恋定义本身而言, 时至今日研究者仍旧广泛接受 Bowlby 的看法。按照 Bowlby (1969) 的观点, 依恋指个体对某一特定对象的长久的、持续的情感纽带。Ainsworth 认为, 依恋功能大体表现在三个方面: 保持亲密、避风港和安全基地 (Rom, 2003)。

Bowlby 对于依恋本质有两个非常重要的命题: 第一, 依恋关系并不是母子关系的全部; 第二, 即使一种人际关系中可能包含依恋成分, 也并不意味着两个个体之间必定存在依恋关系。也就是说, 并不是所有的情感纽带都是依恋, 依恋也不能代表人际关系的全部内容。为此, Ainsworth (1989) 在 Bowlby 基础上提出依恋的六条标准: 第一, 这种情感纽带具有持久性, 而不是暂时的; 第二, 它包括一个特定的、不可替代的人物; 第三, 这种关系在情绪上表现得很明显; 第四, 个体希望与特定个体保持亲近或接触; 第五, 个体在与依恋对象被迫分离时会感到痛苦; 第六, 个体在与依恋对象的这种情感关系中寻求安全感和舒适感。其中, 前五条标准针对一般情感纽带而言, 在此基础上, 如果满足第六条标准, 才能说明个体之间存在依恋关系。

此外, 依恋研究中要特别注意区分依恋和依恋行为。

依恋不同于依恋行为。毋庸置疑, 大多数的行为都受制于多种行为系统, 因此不难理解, 我们不能由某种可能由依恋系统引发的依恋行为推测个体存在依恋, 因为该行为也可能属于社会化的或者探索性的行为; 同样, 我们也不能由个体在特定情境下没有对母亲表现出依恋行为, 推测该个体对其母亲没有依恋。例如, 儿童处于母亲在场的、舒适的安全环境时, 其依恋系统的激活水平可能就会较低, 不足以使儿童产生依恋行为。也就是说, 依恋行为是间歇的, 随着情境不同而有很大变化; 依恋是一种倾向, 凌驾于时间



和空间之上（梁兰芝，1997），虽然依恋行为可以表达并增强、巩固依恋情感，但依恋行动和依恋情感的存在并不等价。

1.3 依恋的类型和结构

首先需要特别指出，尽管 Bowlby 明确指出依恋对个体一生都有重要作用，但在依恋的早期研究中，学者们还是依从依恋研究的起源，把关注点更多地聚集在婴儿及他的母亲，倾向于把依恋看做一个特殊的情感纽带。随着研究的深入，人们逐渐认识到，依恋并非是一个内涵单一、外延狭小的概念，而是有着复杂的层次结构。Feshbach（1991）指出，爱国精神（Patriotism）、民族主义（Nationalism）的结构与依恋结构表现出明显的相似性。这提醒我们，针对依恋对象的不同，依恋可以分为许多层次：最早研究的母婴依恋处于依恋的基本层面；随着儿童认知抽象能力的提高，个体在更为抽象的认知水平上建立新的依恋关系，如对群体的依恋（Rom, 2003; Smith, 1999），对团队、企业的依恋（Entwistle, 2001）；一般的依恋位于最高层，其依恋对象可以涉及国家、民族、自然界等抽象的事物（Feshbach, 1991）。本书涉及的依恋仅限于对特定个体的依恋。

心理学对概念类型和结构的界定起着承上启下的作用：一方面，充分揭示和体现定义的真实含义；另一方面，作为相应研究工具和相关技术产生的基础，为概念的测量做好充分准备。单纯依据测量学的角度，人们更愿意依恋概念符合 Bowlby 的有关安全—不安全的连续体思想，但实证研究的侧重点似乎更倾向于接受 Ainsworth 的类型学划分。

1.3.1 依恋的类型

Ainsworth（1978）等人根据陌生情境测验测定的儿童行为特征，尤其是其依恋安全程度，把儿童依恋划分为安全型（Secure）与不安全型（有时称为焦虑型 Anxious）两大类，又将不安全型依恋划分为回避型（Avoidant）与反抗型（Resistant）。Main（1986）等人在此基础上又提出第



四种类型：无组织或无定向型依恋（Disorganized/Disoriented Attachment）。Bowlby（1977）将临床青年和成人的不安全依恋划分为三类：焦虑依恋（Anxious Attachment）、强迫性的自我依赖（Compulsive Self-reliance）、强迫性地给予对方关心（Compulsive Care Giving）。

Bowlby 认为，成人依恋类型来自自身的和他人的工作模式（Working Models）或心理模式（Mental Models），这种模式从婴儿乃至儿童期逐渐发展起来，成为自我系统相对持久稳定的部分。因此，在早期成人依恋研究中，研究人员往往将 Ainsworth 总结的三种婴儿依恋类型（安全型、反抗型和回避型）直接借用到成人依恋关系中，如 Hazan 和 Shaver（1987）提出，成人婚恋类型应当和儿童依恋类型一致，可以划分为安全型、回避型和焦虑型三种。在此基础上，Crittenden 等人（1988）提出一种新的依恋类型：回避—焦虑混合型（Avoidance-Anxious），这种类型和 Main 等人提出的“无组织的或无定向的”（Disorganized/Disoriented）类型类似，从而将成人依恋三类型扩充为四类型。

目前，运用较为广泛的还有另外两种依恋四类型模式：① Bartholomew 和 Horowitz（1991）以自我和他人内部工作模式积极和消极程度为基础，将成人依恋关系划分为四类：安全型、专注型（Preoccupied）、恐惧型（Fearful）和冷漠型（Dismissing）。后三种类型属于不安全依恋类型。② Main（1985）将成人依恋划分为四类：安全型或安全—自主型（Secure-Autonomous）、冷漠型或忽视型（Dismissing）、专注型以及附加类型或未确定型（Unresolved）。

类型划分可以使我们注意到研究问题内部结构的复杂性、多样性和微妙性。但无论使用哪种模式对依恋进行划分，实际研究工作中都存在这样一个问题（Sroufe, 2003）：人们常常发现只能将部分个体比较清楚地归于一类，但大量被试的依恋类型并不典型，其类型划分有明显的勉强成分；而且划分到同一种依恋类型中的被试个体差异被忽视。鉴于此，依恋研究应该在努力制作有关依恋分解式一览表的同时，探讨其内部结构。



1.3.2 依恋的结构

依恋类型的研究影响如此之大，以至于有关依恋结构的研究大多是在上述依恋类型基础上进行的，试图从中寻找依恋类型和维度的联系。其中，最具代表性的是 Hazan 和 Shaver (1987)，他们认为，Ainsworth 的三种依恋类型可以利用两维结构进行描述（见图 1-1）。第一个维度是回避（Avoidance），用于测量个体所选择的与情侣的分离或者被情侣抛弃的担心程度；第二个维度是焦虑（Anxiety），用于测量个体所选择的与情侣的亲密程度以及个体在心理和情感上的独立程度，并以此为基础，强化依恋的四类型模式（见图 1-2）。

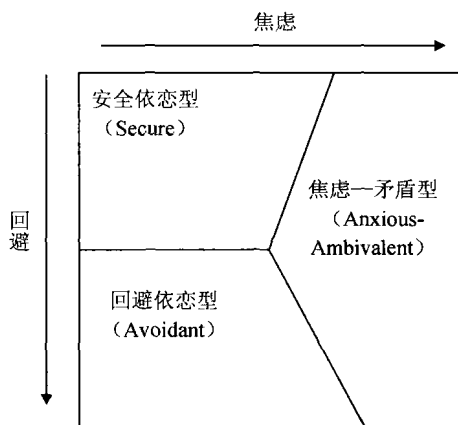


图 1-1 Ainsworth 的三类型依恋模式

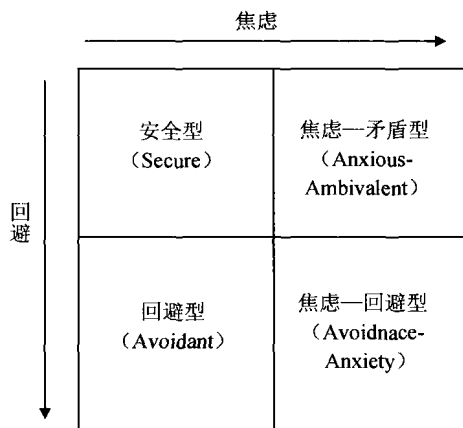


图 1-2 Shaver 的四类型依恋模式

Shaver 等人通过元分析提出，焦虑和回避两个维度下属 12 个依恋侧面（Facets）：对方是一个好的依恋对象、分离焦虑、自我依赖、对亲密的不舒适感、作为伴侣的和依恋有关的愤怒、作为伴侣的不确定性、对依赖的不舒适感、信任、理性自尊、渴望和伴侣在一起的愿望、心理独立、对被抛弃的恐慌。

Bartholomew (1991) 认为，个体依恋类型可以放置在由自我（Self）



和他人 (Others) 两个维度确定的空间中, 这两个维度与焦虑和回避在测量上相当吻合 (Brennan, 1998)。

在随后的研究中, 又有研究者分别以实证研究为基础提出两因素模型和三因素模型。例如, Simpson (1990) 认为, 依恋包括两个因素: “安全—回避” (Security Versus Avoidance) 和 “焦虑” (Anxiety); Collins 和 Read (1990) 认为, 依恋包括三个因素: “亲密” (Close)、 “依赖” (Depend) 和 “焦虑” (Anxiety)。其中, “亲密” 和 “依赖” 维度具有明显相关 ($r = 0.38$), 它们的含义与 “回避” 相当; Shaver (2002) 认为, 依恋类型的自我报告测量结果可以整合到激活依恋行为系统的动力学理论模型中, 这个模型包含三种成分: ①对威胁事件的监控和评价, 通过它激活依恋系统。②对依恋对象实用性的监控和评价, 这个成分造成个体依恋安全感差异。③对寻求亲密有效性的监控和评价, 这个成分造成个体情感管理水平出现高低变化。

综上所述, 虽然依恋概念涉及心理成分众多, 主要有信任 (Trust)、分离焦虑 (Separate Anxiety)、矛盾情绪 (Ambivalence)、给予关注 (Care-giving)、寻求关注 (Careseeking)、亲近 (Comfort with Closeness)、沟通 (Communication)、回避 (Avoidance)、有效性 (Perceived Partner Availability)、依恋焦虑 (Anxious Attachment)、疏远 (Alienation)、愤怒收回 (Angry Withdrawal)、孤独 (Loneliness)、信任 (Confidence in Self and Partner)、防御 (Defensiveness)、暴露 (Disclosure)、对拒绝的恐惧 (Fear of Rejection)、对遗弃的恐惧 (Jealousy/fear of Abandonment)、担心失去 (Feared Loss)、寻求亲密 (Proximity-seeking)、自我依赖 (Self-reliance)、关系第二 (Viewing Relationships as Secondary)、沉湎幻想 (Romantic Obsession), 但核心议题一直集中在保持亲密 (Proximity Maintenance)、安全基地 (Secure Base)、避风港 (Safe Haven) 和分离焦虑 (Separation Protest)。

总之, 依恋结构的提出有的以亲子依恋为基础, 有的以朋友、恋人为基础。这里之所以没有分别论述, 是因为人们假设不同的依恋关系具有相同的