



国家出版基金项目

NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

新闻出版总署迎接党的十八大主题出版重点出版物

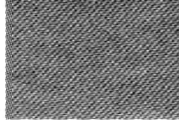
中国文化对外 传播战略研究

陈文力 陶秀璈◎主编



九州出版社

JIUZHOU PRESS | 全国百佳图书出版单位



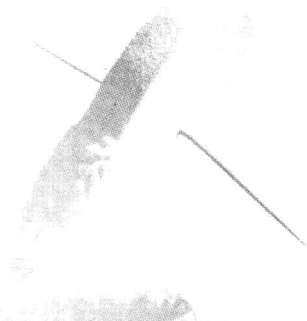
中国文化对外 传播战略研究



国家出版基金项目

NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT

新闻出版总署迎接党的十八大主题出版重点出版物



陈文力 陶秀璈◎主编



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

中国文化对外传播战略研究/陈文力,陶秀璈主编.
—北京:九州出版社,2012.4

ISBN 978-7-5108-1440-2

I. ①中… II. ①陈… ②陶… III. ①文化交流:
国际交流-发展战略-研究-中国 IV. ①G125

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 064347 号

中国文化对外传播战略研究

作 者 陈文力 陶秀璈 主编
出版发行 九州出版社
出 版 人 徐尚定
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号(100037)
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 涿州市星河印刷有限公司
开 本 710 毫米×1000 毫米 16 开
印 张 18.25
字 数 292 千字
版 次 2012 年 9 月第 1 版
印 次 2012 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-1440-2
定 价 32.00 元

★版权所有 侵权必究★

绪 言

本书是对“文化外交”的一种研究，但它不是仅仅讨论一般的文化外交，而是着重讨论中国的文化外交。文化外交的根本任务，是把本国文化对外传播出去，因而本书着重讨论中国文化对外传播的策略。“文化外交”这一概念最早由美国人提出。美国外交史学家拉尔夫·特纳（Larf Turner）在 20 世纪 40 年代最先提出这一概念，另一位美国外交史专家弗兰克·宁柯维奇加以系统阐述和发展。文化外交可以说是西方国家，特别是美国的外交传统，因此，无论是理论研究，还是文化外交的实践，都领先于中国。从历史上看，中国人很少走出国门去传播自己的文化。汉时虽有昭君出塞，但其旨在和亲；唐有玄奘西游印度，但其意在取经；明有郑和七下西洋，只在施布天朝恩泽。而文化传播只是个副产品。反之，西方国家从三、四世纪开始便源源不断地派传教士到东方传教，基督教三度入华，唐代景教为第一次，元代也里可温教是第二次，第三次在明代，以沙勿略为先驱，利玛窦奠定传教大业基础。近代以来，西方传教士更是到东方传扬基督教，办教会学校。美国由于建国时期较晚，因而到东方中国传教的时间比英国等欧洲国家要晚一些，但是后来者居上。美国政府以教会的名义在华办学，办医院，办书局，办报刊，并在 1908 年用中国人的庚子赔款资助中国学子赴美留学。1945 年又以法律形式确立富布赖特项目，成为广受国际赞誉的教育交流项目。这项美国官方的对外文化教育交流项目是国际文化外交史上的壮举，可以说是前无古人，后无来者。中国唐朝鼎盛时期曾接待大批来自日本等东亚国家的留学生，并免费提供食宿，这一历史上的文化外交在当时可谓空前的壮举，然而比起美国的富布赖特项目却难以望其项背。冷战时代，美国的文化外交大展身手，终使东欧剧变，苏联瓦解，中国发生政治风波。在文化外交的实践中，美国是国际社会的佼佼者，就连法国、德国和加拿大也对之敬畏有加，心怀防备之心。可以说，美国是文化外交实践的大赢家。

至于中国，虽有博大精深的丰厚文化，但历来并不主动走向世界传播文化，而是以其文化的巨大吸引力，使四方来朝。中华文化之所以在古代能传至日本、朝鲜和越南，主要是这些国家的人士主动到中国来学习的结果。中华文化之所以传播到西欧，对西方的文艺复兴，特别是对欧洲启蒙运动产生影响，主要是西方传教士的功劳。中国历来有“桃李不言，下自成蹊”的文化自信，采取的是“请君入瓮，以文化之”的文化传播策略。佛教来到中国，被汉化为禅宗，唐朝开国皇帝李世民原是鲜卑人，蒙古人入主中原，汉化为元朝，满族人入主中原，汉化为清朝。西方耶稣会传教士来到中国后，满朝皇帝也想以此道化之，不料有“礼仪之争”，一直维持百年，最后清朝政权以“闭关锁国”来应对。鸦片战争打开了国门，也打破了汉文化的自大心理。在中华民族处于危机时刻，中国人反省了自己的民族文化的缺陷，认为中国传统文化已经落伍，西方文化才是先进文化，因而一直努力向西方学习力图追赶上西方社会。这样一来，传播自己的民族文化也就无从谈起。建国以来，中国恰逢冷战时期，此时中国政府也开展对外宣传，但免不了是一场意识形态的对抗战，与对外文化传播不可同日而语。与此同时，中国也正在探索一条振兴中华的道路，经过三十年的曲折，终于找到一条中国特色的社会主义现代化道路，经过改革开放的三十年，中国以其高速的发展在世界东方崛起，随之而来的是中华文化的复兴。这意味着中国正在从文化大国走向文化强国。于是，中华文化走向世界，成为题中应有之义，成为一代中国知识分子的历史使命，成为中国文化复兴的伟大战略。党的十七大已经提出了这一战略设想，十七届六中全会更加全面、深入、具体地完善了这一战略。

应该说，中华文化走向世界，这是中国历史上前所未有的课题，它意味着，中国人要主动向世界传播本民族文化，这是一种时代的要求，是中华民族伟大复兴的要求。具体地说，第一，正如十七届六中全会所说，“当今世界正处在大发展大变革大调整时期，世界多极化，经济全球化深入发展，科学技术日新月异，各种思想文化交流交融交锋更加频繁，文化在综合国力竞争中的地位和作用更加凸显，维护国家文化安全任务更加艰巨，增强国家文化软实力，中华文化国际影响力要求更加紧迫”。第二，“创新对外宣传方式方法，增强国际话语权，妥善响应外部关切，增进国际社会对我国基本国情、价值观念、发展道路、内外政策的了解和认识，

展现我国文明、民主、开放、进步的形象”。第三，在经济全球化进程中必然产生全球文化的交往，从而也造成了各民族文明的对抗和冲突，文化冲突，已成为全球交往中人类面临的现实困境，为消除文化冲突，构建和谐世界，中国应负有责任让中华文化走出去。

当我们要让中华文化走向世界时，我们突然发现，我们正陷于一种极其不利的境况之中。这就是，我们处于西方文化的重重包围之中，我们不仅要应对以美国为首的西方世界对中国文化的三重围攻，而且要使中华文化深入到西方世界，必须要突破西方世界所设置的三重防线和屏障。所谓三重围攻，第一重围攻就是以美国为首的西方社会掌握着国际话语权，他们展开“民主与人权”的攻势，以“普世价值”来吸引人心，以人权问题进行指责和制裁。第二重围攻就是以美国为首的西方国家凭借其科技实力，以强大的媒体优势来宣传西方价值观，对于那些与他们的价值观有所不和的国家则加以妖魔化。第三重围攻就是美国以其文化产业的优势，把文化产品输向全球的同时，输送他们的世界观，特别是美国的影视业，更是一枝独秀，2010年春节期间，曾有电影《阿凡达》和《孔子》在中国电影市场的较量，结果美国大片大获全胜。所谓三重防线和屏障，就是以美国为首的西方世界，由汉学家、中国学学者、思想库组成了一个强大的研究中国文化的阵营，在中国未输出自己的文化之时，已掌握了中华文化的话语权。他们所设的第一道防线，是意识形态的屏障。反共主义是美国意识形态核心内容之一，他们提出，共产主义是与自由主义相对立的价值体系，是对自由主义价值观和自由主义制度的威胁，由于中国走上社会主义道路，因而美国政府一直拒绝承认中国，后来与中国建立关系，也是为了和平演变中国，他们把共产主义中国视为美国和西方价值观的威胁，因而把中国描述为压制民主，践踏人权的国家，对中国进行妖魔化，视中国为美国的竞争对手，每一届总统选举，都以指责、谩骂和承诺遏制共产主义中国为其施政口号和纲领。由此看来，中国要把文化向西方世界传播，首先要面对西方意识形态这一屏障。第二道防线，是西方文化的屏障。美国和西方的知识精英，从西方中心主义的角度来研究中华文化，建构了所谓东方主义，东方主义是西方文化的“他者”，认为中华帝国是自由的他者，即专制的帝国，进步秩序的他者，即停滞的帝国，文明秩序的他者，即半野蛮的帝国。因而中华文化是落后的，保守的，愚昧的文化。西方文

化的核心价值观是个人主义，而中华文化的价值观是集体主义，是扼杀个人自由的，由此形成了对中华文化的抵触。第三道防线，是西方人由历史而形成的心理屏障。这就是“中国威胁论”。中国威胁论由来已久，早在1895年德皇威廉二世就提出了所谓的“黄祸论”，并绘制了一张“黄祸图”，提出中国等亚洲黄种人联合进攻欧洲的危险。“黄祸”，指东方的黄种人是灾祸之源。它源于西方古代史上三次黄种人的入侵，第一次是匈奴人受汉朝攻击而西迁，匈奴可汗阿提拉率大军洗劫罗马，并在多瑙河畔建立匈奴帝国。第二次是突厥人西迁，突厥人在唐朝李世民攻击下向中亚西迁，攻克罗马首都君士但丁堡，建立奥斯曼土耳其帝国。第三次是蒙古人西征，成吉思汗率军打到欧洲，维也纳城下。黄祸论之后，又有拿破仑的“睡狮论”。随着中华民族的崛起，西方掀起了中国威胁论的浪潮，一浪接着一浪，反映了他们对中华文化的疑虑和恐惧的心理。以上的三道屏障，使得中华文化走向西方世界，并让西方人有所认同，难之又难。

面对强势的西方文化，如何开展文化外交，如何传播中华文化，是我们需要攻克的重大课题。为此需要开展理论的研究。中国学术界对文化外交的理论研究和对中华文化传播策略的研究起步较晚。文化外交的研究始于20世纪末21世纪初。2000年出版了南开大学王晓德教授的《美国文化与外交》（世界知识出版社），是第一部中国学者较系统阐述美国文化与外交的专著。2002年有计秋枫、冯梁等著的《英国文化与外交》（世界知识出版社）。2005年中国传媒大学李智教授的《文化外交：一种传播学的解读》（北京大学出版社），是我国第一本研究文化外交的专著。2008年胡文涛出版了《美国文化外交及其在中国的运用》（世界知识出版社）。此外还有一批论文。这一阶段的理论研究的重点是西方国家的文化外交，特别是美国、英国和日本，其中美国文化外交是研究的焦点，通过对西方国家文化外交的研究而反思我国的文化外交。2007年我国文化外交研究进入了新阶段，这一新阶段的标志在于，在党中央十七大精神指导下，北京外国语大学首先在国内的外交学学科中开创了文化外交的研究方向，并招收硕士研究生，从而为我国的文化外交研究奠定了学科基础。这样，研究中国的文化外交，研究中华文化的传播战略和策略，成为这一学科的主题。本书是多名专家学者合作的结果，围绕着中国文化外交和中国文化传播展开研究和讨论。

本书对文化外交的时代背景、国际文化关系和格局进行研究，解释文化外交这一国际外交方式的历史必然性，进一步深入文化外交的基本概念，在此基础上探讨中国文化外交的基本理念。本书的中心内容是探讨中华文化的传播理念和传播策略。例如，李智教授在反思了我国的一主多元的文化现象之后，提出了中国文化传播战略调整的设想；梁凯音教授把“中国和谐世界”观念作为中国文化传播的基本理念。在借鉴欧盟、法国和美国的文化传播的成功经验上，本书探讨了学者在文化传播中的重要作用，并对我国成功举办世博会，达到文化传播效果的案例进行分析。本书的另一个重要内容就是如何发展中国的文化产业，对中国文化产业开拓国际市场，以文化产品的方式传播中华文化的战略和策略进行思考。

本书的研究是一个开端，在中华文化走向世界的道路上，中国还有一段很长的路要走，中国文化外交和中华文化传播策略的研究，需要更多的学者参与，需要更多的后来者。只要持之以恒，不懈努力，中国文化外交必会开创中华文化传播的新局面。在此，我们要感谢参与本书课题的专家学者的积极合作。

陶秀璈

2012年4月3日

目 录

④文化外交与中国文化对外传播

文化外交时代的来临	3
中国“和谐世界”理念的对外传播	23
文化的双重认同与中国文化对外传播战略的调整	36
宗教的社会文化交往功能	44

④中外文化外交实践

文化外交	57
欧盟文化外交的制度框架与实践	73
法语联盟 (Alliance française) 的语言外交模式 (1883—2010)	92
中国文化外交新背景与概念	106
从中美关系看文化外交的独特价值	120
学者在对外文化传播中的作用	131

④软实力与国家形象

文化软实力	143
多视角看待软实力外交	148
奥巴马政府上台后中国国家形象	161
上海世博会与中国国家形象	170
发达国家文化产业对我国软实力的影响	178

④文化产业与文化发展

文化产业	189
------------	-----

中国文化产业开拓国际市场的战略	202
发展文化贸易，转变贸易发展方式	218
新中国文化产业发展的政策沿革	234
中国文化产业发展的战略条件的 SWOT 分析	245
法国的文化遗产产业	260
韩国文化产业的发展现状及其成功经验	269

文化外交与中国文化对外传播



文化外交时代的来临

在当今的国际舞台上,文化在国际关系中的作用和影响愈来愈得到突显。一时之间,文化外交成为国际交往中的显著现象,以至于人们对此已愈来愈习以为常。世界上的不少大国纷纷制定本国的文化外交战略并加以实施。美国的文化外交战略成型于 20 世纪第二次世界大战期间。冷战期间,美国文化外交战略指向苏联与东欧。冷战后,则指向全球各个角落,其他的一些国家纷纷仿效。法国、英国、加拿大、俄罗斯、德国都纷纷制定其本国的文化外交战略,并大力加以实施,致使在国际舞台上呈现一片你来我往的热闹景象,以各个国家取名的文化节此起彼伏,各国的文化交流达到了前所未有的高潮,就连中国,这个曾经被视为经济文化落后的国家,也在世界各地与各国合作办起了孔子学院,这一切似乎在表明文化外交时代的到来。

一、国际关系的文化转向是经济全球化的必然结果

本文认为,文化外交之所以成为国际交往的重要现象,其根本原因就在于当今的国际关系产生了重大的转向,国际关系从军事和经济领域转向了文化领域。或者说,作为国际政治内在因素的文化从幕后走向前台,成为国际交流的重要内容和手段。由此产生了所谓的“国际文化关系”。“国际文化关系”是由法国文化政策学者路易·多洛(Louis Dollot)在 20 世纪 60 年代所著的《国际文化关系》一书中提出的。

但是说文化外交的盛行是国际文化关系的文化转向的结果,这句话近似于同义反复。问题是,为什么国际关系会产生文化的转向,这是整个问题的关键。对于这一问题的第一个答案是,国际关系的文化转向首先是经济全球化的结果。经济全球化有广义和狭义的两种意义。国际关系的文化转向既是广义的经济全球化的结果,也是狭义的经济全球化的结果。狭义的

经济全球化是指冷战后的世界经济的发展趋势。广义的经济全球化则是从16世纪开始。

为什么说国际关系的文化转向是广义的经济全球化的结果。因为文化外交是当代主权国家的行为,没有主权国家,就谈不上外交。因此,当代主权国家的存在是文化外交的主体,因而是文化外交的首要前提,而当代主权国家的形成就是资本主义的全球化,它本质上是资本扩张的结果。资本的本性就是扩张性,它的公式是“ $G-W-G'$ ”。这就是马克思在《资本论》中揭示的资本的本性。经济全球化,如前所言从16世纪已经开始了。16世纪之前,人类历史是各个民族自己独立发展的历史,是国别史或地区史,即每个民族作为一个文化单位而发展,它与周边民族发生关系,或为争夺资源而冲突,或各安其所保持和睦关系,每一个民族都在创造自己的文化和文明。文明产生以来就有了国家,这些国家只与周边国家和民族发生关系,不能形成国际关系格局,国家也不是现代意义上的主权国家。国家是阶级斗争不可调和的产物,因此,自阶级社会以来,国家已经有数千年的发展历史,国家是民族的载体,也是文化的载体。它随着民族的分裂、融合、新生、湮没或兴盛,或衰亡。近代意义的民族主权国家就是在以往的民族和国家发展的基础上,经过资本主义的发展和资本的全球扩张,并经过民族主义运动而产生和形成的。

马克思在《共产党宣言》中描述了广义的经济全球化的过程。他指出:“资产阶级,由于形成了世界市场,使一切国家的生产和消费成为世界性的了。……过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族各方面的互相往来和各方面的相互依赖所代替了。物质的生产是如此,精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能,于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。”

资产阶级,由于一切生产工具的迅速改进,由于交通的极其便利,把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。它的商品的低廉价格,是它用来摧毁一切万里长城,征服野蛮人最顽强的仇外心理的重炮。它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式,它迫使它们在自己那里推行所谓文明制度,即变成资产者。一句话,它按照自己的面貌

为自己创造出一个世界。”^①

马克思的这段话明确指出,资本的扩张引起了经济全球化,经济全球化使各民族历史成为世界历史,世界历史就是资产阶级在世界建立市场,在世界推行资产阶级文明制度的过程,由此引起了文化的全球化。对于文化的全球化,很多学者有不同的理解。不少西方学者认为,文化全球化就是在全球建立“单一的”西方文化的过程。这种观点的典型代表体现于美国学者福山的著作《历史的终结》中。但这种想法只是西方学者的一厢情愿,历史的发展有它自己的逻辑。正如历史事实向我们展现的那样,经济全球化引起了世界各民族文化与西方资本主义文化的冲突。由于资产阶级把世界各民族变成它的殖民地,进行政治殖民、经济殖民和文化殖民,必然引起世界各民族的反殖民主义运动。经济全球化的过程,可以说是西方资本主义文明与各民族文明冲突的过程。这种文明冲突的结果,就是引起了世界各民族文化的现代转型。

如前所言,经济全球化就是资本的扩张过程。资本的生长需要它的政治条件和文化条件。政治条件就是民族主义国家的建立。它的文化条件就是自由、人权和民主。近代资本主义民族主权国家是在反封建制度的基础上建立起来的。资本的襁褓需要一个统一的民族市场,它才能培育成长。当它羽毛丰满之时,他就要运用国家的力量开拓国外市场。因此资本主义的初期发展经历了两个阶段:第一,建立民族统一市场,这意味着主权国家的建立;第二,利用国家的力量开拓国外市场,这意味着到国外开拓殖民地。但是资本所到之处,也带去了资本的文化,因为资本主义要求它的文化条件就是推行所谓单一的文明制度。但这样一来,由此也导致了各民族的自我意识的觉醒,引起了轰轰烈烈的民族主义运动,其结果是殖民主义体系的崩溃和一批又一批主权国家的产生。近代第一批享有主权的民族国家的雏形,是在1648年欧洲三十年战争结束,签订了《威斯特伐利亚和约》之后出现的。欧洲资产阶级革命和工业革命以后欧洲大陆出现了十来个现代意义的民族主权国家。首先是以国内革命与内战形式完成主权独立与民族统一的国家,有英国、法国。其次是以民族独立战争形式完成主权独立与民族统

^① 马克思、恩格斯:《马克思恩格斯选集》第一卷,北京:人民出版社,1992年版,第254-255页。

一的国家,有美国和拉美国家。第三是以民族统一形式实现主权独立与民族统一的国家如奥地利、德国、意大利等。在反殖民主义和民族解放运动中,陆续出现了一批民族主权国家。19 世纪后期,民族主权国家主要集中在欧洲和美洲,约三四十个。20 世纪初,全世界独立民族主权国家上升到五十个。二战前上升到七十个,二战后,殖民体系崩溃,民族解放运动出现第三次高潮。50 年代亚洲,60 年代非洲,70 年代拉丁美洲的民族解放运动,出现了二十多个亚洲国家,二十多个非洲国家,十多个拉丁美洲国家独立。冷战后,民族主权国家达到一百七十个。截止到 1995 年,民族主权国家达二百多个。

广义的经济全球化导致了世界众多的民族主权国家的建立,这就使国际文化关系的形成建立了可能性条件,从而为文化外交提供了主体条件。因为只有建立主权国家,才可能有国际关系,国际关系的文化转向才有可能。

二、国际关系的文化转向是和平和发展的时代主题的客观要求

从 16 世纪开始,世界历史的发展经历了三个时代。第一个时代是征服与反抗的时代,是西方列强的兴起和对世界各民族进行征服与掠夺的时代,也是被压迫民族反抗斗争的时代,因此是火与剑的暴力冲突的时代。西方列强占有绝对优势,被压迫民族处于劣势,处于被征服、被掠夺的境地。地理大发现使葡萄牙殖民者一度独占非洲并进行殖民掠夺。从 15 世纪到 16 世纪末,统治非洲,掠夺黄金二十七万六千公斤。西班牙在中南美洲进行野蛮的殖民侵略,杀害印第安人一千二百万人。以后荷兰、英国、法国到亚、非、拉进行掠夺,建立殖民公司。葡萄牙、西班牙、英国人贩卖黑奴在 16 世纪达九十万人,17 世纪达二百七十五万人,18 世纪达到七百万人。1607 年,英国在北美东岸先后建立十三个殖民地。1775 年发生了美国独立战争。18 世纪末和 19 世纪初,拉丁美洲发生了三次大规模革命运动:1791 年—1803 年的海地革命,1810 年—1826 年的西属拉丁美洲独立战争,1813—1822 年巴西革命运动,但随后又陷入英美的控制之中。19 世纪中叶亚洲掀起反殖反封建运动,其中包括印度的蒂得民各罗战争、伊朗巴布教徒起义、印度民族起义,19 世纪中叶以前产生了非洲的反殖民主义斗争,但都以失败告终。

第二个时代是帝国主义时代,也是战争与革命的时代。所谓战争,是指

帝国主义争夺殖民地的战争。1900年,非洲的百分之九十的地区,亚洲百分之五十六点六的地区,美洲百分之二十七点二的地区,以及大洋洲的全部,都沦为帝国主义直接统治的殖民地。其他地区则成为形式上独立,实际处于依附地位,遭到殖民剥削的半殖民地和附属国,帝国主义殖民体系趋于形成。世界各民族分成了压迫民族和被压迫民族,世界已被帝国主义瓜分完毕。但是,帝国主义是按它的资本和实力进行瓜分的,一旦各帝国主义国家的资本和实力对比发生变化,便产生重新瓜分世界的要求。由于资本主义发展的不平衡规律,老牌的资本主义国家被后起的资本主义国家所赶上和超过,具体地说,英、法、俄等帝国主义国家曾经凭自己的实力占有世界大多数殖民地,但当后起的德国、日本、美国等帝国主义国家的实力超过前者时,后者便要求按自己的实力重新瓜分世界。但重新瓜分世界只能通过战争解决。因此,帝国主义必然导致战争。1898年的美西战争,1899年至1902年的英布战争,1904年至1905年的日俄战争,开始了帝国主义战争的时代,以后便发生了两次世界大战。战争激发了革命。这里所说的革命,是两种不同性质的革命,一种是无产阶级反对资产阶级的革命,一种革命是被压迫的民族反对帝国主义,争取民族独立和解放的革命。第一种革命推动了第二次革命,第二种革命又支持了第一种革命。具体地说,第一次世界大战激发了俄国的十月无产阶级革命。在俄国十月革命的影响下,爆发了德国资产阶级民主革命、匈牙利无产阶级社会主义革命以及英、法、美等国无产阶级支持苏俄的政治罢工。与此同时,东方爆发了中国的五四运动、土耳其的凯末尔革命、印度的非暴力不合作运动等。第二次世界大战引起的革命,产生了社会主义阵营,整个世界的殖民主义体系面临崩溃,经过亚非拉三次民族解放运动,出现了第一批亚非拉民族独立国家,第三世界得以形成。由此,世界历史进入和平与发展的时代。

战后世界开始了第三个时代,即以和平和发展为主题的时代。所谓“和平”,有两个意思,它首先是指世界范围的和平,避免世界大战。这一点可以从四方面来分析。其一,经过两次世界大战,全世界人民遭受了前所未有的痛苦和灾难,反对战争,要求和平已成为全世界各国人民的要求,和平和民主的力量在不断壮大。以苏联为首的社会主义阵营的存在、第三世界的出现与西方国家广大爱好和平的人民成为反对战争,争取和平的强大力量。其二,两次世界大战的根源在于各帝国主义国家争夺殖民地,随着全球殖民