

要序

秘書監

籍之興其來尚矣左史右史記事記言

昭德塞違勸善懲惡故作而可紀無風

代動而不法炳被垂乎千祀是以略見

運膺期莫不懷平御初自強不息紀

在茲乎近古聖先賢修齊治平的寶典

籠羣不競採

之博聞新雅

辯周萬

旨皇上以天

合動妙

利物行列聖

郡國扶桑若

禔福猶且

誓古不

紛綸百家

品读群書治要

刘余莉◎著

中國華僑出版社

古圣先贤修齐治平的宝典

品读群书治要

刘余莉◎著

中国华侨出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

品读《群书治要》/刘余莉著. —北京: 中国华侨出版社, 2012. 9

ISBN 978-7-5113-2776-5

I. ①品… II. ①刘… III. ①政书—研究—中国—唐代 IV. ①D691.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第183165号

• 品读《群书治要》

著 者/ 刘余莉

责任编辑/ 王 晖

责任校对/ 志 刚

经 销/ 新华书店

开 本/ 787×1092毫米 16开 印张/19 字数/230千

印 刷/ 三河市祥达印装厂

版 次/ 2012年10月第1版 2012年10月第1次印刷

书 号/ 978-7-5113-2776-5

定 价/ 32.00元

中国华侨出版社 北京市朝阳区静安里26号通成达大厦3层 邮 编: 100028

法律顾问: 陈鹰律师事务所

编辑部: (010) 64443056 传真: (010) 64439708

发行部: (010) 64443051

网 址: www.oveaschin.com

E-mail: oveaschin@sina.com

目 录

上 篇

修身为本,教学为先:实现和谐的必由之路

- 第一讲 文以载道,以文化人——
从《群书治要》看文化的本质 /3
- 第二讲 国家之败,由官邪也——
从《群书治要》看官德修养与国家盛衰 /39
- 第三讲 建国君民,教学为先——
从《群书治要》看圣贤教育的重要性 /67
- 第四讲 孝悌为本,上施下效——
从《群书治要》看道德教育的经验 /103

下 篇

爱民而安,好士而荣:安危荣辱的两大关键

- 第五讲 民贵君轻,富而后教——
《群书治要》中的民本思想 /147

第六讲	任贤使能，纳谏远佞—— 《群书治要》中的用人之道	/179
第七讲	八观六验，三参九虑—— 《群书治要》中的观人之道	/213
第八讲	同声相应，同气相求—— 《群书治要》中的得人之道	/241
第九讲	德不称位，能不称官—— 《群书治要》中的用人大忌	/269

上 篇

修身为本，教学为先：
实现和谐的必由之路

第一讲

文以载道，以文化人——
从《群书治要》看文化的本质

党的十七届六中全会通过了《中共中央关于深化文化体制改革，推动社会主义文化大发展、大繁荣若干重大问题的决定》。《决定》提出要重视文化的发展，推动社会主义文化大发展、大繁荣。为什么在十六届六中全会之后提出构建和谐社会，到了十七届六中全会又提出了要推动文化大发展、大繁荣呢？如果联系中国的传统文化来看一看构建和谐社会的途径，我们对这个文件就不难理解了。

《论语》上记载着这样一件事：孔老夫子到卫国去考察，他的弟子冉有给他驾车，孔老夫子对冉有说：“这个地方人口已经很稠密了。”冉有就问：“人口已经很稠密了，还应该做什么呢？”孔老夫子就说了两个字“富之”，也就是说要使人们富裕起来。冉有又问：“已经使人们富裕了，还应该做什么呢？”孔老夫子又说了两个字“教之”。也就是说，在孔老夫子看来，要能够使社会和谐，我们只要把“富之”“教之”这四个字做好了，那么社会和谐就能够达到了。但是，改革开放以来，我们仅仅重视了经济的发展，人们的思想道德素质并没有得到相应的提升。温总理在2011年的4月份《讲真话，察实情》的讲话中就这样提到：“我国改革开放三十多年来，伴随着经济社会的发展和民主法治的推进，文化建设有了很大的进步。同时，也必须清醒地看到当前文化建设，特别是道德文化建设同经济

发展相比仍然是一条短腿。举例来说,近年来相继发生‘毒奶粉’‘瘦肉精’‘地沟油’‘彩色馒头’等恶性的食品安全事件,就足以表明诚信的缺失、道德的滑坡已经到了何等严重的地步。一个国家,如果没有国民素质的提高和道德的力量,绝不可能成为一个真正强大的国家、一个受人尊敬的国家。”这就说明社会中的道德问题已经引起了温总理的关注,也引起了全国上上下下的关注。所以,在十七届六中全会的《决定》中又有这样一句话:“文化在推动全民族文明素质提高中的作用亟待加强。一些领域道德失范、诚信缺失,一些社会成员人生观、价值观扭曲,等等。”那么,通过文化建设我们能够解决这些道德失范、诚信缺失以及社会成员的人生观、价值观扭曲的问题吗?要回答这个问题,我们必须回到文化的本质上来理解。



说文解字:“化,教行也。”

“文化”这个词在现代汉语中是一个词,在古代汉语中是由两个词来构成的。这个“文”就是指文字、文章、礼乐制度、鼓乐、曲调,等等。

而“化”就是人受教而变化,本义作“教行”解。

在《说文解字》上把“化”解释为“教行”。人们接受了道业、变化气质、改过迁善,在各方面起了若干的变革,这种“变革”就称为“化”。所以“文化”二字合而言之就是以文字、文章、礼乐等文艺形式变化人的气质,使人达到转恶为善、转迷为悟、转凡成圣的目的。所以说文化的本质是“以文化人”,通过文化建设可以提升人的素质、变化人的气质,等等,所以古人说“三日不读书,面目可憎。”

一、文以载道,经典旨归

《群书治要》这本书,是唐太宗李世民授命魏徵、褚亮、虞世南、萧德言等大臣把唐朝以前“经、史、子”之中的精华,特别是“修身、齐家、治国、平天下”的治国理念概括总结而成的一部重要著作,是奠定唐太宗

“贞观之治”的思想基础和理论基础。古人的文章不是像现代的哲学、经济学、政治学等学科分类的，而是以“经、史、子、集”来分类。“经、史、子、集”中的内容都是讲道、谈德，起到的是给人们以道德的教化作用。所以，中国古人说“文以载道”。

（一）“经”中论“道”



说文解字：“经者，常也。”

首先看一看“经”。“经者，常也”，它记载的是恒常不变的道理。比如说，《易经》上有这样一句话：“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”古代的圣贤人上观天象，观察到了四时的变化；下观人文，也就是社会的人伦关系，以此来教化天下的百姓，让人们知道“孝悌忠信、礼义廉耻”的道理。很多人自以为是地说：“学习圣贤经典要取其精华、去其糟粕。”实际上，凡是写在经典之中的那是没有糟粕可言的。很可惜的是，我们认识不到这一点。很多人拿自己的眼光去衡量古圣先贤的智慧，一句是糟粕就把它删除了。不同的是，有一些学习传统文化的人特别是学中医的人就非常地感叹道：“在中华经典之中，那些最精华的东西恰恰被一些人误以为是糟粕给删除了！”现代心理学、现代科学的发展也恰恰认为，这些东西才是最精华、最宝贵的东西。

1. 自然天“道”：阴阳消长

我们举一个例子，《周易》中有这样一句话，“一阴一阳之谓道。”阴阳不是玄虚的，它是古圣先贤观察了自然界的变化而总结出来的规律。看到有日就有夜、有寒就有暑、有春夏就有秋冬、有潮涨就有潮落，从这些自然界的现象来观察它们都是一盈一虚、一消一长。用这个道理来观察人世的变化，又何尝不是如此呢？比如说，人心的一忧一喜、人世的一治一乱也都体现了“一阴一阳之谓道”的规律。古圣先贤常用“太极图”来表示天道变化的规律。“太极图”半边是阴的，半边是阳的。阴中有

6 品读《群书治要》

阳，阳中还有阴，阴阳之中还有一个界限。如果过了这个界限，阴阳失去了平衡，就会引起变化，这就叫“阴极则阳生”“阳极则阴生”，也就是物极必反、盛极必衰、消极必长。那么，这是观察天地自然的规律得出的道理。《易经》上教导人要谦虚、谨慎也是通过观察“一阴一阳之谓道”的道理得出的教训。《易经》一共有六十四卦，每一卦都有“六爻”，“六爻”的爻辞有凶有吉。在所有的六十四卦之中，只有一卦是“六爻”皆吉的，这一卦就是“谦卦”，谦虚的“谦”。“谦卦”的卦象是地山谦。平时高山都是在平地之上的，但是在“谦卦”之中高山宁愿居于平地之下。看了这个卦我们想象一下，一个人他才华横溢、有权有势就像一座高山一样，但是他居功自傲、谦逊而尊人。事情做好了功劳却推给了长辈、推给了同事、推给了下属，说：“我没有做什么，这都是领导的支持、同事的付出、下属的努力。”为什么呢？因为他明白宇宙人生的真相，任何一件事情的成就都不是某一个人聪明智慧的结果，它必须是众缘和合而成，需要多方人士的努力。他的谦虚推让也是符合道理的，又因为这个人很谦虚，即使他很有功劳、很有业绩，也不会招人嫉妒、招人障碍。

《尚书》也有类似的教诲，如：“**满招损，谦受益，时乃天道。**”骄满给自己招来损失，谦虚让自己受益，这是一个自然而然的规律。为什么满招损呢？因为一个人一旦骄满了，认为自己比别人都强了就会自以为是，就不再会有好学的品质，他的人生就很难进步了。而谦虚让自己获益，这是一个自然而然的规律。《尚书》上还有一句话：“**惟天福善祸淫。**”天道自然的规律都是给善良的人带来福分而给过分的人带来灾祸。“淫”就是骄奢淫逸的“淫”，它是指对一切事情的过分与放纵的意思，当然也有骄满的含义在其中。这句话就是告诉我们：任何事做的过份了都会导向危险的境地。正是因为古圣先贤对“天道”有这样的认识，所以在《孝经》上又给了我们这样的教导：“**在上不骄，高而不危；制节谨度，满而不溢。高而不危，所以长守贵也；满而不溢，所以长守富也。**”一个人虽然身居高位但是他不骄傲，那么即使身居高位也不会有被颠覆的危险；一个人虽然

很有钱但是处处中规中矩，还很节俭、很勤奋，这样的人即使很有钱也不会有因为过分浪费，而出现入不敷出的结果。一个人身处高位而没有被颠覆的危险，就可以长久地守住高贵的位置；一个人虽然很富裕但是也没有过度的浪费，这样就可以长久地保持富贵的地位，过上富裕的日子。

这两段话给现代人很深的启发。现在的人一旦有钱有势了，可能就过上了骄奢淫逸的生活，穿衣服要讲名牌，坐车子也要宝马奔驰，买一个手提包也都是非常昂贵的LV，这都是为了满足自己的虚荣心。那么，当我们读了《孝经》、读了《易经》明白了这个道理，明白以前的骄奢淫逸、吃喝玩乐都是不符合道的，就会变得很节俭、变得很谨慎，逐渐把我们的行为气质都给变化了，这就是读圣贤书的好处。

2. 人伦大道：“五伦学说”

古圣先贤不仅仅观察了自然界的规律，也观察了社会的人伦关系保持和谐必须遵守的人伦大道，就是孟子给我们概括的“五伦学说”，那就是，“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”。很多人就问：

“《群书治要》都是几百年前、几千年前的事了，是唐朝以前的经典，那对于解决我们现在社会和谐的问题还能够有帮助吗？我们现在是市场经济，是社会化的大生产，经济基础变了，道德是不是也应该有所改变？”我们看一下这“五伦关系”，在古代有父子之间的关系、有领导与被领导者之间的关系、有夫妻之间的关系、有长幼、兄弟姐妹之间的关系、有朋友（就是平等的人）相交往之间的关系。在古代是如此，在今天就有所改变了吗？在古代的时候，父母慈爱儿女、儿女对父母也有一种自然的亲情，这个父子之间的亲情有所改变吗？怎么样使亲情顺着亲的方向发展，一生不加以改变呢？圣人去观察了才发现，只有父母慈爱教导儿女、儿女孝敬父母，父母儿女间的亲情才能维系一生，才不至于出现“一个儿子从日本留学回来了，在机场捅了他母亲很多刀”这样的情景。这都是失教的原因。我们的圣贤教诲已经有三四代没有人讲了，没有人知道父子有亲、父慈子孝！传统经典的东西没有人讲了，反而还向西方学习“平等、

自由、民主”。儿女不把父母亲叫爸爸妈妈了，都叫名字了。这种所谓的平等，是抽象的平等，这个不可取。所以，“五伦关系”在古代是如此，在今天也依然是如此。所以，“道”是恒常不变的，至今仍然适用的。

3. 儒者通道，以道得民



说文解字：“儒，郑目录云。儒行者，以其记有道德所行。儒之言优也，柔也。能安人。能服人。又儒者，濡也。以先王之道能濡其身。”

什么是“儒”呢？汉代时期扬雄给“儒”下了一个定义，他说：“通天地人谓儒。”其实儒家的人并不是像孔乙己那样的迂腐，他们是对天地自然的规律、对社会人伦关系的规律通达无碍、了解得很清楚、很透彻，这样的人才被称为“儒”。这个“儒”字，写法是一个“亻”加一个“需”字，告诉我们：学儒的人是人之所需，是我们社会所急需的。为什么这么说呢？比如说，在“文化大革命”的时候，“批林批孔”把儒家打倒了，结果“五伦关系”不仅没有人讲

了，而且是被彻彻底底地颠覆了。儿女可以去批斗父母、学生可以去揪斗老师、夫妻也被分成了不同的派别、同床异梦，五种伦理关系被颠覆了。结果是什么呢？结果人就生活在地狱之中，而且它的遗毒一直留到今天，经历过我们最亲近的人、最值得信任的人都可以把我们送上批斗台，那么这个世界上还有谁值得我们信任呢？所以人与人之间相处不能够完全地推心置腹。所以没有儒家了，没有人把这个“五伦关系”讲解出来了，那我们人与人之间的关系就混乱了，甚至人活得就不像人了。

《周礼·天官》上也对儒下了这样一个定义：“四曰儒，以道得民”。第四种执掌叫“儒”。“儒”是什么呢？他给大家讲的是“道”，所以深得民心、受到人们欢欣喜悦的拥护和接受。这也就是告诉我们：道德教育并不是像我们现在的道德教育那样，逼迫着人们勉强的硬着头皮去参加的，它应该是深入人心、受到人们欢欣喜悦的拥护，是深得民心的。

最近一段时间，在全国许多城市都兴起了举办中国传统文化论坛的现象。传统文化论坛就是以讲“五伦关系”为核心、教导人如何去孝敬父

母、教育儿女、如何夫妻相处、兄弟和睦。大的论坛往往都是采取网上自愿报名的形式，会场只能容纳一千人左右。但是每一次网上自愿报名想参加论坛的人都超过了上万人。像上次周口传统文化的论坛，有一位参会的听众就是从美国坐了飞机到了北京，从北京坐了飞机到了郑州，又从郑州坐了汽车来到了周口。他为的是什么呢？就是为了聆听这四天的论坛。每一天的论坛都安排得紧紧的，从上午到下午到晚上课排得满满的。结果四天之后，人数并没有减少。不是像其他一些论坛，拿了一个纪念品、登记了一下名就走了，人数到最后是越开越少。这个论坛开到第四天的时候，人数越来越多，而且听众恋恋不舍、意犹未尽。看了这样的论坛，就能够深深地体会到了什么叫做“以道得民”。试问天下哪一个父母不希望自己的儿女孝敬父母呢？哪一对夫妻不希望和谐相处、白头偕老呢？儒家给人讲的恰恰就是大家所希望的、所期求的道理，所以它深得民心。

4. 人能弘道，贵在力行

朱伯庐的《劝言》中有这样一段论述，他说：“如果你读《论语》，在没有读《论语》的时候是此等人，读了《论语》之后还是此等人，那就是不曾读《论语》。”就是说，古圣先贤的经典是教人读书识义理之道，并不是为后世中举人、中进士而设置的，他的目的是教千万世做好人，乃至成圣成贤来设置的。所以，怎么读书才能有利益呢？我们读一本书便要反之于自身，我能如是否？我能够这样做吗？做一件事就要合之于书，考虑古人是如何做的呢？这才是真正的读书。孔老夫子就感叹说：“古之学者为己，今之学者为人。”古代的人读书都是为了提高自己的道德修养，“读书志在圣贤”，这是为己之学。现在的读书人却是“为人之学”。什么叫“为人之学”呢？读《论语》、读《诗经》为的是在和朋友、同学聊天的时候，能够引经据典，孔老夫子怎么说、孟老夫子怎么说。所以这个并不是真正的读书。我们一定要把“学儒”和“儒学”相区别。“学儒”就是《中庸》上所说的“博学之，审问之，慎思之，明辨之”，后面还有一个“笃行之”，说明“学贵力

行”。这就是告诉我们：能说不能行不是真学问。什么是“儒学”呢？所谓的“儒学”就是有前文的“博学、审问、慎思、明辨”，却没有后面的“笃行”。“说的是一套，做的是一套”，不能够真正地使儒家文化发扬光大。

《论语》有言：“人能弘道，非道弘人。”什么意思呢？学习儒家文化的人、学习“道”的人能够把“道”弘扬光大。怎么弘扬光大呢？不仅要能讲、能说、还要能行，在身体力行之中让人们感受传统文化的魅力。大家看到学习传统文化的人都是身心和谐、非常的幸福，每一天笑呵呵的，人家就愿意跟着学习。所以，什么叫修行啊！修行就是每一天乐呵呵的，没有生气的、不满意的坏情绪。当你一乐的时候，烦恼就没有了；而当你不高兴的时候，脸上有烦恼了。其实修行就是修这颗心，时时刻刻保持欢喜的状态。这就是告诉我们：学贵在“知行合一”，这样才能把传统文化弘扬光大。

（二）“史”以明“道”

中国古人说：“读史使人明智。”2011年的秋季，习近平在中央党校的秋季学期开学典礼上做了一个讲话，这个讲话的题目就是《领导干部要读点历史》。在这个讲话中，他说：“在中国的史集书林之中蕴含着十分丰富的治国理政的历史经验，其中包含着许多涉及到对国家、社会、民族及个人的成与败、兴与衰、安与危、正与邪、荣与辱、义与利、廉与贪等方面的经验与教训。我们学习历史，就要学习和吸取中华民族传承下来的宝贵思想财富，从中获得精神鼓舞、升华思想境界、陶冶道德情操、完善优良品格、培养浩然正气，做到自重、自省、自警、自励。”

1. 以史为鉴：成由勤俭，败由骄奢

《群书治要·崔寔政论》上有一段话讲了国家之所以衰落的原因。“凡天下之所以不治者，常由人主承平日久，俗渐弊而不寤，政浸衰而不改，习乱安危，逸不自睹。或荒耽嗜欲，不恤万机；或耳蔽箴诲，厌伪忽真；或犹豫歧路，莫适所从；或见信之佐，括囊守禄；或疏远之臣，言之贱废。是以王纲纵弛于上，智士郁伊于下，悲夫！”。大凡国家得不到治理的原因，多是

由于君主承继太平之世已久，风气日渐变坏也不觉察，政治逐渐腐败也不变革，习惯于混乱、安于现状，逸乐而看不到危机。有的荒淫奢侈不考虑国家大事；有的不听忠言劝告，满足虚伪、忽视真诚；有的在岔路口徘徊不知何去何从；有的是其倚重的臣子为了保住俸禄而不敢直言进谏；有的是其疏远的臣子因地位低微谏言被弃不用。于是，国法松弛于上、有识之士忧忡于下，真是可悲啊！我们看了这一段话后有什么感觉呢？国家之所以由盛转衰就是因为领导者、官员的道德出现了问题，逸乐看不到危机。唐朝著名诗人李商隐，在《咏史》中写道：“**历览前贤国与家，成由勤俭败由奢。**”国家、家族之所以成就、兴盛起来，无一例外的都是因为勤俭持家。后来为什么又都衰落下去了呢？无一例外的都是因为过分的奢侈、过分的浪费所导致的。我们回想一下中国共产党为什么能够在那么艰苦卓绝的情况下用小米加步枪打败了装备精良的日本人和国民党，不就是因为共产党人率先垂范了艰苦奋斗的作风吗？“得民心者得天下”，所以才获得了胜利。唐太宗李世民读了《群书治要》之后，看到了历代兴衰成败的经验，总结了这样一句话：“**为主贪，必丧其国；为臣贪，必亡其身。**”当君主的人贪心，一定会丧失他的国家；做臣子的贪心会导致身败名裂。所以，中国古圣先贤反复地叮咛、说明的道理都是相通的。

2. 国之兴也，视民如伤

《春秋左氏传》即《春秋》，既是经也是史。在《春秋左氏传》中也记载了这样一个规律，它说：“**国之兴也，视民如伤，是其福也；其亡也，以民为土芥，是其祸也。**”我们看国家的兴盛都是因为把百姓视为自己的伤口而细心呵护、关爱，这是国家的福祉所在；国家之所以灭亡，就是因为把百姓看成是泥土、小草一样的微贱而随意的践踏，因而招致灾祸。我们读了这样的教诲就知道：领导者言行不能够不谨慎。为什么呢？因为关系到国家的盛衰，还有民风的善恶。

3.民不忍欺，最上之治

《史记》记载着历史上出现过的三种不同层次的管理。第一种，就是“不能欺”。子产在治郑国的时候，他的法律监督机制都非常的严密，老百姓想欺骗他都做不到，这个就叫“不能欺”。西门豹在治邺的时候，他的法律非常的严苛，只要你触犯了这个法律就给你严厉的惩罚，结果把老百姓吓得不敢去做违法乱纪的事，他做到了“不敢欺”。孔老夫子的弟子子贱在治理单父的时候，他把孔子的“仁爱”思想、“爱民如子，视民如伤”完完全全地运用到他的治理之中，结果老百姓对他感恩戴德，都不忍心欺骗他们的长官，所以他做到了“不忍欺”。究竟哪一个层次是最高管理层次呢？任何一个有智慧的人都知道，当然“不忍欺”是最高层次。

但是现在的企业管理、政府的管理都在追求哪一个层次呢？我们都是向“不能欺”、“不敢欺”去努力，而没有向那一个最高的层次去努力，我们一个有五千年文化历史的国家对自己的管理经验、治国方法没有信心，反而要去向一个只有两百年历史的国家去学管理，这不是很让人可悲的一件事吗？比如说，我们学习企业管理，在一个有五千年历史的企业和一个有两百年历史的企业之间，请问应该向谁去学管理呢？任何一个开明的企业家都会向五千年的企业去学管理，因为一个有两百年历史的企业虽然有它的成功之处，但毕竟没有一个有五千年历史的企业更经得起历史的考验、更经得起风吹雨打。但是，自五四运动和十年“文革”以后，很多人对传统文化的批判达到了顶端，也丧失了对传统文化的信心，结果导致的是一个有五千多年文明历史的古国对自己的历史文化没有信心，要去其他国家学管理，这还不是一件很可悲的事吗？所以，在金融危机来了之后，很多的企业家就说：“我们以前做企业都是向雷曼兄弟去学习，看他们怎么做，现在他们都垮掉了，请问我们应该向谁去学习呢？”

当然，我们也看到了一些开明的企业家把他们的目光转向了有五千年文明历史的中华文化，创下了中国式管理的最佳案例。当这些案例普遍地出现在大江南北的时候，才让我们生起了对传统文化的信心。比如