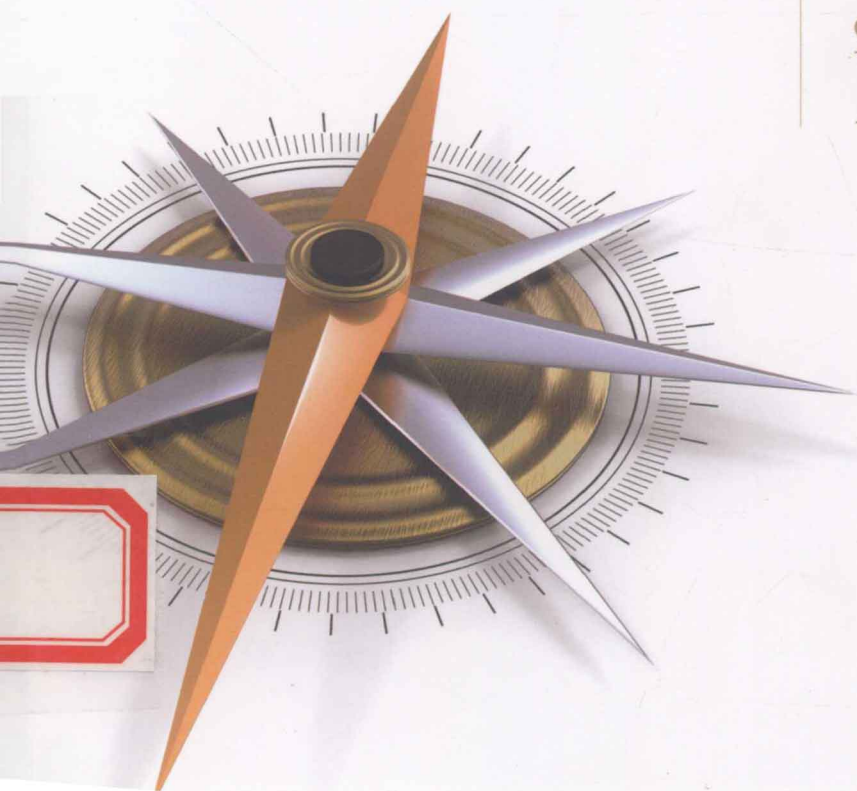


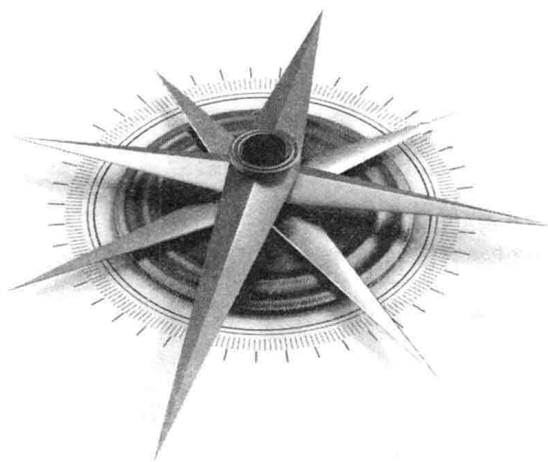
战略导向管理控制 系统文献研究

陈佳俊
著



战略导向管理控制 系统文献研究

陈佳俊 著



图书在版编目(CIP)数据

战略导向管理控制系统文献研究/陈佳俊著. —上海:上海财经大学出版社, 2012. 6

ISBN 978-7-5642-1522-4/F · 1522

I. ①战… II. ①陈… III. ①企业管理-文献-研究

IV. ①F270

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 260827 号

责任编辑 台啸天 刘晓燕

封面设计 钱宇辰

责任校对 胡 芸

ZHANLÜE DAOXIANG GUANLIKONGZHIXITONG WENXIANYANJIU

战略导向管理控制系统文献研究

陈佳俊 著

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海竞成印务有限公司印刷装订

2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

710mm×960mm 1/16 6.75 印张(插页:1) 120 千字

定价:22.00 元

内容摘要

以知识经济为主要内容的新经济社会的到来,使全球社会经济环境发生了一系列重大变化,其最重要的表现就是社会环境的不确定性大大提高,从而导致企业管理决策与控制风险增大。本书从这一前提出发,以权变理论为基础,全面地进行了企业竞争战略、管理控制系统和绩效评价指标的相关理论文献研究。

本书由三部分共六章构成。第一部分为第一章,说明了本书的选题背景、研究目的、主要研究问题 and 研究框架,为理解本书提供一个概括性的描述。

第二部分由第二章、第三章、第四章、第五章和第六章构成。

第二章、第三章是理解本书的理论基础,主要介绍了与本书相关的权变理论的核心观点,并讨论了基于权变理论的管理会计系统与管理控制系统的研究文献,对一些重要观点进行了总结。第四章专门对管理控制系统的权变因素(环境因素)进行探讨。这些因素包括内、外部环境,如技术、组织结构、规模、战略以及文化等。在本章最后,我们从系统的角度,尝试性地提出管理控制的权变模型。第五章主要讨论权变的竞争战略问题。企业竞争战略的制定与选择是对环境不确定性的积极应对方式。由于环境的不同,企业战略类型的选择不同。这一章我们着重描述了四种战略类型:前瞻型战略、防卫型战略、精打细算型战略和被动反应型战略。第六章专门阐述了权变的绩效评价系统问题。在这一章中,我们在回顾相关理论文献的基础上,分析了传统的绩效评价体系的重大缺陷,提出了建立服务于战略实施的综合绩效评价体系的基本原则,强调了战略选择与绩效评价指标之间的匹配性。

最后一部分是结束语,归纳了本书的主要研究结论、存在的局限性和未来研究方向。

关键词:权变理论;企业战略;管理控制;绩效评价

目 录

内容摘要·····	(1)
第一章 绪论·····	(1)
第一节 研究动机·····	(1)
第二节 研究的问题、框架及结构 ·····	(4)
第二章 权变理论概述·····	(6)
第一节 权变理论的产生与发展·····	(6)
第二节 权变理论的主要特点与基本概念框架·····	(7)
第三节 权变理论的精义 ·····	(10)
第四节 权变理论的相关内容概述 ·····	(12)
第三章 权变理论、管理会计与管理控制系统·····	(20)
第一节 权变理论与管理会计系统研究文献评述 ·····	(20)
第二节 权变理论与管理控制系统文献综述 ·····	(23)
第三节 管理控制系统的后果 ·····	(29)
第四章 管理控制系统的环境变量分析及其权变模型 ·····	(33)
第一节 管理控制系统的外部环境变量分析 ·····	(33)
第二节 管理控制系统的内部环境变量分析 ·····	(39)
第三节 管理控制系统的权变模型 ·····	(48)
第五章 权变理论与企业战略研究 ·····	(52)
第一节 企业战略及其环境变量 ·····	(52)

第二节	战略的分类	(54)
第三节	战略与管理控制系统	(59)
第六章	企业战略与绩效评价的权变研究	(64)
第一节	企业战略与绩效评价的相关理论文献综述	(64)
第二节	企业战略与绩效评价指标的选择	(71)
结束语		(75)
参考文献		(77)
后记		(98)

第一章

绪 论

第一节 研究动机

一、研究背景

当今社会经济环境的基本特征是：以知识经济为主要内容的新经济社会的到来，使全球社会经济环境发生了一系列重大变化，具体表现为全球化竞争、技术发展日新月异、信息的传递速度与方式突破了国界的限制、知识在全球范围内共享、市场结构日趋竞争化、企业的跨国经营已成为企业日常决策的基本内容、不同国家文化相互渗透、组织边界相对模糊等。就微观环境而言，迅速发展的先进制造技术、日益激烈的全球化竞争和诸多行业管制的取消等新的市场条件，与不断创新的内部组织结构相适应。这些方面的发展带来的基本后果就是企业经营环境的不确定性越来越大。

环境不确定性加大着企业管理决策与控制的风险，深刻地影响着企业组织经营管理的实践活动。在这种情况下，许多企业都认识到，内部效率问题固然重要，但更重要的是企业的竞争战略、管理控制系统、绩效评价体系等一系列重大的管理活动和相应的制度建设能适应这种不断变革的环境，制定并有效实施管理战略。只有在正确的战略决策前提下，提高经营效率才真正有意义，否则，战略决策的失误会造成全局性的失败。

企业竞争战略的制定与选择是对环境不确定性的积极应对方式。企业竞争战略制定与选择的实质就是将企业或公司与其具体环境建立联系，从而有效地应对不确定性而合理地配置稀缺资源。

在一定的战略选择下,实施战略的基本保障在于制度建设,而管理控制系统是企业制度系统的核心。管理控制系统的设计受到企业环境、技术、组织结构、战略定位、企业规模以及国家文化等因素的影响,进而决定绩效评价系统的指标选择与设计。企业内外部环境的变化,也对管理控制系统的设计以及管理会计理论和方法的研究和发展提出了挑战。

绩效评价系统是管理控制系统的构成部分,也是管理控制系统的核心。它是对企业的战略选择与管理控制系统有效性进行评判的基本前提。因此,企业的竞争战略、管理控制系统和绩效评价系统(评价指标体系)之间存在着内在的逻辑联系。

绩效评价指标按照其数据来源可以分为财务绩效评价指标和非财务绩效评价指标。前者数据来源于企业会计系统,可以用货币计量;而后者数据来源于经营系统,而非会计系统,因而又被称为经营评价指标,无法直接用货币计量。非财务绩效评价指标主要有顾客满意程度、生产周期、生产停工期、市场份额、废品率、及时交货率、顾客退回率、产量等。

最近很多学者都指出,越来越多的企业在决策的制定过程以及确定经理人报酬计划时,引入非财务评价指标,作为财务评价指标的有益补充。1995年,管理会计师协会所属的成本管理小组(CMG)通过调查和研究发现,管理者对非财务信息的使用增加了。

通常情况下,与财务评价指标相比,非财务评价指标更能洞察问题产生的原因,更具有及时性和相关性。此外,在揭示为达到长期目标所取得的进展方面,非财务评价指标更具优越性。相反,财务绩效评价指标往往具有很强的综合性,而且是典型的滞后性指标。这种指标不仅存在及时性问题,而且由于过度综合而无法揭示问题产生的根源,因此大大降低了绩效计量的相关性。

在绩效评价方面,很多学者都观察到,采用不同的竞争战略的企业往往会采用一套不同的绩效评价指标来影响被评价者的行为。如采用总成本领先战略的企业比采取标歧立异战略的企业,更强调以成本为基础的绩效评价指标。以追求收益最大化为战略使命的企业比以追求市场份额为战略使命的企业,更多地采用财务绩效评价指标。

因此,我们以选择企业竞争战略、管理控制系统和绩效评价的相关问题进行研究,用权变理论的观点来考察它们与环境因素之间的关系。

二、研究动机

管理会计作为企业管理决策与控制的支持系统,必须能够从功能和责任两方面

保障企业战略决策与控制的有效性。基于企业竞争战略、管理控制系统和绩效评价之间的基本关系,从管理会计的角度考察企业竞争战略的选择与管理控制和绩效评价的关系,是管理会计理论研究的基本课题。

从文献方面看,这一课题研究所运用的理论可以说与整个经济学与管理学的理论发展过程相吻合。可以说每一种新的经济管理理论的产生,都为研究这一课题提供了新的视角。

本书以管理学中的权变理论为基础,对企业的战略导向(战略类型)、管理控制系统以及它们之间的匹配性进行理论文献的探讨。

之所以选择权变理论,主要原因是:其一,在理论研究方面,产生于 20 世纪 60~70 年代的权变理论对理论界特别是实务界的影响日益彰显。该理论主张企业的管理活动要与其内外部环境(技术、战略、规模等)相适应;实践中不存在一种在所有环境下都完全适用于所有组织的管理方法和会计制度,管理方法和会计制度适用与否要视企业所面临的环境而定。其二,在实践中,我国正处于经济转型时期,随着市场经济的进一步发展,企业之间的竞争不断加剧。为了在竞争中立于不败之地,竞争战略的制定是企业成败的关键。企业管理控制系统的设计要适应不同的战略需求。然而长期以来,我国习惯于“树典型、立样板”,上马一窝蜂,不寻求其存在的基础,而是片面仿效其形式,从而造成管理的简单化和一般化,管理效率低、效果较差。一些企业成功的管理经验,如首钢的承包制、张兴让的“满负荷工作法”、大连二电机的“看板管理”,以及邯钢的“模拟市场”、“成本否决”等,也往往被有些企业不加分析地套用,造成企业工作被动,使得有效的经验失去了应有的竞争力。而权变管理理论与其他管理理论的根本区别在于,权变理论强调管理活动与环境之间的互动性;强调灵活地因事、因地、因人制宜地将管理原理、方法和技术运用于特殊或个别的管理实践。因此,根据权变理论,企业在引进他人或他国的先进管理经验时,首先要弄清彼此所处的环境背景、企业战略定位的异同,分析其经验和方法发挥作用的前提条件,唯此才能达到“他山之石,可以攻玉”之功效。因此,我们认为权变理论在解释企业管理活动与其环境之间的互动性方面更具说服力。

在新的技术经济环境背景下,企业组织所处的经营环境已发生了重大变化,并不断影响着人们的管理思维与企业行为。绩效评价体系作为管理控制系统/管理会计系统的一个重要组成部分,必须要在指标计量、选择与报告经营绩效等方面跟上变革的步伐,适时地进行调整。

战略指导着一个企业的主要决策和行为。因而,战略影响着管理控制与会计技

术、管理控制系统与会计系统的设计以及制造过程的选择。因此,采用不同的竞争战略的企业往往会采用一套不同的绩效评价指标来引导被评价者的行为。也就是说,企业能否形成合适的战略并实施,对其能否有效适应环境至关重要;在战略的实施过程中,管理控制系统对战略选择的匹配与否直接影响企业绩效。

因此,在不同的竞争战略类型下,不同性质的绩效评价指标的相对重要性不同。竞争战略、管理控制及绩效评价指标之间要相互适应和匹配。这是决定管理控制系统或者说战略控制是否有效的基础。

第二节 研究的问题、框架及结构

一、研究的问题

基于本书所使用的理论和研究目的,我们首先介绍权变理论的基本含义、发展及其对管理会计与管理控制系统的影响。

其次,对基于权变理论的战略与管理控制系统研究的文献进行评述,并从中归纳出与本书问题相关的重要观点和结论。

二、研究的逻辑框架

如上所述,一个企业战略目标的实现是建立在它们所面临的环境基础上的;战略的实现会影响企业的管理控制系统。战略是影响管理控制系统设计的一个非常重要的因素;在不同的竞争战略类型下,不同性质的绩效评价指标的相对重要性不同。本书主要对文献进行评述研究和问卷调查分析。重点强调:前瞻型企业和防卫型企业在报告非财务绩效评价指标上的差异。

本书采用的研究框架如图 1-1 所示。



图 1-1 研究的逻辑框架

三、本书的内容结构

本书共分三大部分。

第一部分为绪论,对选题的动机、目的以及研究的问题作概要的描述;对本书的研究框架和研究思路作简单的介绍。

第二部分为理论及文献分析部分。首先介绍了权变理论的基本含义、发展及其对管理会计与管理控制系统研究的影响。其次,评述和归纳权变研究的环境变量对战略、管理控制系统的影响。最后,在总结与评述的基础上提出了对未来研究具有潜在意义的观点和结论。

第三部分为本书的结束语,对本书的主要结论进行了总结,并对研究中所存在的局限性作了简要说明,提出了未来研究建议。

第二章

权变理论概述

权变理论是本书的理论基础。为了更好地理解本书拟讨论的所有问题,有必要对权变理论做一个概括的描述。下面我们就从权变理论的产生和发展、权变理论的特性与基本概念以及权变理论的精义等方面,简要介绍一下权变理论。

第一节 权变理论的产生与发展

“权变”一词对应的英文是“Contingency”。其基本含义是“随机制宜”或“随机应变”^[1]。而权变理论(Contingency Theory)是当代西方管理理论家族中的一员。它是萌芽于 20 世纪 60 年代初的一种管理思想,但作为一个较成熟的管理学派则形成于 20 世纪 70 年代。

从西方管理思想史来看,最早运用权变思想研究管理问题的是英国的学者 Burns 和 Stalker,他们在对生产电子设备、机械和人造丝等不同产品的 20 家企业进行调查研究的基础上,于 1961 年合作出版了《创新管理》一书,1967 年又发表了《机械的和有机的系统》一文,专门从企业组织形式的角度,论述了权变管理思想。另外,美国学者 Alfred Chandler 也曾于 1962 年出版了《战略与结构》一书。他对“杜邦”、“通用汽车”及“新泽西标准石油公司”等 70 家大型企业组织结构的变化进行研究后指出,组织管理结构是随着企业发展战略的变化而变化,而战略本身又由于市场、金融、科学技术及其他条件的变化而不断变化,在不同的环境条件下有多种组织方案。

接着研究这一问题的是 J. J. Morse 和 J. W. Lorsch,他们被称为是现代权变学说的创始者。1967 年他们合作出版《组织与环境》一书,并发表了一些文章;1974 年又合作出版《组织及其成员:权变方法》一书,专门讨论了环境(特别是外部环境和组织

任务)与组织结构两者的具体特点,并提出对组织活动最为有效的影响是它们之间的依存关系。

美国的管理学家 F. Luthans 被称为是权变学派的主要代表人物之一。1973 年他发表《权变管理理论:走出丛林的道路》一文。1976 年,他又出版了《管理导论:一种权变学说》一书,提出了用权变理论可以统一各种管理理论的观点。

除 Luthans 之外,还有许多管理学者如 J. J. Morse、F. E. Fiedler、F. E. Kast、J. E. Rosenzweig、R. J. House、T. R. Mitchell、R. Taannenbaum 以及 W. H. Schmidt 等,也对权变理论作出了重要贡献^[2]。在以上这些管理学家的共同努力下,权变理论迅速发展起来,并在 20 世纪 70 年代后风靡一时,为当时理论界走出所谓“管理理论丛林”^[3]找到了一条希望之路。

第二节 权变理论的主要特点与基本概念框架

一、权变理论的主要特点

权变理论吸引着众多的管理学者的研究兴趣,其魅力不仅在于其独特的思维方式,而且还在于它在管理理论、管理实践和环境之间架起了一座桥梁;它从系统的理念出发看问题,但又摆脱了系统理论的抽象;它与经验理论都强调特定环境,但避免了经验理论的纯粹具体,因此,权变理论对系统理论和经验理论进行了良好的协调。权变理论的主要特点可以归纳为以下三个方面:

1. 开放系统的观念为基础

权变理论最基本的观点是:组织是一个开放的系统。与一般的系统理论相比,权变理论更具体,其重点是研究各子系统中的具体特征和相互关系模式。它的一个基本设想是:在组织与其环境之间,以及各个子系统之间都应保持一致性。管理的任务就是寻求最大的一致性。权变理论从开放的系统观出发,把组织的环境区分为社会环境(一般环境)和工作环境(具体环境);组织与其环境以及内部设计之间具有互动性,它们之间的和谐可以提高效率和工作人员的满意程度^[4]。

2. 实践研究导向

从这一点或许可以看出权变理论和经验理论之间的联系。权变理论所主张的经验研究,实际上是通过实地研究或观察,来发现不同组织之间的异同,并从中了解复杂事物普遍存在的活动。因此,权变理论正是努力把实践研究的结果变成方法和具

体环境下的经验,来促进现实中管理效率的提高^[5]。

3. 多变量的方法

权变理论将外部环境和内部环境都纳入自己的研究范围,采用多变量分析技术,确定不同变量的组合所产生的特定结果。下面通过对权变理论概念框架的分析,可以更加清楚地认识权变理论的上述特征。

二、权变理论的基本概念框架

权变理论的概念框架是我们认识权变理论构成要素与分析问题的理论基础,在此我们在 Luthans(1973)有关论述的基础上,对权变理论的概念结构归纳如下:

权变理论认为,权变关系是两个或两个以上的变量之间的一种函数关系。权变管理就是考虑到有关环境的变量同相应的管理观念和技术变量之间的关系,从而使管理观念、管理方法与技术能行之有效地达到目标。权变关系可以表述为“如果……,那么……”的函数关系。“如果”是自变量,“那么”是因变量。在权变管理中,通常的情况是,环境是自变量,而管理的观念、方法与技术等是因变量。这就是说,如果存在某种环境条件,那么对达到目标来说,某种管理的观念、方法与技术将比其他的管理观念、方法与技术更加有效。例如,如果经济正处于衰退中,而企业是在一种受少数生产者影响的市场结构中活动,那么,为了达到目标,行政的组织结构是最合适的。另一方面,如果经济繁荣,企业是在一种存在着垄断者竞争的市场结构中活动,那么采用自由形式的联合组织结构最为恰当。在某些情况下,也会产生相反的情况,即管理变量成为自变量,而环境变量成为因变量^[6]。例如,如果企业管理的高级领导阶层采取“参与制”和开放的领导方式,那么全体人员会以“自我控制”和对社会负责任的态度来响应。

权变理论对权变关系的具体描述,是通过一个概念性框架完成的。这个概念框架包括三个基本部分:(1)环境;(2)管理观念、方法与技术;(3)它们两者之间的权变关系。从具体变量来说,权变变量可分为环境变量和管理变量;其函数关系可以用图 2-1 表示。

图 2-1 中,横坐标是自变量,纵坐标是因变量。该图所表达的理论意义是:权变管理就是要确定有关的环境条件,然后与一种能最有效实现目标的相应的管理观念、方法与技术联系起来,从而为特定的管理任务确定一种管理模式。当然,图 2-1 只是一个概念模式,实际情况要比理论分析复杂得多。下面我们再来讨论环境变量和管理变量的具体构成。

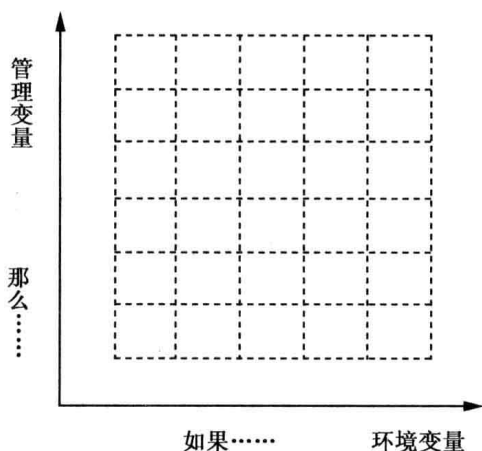


图 2-1 权变变量的函数关系:概念模式

1. 环境变量

权变理论认为,一个企业组织所面临的环境可分为外部环境与内部环境两个方面。外部环境又分一般环境和具体环境两种。一般外部环境是由社会、技术、经济、文化、教育、自然资源、人口、政治与法律等方面所决定。这些变量对正式组织系统的影响力很大,但是其影响方式往往是间接的。具体外部环境包括供应者、顾客、竞争者等方面。它们虽然也在正式组织系统之外,但其影响方式却是直接的。一般与具体的外部环境之间,以及它们各自内部的各组成部分之间都互相影响、互相作用。

内部环境基本上是指正式组织系统。主要的内部变量,包括组织结构、决策、沟通和控制过程以及工艺的组织状态。它的各变量间以及它与外部环境各变量间相互联系、相互依存。尽管在图 2-1 所表达的概念框架中,内部环境变量被列入自变量,但在具体的理论研究和管理活动中,这些变量中的大部分内容却被明确地并入从属的管理变量中(Luthans,1973)。

2. 管理变量

权变理论管理变量的形成与许多管理学派相关,其中主要涉及过程学派、数量学派、行为学派和系统学派。可以说,权变理论中的管理变量主要是学派所主张的管理观念、方法与技术综合。按照 Luthans(1973)的总结,管理变量的主要内容可分为:

- 过程管理变量,主要有计划、组织、指挥、沟通和控制;
- 数量管理变量,主要有基本的计量方法、决策模式、运筹学;

- 行为管理变量,主要有学习、行为的改变、动机的形成、集体动态、组织行为;
- 系统管理变量,主要有普通系统理论、系统分析和设计、信息管理系统。

这些管理变量还可以进一步细分。如计划还可细分为预测、战略计划、战术计划;运筹学可细分为线性规划、经济订货模型、排队模型、模拟模型等。Luthans 认为,这四个学说的管理观念、方法与技术都是权变管理中的管理变量,它们对权变管理都有不可替代的作用。以上环境变量和管理变量的具体构成可以用表 2-1 表示。

3. 权变关系

权变关系就是指独立的环境变量(自变量)同从属的管理变量(因变量)间的函数关系(见表 2-1)。它是权变管理理论框架的核心,也正是权变学派区别于其他学派的地方。但是要确定权变关系是一件很复杂的事,而且即使是一种权变关系在经验上得到证实,它也只不过是确定贯彻管理行动所需要的众多输入项中的一个而已。实际的管理是一个多维的复杂事物的管理问题,不能机械地加以解决。到目前为止,已被经验明确证实的权变关系为数不多。形象地说,要填满如图 2-1 所示的小格子将是缓慢的、艰苦的过程。但是,权变理论的生命力正在于它提供了研究这种复杂性的思想方法。

表 2-1 权变变量表

环境变量			管理变量			
外部环境		内部环境	管理过程	数量	行为	系统
一般	具体					
• 社会	• 供应者	• 组织结构	• 计划	• 决策	• 学习	• 一般系统理论
• 经济	• 顾客	• 决策程序	• 组织	• 经济批量	• 激励	• 系统分析
• 科技	• 竞争者	• 联系与控制	• 指挥	• 排队	• 团体动力	• 系统设计
• 政治法律		• 技术状况	• 协调	• 模拟	• 组织	• 管理信息系统
			• 控制		• 发展	

第三节 权变理论的精义

以上我们讨论了权变理论的基本概念框架。在将权变理论用于指导权变管理活动时,还要把握好权变管理的精义之处。具体来说有两个方面。

一、强调权变与系统化的统一

正如前所述,权变理论把组织视为一个开放的系统,因此在理解权变理论时,应谨记系统化的要求。从权变管理的角度说,系统化的要求是说权变绝不是“头痛医头,脚痛医脚”,而是要有系统的观念,从事物的全局和整体出发考虑问题。系统理论告诉我们,企业组织是一个统一的、有目的的、各部分有机联系在一起的“人一机”系统,这个系统又是外界的较大系统的一个子系统。按照系统机制管理企业组织时应处理好全局与局部、整体与部分的辩证关系。总的原则是,一切事物或活动应当从整体出发,在这一前提下,按照整体的目的发挥各部分的作用。

这一原则为管理人员提供一种管理哲学,即首先要强调整体,强调子系统之间及它们与整体之间的相互关系和相互作用。权变管理就是把本来相互之间没有关系的人、财、物等要素在特定环境下整合起来,为实现特定的目标而形成一个整体系统,通过组织、协调、指挥与控制等管理机制使系统正常运转。只有这样才能达到权变管理的效果。

二、把握权变的本质

权变不是表面现象,有效的权变管理除了遵循系统原则之外,还应正确把握权变的本质。正如 Luthans(1973)指出的,如果仅从“权变”的字面意义来理解,会把权变管理看成是一种紊乱的“凭感官判断”的管理,其实并非如此。权变不是凭感觉来对现实进行主观判断,而是通过周密细致的调查研究和分析,把握独立的环境变量同从属的管理变量之间的关系实质。因此权变管理的首要工作就是要正确地认识和把握环境变量。

如前所述,环境变量可以分为内部的和外部的两个方面,包括的内容十分广泛。由于人类的社会、经济、技术、政治与文化等环境,随着社会生产力的发展而不断变化,因而环境变量的基本特征就是与时俱进、不断调整。例如,从 20 世纪以来企业外部环境的变化大致经历了几个阶段:20 世纪初期企业数量少,市场属于卖方市场,这样环境中的企业,会把提高产量作为主要目标,从传统管理向科学管理过渡,采用科学管理方法提高劳动生产效率;从 40 年代到 50 年代初,企业数量增多,由于大量生产的结果,产品在市场上遇到了较多的竞争对手,企业的目标是提高产品竞争力,因此,企业开始重视人的作用,注意应用行为科学,提高企业整体素质;现代企业面临着科技水平高度发展,科技进步日新月异,环境因素变化加快,生产的专业化、国际化程