

佩文齋書畫譜

第五冊

J120.2

<9> 810275

王原祁等纂辑

佩文齋書畫譜

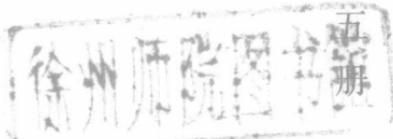
第

五
冊



22288378

北京市中国书店



佩文齋書畫譜卷第七十八

歷代名人書跋九

宋米芾書參星賦

右米禮部參星賦筠州集本以為首爲其間亦同辭異者多具列如上今祕閣有石刻字畫稍大此卷收斂豪逸秀傑痛快尤可愛重紙背題詩一聯不敢慢也嘉泰癸亥秋池州故人文思提轄葉楠之子之真

自所居鐵圍山附遞壽予其意厚矣乃標軸而識之
七月望日平園老叟周必大題

平園集

宋米芾書天馬賦

南宮與眉山豫章首陽擅聲宋室近時學者寡師王氏宗祖必先事四家為襄陽之學者大抵步入狂很允故亦願學而資力兼之乃不易爾而亦不易以語人此天馬帖為梁溪錢氏世藏其孫昌言出示舒玩未終第覺法度森出尋常之論大異高陽馮几之口不幾於誤人邪昌言清識跋稍附爾異時締觀著力或得畦徑一二當為再議以易此言

祝氏集略

李淇水王臨川所撰殆得玉牒之五六而其蕃衍盛大

宋米芾書崇國公墓志銘

凡書之道無論點畫波拂皆當盡其勢政如獅子搏象搏兔皆用全力故昔之名書家隨筆所到無苟作者南宮此賦其下筆痛快如駿馬研陣健利難方而徘徊俛仰備態極妍又毫髮無遺恨信其生平最得意書也今墨池中競師南宮康虞寶此可謂獨得驥龍之珠矣第不知余所言者於此書當不至河漢否書以問之

姪真草堂集

一一皆然今觀崇公墓誌多有可書故鄭太宰所作得盡製作之美噫京城括索盡藉以行獨太祖之孫

號為疏遠渡江勃興皆得秦朝請人事之不可料

裏

陽此卷龍跳虎卧不盡贊述太宰此文亦稱合作惜

清客居士集

與王將明蔡元長同傳訖蓋其名可為歎息

清客居士集

宋宗室崇國公墓誌銘翰林學士鄭居中撰知淮陽

太

軍米芾書今題曰元章真蹟者世知寶愛其書而已

夫以公胄裔之貴爵秩之尊子孫又眾多且光顯若

是而今無稱焉獨賴此書為好事者所存傳而不廢

故其官閭世緒猶可考見嗚呼士君子所恃以不朽

者書云乎哉泰定四年十一月八日金華黃潛識

黃

文獻公集

古之銘其先世功德撰文書冊必求諸大手筆者蓋因其文與書之傳而吾先世之功德與之俱傳也宋

宗室崇國公墓誌銘當世代革易之餘而為人所寶

愛者米南宮之書也崇國公遂同不朽矣後世乃不

求必傳之文與書止慕其人官爵之崇以為可榮其

先世豈知古人之意哉至正二十六年四月辛未豫章揭汰書

錢綱珊瑚集

宋米芾行書魯公碑陰記

宋世書稱蔡蘇黃米然南宮雖自晉唐諸名家出而

其法亦少變焉此帙筆勢猶端謹無怒張穰纖之失

其亦因魯公而變之者歟甲寅三月望日題印岡太

守所藏本以貽元孫原溥

蒼潤軒碑跋

右二碑墓表字大於誌然佳不及於誌吉老以醫名

於時元章既為書誌又為述表拳拳而不厭其復此

雖其子之自致亦以吉人為人可稱也觀其志之所

述數事益亦篤行而隱於醫者也今人於親之沒自

為志文刻以示人苟且完事情費而忘義豈以今之

時無米顛邪吾於此深有所感

蒼潤軒碑跋

宋米芾行草易說

予觀米襄陽為天竺大士書易義數語深得乾坤化之奧世每以能書稱襄陽而其學識乃如此豈知

米公者故蘇君昌齡請篆讀易堂三字以補其闕用

宋米芾手植檜贊

鎮山門遂書於左方鄱陽周伯溫識後二百六十一

年嘗大元至正十五年三月朔旦也

珊瑚網

彥聖公彥縉陸伯易常為余言宋人書米為優而余
家米書獨此與露筋碑為優云

東里續集

米南宮於書無所不讀生承平時以絕倫之資日接

賢士大夫緒言餘論故其造詣益深使其僅能字學

則當時諸賢豈肯前席也世言王右軍能書而已殊
不知其卓識偉見貽書殷深源勤其交驩桓溫使深

蒼

源從其言則溫不至於跋扈而晉室尚可扶持襄陽
豪傑乃肯與佛印同訪中天竺至為之書讀易堂豈
以少林指心單傳固與羲皇周孔元無間邪襄陽論
易以及於洪範五行五位五味五性然所謂五行具
五味人皆可知獨金曰從革從革作辛辛為辛辣使

右孔聖手植增贊宋米芾撰并書碑在孔林余得之
彥聖公彥縉陸伯易常為余言宋人書米為優而余
家米書獨此與露筋碑為優云

東里續集

南宮篆書世不多見此刻殊有遺意但微傷於軟

蒼

宋米芾篆書徽宗御製孔子贊

潤軒碑跋

宋米芾行書太平州蕪湖縣學記

蒼

此碑在米書中最為瓊瑋吾鄉嚴子寅酷愛南宮書

蒼

每日臨千百字數則更易一帖此本不知是第幾次

裝者今歸元白余得厥觀之遂書以記

蒼潤軒碑跋

宋米芾書龍井記石本

蒼

天水尹希齋嘗米老所書秦太虛龍井記石本字

蒼

畫雄放但其文惜多缺處其子寬因錄全文於前以

蒼

便讀者託吾友史明古采余題之尹君之意雖為故

蒼

物重然亦重乎米書而又不無不重乎太虛之文也

蒼

君如重其文則太虛又嘗有龍井題名記及東坡跋
為人而非敢及於讀易也洪恕

同上

語更錄以附於後則不獨全龍井之文且并龍井之

事全矣余方與明古約同游杭預期日月而龍井者

杭之勝處也至則當按記文所載次第登覽亦將為

數語以續古人歸其為君再書以附之

範翁家藏集

宋米芾行書離騷經

米元章行書離騷經宜興吳民部所藏民部乃吳文

肅公之家孫其未第時斯固不出示人近始裝潢成

冊米書鮮有二千餘言璠璵夜光爛爛孤鶴真海內

奇觀方當今人摹取米芾之書觀止於此

客臺集

宋米芾行楷陰符經

右米元章行楷陰符經世無別刻惟晉陵唐君俞有
宋搨余反陳懿卜摹之入石米老自稱書課平生不
知幾千本顧於經文時有脫誤獨所謂三益既宜者
改作既冥最佳此亦必有所自非能鑿空信筆也容

臺集

宋米芾書儲子椿墨梅詩

予嘗評元章書回旋曲折氣古而韻高上攀李泰和

顏清臣為不足而下方徐季海柳誠懸為有餘未易
只尺論也

姑溪集

宋米芾書秦少游詞

借眼前之景而含萬里不盡之情因古人之法而得
三昧自在之力此詞此字所以傳世乾道己丑五月
二十四日

平國集

宋米芾多景樓詩

海藏老人書惟華陀帖與多景樓詩最為豪放儼然
如枯松之卧澗壑巒然如快劍之斫鼈奮然如龍
蛇之起陸蟠然如鵬鷁之盤空鳥獲之杠鼎不足以
比其雄且壯也養由基之貫七札不足以比其況看
痛快也千石之鍾萬石之虞其重厚有如此者浙江
之潮涿鹿之戰其噴薄蹴踏有如此者鍾王之清潤
虞歐之簡潔顏柳之端嚴誠為鮮儼至於雄入九軍
氣凌百代而於古人有一日之長其筆陣之堂堂者
乎

澄水集

宋米芾湘西詩帖

逸少嘗自書表上晉穆帝專精任意帝索紙色類長
短闊狹與王表相似與張翼寫效一毫不異乃題後
谷之逸少初不覺後更詳視乃歎曰小人亂真耳宋
米禮部作字有晉唐風流自言學書貴弄翰把筆輕
自然手心虛振迅天真出於意外也其次要得筆意

謂骨骼皮肉脂澤風神皆欲要全今觀此帖使毫行
墨渾然天成雖不元章吾知其元章矣叔成其實之

元統甲戌六月上幹斤玉山人顧厚書珊瑚網

歐陽詢初見索靖所書碑嗟之後見悟其妙卧其下
者十日間立本常至荊州視僧繇畫忽之次見略許

三見坐卧留宿其下者十日書畫之妙以詢立本之

真誠尚未能造次窺况下幾等能辨之乎米禮部書

法遠紹王右軍擅名一代當時寸紙數字人爭售之
以為真玩此帖宜寶也然舉世豈乏歐陽率更莫我
知也元統二年六月望日廬陵李簡士廉父書同上

自天粟盡零之後灑染翰墨代不乏人必其不謬故
常始可以永其傳襄陽米禮部生平無他嗜好獨遊

神心畫始學顏書已而厭其俗闇有李邕法又惡之
遂學沈傳師自後數改遂成名家麻紙十萬散失多
矣故知八法之妙者請於是觀焉淳熙丙申暮冬申
呂金中書同上

宋米芾中藏詩卷

宋室名書輒稱蘇黃米蔡餘無論焉米南宮多為
行草原其書皆從真楷來故落筆不苟而點畫所至
深有意態非若今人不識歐虞徑造顛素為無本之
學也此卷真蹟徐君臣寃當珍愛之徐有貞識珊瑚網

宋米芾詩翰

右米元章詩翰有紹興及睿思殿圖印其子友仁題
其後稱先臣芾蓋君前臣名之義也元章書極精妙
而友友亦有家法父子並美自羲獻以後亦鮮聞之
此卷妙處望而可知太宰水村陸先生檢之故漢重
加裝飾物之顯晦故自有數哉先生方操熙陽之柄
振幽起滯天下之士賴以不汨沒者多矣識者幸毋

以一事觀之正德丙子二月十二日長沙李東陽題

懷麓堂集

宋米芾墨蹟

右米元章跋顏魯公真蹟顏文蓋為節度李光顏作者而今亡矣米稱顏柳挑踢用意太過無平淡天成之趣固宜乃以為後世醜怪惡札之祖其所遺書曰海嶽名言者屢屢言之嘻亦過蘇矣東坡嘗言書至

顏魯公天下之能事畢矣蘇米皆名家而其言若此何哉蘇稱米書為超逸入神而米對神宗嘗蘇為畫字其取舍又各不同不可知也鮑荅蘇學而藏米帖謹以是質之

懷麓堂集

宋米芾草書畫山水歌并絕句

米海嶽風度高朗神情舒暢故下筆便與人不同或言其書自沈傳師來晚學李北海嘗觀名言書史則

其于古人書未嘗不學然每以不及古人為言或曰真者在前氣缺爛人或曰若見真蹟慚惶殺人惟其不自滿假所以書入能品今觀此卷出入顏平原無

一筆北海則此老胸中魂居未易窺測也卷中書畫

山水歌後絕句一首寄漢中王皆子美詩想所記憶而書者內有御府鉩印及羣玉中秘等印曾入金章宗賞鑒後有趙魏公印曾入松雪齋在本朝則袁忠微家物也今歸裕陽史君史君好古博雅誠得所矣其永寶之嘉靖甲午十月十日長洲文彭敬跋

珊瑚網

宋米芾小詞真蹟

南宮自謂其書為刷畫當自言其運筆之迅勁耳而人多以偏欹槎枒間求之如靈毫之埽壁老頤有知寧無撫几絕叫邪此幅研筆如鐵而秀媚之氣奕奕行間風華類得太令之神是南宮得意時筆也公詩有云棐几延毛子明牕館墨卿功名皆一歲未覽負生平觀此書如親見其寂寥所慕矣寶林顧起元始真州詩竟與多景樓南北相望甘露海嶽蒼苔一時

真草堂集

宋米芾壯觀臺詩真蹟

米海嶽有壯觀臺詩真蹟余刻於續戲鴻堂帖中亦真州詩竟與多景樓南北相望甘露海嶽蒼苔一時

風流所託米嘗以京口擬瀟湘楚山清曉圖於錢寶城取之書畫故當超耳

容臺集

宋米芾摹平章帖後

右米襄陽芾摹逸少平章帖筆趣翩翩固自佳但肆

筆搨放殊不填郭非古也昔人搨書欲如水月鏡像

者故應郭填乃造微耳

東觀餘論

宋米芾臨蘭亭

臨禊帖者得其貌似優孟之效孫叔敖也得其意似魯男子之學柳下惠也世所傳三米蘭亭乃是右軍書摹勒上石此則元章臨右軍書貌不必同意無少異可寶也

黃文獻公集

宋米芾臨顏魯公坐位帖

相為流通吾輩試窺其同異之際必有可言者此正輪聖妙處也今欲拈出噫欲識柳下惠只看魯男子

祝氏集略

坐位帖真蹟在京兆安氏嘗刻以傳世吳中復守永

興謂安氏石未盡筆法因再摹刻二本余家咸有之

安氏子孫分析坐位帖乃析為二此帖至僕射指下

平分為兩以石刻較之正居其半蘇公見安師文時

帖尚全嘗手搨數十本書遂大進余得坡公搨本於

東平王繼學無毫髮失真旁用眉陽蘇氏及趙郡蘇

軾印米襄陽少年常臨之邵伯溫亦云安氏析後不

復見全本此卷筆法絕類米老往見乞米帖於子昂

昂以重費得之心有疑而不敢言今得此帖紙色行

墨絕相類遂定為米老所臨無疑至治二年秋桷記

之一班蓋如大成之聖為其徒者具體一文皆有益

於後人老米此本全不縛律雖結體大小亦不合契蓋彼以胸中氣韻稍步驟乃祖而法之耳上下精神

往往逼真此頽魯公坐位帖元袁文清公定為海嶽

清谷居士集

所臨者夫魯公平日運筆圓活清潤能兼古人之長
米則猛厲奇偉終墮一偏之失以孔門方之其氣象
真有回路二子之別故此書則如既見孔子後欲致
陋巷自樂而行三軍當一隊之故態時復一發於詞
氣間也

魏翁家藏集

宋米芾臨義之七帖

義之七帖先臣芾中年手臨此字有雲煙卷舒翔動
之氣非善雙鉤者所能得其妙精刻石者所能形容
其一二也紹興丙辰十二月初七日臣友仁審定歲
鴻堂去帖

東吳高翔六研齋二筆

僕遊江陵仲嚴沈學士招飲於懶宜堂出右帖求僕
題識時石齋鮑君同坐私屬余曰余見米書多矣未
有超逸絕塵若是頌者純以圓勁為主時露本來鋒
颖當為米書上乘不識肯為余設奇轉購之乎但仲
嚴愛護甚篤焉能奪之媿不知書安能妄為損益因
錄石齋之語以呈趙壁彥昭同上

昔米老嘗從人借古書畫臨搨竟并以真贋歸之俾
筆勢論一卷極與此帖相肖至唐末喪亂人物寥落
精研八法揣摩六書玄宗天資既邁積學有源故落
筆神彩秀發膏潤無窮余在洛陽常其欽家見御書
筆流帰地矣宋初善書者稍復間出猶有五代袁頫
風流倜傥矣宋初善書者稍復間出猶有五代袁頫

之氣至崇寧間蘇米諸家雄傑有二王顏柳之餘性

元章早年得遊內府見歷代名蹟攷摹學一戈一

點得意外之旨出入規矩中行草飛白變化無窮有
翔龍舞鳳之勢雖曰神峰太峻其間儀刑自在正使
不工處愈見其妙用也此摹玄宗鵝鵠頌帖體度弘

緩筆韻道美其精勁妙更可寶也華秋白君珍蓄

此帖并歐陽文忠公草書一卷出以相示謹為識之

東吳高翔六研齋二筆

宋米芾臨鵝鵠頌
書法自晉唐沛然大興上及至尊下及士庶無不潛
心究奧創異立奇唐如太宗高宗玄宗臨軒之暇輒
精研八法揣摩六書玄宗天資既邁積學有源故落
筆神彩秀發膏潤無窮余在洛陽常其欽家見御書
筆勢論一卷極與此帖相肖至唐末喪亂人物寥落
風流帰地矣宋初善書者稍復間出猶有五代袁頫
風流倜傥矣宋初善書者稍復間出猶有五代袁頫

已腐蠹文亦不全後有呂大防諸跋筆法固肖而精

變失矣反不若此卷之神米也至正壬辰中秋與王

赤城蘭客凡同觀於鷺葉軒中余因知梗槩而附識

於尾張繼孟同上

宋米芾與劉思道帖

是非邪正亦可以移於好惡至黑白曲直則不得而
移也於是乃有以曲為直以白為黑者往往從而和
之蓋不得而詰非詰之難知所詰為難元章作字信
所謂曲直白黑而好惡執為之易位余嘗病之近吾

友張文潛評其書幾在鍾王季孟間然後余所病者

不藥而愈思道好古喜善類藏其書過於尺璧寸珠
異時非其人勿妄出一出當使擊節不已則余與文

潛實在宋光馬崇寧五年正月二十四日姑溪集

宋米芾三帖一行書一

篆一隸

孔融遺張紘書曰前勞手章多篆書每舉篇見字欣

然獨笑如復覩其人以是知古人作書亦有以篆有
寶晉行書妙絕一世此卷四十三字尤高而不善用

二短何邪改魏集

宋米芾二帖

米老精收由滋而下筆墨之外自成一家故得名本
朝為海內所宗然有早年晚年改名未改名之別覽
者當加意焉因公求跋乃書於此松隱集

米襄陽此帖猶是早年若後此所書則英風義槩筆
蹟過六朝遠甚然前人用意多推獎若一齷笑一言
動可道者必譽之足以激昂士風皆歸於厚是宜
蔡公珍藏當不憚頻以示人也同上

宋米芾帖

米老書如天馬脫銜追風逐電雖不可範以馳驅之
節要自不妨痛快朱君所藏此卷尤為森然而所寫

劉無言詩亦多奇語信可寶也淳熙乙巳三月晦日
朱熹仲晦父觀於建陽西山景福僧舍朱子文集

宋米芾焦山帖

米老此铭不獨筆法超詣文亦清拔想見揮毫時神
遊八極眼空四海後郵集

宋米芾小楷

寶祐丙辰元夕後五日邵君出示米南宮小字詩橐

一冊再三屬余為之序余不善書何足以知此寶晉

之字幾滿天下而小楷不多見濃墨大書以逞其逸
道奇崛之勢是其長也人亦以是愛之至於颶頭細
字而閒暇平安篇什雖多而始終如一何此老之不
憚煩也非故態時露一班幾不能辨靜軒先生所指

其精神風格亦正在故態中若夫收藏跌宕之氣運
功於毫芒如覩魚紫硯間而甲冑森然如走馬蠻封
內而動中規矩此寶晉之異事而余之所獨愛也邵
君又言其所自來得於米氏之子孫此固其家藏之
物無疑子孫不能保而他人是保此不足深怪政不
必子孫保而得他人常保之乃所以為可貴也邵君
力學自好其所止者何止此哉余將次第而請觀焉
王柏魯齋集

宋米芾墨蹟

米南宮書神氣飛揚筋骨雄毅而晉魏法度自整然

也漢人只知程不識用兵紀律精嚴不知李廣之無
斥候為合作也

造園學古錄

宋米芾帖

元章負其才氣傲睨一世而推服道祖如此道祖之
為人可知也世徒以其善書並稱之曰米薛而此帖
無一語及之則其可推服者豈真翰墨之工而已

黃文獻公集

宋米芾長者明公二帖

右米南宮長者明公二帖剛健端莊之中而有婀娜
流麗之態蘇文忠公謂其超邁入神評語不虛後帖
遠字宛然金錯刀法但知府大夫不知為誰字闕點
疑有所為耳吳郡錢達題

珊瑚網

宋米芾與李鍾手帖

余嘗評海嶽翁書如李白醉中賦詩雖其姿態傾側
不拘禮法而口中所吐皆成五色文今觀與李達手
帖因書其語而歸之達字夷曠公擇子也大觀間嘗

為顧宦云宋學士集

宋米芾書蹟

右米南宮書七言律絕四首後有畢長史張撝二跋
斷為真蹟無疑米書與蘇黃並價而各不相下大抵
蘇黃優於藏蓄而米長於奔放今觀此帖則奔放之
外有藏蓄之風馬予所見米書似此絕少評書者當
外有藏蓄之風馬予所見米書似此絕少評書者當

自知之

懷麓堂集

宋米芾泛海等九帖

范至能說米書初自沈傳師來後入大令之室此九
帖當時已入秘苑後自元晦跋今在黃輕車家前後
具完尚昔之粘綴也其一帖評唐人始言草法不入
晉格徒為下品此固通論殆亦其實錄邪麝煤鼠尾
東秦終歲所成若此今之學者亦知之乎

祝氏集略

米九帖中其一乃所作海岱樓望月絕句三四云天

上若無修月戶桂枝擗破向東輪一詩凡書三過最

後者又續書其旁云凡四五寫方有三兩字佳信書

亦一難事其用意如此海岱即海嶽之謂又知嘗有

此樓東字旁又作西字猶自未定

同上

海嶽翁此卷嘗入紹興秘府後有其子元暉識題益

海嶽平生得意書也其中有登海岱樓詩一首下小
字注云三四次寫間有一兩字好信書亦一難事大
海嶽可謂入晉人之室而其自言乃爾後之作字者
當何如邪

寓意編

宋米芾樂園帖

米元章書況著痛快直奪晉人之神少壯未能立家
一一規模古帖及錢穆父訶其刻畫太甚當以勢為
主乃大悟脫盡本家筆自出機軸如禪家悟後折肉
還母折骨還父呵佛罵祖面目非故雖蘇黃相見不
無氣攝晚年自言無右軍一點俗氣良有以也此為
樂園書忘道勁奔馳又是平生得意筆太史公作信
陵君傳蔡中郎為陳仲弓志皆以得意人不輕贅舉
平原幻出與吾友王宇泰所藏天馬賦同是一種書

正似此書耳

客臺集

宋米芾評紙帖

米元章評紙如陸羽品泉各極其致而筆法都從顏
平原幻出與吾友王宇泰所藏天馬賦同是一種書

臨寫彌月仍歸用卿其實之畫譯筆

宋米芾方貞菴石刻

此米字之最有聲合作者乃以菴之增修好事者適得米老舊搨以補亡而恰遇一顛倒裝潢者錯其先

後遂據之入石虎林游人如織莫有為之是政者余

早得此本亦以為裝家誤旋入杭摩崖石下依然誤也因另搨一紙為之改裝則文從理順不致誚一公為僥幸士為糊目矣欲再一正其石而匆匆北歸

當賒此恨因識於此嗟乎余所手正之本或未必傳

而此段儻不泯泯則後來見者豈遂之一慧心之彥為吾恨者余之汲汲老而為此者半欲為後人一二眼耳用寄示此一寸於永永豈區區蠹魚之架哉天啓乙丑九月三日墨林供事

宋米友仁書海岱樓詩

右米侍郎元暉書先大父題海岱樓詩二首春秋公

羊傳曰山川有能潤於百里者天子秩而祭之觸石

而出膚寸而合不崇朝而偏雨乎天下者性泰山爾

宋米友仁書夫子廟記

故大父云起為霖雨從膚寸蓋言偏雨天下之澤自

膚寸而始也米所書誤以從為成遂失本意可為太

息嘉泰四年秋八月壬寅山陰陸游書於三山老學

卷渭南集

宋米仁友帖

米南宮大字雅逸細書結密皆有可法至好為小篆則有不知而作者元暉雖不逮其父然如王謝家子弟竟自有一種風格也

鶴山集

宋米友仁帖

翟耆年伯壽好古博雅君子也元暉因伯壽識桂助而傳其術則助之為術精矣不知今亦有傳其術者乎黃文獻公集

宋米友仁墨蹟

嘗見文敏公畫題云待次平江作於大姚村妹家此帖有自到村居之語而且流落吳中豈亦在妹家時作邪

寫意編

米元暉書夫子廟記石刻在吳城中豈亦秀穎可愛但結法既不古又乏筆意耳黃魯直贈之詩虎兒筆力能扛鼎敘字元暉繼阿章取義之獻之故事書家不愧算數者有大小鍾大小衛大小王大小歐陽大小米惟小米差弱耳

弇州山人著

宋薛紹彭臨蘭亭敘

右薛紹彭臨蘭亭敘一卷至元二年在郡城與友人豐城揭君子丹寓舍同巷得見其所藏紹彭臨本上有弘文之印又有杭朱翼印月船小印若宋末在錢唐惟翼與賈似道家所蓄古書畫甚富且精好宋之名書者有蔡君謨米南宮蘇長公黃太史吳練塘最著然超越唐人獨得二王筆意者莫紹彭若也今紹彭書亦絕少則見其所臨尤益盡之搆洗也趙承旨嘗曰時流易超古意難復揭君之愛重此帖也宜矣紹彭字道祖近見其晚憩監廳所賦詩清麗沉著有魏晉人風所居有清閑閣詳着櫻氏攻媿集云九月甲子在興魯坊聾子卷寫臨川危素記停官館帖

唐人摹搨鉤臨最精今晉帖存者皆唐本也宋人遽不能精相去遠甚惟薛米兩家獨擅其能宋南渡後言墨帖多米氏手筆而薛書尤雅正禊敘帖臨搨最多出其手必佳物然世亦鮮也雍廩集伯生書道園學古錄

宋薛紹彭三帖

書法自古至今皆有沿襲錄魏晉六朝隋唐以至於宋其遺蹟可考而知惟米元章英資高識力欲追晉人絕軌同時如薛道祖是其同盟者也故能脫略唐宋齊蹤前古豈不偉哉孟頫 鐵網珊瑚

宋薛紹彭帖

長安薛道祖與米元章劉巨濟為三友朝夕議論晉唐雜蹟圖畫然其作字則各自成一家紹興中購薛米書最急率以小璽印縫後御府刻米帖十卷而道祖書不得入石客杭見道祖書一巨卷於駙馬都尉楊公家精神峻整遂深疑紹興不入石之故問於子昂子昂曰薛書誠美微有按摸脫整之嫌余不能書

而深識其語私嘗謂米襄陽書政如黃太史作書之

變芒角刷掠求於匱艱川媚則蔑有矣學魯獨居之

男子於道祖見之至治二年八月乙亥表稱記清客
居士集

宋薛紹彭真蹟

思陵稱北宋時唯米襄陽薛河東得晉人遺意虞道

園則謂黃長客知古法書不逮所言紹彭最佳而世

遂不傳米氏父子舉世學其奇怪弊流金朝此卷多
寫其生平得意句結法內藏鋒藏不露而古意時溢
豪素間不作傾險浮急態內一詩絕似右軍幾令人
有張翼之歎然則予之幸不大勝於道園哉道祖襄
陽同時人與劉涇俱好收古書畫翠微居士其號也

弇州山人集

宋薛紹彭書

侍訪錄有智永不全本千文一余昔於宋光祿見永
師千文後有永師押字薛紹彭收藏印及是篆紹彭
書乃趙令穰欲以王維雪山易智永千文語也今見

第三卷其昌底鴻堂法帖

宋李時雍墨蹟

思陵翰墨志謂熙豐以後蔡夏李時雍體製方入格
律跡是紹興初年二公字畫俱用紹興小璽印縫此
卷政初年所收宋世諸賢筆法終不逮唐隴西公書
深有懷素氣象觀此足以知其源委清客居士集

宋劉次莊書戲魚堂記

劉御史書最妙小楷其原益出王大令褚河南而能
兼採羣書為一家雖體本媚弱行草差劣然求之今
世亦非多有此帙所錄魚記最善其後數刻皆不逮
也石蒼舒書雖有骨氣而失於麤俗視劉遠矣東湖餘論

宋劉次莊真書仁壽縣君墓誌

正德中祈澤寺修佛堂此誌背嵌牆角僧欲碎以為
路東橋顧公見而止之遂傳於世予向見茲石在露
地諷寺僧移向屋下然比久不至山中今不知果移
否也又龍池邊有宋時移文墓刻極精印尚當不
應反遣之也余旣借觀此帙而並以是告原溥原溥

有別業在湖西他日轉搨之以歸亦一奇事也嘉靖

甲寅三月十八日淨信居士盛時泰仲文記

蒼潤軒碑跋

宋邵毓行書安氏堂記與梁彥通碑

歲自言年七十有五則知生於丙辰余生於丁巳後公六十一年方識公時才五六歲嘉定此書則亦七十五矣感今愴昔為之

同一然政姪集

有邵毓書二碑其一前有飛白安民二字乃仁宗書以賜錢晦者世稱飛白始自蔡中郎而右軍稱善然今都不可見書學者即此觀之亦可以見其飛翥之遺意矣按書毓字仲菴丹陽人曾知蘇州工正行字體清勁二書可稱能品嘉靖甲寅四月七日題

蒼潤軒碑跋

宋王昇飲中八仙歌

朱巖壑跋逸老草書蘭亭禊序云逸少作行書逸老

為草字外人那得知富家有風味逸老以草聖擅名

其為名公稱道如許寓居

字

成是時先太師岐國

公為監鎮與之往還日亦得其八仙歌此本改从九从日字為

開一蓋長史素有此顛稱也羔羊居士乃

者愈堅禁偽學者雖嚴而求性理者彌篤若逸老之

杜少陵飲中八仙歌示余蓋尤豪宕有法直有旭之草書名世先人守中處士嘗藏二紙於家余少時尚及見之後為好事者持去今張宗儒來京師以所書觀公孫大娘舞劍器遂進於草書也宋王逸老亦以凡藝始於學而卒於悟學而工不若悟之神此張旭

悟者乎李白詩稱懷素飄風驟雨落花飛絮之態雖非白作亦曲盡懷素之變者余於逸老亦云

月清江集

宋王昇草書

宋太宗刻秘閣法帖晉魏書法後世猶得見之者以

其有此至大觀益精妙矣學書者始知上求古法於

後南渡解和即安思陵臨池之好尤篤一時內外大

小之臣聞風而起若王逸老草書殊有旭顛轉摺變

態尤為內廷稱賞然後飛雲之禍雖慘而志恢復

侍時當紹興十二年間及識其人此卷書於庚午