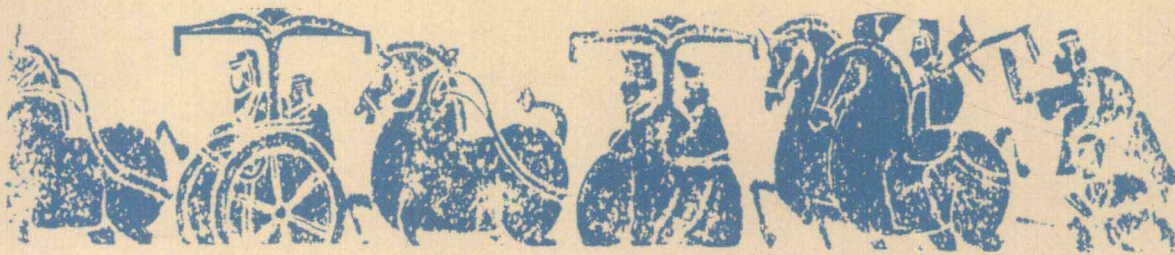




礼文化与致和之道

张自慧◎著

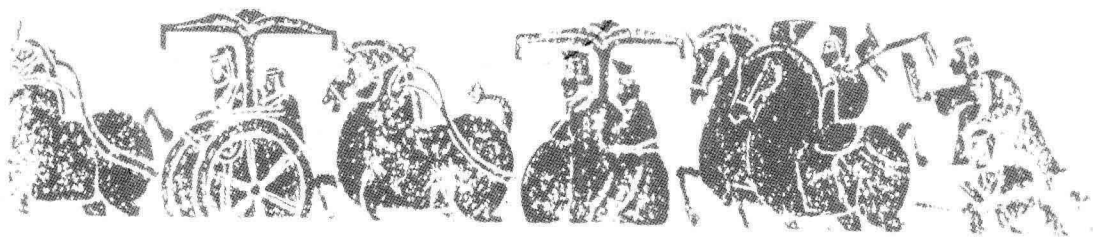


国家社会科学基金项目



礼文化与致和之道

张自慧◎著



上海人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

礼文化与致和之道/张自慧著. —上海: 上海人民出版社, 2012

ISBN 978 - 7 - 208 - 10529 - 4

I. ①礼… II. ①张… III. ①礼-文化-研究-中国
IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 011090 号

组稿编辑 齐书深

责任编辑 鲍 静

封面设计 范昊如

礼文化与致和之道

张自慧 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 24.75 插页 2 字数 420,000

2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 10529 - 4/B · 915

定价 48.00 元

目 录

导论 / 1

一、“礼”与中华文明 / 1

二、礼文化与中国社会 / 2

（一）“礼”是华夏文明的标志 / 3

（二）“礼”是中国古代文化的基础 / 4

（三）“礼”是人人遵守的社会规则,是中华民族生命力的源泉 / 8

三、“礼仪之邦”的理性之光:“中和”情结与“和谐”梦想 / 10

（一）理性是人类文明的共同追求 / 10

（二）理性是“礼”的灵魂 / 11

四、本课题的研究思路、方法与创新 / 15

（一）研究思路 / 15

（二）研究方法 / 17

（三）创新之处 / 21

第一章 礼文化元典与“元典精神” / 26

一、“礼”与“仪”的滥觞 / 26

二、礼文化元典与“元典精神” / 29

（一）重人远神的入世情怀 / 30

（二）以礼乐教化天下的人文精神 / 31

（三）尊礼尚施、礼宜乐和的家国同构理念 / 32

（四）常与变、因与革的变易精神 / 33

（五）过犹不及、允执其中的中庸精神 / 34

三、礼文化“元典精神”的普世性与合理性 / 35

（一）礼文化反映了人类社会的历史理性 / 35

（二）礼文化找到了社会发展的永恒动力 / 37

（三）礼文化倡导积极入世、勇于担当、乐观向上的进取精神 / 40

（四）礼文化与诸子学说相比更具普世性与合理性 / 41

本章结语 / 44

第二章 礼文化之核心命题——克己复礼 / 45

一、关于“克己复礼”千年辩争的回顾 / 46

(一) 从汉至清,争论的重点——“克己”的真义 / 46

(二) 从“五四”新文化运动至今,辩争的核心——“复礼”的真义 / 47

二、“复礼”的真正意蕴与周礼的精神实质 / 49

(一) “复礼”的真正意蕴 / 49

(二) 周礼的精神实质 / 51

三、“克己复礼为仁”的因果必然性与普世价值 / 53

(一) 孔子为什么要“克己复礼” / 54

(二) “克己复礼为仁”的因果必然性 / 54

(三) “克己复礼为仁”的普世价值 / 58

本章结语 / 60

第三章 古代礼文化之和谐理念 / 62

一、礼之用,和为贵 / 63

(一) “和”是儒家礼乐文化的精髓 / 63

(二) 礼治的目标是“万物各得其所”、和谐相处 / 63

二、敬让谦恭 / 65

(一) “敬”——礼之本也 / 65

(二) “让”——礼之质也 / 67

三、崇德尚义 / 70

(一) “崇德”是中华民族的特征 / 70

(二) “尚义”是礼仪之邦的传统 / 71

四、忠恕诚信 / 73

(一) 忠恕乃做人之道与人际关系和谐之秘诀 / 73

(二) 诚信乃天地之道与国家兴旺发达之宝 / 74

五、礼宜乐和 / 78

(一) 周公制礼作乐旨在构建礼宜乐和的太平之世 / 78

(二) “礼”、“乐”的异质互补与社会和谐 / 81

六、中和位育 / 82

(一) “中和位育”代表了儒家文化的精髓 / 82

- (二) “中道”是古代治国理政的法宝 / 84
- 七、和而不同 / 85
 - (一) “和”的本质意蕴是多样性的统一 / 85
 - (二) 儒家思想建立在“和而不同”的思维之上 / 87
- 本章结语 / 88

第四章 古代礼文化的“致和之道”(上)

修身与齐家的秘诀——《仪礼》、《孝经》中蕴涵的“致和之道” / 91

- 一、《仪礼》——自我身心和谐与人际和谐之道 / 93
 - (一) 《士冠礼》、《礼记·冠义》之自尊尊人、克己修身意蕴与自我身心之和谐 / 95
 - (二) 《士昏礼》之男女有别思想与夫妻关系之和谐 / 99
 - (三) 《乡饮酒礼》、《乡射礼》、《大射》和《士相见礼》之长长理念与人际和谐之道 / 104
 - (四) 《丧服》、《聘礼》、《觐礼》、《燕礼》之尊尊理念与君臣关系之和谐 / 110
 - (五) 《士丧礼》、《丧服》、《士虞礼》等丧祭礼中的亲亲思想与宗法血缘关系之和谐 / 111
- 二、《孝经》——家庭和睦之道及其向社会和谐之道的转化 / 117
 - (一) 《孝经》乃“人伦之大本”，治国之“要道” / 117
 - (二) 先秦孝道的基本内容与和谐功能 / 118
 - (三) 先秦“孝道”是“愚孝”、“愚忠”吗？ / 121
 - (四) 先秦“孝道”的嬗变与扭曲 / 122

第五章 古代礼文化的“致和之道”(中)

治国的秘笈——《周礼》、《礼记》中蕴涵的“致和之道” / 124

- 一、《周礼》中“以和邦国”、“以谐万民”的群体和谐之道 / 124
 - (一) 以儒家思想为主干兼容法家、阴阳家思想的礼学典籍 / 125
 - (二) 以礼乐教化生育民众的群体和谐思想 / 127
 - (三) 贤人政治的治官思想与君臣和睦的协和邦国之道 / 132
 - (四) 发展经济、体恤民情的“以协万民”之道 / 135
 - (五) 中国古代和谐完美的“理想国”之范型 / 138

二、《礼记》、《大戴礼记》中的社会和谐之道 / 143

(一)“礼”何以“致和” / 144

(二)礼治何以“治世” / 154

(三)古代社会和谐路径与和谐社会蓝图的探索 / 158

第六章 古代礼文化的“致和之道”(下)

“平天下”的真义——《周易》、《荀子》中蕴涵的“致和之道” / 185

一、《周易》中“等级秩序”之说与世界和谐之道 / 188

(一)《周易》——古代等级秩序合理性之滥觞 / 188

(二)《周易》中的世界和谐之道 / 194

二、《荀子》中“义分则和”与“以德服天下”的思想 / 200

(一)“义分则和”——社会和谐的内在机制 / 201

(二)“以德服天下”——社会和谐的真谛 / 208

三、《易传》与《礼记·月令》中的天人和諧之道 / 214

(一)《易传》中人与自然和谐的思想——天人合一 / 214

(二)《礼记·月令》中天人和諧之道——“立中制节” / 218

古代礼文化的“致和之道”(上、中、下)结语 / 225

(一)和谐文化模式是“三大和谐”的凝结 / 226

(二)和谐是礼乐文明的本质特征 / 228

第七章 古代礼文化“致和之道”的现代转换 / 235

一、先秦儒家的“均平”思想与当代社会的“公平”、“公正” / 237

(一)今人对儒家“均平”思想的误读 / 237

(二)先秦儒家“均平”思想的主要内容 / 239

(三)先秦儒家“均平”思想的启示与当代社会公正的实现 / 246

二、先秦儒家的“名分”思想与当代社会的合理等差 / 249

(一)先秦时期的“名分”思想及其基本架构 / 249

(二)以礼节行、定位致和与“万物各有所归” / 258

(三)古代“名分”思想的弊端与当代社会“等差”的合理性 / 263

三、古代社会的“德治”、“礼治”与当代社会的“德法”结合模式 / 275

(一)中国古代的“德治”、“礼治”与“法治” / 275

(二) 从古代的“儒法互用”到当代的“以德治国”与“以法治国”并举 / 284
本章结语 / 306

第八章 礼文化和谐理念的与时俱进及当代和谐社会构建 / 307

一、文化自觉与古代礼文化和谐理念的与时俱进 / 310

(一) 文化自觉及其现代意义 / 310

(二) 古代礼文化和谐理念的现代重构 / 314

二、礼文化与当代中国和谐文化的构建 / 324

(一) 礼文化与新礼仪之邦的构建 / 325

(二) 当代中国和谐文化的构建 / 329

三、社会和谐:从“静态”到“动态” / 344

(一) “与时俱进”而非“因循守旧”:“王莽改制”的教训与启示 / 345

(二) 从“静态和谐”、“循环式和谐”到“动态和谐”、“螺旋上升式和谐” / 347

四、华夏理想:从“协和万邦”到“世界和谐” / 355

(一) “博大仁爱”的中华文化与“忠恕至善”的民族心理 / 355

(二) “世界主义”的视野与“协和万邦”的胸怀 / 357

本章结语 / 359

结语:礼·秩序·和谐 / 361

参考文献 / 374

后记 / 384

导 论

如果说真理昭示于古代,那么通往真理的途径就是对古代的探究。

——(德)雅斯贝尔斯《大哲学家》

一、“礼”与中华文明

华夏民族被誉为“礼仪之邦”,“礼”是华夏文明中最为重要的元素之一,甚至我们民族之名称——“华夏”与“中华”的由来也与其密切相关。唐代学者孔颖达指出:“中国有礼义之大,故称夏;有服章之美,谓之华,华、夏一也。”(《春秋左传正义·定公十年疏》)①《唐律名例疏议释义》曰:“中华者,中国也。亲被王教,自属中国,衣冠威仪,习俗孝悌,居身礼义,故谓中华。”可以看出,“华夏”或“中华”的内涵并非仅仅是地域或种族层面,其更重要的是文化层面。章太炎 1907 年引述“金铁主义者”杨度②的话,对“中华”的内蕴作了如下诠释:

中华之名词,不仅非一地域之国名,亦且非一血统之种名,乃为一文化之族名。故《春秋》之义,无论同姓之鲁卫,异姓之齐宋,非种之楚越,中国可以退为夷狄,夷狄可以进为中国,专以礼教为标准,而无有亲疏之别。其后经数千年,混杂数千百人种,而其称中华如故。以此推之,华之所以为华,以文化言可决之也。③

① 《春秋左传正义》,阮校《十三经注疏》本,中华书局影印本 1980 年版。按本书以下凡引《春秋左传正义》,皆据此本,不复注。

② 杨度(1874—1931)1907 年 1 月在东京出版《中国新报》,分期连载《金铁主义说》。金,指金钱、经济;铁,指铁炮、军事。此主义重申洋务派富国强兵主张,与梁启超君主立宪说相呼应。

③ 《中华民国解》,《民报》1907 年第 15 期。

无疑,礼义、礼教、文化是“华夏”、“中华”这一民族概念中最核心的内蕴。“文化”一词与民族、国家的特征关系密切,尽管“文化”的定义有一百多种,但在中国,“文化”一词仍有其独特的意蕴——“人文以化成天下”,此意最早见于《周易·贲卦·彖词》:“刚柔交错,天文也;文明以止,人文也。观乎天文,以察时变。观乎人文,以化成天下。”张岱年解释说:“这段话里的‘文’,即从纹理之义演化而来。日月往来交错文饰于天,即‘天文’,亦即天道自然规律。同样,‘人文’,指人伦社会规律,即社会生活中人与人之间纵横交织的关系,如君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友,构成复杂网络,具有纹理表象。这段话说,治国者须观察天文,以明了时序之变化,又须观察人文,使天下之人均能遵从文明礼仪,行为止其所当止。在这里,‘人文’与‘化成天下’紧密联系,‘以文教化’的思想已十分明确。”^①冯天瑜指出:“文化作为‘文治教化’的缩写,在中国人的固有观念中,是德行、智慧、绝地天通的总称,因而古人每以‘文’追谥贤明先王:‘经天纬地曰文,道德博厚曰文,学勤好问曰文,慈惠爱民曰文,愍民惠礼曰文,锡民爵位曰文’,又以‘文’作为团结、招徕人民的引力,所谓‘远人不服,则修文德以来之’,‘恩覃九有,化被万方’。”^②由此可见,中华民族是一个重视道德礼仪教化和“人文化成天下”的民族,礼义、礼教是中华文明的核心内容与重要标志。这就决定了礼文化与中国社会息息相连、不可分割的密切关系。因此,有学者指出:“从一定意义上说,中国古代文化就是‘礼’的文化,中国古代政治就是‘礼’的政治,中国古代历史就是‘礼’的历史。在中国古代,‘礼’的发达程度,‘礼’在整个民族精神和社会政治中的作用,都有着独特的、极其重大的文化意义。因此从某种意义可以说,中国传统文化的整体特征就是儒家所倡导的‘礼’;也可以说,中国传统文化的核心就是儒家所倡导的‘礼’。”^③

二、礼文化与中国社会

美国学者亨廷顿认为:“文明与文化都涉及一个民族全面的生活方式,文明是放大了的文化,是最广泛的文化实体。”^④英国历史学家汤因比指出,文化是文明的

① 张岱年、方克立:《中国文化概论》,北京师范大学出版社1994年版,第2页。

② 冯天瑜、何晓明、周积明:《中华文化史·题记Ⅱ》,上海人民出版社2005年版。

③ 丁鼎:《“礼”与中国传统文化及当代和谐社会建设》,《烟台师范学院学报》2005年第3期。

④ (美)塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建》,周琪译,新华出版社1998年版,第24页。

精髓,文化成分是“文明的灵魂、血液、精髓、核心、本质和缩影”^①。几千年来,礼文化深深融入了中华民族的生活方式和思维习惯之中,构成了中华文明的灵魂与核心,“礼”则成为中国传统文化的主体。

(一) “礼”是华夏文明的标志

中国是礼仪之邦,中国古代文化是礼乐文化。从周代开始,礼乐文明就成为中华文明的主要特征。先秦典籍《左传》曾多次提到,华夏民族之所以区别于其他族类是因其拥有“礼义”。著名史学大师钱穆先生曾向美国学者邓尔麟谈及中国文化的特点以及中西文化的区别,认为礼是华夏文明的标志。他说:“在西方语言中没有‘礼’的同义词。它是整个中国人世界里一切习俗行为的准则,标志着中国的特殊性。正因为西语中没有‘礼’这个概念,西方只是用风俗之差异来区分文化,似乎文化只是其影响所及地区各种风俗习惯的总和。如果你要了解中国各地方的风俗,你就会发现各地的差异很大。……然而,无论在哪儿,‘礼’是一样的。‘礼’是一个家庭的准则,管理着生死婚嫁等一切家务和外事。同样,‘礼’也是一个政府的准则,统辖着一切内务和外交。……中国之所以成为民族,就因为‘礼’为全中国人民树立了社会关系准则。”^②中国幅员辽阔,方言歧异,各地风俗反差很大,而中华民族却有很强的凝聚力,其重要原因之一就是各地人民在“礼”这一点上是认同的。尽管仪式活动是全人类共有的文化现象,但融礼仪、礼义、礼制、礼乐、礼器、礼教等内容为一体的“礼”却是中国独有的。

在西方人眼中,礼不仅是陌生而神秘的,而且是中西文化的重要差别所在,他们对中国及其文化的评价都离不开“礼”。法国的启蒙学者孟德斯鸠曾说:“中国的立法者们的主要目标,是要使他们的人民能够平静地过生活。他们要人人互相尊重,要每个人时时刻刻地感到对他人负有许多义务;要每个公民在某个方面都依赖其他公民。因此,他们制定了最广泛的‘礼’的规则。”^③“他们把宗教、法律、风俗、礼仪都混在一起。所有这些东西都是道德。这四者的箴规,就是礼教。中国统治者就是因为严格遵守这种礼教而获得了成功。”^④“礼教构成了国家的一般精神……中国人的生活完全以礼为指南。”^⑤莱布尼茨也对中国以礼及礼教为特征的

① 王少如、沈晓:《汤因比论——汤因比与厄本对话录》,三联书店 1997 年版,第 116 页。

② 邓尔麟:《钱穆与七房桥世界》,社会科学文献出版社 1995 年版,第 7 页。

③ (法)孟德斯鸠:《论法的精神》上册,张雁深译,商务印书馆 1978 年版,第 312 页。

④ 同上,第 313 页。

⑤ 同上,第 315 页。

独特文明惊叹不已。他说：“大陆两极端的二国，欧洲及远东海岸的中国”是“全人类最伟大的文化和文明”，但中西文明迥异的性质又使他感叹：华夏民族和欧洲民族为“最有教养和最隔膜的两民族”^①。英国著名学者、作家威尔斯（Herber George Wells）曾说：“别的民族从来未曾通过举止礼貌的渠道去取得道德秩序和社会稳定的，然而孔子的方法在中国无论如何却取得了巨大的效果，今天的世界上没有一个国家像中国那样有讲求礼貌和自我约束的普遍传统。”^②正是由于“礼”被视为华夏文明的标志，中国才在世界上赢得了“礼仪之邦”的美誉。

（二）“礼”是中国古代文化的基础

1. 中国文化根源于“礼”

中国文化在有文字记载以前，是以“礼”为基础的；有文字记载以后，中国文化仍以“礼”为核心。早在文字产生之前，“礼”的仪式甚至制度就已存在。甚至说，在清晰的“礼”的概念形成之前，“礼”的现象早已客观地存在于古代中国人的社会实践中。中国古代典籍中曾记载：“[伏羲]立礼教以导文，造干革以饰武，丝桑为瑟，均土为埴，礼乐于是兴矣。”^③“伏羲制嫁娶，以俪皮为礼。”“伏羲乃仰观象于天，俯观法于地，中观万物之宜，始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。”^④这些关于远古人类生活状况的描述，足以表明当时“礼”的状况及其对中国文化和人们生活的影响。以上传说资料都出自黄帝时代或其之前，当时实际意义上的文字尚不存在。司马迁在《史记》中描述了黄帝轩辕氏所从事的大量仪式活动：“东至于海，登丸山，及岱宗。西至于空桐，登鸡头。南至于江，登熊、湘。北逐荤粥，合符釜山……万国和，而神鬼山川封禅与为多焉。获宝鼎，迎日推策。”（《史记·五帝本纪》）^⑤关于颛顼的政绩，《史记》的记载几乎全部是围绕“礼”而展开的：“帝颛顼高阳者，黄帝之孙而意昌之子也。静渊以有谋，疏通而知事；养材以任地，载时以象天，依鬼神以制义，治气以教化，絜诚以祭祀。北至于幽陵，南至于交趾，西至于流沙，东至于蟠木。动静之物，大小之神，日月所照，莫不砥属。”（《史记·五帝本纪》）司马迁之所以高度赞誉五帝，就在于他们的言行代表了儒家所倡导的“礼”的最高境界。从中不难

① 转引自朱谦之：《中国哲学对欧洲的影响》，商务印书馆 1985 年版，第 225 页。

② （英）威尔斯：《世界史纲》，吴文藻等译，人民出版社 1982 年版，第 439 页。

③ 《拾遗记》第一卷，中华书局 1981 年版。

④ 《周易·乾凿度》，引自孟庆祥、孟繁红：《孔子集语》，黑龙江出版社 2001 年版。

⑤ 司马迁：《史记》，中华书局 1982 年版。按本书以下凡引《史记》，皆据此本，不复注。

看出,“礼”在当时已成为社会管理的基础和统治民众的手段。在《尚书·舜典》中,有一段充满宗教色彩的儒家礼仪描述,从中可以看出原始社会末期“礼”的概貌:“正月上日,受终于文祖。在璇玑玉衡,以齐七政。肆类于上帝,禋与六宗,望于山川,遍于群神。辑五瑞。既月乃日,觐四岳群牧,班瑞于群后。岁二月,东巡守,至于岱宗,柴。望秩于山川,肆觐东后。协时月正日,同律度量衡。修五礼、五玉、三帛、二牲、一死赞。如五器,卒乃复。五月南巡守,至于南岳,如岱礼。八月西巡守,至于西岳,如初。十有一月朔巡守,至于北岳,如西礼。归,格于艺祖,用特。”这段话涉及祖庙之礼、祭天之礼、祭日月之礼、祭山川之礼、颁瑞之礼、诸侯觐礼、巡幸之礼、诸侯朝聘之礼、赞礼等,这些礼仪都显出明确的系统性和理论性。

综上所述,仪式之礼在没有文字之前的原始社会末期已经广泛存在,且具有一定的规模。可以看出,“礼”在当时已成为古代文化的基础和重要特征。

2. “六经”皆礼

中国文化除了地下发掘的文字材料外,有文字记载的源头是“六经”。《汉书·礼乐志》云:“《六经》之道同归,而礼乐之用为急。”颜师古注曰:“《六经》谓《易》、《诗》、《书》、《春秋》、《礼》、《乐》。”在中国学术界,自古就有“《六经》皆礼”的说法。在《六经》中,除《礼》之外的其他“五经”都是围绕着“礼”这个核心而展开的,它们从各自不同的层面和角度阐发着“礼”的内涵,反映着“礼”的社会功用,维护着“礼”的至上权威和社会地位。

《乐》离不开礼,这几乎是不容质疑的,因为古代的礼仪活动都必须以乐相配。“礼非乐不行,乐非礼不举。”^①在儒家的礼仪文化体系中,礼与乐相辅相成,两者关系形同天地。《礼记·乐记》云:“乐由天作,礼以地制。”礼乐结合是天地万物秩序的体现,“乐者,天地之和也,礼者,天地之序也。和故百物皆化;序故群物皆别。”礼与乐相辅相成的另一表现是乐内礼外。《乐记》云:“礼乐不可须臾去身。致乐以治心,……故乐也者,动于内者也;礼也者,动于外者也。”儒家认为,只有内心建立起德的根基,外在的言行规范才符合真正意义上的礼;而乐以治内,重在引导人的性情心志,目的是解决礼的根源问题。有学者将礼乐关系概括为“没有乐的礼不是礼,没有礼的乐不是乐”^②。在《仪礼》所记的十七项礼仪活动中,一般都要举乐。可见,礼乐密不可分,乐是礼的一部分。

① 杜佑:《通典·礼典》,引自王文锦《通典·校点本》,中华书局1988年版。

② 彭林:《中国古代礼仪文明》,中华书局2004年版,第47页。

《诗》是以文辞形式表达的礼。《诗》是我国最古老的诗歌总集，产生于西周初期至春秋中期，至汉代被提升到“经”的地位，称为《诗经》。《诗》来源于民间，内容与形式繁杂不一，经孔子删削，定为“诗三百”，成为儒者手中敦厚性情、感发志意、考见得失、辅仁会友、移风易俗的有力工具。在《六经》中，不仅礼乐不可分，而且诗也与礼乐关系密切，儒家常常将诗礼乐相提并论。如孔子云：“不学《诗》，无以言；不学礼，无以立。”（《论语·季氏》）^①“兴于《诗》，立于礼，成于乐。”（《论语·泰伯》）古人行礼，有辞、有乐、有仪，三者配合而不分。《诗》是古人行礼的辞的部分。如《诗》中的《雅》、《颂》都是宗庙礼仪和贵族礼仪活动表达感情的文辞，这种文辞皆在行礼时配乐而吟唱。因此魏源说：“古之学者，‘歌诗三百，弦诗三百，舞诗三百’，未有离礼乐以为诗者。”^②《诗》与礼乐一样备受重视，主要因为“《诗》可以兴，可以观，可以群，可以怨。迩之事父，远之事君，多识于鸟兽草木之名”（《论语·阳货》）。《诗》体现着统治阶级的社会理想，对于调节统治者与被统治者之间的关系具有道德方面的积极意义。《诗》中大量展示的制度之礼、仪式之礼、等级之礼、宗法之礼，都渗透着周人的礼治和礼教精神。

《书》即《尚书》，它是古人“敬天顺礼”思想的政典化表示。《书》是三代典、命、文、诰的汇编，从头到尾弥漫着君权至上的浓郁气息，不仅记录了一个以天子为中心而建立起来的公、侯、伯、子、男的等级体系，而且也记录了与这个体系同时并立的甸、侯、绥、要、荒的五服制度。更为重要的是，它通过君臣之间的语言和行为，向世人灌输了君君、臣臣、父父、子子的等级观念。从这个意义上说，《尚书》不仅与“周礼”精神保持高度一致，而且其本身就是“周礼”精神的载体。在三代，政教合一，礼乐刑政是一个整体。不仅以礼行政，“为国以礼”（《论语·先进》），而且以礼定刑，“礼乐不兴，则刑罚不中”（《论语·子路》）。因此郭嵩焘说：“三代政教所以纳民轨物，无一不本于礼。”^③纵观《尚书》，“敬天顺礼”的思想一以贯之。

《易》与礼有着相同的本源和功用。《易》即《周易》，两千多年来，它一直居“六经”和“十三经”之首。《易》之所以为礼，主要原因是两者有着共同的本源。“易”与“礼”的本源都在于取象于天地，以类万物，以征人事。孔子云：“方上古之时，人民

① 《论语》，阮校《十三经注疏》本，中华书局影印本 1980 年版。按本书以下凡引《论语》，皆据此本，不复注。

② 魏源：《魏源集》，中华书局 1976 年版，第 12 页。

③ 郭嵩焘：《郭嵩焘诗文集》，岳麓书社 1984 年版，第 111 页。

无别,群物无殊,未有衣食器用之利。于是伏羲乃仰观象于天,俯观法于地,中观万物之宜,始作八卦,以通神明之德,以类万物之情。故《易》者,所以继天地,理人伦,而明王道。是故八卦以建,五气以之立,五常以之行。象法乾坤,顺阴阳,以正君臣父子夫妇之义。”^①在这里,“易”与“礼”完全混而为一,发挥着规范人伦、协调关系、稳定社会秩序的作用。其实,在孔子的心目中,《易》亦是礼。当言偃问他:“夫子之极言礼也,可得闻与?”他回答:“我欲观夏道,是故之杞,而不足征也,吾得《夏时》焉。我欲观殷道,是故之宋,而不足征也,吾得《乾坤》焉。《乾坤》之义,《夏时》之等,吾以观之。”(《礼记·礼运》)^②在这里,《乾坤》就是《易》。无疑,孔子将《乾坤》之义作为了礼的重要内容。当代学者张立文认为:“《易经》是被宗教巫术大氅包裹着的人类孩提时代的百科全书;它相当广泛地展现了中国上古社会经济、政治、文化结构,以及生活方式、风俗习惯、伦理道德、审美意识、价值观念、心理结构等。”^③而《易传》作为对《易经》文本的解释,提出了仁、忠、孝、节、义、敬、信、诚等道德规范,以处理君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友五伦关系。这充分表明,《易》中有大量“礼”的内容,它所倡导的“观乎人文以化成天下”^④是礼教精神的集中体现。

《春秋》亦以礼为核心。《春秋》由孔子根据鲁史编定而成,备受儒家重视,成为儒家政治观、夷夏观、社会观、历史观的重要理论依据及其王权政治、五道正义的宝典。后来儒家的许多政治理念,如尊王攘夷、大一统、道义、名分等均源自《春秋》。孔子作《春秋》,意在“正礼乐”、“寓褒贬”、“存前圣之业”,欲使王道复兴。正如孟子所说:“《春秋》,天子之事也。是故孔子曰:‘知我者其惟《春秋》乎!罪我者其惟《春秋》乎!’”(《孟子·滕文公下》)^⑤《史记·太史公自序》亦云:“夫《春秋》上明三王之道,下辨人事之纪,……万物之聚散,皆在《春秋》,……故《春秋》者,礼仪之大宗也。”通览《春秋》,可以看出,作者的人生追求是恢复周初以来秩序井然的礼治世界,其政治理想是建立一个严格按“礼”的轨迹运转的社会体系,其道德理想是让礼的精神深入到每个社会成员的意识之中从而成为调节社会的万能工具。因此有学者认为,《春秋》虽是一部编年体史书,但它作为经文与和它互为表里的《左传》都是

① 《周易·乾凿度》,引自孟庆祥、孟繁红:《孔子集语》,黑龙江出版社 2001 年版。

② 《礼记》,阮校《十三经注疏》本,中华书局影印本 1980 年版。按本书以下凡引《礼记》,皆据此本,不复注。

③ 张立文:《和境——易学与中国文化》,人民出版社 2005 年版,第 1 页。

④ 《易传·贲·象》,引自刘大均译注《易传全译》,巴蜀书社 2001 年版。

⑤ 《孟子》,阮校《十三经注疏》本,中华书局影印本 1980 年版。按本书以下凡引《孟子》,皆据此本,不复注。

“春秋时代的礼学巨著”。^①换言之,“礼”是《春秋》的核心。

“六经”不仅渗透着“礼”的内涵,而且发挥着“礼”的功能。《庄子·天下篇》曰:“《诗》以道志,《书》以道事,《礼》以道行,《乐》以道和,《易》以道阴阳,《春秋》以道名分。”《史记·太史公自序》引申之曰:“《易》,著天地阴阳五行,故长于变;《礼》,经纪人伦,故长于行;《书》,记先王之事,故长于政;《诗》,山川溪谷禽兽草木牝牡雌雄,故长于风;《乐》,乐所以立,故长于和;《春秋》辨是非,故长于治人。是故《礼》以节人,《乐》以发和,《书》以道事,《诗》以达意,《易》以道化,《春秋》以道义。”蒋伯潜进一步解释:“《诗》借物比兴,以达情感,以作风喻,故曰‘道志’,曰‘达意’,曰‘长于风’。《书》所记者为唐、虞、夏、商、周五代君臣言论文告及其大事,故曰‘道事’,曰‘长于’政。《礼》之仪文,所以训导吾人之行为,举动仪态皆当以礼为节制,故曰‘道行’,曰‘节人’,曰‘长于行’。《乐》则所以陶冶吾人之情感,使能和谐,故曰‘道和’,曰‘发和’,曰‘长于和’。《易》之卦爻,皆以阴阳代表宇宙一切事物之变化,故曰‘道阴阳’,曰‘神化’,曰‘长于变化’。《春秋》寓褒贬,正名分,别是非,故曰‘道义’,曰‘长于治人’。”^②《汉书·艺文志》则用“五常”之道来概括“六经”之用:“《乐》以和神,仁之表也;《诗》以正言,义之用也;《礼》以明体,明者著见,故无训也;《书》以广德,知之术也;《春秋》以断事,信之符也:五者,五常之道,而《易》为之原。”无论是庄子所概括的志、事、行、和、阴阳、名分,还是司马迁所概括的达意、道事、节人、发和、道义、道化,抑或是班固所概括的“五常”,这些范畴大同小异,它们都是儒家礼治思想的基本构成要素。

由上可见,所谓“‘六经’之道同归”,即同归于“礼”。“礼”作为三代传留下来的精华,实际上是夏、商、周三代政治、经济、文化及社会生活所遵循的法则和规范的总名。“六经”作为古代的经典,是有文字以来中国文化的总源,“礼”是贯穿“六经”的一条红线,是“六经”的核心。

(三) “礼”是人人遵守的社会规则,是中华民族生命力的源泉

“礼”是华夏文明的内核,它以“礼治”为核心、以“礼教”为手段、以“人际和睦与社会和谐”为目的,具体表现为典章制度、礼节仪式、道德律令三个层面的一系列制度、规范和准则。“礼”客观地存在于中国人政治与社会生活的方方面面,成为同化

^① 勾承益:《先秦礼学》,巴蜀书社2002年版,第141页。

^② 蒋伯潜:《十三经概论》,上海古籍出版社版1983年版,第4页。

异族、整合社会的统治工具和潜移默化、人人遵守的社会规则。

古代中国,吉、凶、军、宾、嘉“五礼”从军国大事到百姓日常生活的方方面面都给予了详尽的规范。“以吉礼事邦国之鬼神祇”,“以凶礼哀邦国之忧”,“以军礼同邦国”,“以宾礼亲邦国”,“以嘉礼亲万民”(《周礼·春官·大宗伯》)^①。“礼”是古代中国人人遵守的行为规则,古人的身份、地位与尊严都是通过礼节仪式实现的。由于“‘礼’是个人自处及人与人之间相处之道,所以,从国家到个人,几乎‘无礼不立’。”^②人生活在等级仪式之中,“礼”赋予人以地位和尊严。因此,“人是各种礼仪的中心。反过来,人又处于礼仪之中,受到礼仪等级的制约。”^③汉代以降,儒家的礼教思想更是影响和支配了人们的思想意识和行为方式。以礼节俗,使国家、家庭和个人的行为都趋于规范和有序,在这个过程中,社会也形成了对礼制和礼俗的认同心理,这种认同最终成为华夏民族的共同心理素质。

在秦以后的两千多年中,中国社会曾发生过数次少数民族大规模入主中原的事件,然而,中国始终没有出现曾经在西方上演过的先进民族的文化被落后民族的武力破坏殆尽,乃至不复存在的惨剧。相反,在中国历史上不断地重复这样的过程:武力征服中原的少数民族,逐渐被华夏礼俗所同化,进而认同并施行其礼制;或者双方的礼仪风俗和制度相融合而并存一体。这充分显示了礼文化强大的生命力。

纵观古代历史,可以发现,中国社会在经历每一次大的动荡之后,新掌权的统治者总是要整饬风俗、编订礼制、恢复秩序。而传统的礼俗和礼制能够消弭动荡,给人以安定感和人际间的亲近感,并使政权巩固、社会稳定。正是中国礼文化中的理性因素和美好的道德价值追求,如天下为公、以义制利、自强不息、尊道贵德、诚信修睦、仁爱孝悌等,积淀成了中华民族的价值取向和优秀品质,汇集成了华夏民族强大的凝聚力。基于此,中国社会才能一次次由乱变治、从分到合。由于历代王朝都要向传统礼典找寻精神上的支柱、心理上的依靠,寻求行为上的准则和规范,于是礼文化在中国社会的积淀就愈来愈丰厚,并最终成为传统文化的主脉。综上所述,“礼”不仅是中国文化区别于西方文化的重要标志,是中国古代文化的基础,而且是中国人的生存方式和中华民族生命力和凝聚力的源泉。

① 《周礼》,阮校《十三经注疏》本,中华书局影印本 1980 年版。按本书以下凡引《周礼》,皆据此本,不复注。

② 郭伟川:《二十世纪中国礼学研究论集·序》,学苑出版社 1998 年版。

③ 刘泽华、刘丰:《礼学与等级人学》,《河北学刊》2001 年第 4 期。