

獨幕劇 A B C

蔡慕暉 著

世界書局出版

一八九二八

例言

一 獨幕劇是最有精采的戲劇，本書把牠的特質，分章演述，以供藝術家的研求。

一 研究獨幕劇，對於劇情及性格等等，不可不明白牠的原理，本書不厭其詳，反覆申說，以求澈底。

一 戲劇是表演人生急劇部分的一種藝術，所以本書對於表演一端，說述尤爲詳備。

一 本書爲求讀者實際上的觀察起見，援引實例數則，以見一斑。

一 本書對於不合理的劇本或劇情，就編者個人的見解，加以糾正，希望改善。

民國十七年十月識

目次

第一章	獨幕劇的價值與特性	一
第二章	主題和材料的選擇	一二
第三章	劇情草案	二三
第四章	性格描寫	三三
第五章	對話	五四
第六章	幾個基本條件	七六
附錄	參考書目	一〇一

獨幕劇ABC

第一章 獨幕劇的價值與特性

甲 價值

關於獨幕劇的估價，有兩種絕不相同的論調。反對方面的人，以爲戲劇既是表現人生於舞台上的一種藝術，人生異樣的複雜，人生問題的發生，自然也非限於某一時間某一地點單獨存在而與其他時間及其他地點所發生的事件毫無關聯。所以要求保存真實性，非把其他關聯着的事件匯合在一起，不足以顯示該事件的重要。他們傾心於多幕劇，以爲沒有前幾幕預備說明，不足以使觀衆感動到充分的程度。

而愛護獨幕劇的人們却以爲戲劇的威力，全依藝術手腕

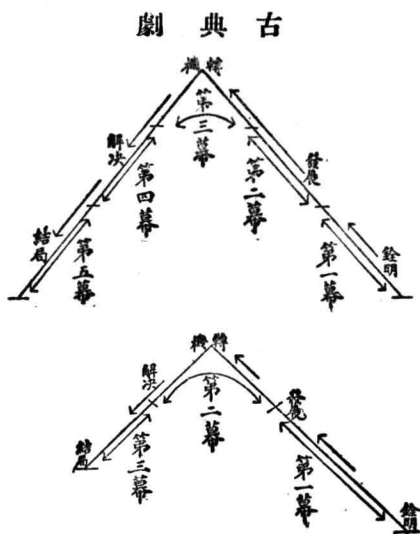
的高下爲轉移，與幕數的多少無關係。

這理由很明顯，譬如最初期的戲劇，就是由一二伶人在臺上將劇情自始至終敘述的。幸而那時沒有人將它分幕，如果按照時間地點的統一律劃分時，不但有數十幕之多，亦許有時候能多至百餘幕；試問那些劇本真能發生較大的威力嗎？後來戲劇的技術漸漸進步了，作家也漸漸分起幕來，不過至少總有十幾幕，比十幕少的是可以算特出的。一直到古典劇風行時，才以五幕爲通例，像莎士比亞這樣傑出的劇本家，才敢脫去點五幕的舊套。

他有時將劇本減成三幕，然而總是將銓明 Introduction，發展 Development，轉機 Climax，解決 Solution，結局 Catastrophe 等；頗均衡地分幕寫述。如用圖表來表示，就很可看出他與

古典劇相差的距離很近。圖如次：

而所謂獨幕劇，却是將這五種步驟編入一幕，以全劇的



比例論，大都是將銓明與發展併合，將解決與結果混和，而將轉機部分來貫穿前後兩部。換言之，就是步驟雖則還有，却不易劃分了。圖如下面所示：

將這三個圖一比較，

一個顯然的差異，是在轉

機後的那部分。古典劇中是最長，莎氏減了一點，獨幕劇是差不多一轉機就完了。這是近代劇的特性。



用比喻來說，多幕劇的作家，譬如司照相機的人，因為要照某一事物，就將該事物周圍的背景，不論重要與否都攝了進去。獨幕劇的作家，却像一位畫師，祇揀選必須的部分畫幾筆。結果，該事物的表現，比在照相上還明晰有力的多。又似善說話的人，祇說幾句中肯的話，就能使聽衆深表同情。瞭如指掌。而不善辭令的人，即是囉囉嚇嚇地講一大堆話，還是使人莫名其妙。所以劇本的有力與否這問題，全在乎選材的藝術手腕，與篇幅多寡無關。

普通的人，多以現代社會生活繁複，現代生活的方式，已不能容許人們像從前似的坐四五點鐘看一本戲曲，作為提

倡獨幕劇的理由。這自然是不可避免的趨勢。不過除了這理由以外，還有許多其他的理由。

(一) 以前的戲劇是利用觀眾的幻想而不注意佈景的。在起初的時候，表演戲曲並沒有舞台。伶人在中間表演，觀眾就圍在四周觀看。因為沒有佈景，所以也就沒有分幕的必要。但是如果要分時，就分幾十百幕也毫不費事。可惜那樣的舞台，已不合現代的觀眾了。現代人喜歡用逼真的佈景來補充他們想像力所不能及的部分，他們是不願多用想像力的了。但要設備逼真的佈景並非一件容易事，因此幕數太多就變成一件佈景上的重負。獨幕劇在佈景上自然是最簡便的。

(二) 心理學告訴我們，人類的注意力，是祇能延久到某個程度為止的，尤其是生活煩忙的現代人。所以為捉住充

分的注意力起見，獨幕劇也是很經濟的辦法。

(三) 戲劇是表演人生急劇部分的一種藝術。而所謂三幕劇或五幕劇或多幕劇，實在祇有其中的一二幕，含有急劇緊張的成分——就是所謂劇之本質——其他的幾幕，原來祇負擔說明補充的使命。以戲劇的藝術論，似乎不應該使這些附屬成分，單獨成立幾幕。獨幕劇，是捉住劇情的急劇部分，而使其他的部分隸屬於這主要成分的。所以以藝術手腕論，獨幕劇是比較的精練些。

在這些理由存在的時期內，獨幕劇的價值是不容忽視的。不過在文藝的家屬中，它是最小的一個嬰孩；在現在，尤其是在中國，還很少它的地位。

乙 特性

有許多初學編劇的人，起初總以為獨幕劇是很容易編的，第一次就試編獨幕劇。但是結果，覺得獨幕劇實在比無論幾幕劇都難編。這原因是很複雜的。

第一，獨幕劇受三一律的約束最甚。以時間論，最好是表現在某一連續時間內所遇到的事件。如果要延久，最多也祇能在表演中間將台燈暗一下，表示是隔了些時間距離以後的事。至於地點，則簡直很少法子改做兩處。惟一的方便法，是用兩重幕，在表演中間將後幕開放。至于人物性格的統一要求，也比其他戲劇嚴刻些。獨幕劇一方面要減少幕數，說明的機會自然減少了，但是它仍須包括劇本應有的一切條件，以求保全劇本的完美；所以獨幕劇作家，不能不採取最經濟的方法，來完成獨幕劇的最高威力。

有許多人，誤以為獨幕劇就是多幕劇的片段，就是將多幕劇的其他幾幕剪去，而留存其中一幕的成績。這是十分錯誤的。因為獨幕劇雖則簡單，却必須是一個完整的作品，決不會是去頭截尾的斷章殘篇。

也有許多人，誤以為就是將多幕劇縮短而成的。這也是同樣錯誤的見解。除了用古代拙笨的獨語式或長篇的報告式外，決不能將多幕劇的情節都列入獨幕劇中。在晚近才出世的文藝甯馨兒——獨幕劇——自然不會用那些幼稚方法。所以獨幕劇是一種有獨特性的藝術，正如短篇小說，既不是長篇或中篇小說的斷片，更不是它們的縮形一樣。

同時，又有許多人以爲獨幕劇和短篇小說相同，所以常有人發表似劇而非劇的作品。他們不想想戲劇是戲劇，它有

它的獨特性，並不能與小說混合。有許多材料，原可以作短篇小說，而不能編成獨幕劇。譬如莫泊桑的項圈，在短篇小說中誠不愧爲傑作，而要將它變成戲劇時，則非有二幕以上是不會完美的。這是因爲時間太長，如果用回憶式的敘述時，又很難維持觀衆的注意。又如鈴木三重吉的金魚，原是一篇很好的小說，然而要想將它改編成劇本却是不易成功的。因爲其中的事件，太缺少緊張性，不容易吸住觀衆的興趣。

一定有人要疑問：爲什麼本來能吸引觀衆的小說，一改編爲戲劇，就不能吸引呢？這不是沒有原因的。看小說的時候，讀者是不會十分厭惡關於其中人物的敘述的。正像我們遇到老友時，不妨絮絮話舊一樣。至於看戲劇時，則非有相當的動作，純粹敘述式的談話，是很惹人厭的。而且所有的

動作，又須含有急劇性，以便引起觀衆的疑問及好奇心。這又像我們聽演講時，我們決不耐煩靜聽演講員用一種像和尙唸經的音調，作一些沒有系統或沒有歸宿的謊話。這些現象後面，有一個極重要的原因存在。因爲看小說時的環境，通常像我們會老友，往往在一種間適的境況中，絮絮地斷續談話，是很適合於那時的心境的。而看戲聽演講時，却都須很不自在地，坐在劇場的椅凳上。在那樣的情境中，非有濃厚的情趣，怎能免除觀衆的騷擾不安呢？所以凡是寫劇本的人，必須牢牢記住，他的戲劇，是要拿到廣大的劇場中去表演的，他每寫一字一句，都須顧念到他對於觀衆所負的責任。如果他能設法將他的戲劇在每一觀衆的安樂椅前表演時，或能設法使他的觀衆各人躺在自己的牀上看時，他就不妨隨意

地寫，以便別人採用作催眠劑。

我自然知道有不少的人，相信劇本可以分爲兩種——讀的劇本與表演的劇本。如果祇能讀的劇本可以稱作完美的劇本時，那就不妨有小說般的劇本，供人在牀上車中或河邊消遣的。因爲無論誰看小說看倦了時，就向枕下或袋中一塞，到有興趣時再拿出來，所以一種毫無緊張性，而且頗乏味的小說，也能風行一時。

但是戲劇而失去戲劇的特性，至於像用會話寫成的小說時，又何必再叫做戲劇，爲什麼不叫做小說或會話式的小說呢？譬如有人做一件船形的東西，而不能在水中航行，祇能在陸路上拉，那就應該叫作車或船形車，不必再叫作船。因爲名稱須根據事物的性質和職能，而不該注重形式。如果祇

因爲一篇作品，將人名列成一表，又是用會話寫成的就叫做戲劇，那麼牆上貼的五言或七言告示，輪船上的一茶房須知「也該叫做詩了，而且那輛船形的車子，也就該叫做船了。」總而言之，獨幕劇之所以稱爲獨幕劇，就因爲它是一篇獨幕的劇。如果一幕而不能成爲完整的藝術品，或不能有劇的表演可能時，就不能稱爲獨幕劇的。

第一章 主題和材料的選擇

甲 主題

寫劇本和寫別種文藝一樣，在未寫之前，必定要有一種想要寫出來的東西。這一種東西，就是本篇所謂主題。此地所用主題二字的意義，頗與普通所謂題目不同。

本篇所謂主題，可以是一種抽象的意思，也可以是一種

具體的故事。譬如說一位作家想到『善惡到頭終有報』，或是想到『呆人有呆福』這樣的概念，都可捉住它們作題旨。就是他或想到一位熱忱的革命青年被一位貪財的朋友賣了，以是一個孤兒，忽有兩個爭認他爲嗣子的父親，或是一位剛要結婚的新郎，忽被他的情仇用綁票法子弄失蹤等類的故事，也可捉住作爲主題。

但是主題也並非隨便捉住一個就可用的，因爲獨幕劇要受舞台、演員、以及其他條件的嚴格限制，所以主題的選擇便同樣地須受限制。這些限制每因時地而異，大約有下列的幾種：

(一) 大小適中的 過大的題目，非有長篇的情節不足以充分地表現出來，所以獨幕劇像短篇小說一樣，受篇幅的

限制，不能犯大題小做的諱。太小的題目，做短篇小說是可以的，做餘興之類也沒有什麼不可，不過要拿來做戲劇的主題時，却有點問題。因為小說是隨便印好就完事，看者也可隨意看。而戲劇則舞台、演員、化裝、佈景等事麻煩異常，同時觀衆也須犧牲相當的精神時間才能觀看，如果主題太簡單，不值得一看時，必定使人感到不滿足。即使是笑劇也非有使人發大笑的能力不可。

(二) 有真實感的 戲劇雖則受物質限制過甚，不能不比寫實派的小說多帶浪漫色彩，然而同時也須保存真實感。因為在非寫實派的小說，祇要作家稍微有點技巧，就可以隨意編入些荒誕無稽的情節。而戲劇却因為要實地表演出來，觀衆非常容易找到破綻，因而荒誕無稽的情節，很容易使觀