

目 录

三松堂哲学文集（下）

- 哲学家当前的任务 (3)
- 《实践论》——马列主义底发展与中国哲学传统
- 问题底解决 (7)
- 学习《实践论》的收获 (29)
- 关于孔墨哲学的唯心唯物问题 (35)
- 关于老子哲学的唯心唯物问题 (37)
- 孔子思想研究 (39)
- 重视整理祖国的哲学遗产 (65)
- 墨子 (69)
- 关于孔子研究的几个问题 (77)
- 马克思主义在中国的发展 (86)
- 参加印度释迦牟尼逝世二千五百周年纪念的经过
- 和发言 (96)
- 魏源——十九世纪中期的中国先进思想家 (99)
- 参加两次国际会议的观感 (108)
- 关于一个国际哲学会议——华沙会议 (116)
- “百家争鸣”使《老子》研究突飞猛进 (124)
- 关于伦理学的基本问题 (129)

对于伦理学基本问题的一些答复	(137)
论唯物主义与唯心主义的互相转化及历史与逻辑 的统一	(141)
关于惠施“十事”的一项资料	(158)
三论孔子	(161)
关于孔子讨论中的一些方法论上的问题	(201)
对于船山哲学的一些看法	(211)
贾谊的哲学思想	(217)
董仲舒哲学的性质及其社会作用	(225)
从《周易》研究谈到一些哲学史方法论的问题	(240)
怎样了解具有普遍性形式的思想	(249)
对于历史研究的一般性问题的一些答复	(258)
关于孔子讨论的批评与自我批评	(262)
关于论孔子“仁”的思想的一些补充论证	(280)
论管仲	(290)
自传	(300)
从中华民族的形成看儒家思想的历史作用	(309)
程颢 程颐	(320)
张载的哲学思想及其在道学中的地位	(356)
略论道学的特点、名称和性质	(387)
宋铨 尹文	(407)
建议出版中华佛教大藏经	(420)
哥伦比亚答词	(423)
《三松堂学术文集》自序	(430)
佛教和佛学的主题——神不灭论	(433)
对于中国文化前途的展望	(467)

《春秋》公羊学与中国封建社会	(470)
致傅山学术讨论会的代祝词	(472)
孔丘·孔子·如何研究孔子	(475)
中国古典哲学的意义	(482)
如何研究孔子之我见	(488)
答《中国哲学史新编》责任编辑问	(492)
《中国哲学史新编》回顾及其他	(498)
怀念金岳霖先生	(509)
关于中西文化问题的一点意见	(514)
一点感想	(518)
“是几时孟光接了梁鸿案”？	(520)
中国古典哲学与社会主义精神文明	(525)
立足现在 发扬过去 展望未来	(527)
康有为“公车上书”书后	(534)
《冯友兰学术精华录》自序	(536)
中国哲学的特质	(539)
儒学发展的新阶段——道学	(553)
《张岱年文集》序	(557)
建设新文化是这一代人的历史使命	(560)
对于孔子所讲的仁的进一步理解和体会	(562)
致洛学讨论会的代祝词	(566)
怀念陈寅恪先生	(568)
怀念熊十力先生	(571)
新理学答问之五	(573)
《中国哲学史》台北版自序	(575)

《三松堂哲学文集（上）》补遗

窥基论世间相违	(579)
印度因明之短长	(580)
对于人生问题的一个讨论	(582)
履历	(589)
英译《庄子》自序	(591)
《历史演化中之形式与实际》一文摘要	(593)
《中国哲学史补》自序	(594)
《哲学与逻辑》一文摘要	(597)
新理学答问之四	(599)
论命运	(602)
《新原道》英文版自序	(606)

以上11篇暂编于此，待再版时，将按时间顺序，分别插入本全集第11卷
《三松堂哲学文集（上）》之内。——纂者

三松堂教育文集

参观北京中等学校记	(611)
新学生与旧学生	(619)
哥伦比亚大学河南学生纪事	(624)
对于河南选派留学办法之意见	(625)
怎样办现在中国的大学？	(631)
国立清华大学教授会致董事会书	(634)
关于清华董事会开会情形的报告	(637)
致吴之椿电	(640)
一件清华当作的事情	(641)

国立清华大学校务会议呈教育部文	(645)
纪念周校务报告(1930年1月19日)	(647)
纪念周校务报告(1930年3月2日)	(650)
哲学与人生之关系	(654)
国立清华大学教授会宣言	(657)
代表国立清华大学教授会在第二届毕业典礼上致 的训词(1930年6月30日)	(658)
国立清华大学校务会议声明(1930年8月4日)	(660)
国立清华大学校务会议启事(1930年9月1日)	(661)
在国立清华大学十九年度开学典礼上的报告	(662)
纪念周校务报告(1930年9月29日)	(664)
双十节升旗典礼致词	(666)
纪念周校务报告(1930年10月20日)	(667)
纪念周校务报告(1930年10月27日)	(669)
国立清华大学教职员公会为成府小学募捐启事	(671)
纪念周校务报告(1930年11月24日)	(673)
国立清华大学校务会议呈教育部文 (1930年12月20日)	(674)
国立清华大学校务会议呈教育部文 (1930年12月22日)	(676)
国立清华大学校务会议呈教育部文 (1930年12月23日)	(678)
国立清华大学校务会议致教育部电 (1930年12月24日)	(681)
国立清华大学校务会议呈复教育部文 (1931年1月17日)	(682)

- 国立清华大学校务会议上教育部电
 (1931年3月9日) (684)
- 纪念周校务报告(1931年3月9日) (685)
- 国立清华大学校务会议呈复教育部文
 (1931年3月16日) (688)
- 国立清华大学校务会议呈教育部文
 (1931年3月18日) (690)
- 国立清华大学校务会议呈教育部文
 (1931年3月27日) (692)
- 纪念周校务报告(1931年4月13日) (694)
- 清华大学哲学系概况(1931年) (696)
- 国立清华大学教职员公会致黑龙江省代主席
 马占山电(1931年11月16日) (697)
- 国立清华大学教职员公会致南京国民政府电
 (1931年11月16日) (698)
- 国立清华大学校务会议布告(1931年11月23日) (699)
- 国立清华大学校务会议布告(1931年11月24日) (700)
- 国立清华大学教职员公会对日委员会启事
 (1931年11月24日) (701)
- 国立清华大学教职员公会致国民政府电
 (1931年11月24日) (702)
- 清华校史概略 (703)
- 国立清华大学教职员公会对日委员会启事 (709)
- 国立清华大学教职员公会致十九路军将士电
 (1932年2月6日) (710)
- 国立清华大学教职员公会致十九路军将士电

(1932年2月8日)	(711)
国立清华大学教职员公会致国民政府电	
(1932年3月2日)	(712)
国立清华大学各系系统讲演录·哲学系	(713)
在国立清华大学教职员公会大会上的报告	(715)
国立清华大学教授会告同学书	(720)
国立清华大学教授会致国民政府电	
(1933年3月9日)	(722)
人生术	(723)
国立清华大学哲学系概况(1935年)	(726)
清华二十五周年纪念	(728)
国立清华大学文学院概况(1936年)	(729)
国立清华大学哲学系概况(1936年)	(730)
青年的修养问题	(732)
清华二十六周年纪念感言	(738)
教青年认识祖国	(740)
国立清华大学哲学系概况(1937年)	(744)
国立西南联合大学全体教授为十一月二十五日地	
方军政当局侵害集会自由事件抗议书	(746)
国立西南联合大学纪念碑	(747)
清华的回顾与前瞻	(750)
回念朱佩弦先生与闻一多先生	(752)
北大怀旧记	(757)
对于中国近五十年教育思想进展的体会	(763)
再论“为学术而学术的学风”	(775)
树立一个对立面	(780)

我的读书经验	(784)
一九三六年清华被围记事	(788)
我所认识的蔡子民先生	(792)
《蔡元培自写年谱》跋	(799)
致蔡元培石雕像揭幕典礼的贺电	(803)
怀念梅贻琦先生	(804)
中国落后并非由于文化 厌学责任不在于青年人	(806)
对《中国青年》记者谈五四	(808)
清华发展的过程是中国近代学术走向独立的过程	(810)

三松堂杂著

《心声》发刊词	(817)
中国的官气与美国的商气	(822)
“国骂”	(826)
再论“国骂”	(829)
大人物之分析	(832)
势力之分析	(835)
《歧路灯》序	(838)
《梅溪文钞》序	(847)
《李峻之集》序	(849)
在苏联所得之印象	(850)
在英国所得之印象	(858)
《心声》第二次复活	(862)
游欧印象	(864)
《中国经济史》序	(868)
中国社会的转变	(870)

先妣吴太夫人行状	(873)
祭母文	(880)
林屋山民馈米图卷叙	(883)
一年学习的总结	(885)
参加土改的收获	(890)
土改工作中的群众路线	(901)
土改的教育功用	(905)
参加河南省人民代表会议的体会	(909)
中国的人口及中国的统一	(917)
论美国底思想武器	(922)
抗美援朝对于我的启示	(926)
“五四”的口号——“外争国权，内除国贼”	(930)
对于共产党的认识底转变	(936)
共产党领导下的新中国底奇绩	(938)
我对于共产党员的认识	(942)
中国人民一百年来梦想底实现	(946)
坚决拥护“百花齐放，百家争鸣”政策	(951)
新风气和新努力	(956)
在北京大学党内外干部讨论人民内部矛盾问题	
座谈会上的发言	(960)
参观杨柳青农业建设事业的收获	(963)
感谢党和国家领导人的关怀	(967)
长怀化雨恩	(969)
回忆《心声》杂志	(971)
为涂川命名说	(972)
关于《庄子校释辩证》的一封信	(973)

论形象	(974)
《宗璞小说散文选》佚序	(978)
关于《美的历程》的一封信	(981)
为河南省美学学会题词	(983)
全国政协六届二次会议的书面发言	(984)
沅君幼年轶事	(987)
商务印书馆和我是老伙伴	(990)
吴泽霖先生九十寿贺词	(993)
为《儒学词典》题词	(994)
为陈来博士命字“又新”说	(995)
为蔡仲德教授命字“环中”说	(996)
回忆吾弟景兰的一幅中国画	(997)
馀生札记之一	(998)

三松堂哲学文集(下)

哲学家当前的任务

日丹诺夫在他底《关于西方哲学史的发言》中说：“马克思说：‘以前哲学只是解释世界，现在的问题是改变世界。’我们改变了旧的世界并建立了新的世界，可惜我们哲学家没有充分地解释这个新世界，并且没有充分参加这一改变世界的事业。”中国共产党已经摧毁了在中国建立新世界底军事上政治上的阻碍，而要改变这个历史的古国底旧世界以建立新世界。中国哲学家底当前的任务是充分参加这个改变世界底事业。任何一个人当然都有这种任务，但哲学家有他底特殊的任务。那就是“充分地解释这个新世界”。“以前哲学只是解释世界，现在问题是在改变世界。”哲学怎样能改变世界？它如果正确地解释了世界，这种解释，就成为改变世界底指南针，因此就对于改变世界有了贡献。

一个时代底哲学，如能有上述的功用，它必不是某某几个哲学家，凭他们底主观的思考所创造出来的。它实在就是那个时代底客观的变动在人底思想中的正确的反映，而结晶于某某几个哲学家底思想中。他们实在是在思想方面，实行了民主集中制。他们把一时代底思想集中起来，组织起来，这样就成了他们底哲学系统。他们可以说是一个时代底代言人。他代表一个时代表示了其中的人底思想。正如一时代底文学家或艺术家，代表一个时代表示了其中的人底情感。

共产党里的哲学家常说：哲学是自然科学与社会科学底总结。毛主席说：自然科学是生产斗争底知识；社会科学是阶级斗争底知识；哲学是自然科学与社会科学底总结。这种总结当然不能是一种科学概论式的总结。自然科学发展到某一程度，人底历史发展到某一程度，社会自然会起一定变动，这种变动就构成了一个新时代。照上面所说，这种变动，反映到人底思想中，就成为一时代底哲学。恩格斯说：唯物主义“每当有构成自然科学新发现的伟大发现时，就必须采取新的形态”。所谓新的形态，必不是只把科学底发现，以概论式重复叙述一遍。科学底新时代，能引起生产工具底进步，因而引起社会变动底新时代。这种变动，反映于其时代底人底思想中，就成为其时代底哲学底新形态。

以上所说，并不是说，一时代底哲学，必须是一时代底尾巴。一时代底哲学，如果它能于一时代发生影响，它必不是一时代底变动已完成以后才有的，而是在一时代底变动刚开始时就有的。如果一时代底哲学，是一时代底变动底在人底思想中底反映，它一开始就反映在人底思想中。例如无产阶级革命是我们底这个时代底主要的变动。它在全世界完全的成功，还需要相当的时候，但是反映这个变动的思想，其根本的观念与主要的系统，在一百年前，已经成立。这个思想不是无产阶级革命底尾巴，而是无产阶级革命底指南针。它解释了无产阶级革命底事实，指出了无产阶级革命底意义，因此无产阶级革命，才不是盲目的，不是不自觉的，因此就加速了无产阶级革命底成功。这说明了一时代底哲学并不是一时代底尾巴，这也说明了哲学怎样以解释世界改变世界。

这当然并不是说，专靠解释世界就可以改变世界。改变世

界，专就字面上看，就可知其是一件极其伟大而复杂的工作。这工作当然需要各方面的社会力量底合作。每一方面都是必要的而不充足的。这就是说，有了它工作不一定能成功，但是没有它工作一定不能成功。

一个旧世界要变为新世界，必是旧世界本身发生了问题。它本身有了问题，它就需要变动。它需要变为新世界，就是因为新世界能解决这些问题。旧世界底问题究竟是些甚么问题，新世界如何能解决这些问题，这就需要解释。对于这些问题的正确解释，就构成这个变动在人底思想中的正确的反映。当然这其间也可能有，事实上也常有，不正确的解释，不正确的反映。我们常听说，现在世界上的各种问题，都起于宗教底权威底衰落。我们也常听说，中国底问题，都起于“世风不古，人心日下”。我们也常听说：中国底问题，都起于中国人底愚、贫、弱。诸如此类的解释，可以多不胜数，但大都是不正确的。例如上述前二种的说法，其不确是可一望而知的。后一种的说法，说穿了也是很可笑的。中国人底愚、贫、弱，就是中国底问题。中国人为甚么愚、贫、弱，这正是我们所要解释的。

中国人底愚、贫、弱，由于中国社会本是滞留于封建社会的阶段中，又沦陷于半殖民地地位中。这双重的束缚，构成了近代中国底灾难。这是中国问题底正确的解释。这解释也就是中国近百年来变动底在人底思想中的正确的反映。说这是正确的反映，因为中国近百年来底变动，本来就有反封建反帝底性质。太平天国底革命及义和拳底暴动，本来都是向着这个方向走的，不过以前是不自觉的，所以是盲目的。哲学并不能改变或创造历史底方向，它只能解释历史底方向，使之由不自觉的成为自觉的，由盲目的成为有计划有目的的，因此它就加速历史底变动。使它早完

成它底变动。

中国共产党接受了世界革命底潮流，继续了中国革命底传统，它底主义是世界及中国近代底变动底正确的反映。它在中国的成功，领导了中国近代历史变动底主流，因而加速了其最后的成功。我们生在这个时代的人，眼看着中国将成为世界上最古而同时又是最新的国家，所谓“周虽旧邦，其命维新”。这是我们可以自幸而又自豪的。

但是前途还有许多要作的工作。毛主席说：建设新中国，现在不过是万里长征走完第一步。这虽是共产党底自谦之辞，但也与事实相差不远。这期间还有许多理论的问题，要回答，要解释。哲学家如果要参加这一个建设新世界底工作，回答解释这些问题，就是他们底当前的任务。

（1949年6月19日《进步日报》的“星期论文”）