

辯证唯物主义讲稿

上 冊

苏联專家 A·柯西切夫著

复旦大学哲学系

1957年·上海

辯 証 唯 物 主 義

上 冊

苏联專家 A·柯西切夫著

復旦大學哲學系辯證唯物主義與歷史唯物主義教研組

1957年·上海

目 录

第一章 辯証唯物主义与历史唯物主义的对象·····	1
一、哲学的基本問題·····	1
二、辯証法与形而上学·····	3
三、辯証唯物主义与历史唯物主义是关于自然界、社会和思維发展的最一般規律的科学·····	4
四、哲学科学及其規律的特点·····	10
五、哲学的对象在历史发展进程中的变化·····	12
六、辯証唯物主义是自然科学发展的理論基础·····	19
七、辯証唯物主义是共产主义的理論基础·····	27
八、辯証唯物主义的党性·····	29
九、辯証唯物主义的創造性·····	31
第二章 哲学发展的基本阶段·····	33
一、哲学发展的規律性·····	33
二、奴隶佔有制社会的哲学·····	38
1. 古代埃及和巴比倫的哲学思想的萌芽·····	38
2. 古代印度的唯物主义和唯心主义·····	41
3. 古代希腊的哲学·····	42
甲) 米利都学派。赫拉克利特·····	44
乙) 古代希腊唯物主义与唯心主义的斗争。德謨克利特·····	47
丙) 柏拉图·····	49
丁) 亞里士多德·····	51
三、封建主义时期的哲学思想·····	56
1. 封建制度下西欧的哲学思想·····	56
2. 經院哲学是神学的侍婢·····	57
3. 进步的哲学思潮反对神学和經院哲学的斗争·····	59
四、十七——十八世紀唯物主义反对唯心主义的斗争·····	61

1. 十七世紀英国的唯物主义	69
甲) 弗蘭西斯·培根	70
乙) 托馬斯·霍布斯	75
2. 笛卡儿	78
3. 斯賓諾莎	81
4. 十八世紀的法国唯物主义	84
甲) 概述	84
乙) 拉梅特利	88
丙) 狄德罗	90
丁) 霍尔巴赫	93
戊) 爱尔維修	96
五、十八世紀俄国唯物主义哲学	100
1. 罗蒙諾索夫	100
甲) 罗蒙諾索夫的自然科学观点和发现	101
乙) 罗蒙諾索夫的哲学观点	106
2. 拉吉舍夫	109
甲) 拉吉舍夫的社会政治綱領	110
乙) 拉吉舍夫的社会学观点	112
丙) 哲学观点	114
六、十八世紀末和十九世紀初的德国古典哲学	118
1. 黑格尔的哲学观点	121
2. 費尔巴哈的哲学观点	134
七、十九世紀俄国革命民主主义者的唯物主义哲学	141
1. 俄国革命民主主义者的唯物主义	142
2. 認識論	145
3. 俄国革命民主主义者的辯証法	149
4. 革命民主主义者的社会观点	155
第三章 辯証唯物主义的产生和发展	159
一、馬克思主义是一門科学	159
二、馬克思主义产生的社会經濟前提	164
三、馬克思主义产生的理論来源和自然科学前提	168

四、馬克思主义在哲学中所完成的革命变革的实质·····	183
五、馬克思主义哲学列宁的阶段·····	201
第 四 章 世界的物质性、物质及其存在的形式·····	205
一、世界的物质統一性·····	205
二、馬克思列宁主义的物质观·····	212
三、哲学的物质观和具体科学关于物质構造与物质特性的 学說之間的相互关系·····	219
四、关于物质構造的观念的变化·····	221
五、运动——物质存在的形式·····	227
六、运动与靜止·····	235
七、物质运动形式的质的多样性·····	237
八、批判形而上学的运动观·····	241
九、空間和时间——物质存在的形式·····	247
第 五 章 物质与意識·····	254
一、物质的第一性和意識的第二性·····	254
二、由无机物质向有机物质的轉化·····	266
三、物质是感觉的源泉·····	277
四、感觉是物质作用于感觉器官的結果·····	285
五、大腦是思維的器官，思想是大腦的机能·····	289
六、人的意識与动物意識的因素之质的区别·····	303

第一章

辯證唯物主義與歷史唯物主義的對象

一、哲學的基本問題

辯證唯物主義科學地確定：哲學的基本問題是思維對存在、精神對物質的關係問題。恩格斯在其所著“費爾巴哈論”一書中寫道：“一切哲學上，特別是近代哲學上最重大的根本問題，乃是思維對存在的關係問題”（恩格斯：“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”，人民出版社一九五四年版，第一八頁）。

在人類社會發展的早期階段，人們已經產生了這樣的問題：世界到底是什麼？世界是物質的還是思想的呢？什麼是第一性的？什麼是第二性的——物質還是意識？

哲學家之分為唯心主義者和唯物主義者兩大營壘，取決於他們把什麼看做是第一性的——是存在還是意識，是自然界還是精神。

唯物主義者認為自然界、物質是第一性的，而思維是第二性的。唯物主義者說：意識、思維是由於物質的長期發展而產生的，即當發生了有機生命，出現了第一批生物和最後出現了人的時候才產生的。意識、思維是高度組織起來的物質——人類的大腦的屬性，它是和人們的物質生產活動同時發生和發展起來的。所以，意識是第二性的、是由物質派生的。在認識世界的過程中，在人類產生意識之前，物質的現實界、圍繞着人的自然環境就已存在着；人的意識就是要認識自然界的。人的感覺、知覺、表象和概念都是客觀的物質世界的事物、現象和過程在人的意識中的反映。外部世界的事物要被反映在人的意識中，它們就應當先

于意識。这一点又指明了自然界、物質是先于意識的。

唯心主义者恰恰相反，他們認為，意識、思維是第一性的，而自然界、物質是第二性的，是由意識、思維派生出來的。唯心主义者断言：人的周圍世界是人的智慧和意識的創造的結果。唯心主义者企图証明眞实存在着的只是我們的意識，而物質世界、存在和自然界只是意識、感觉、表象和概念的产物。

在全部哲学史中，唯物主义和唯心主义之間进行了尖銳而殘酷的斗爭。这一斗爭在現代是更加殘酷地展开着。

在全部哲学史中，哲学唯心主义基本上是反动階級的思想旗帜。哲学唯心主义企图証明世界是“世界理性”、即絕對观念的体现，也就是說，归根到底世界是由上帝創造的，它企图証明世界沒有客觀的发展規律，世界受上帝的意旨所支配，世界就其本性來說是不可認識的。哲学唯心主义的这些原理的任务，就是要从精神上来解除广大的人民群众的武裝，就是要使反动的統治階級的統治永远存在下去。假如象唯心主义哲学家所說的那樣，世界是由神意支配的，世界沒有客觀規律，它是不可認識的，那末人民群众反对反动的統治階級的斗爭也就失掉科学理論的基础。

哲学唯物主义通常是破坏过时了的生产方式和建立新的先进的物質生产方式的先进社会階級的思想体系的支柱。先进的社会階級表現着社会物質生活发展的成熟了的要求，它在消灭陈旧的生产关系及其擔負者反动階級和在建立新的适合于生产力发展所达到的水平的生产关系时，它对于正确地科学地認識世界是很关怀的。实现历史进步的先进的社会階級，只有当他們承認周圍世界的物質性（它是有效的实践活动的基础）的时候，他們的活動才能是有成效的活動。

先进的社会階級、即在社会发展上起进步作用的階級，对科学的发展是很关心的。这也就要求他們承認自然界規律的客觀性，承認認識它們并利用它們来为自己服务的可能性。

哲学唯心主义过去和現在都阻碍科学的发展，并妨碍社会的

进步。

哲学唯物主义促进科学的发展，从理論上論証了社会进步的必然性。唯物主义同唯心主义的斗争是作为社会阶级的斗争而出現的。由此可見，哲学并不是象唯心主义哲学家所說的那样，是某种超乎斗争着的阶级之上的精神实质和某种在人們的物质生活条件中沒有根基的东西。哲学观点是上层建筑的一个因素，它們不但反映各种不同阶级的社会存在、他們的利益和意識，而且还积极地影响社会发展的进程。哲学是阶级和政党的斗争武器。唯心主义哲学家所謂哲学“无党性”、“超阶级性”的論断是虛伪的。

馬克思主义哲学唯物主义和在历史上先于馬克思主义的唯物主义的一切形式有着质的根本区别。馬克思主义哲学唯物主义是唯物主义的唯一科学的高级形式，是認識和改造世界的有力武器。

二、辯證法与形而上学

在哲学上唯物主义和唯心主义斗争的同时，在很長的时期中展开着两种直接对立的方法之間的斗争，即辯證法与形而上学的斗争。

辯證法这一認識的方法，是在現象的相互联系和相互制約中，在运动、发展和变化中来考察自然界、社会和認識的一切現象的。唯物主义的辯證法教导說：由一种质态到另一种质态的轉化过程和发展过程，是在量变到根本的质变的基础上实现的。馬克思主义的辯證法教导說：事物的发展变化的动力是对立面的斗争。上面所指出的唯物主义辯證法的原理（規律）不是空想的、主观的。辯證法的規律是现实界本身所固有的。这些規律在外部世界的真实的事物和現象中有着它們的根源。辯證法的規律是世界辯證发展的真实規律的反映。

形而上学和辯證法相反，它不是从現象的相互联系和相互制約中来考察外部世界的現象和事物，而是相互孤立地来考察它

們。形而上學否認自然界事物和現象的發展和變化，否認它們所固有的內部的矛盾。

哲學的發展史，就是形而上學和辯證法的鬥爭史。辯證法是科學的認識方法，它是在反對形而上學的鬥爭中成長和完善起來的。雖然辯證法很早就已經萌芽，但是科學的辯證方法在馬克思主義產生以前是不存在的。馬克思主義的唯物主義辯證法和馬克思主義以前的一切辯證思維的形式有着質的區別。馬克思主義的辯證法是唯一科學的認識方法和革命改造世界的方法。

三、辯證唯物主義與歷史唯物主義是關於自然界、社會和思維發展的最一般規律的科學

在物質生產的過程中，即在生产人類生活所必需的物質資料（食物、衣服、靴鞋、住宅、燃料、生產工具等等）的過程中，在人類實踐活動的過程中，產生了關於外部客觀世界——自然界、社會的各種各樣的科學和不同的知識部門。各種自然科學和社會科學（數學、物理學、化學、生物學、歷史科學、法律學等）就是這樣產生、形成和發展的。哲學的知識也就是這樣產生和發展的。

每門科學，每一知識部門都有自己的研究對象（客體）。

具體科學的（數學、物理學、化學、生物學等）研究對象是一定的物質運動形式。辯證唯物主義確定了五種物質運動形式：力學的、物理學的、化學的、有機界的、社會的物質運動形式。

具體科學研究不同物質運動形式的一定範圍內的現象，屬於力學領域的科學（力學、天文學）研究力學的物質運動形式的規律。物理科學（分子物理學，光學、電場物理學、原子核物理學等）研究物理學的物質運動形式的各種不同現象和過程（光、熱、電、原子核等）。化學科學（有機化學、無機化學等）研究化學的物質運動的各種不同的現象和過程（有機物或無機物的原子之化合和分解的規律），研究有機界的各門科學（植物學、動物學、

生理学)研究有机界的物质运动形式的各个不同种类的现象和过程(动植物生活、生物机体內发生的生理过程等)。社会科学(语言学、历史科学、政治经济学等)研究社会物质运动形式的不同种类的现象(作为社会现象的语言、历史事件、人们的经济关系等)。

什么是馬克思列宁主义哲学的对象呢?

馬克思列宁主义哲学的对象是自然界、社会和意識发展的普遍規律以及对客观世界的现象所作的唯物主义解釋。普遍規律表現于物质运动的一切形式中。这些規律毫无例外地是物质世界一切现象所固有的。客观物质世界发展的普遍規律，也表现在一切具体科学中。馬克思列宁主义哲学就是研究自然界、社会和認識发展的这些普遍規律的。

馬克思和恩格斯坚决地批判了并指出了唯心主义和形而上学对哲学对象所持的观点在科学上是毫无根据的。

唯心主义哲学認為，哲学的对象就是对絕對的东西之理解。它把絕對的东西了解为宇宙的永恆的、不变的、无限的始基。哲学的对象似乎就只是絕對的东西，而不是什么相对的东西；它只是永恆的东西，而不是暫时的、瞬息即逝的东西。其次，唯心主义哲学家認為，哲学的对象是超感觉的东西、即人的感官不能达到的东西。唯心主义哲学家根据这点，把各种“精神的本質”、“非物质的实体”、“絕對理性”、“世界观念”等等当作自己的研究对象。不难看出，在所有这些“精神本質”的后面，掩藏着上帝的观念。

²馬克思主义以前的唯物主义对哲学的对象也沒有科学的理解。馬克思主义以前的形而上学唯物主义企图在自然界中找出一种物质本身、即找出一种“一般的物质”。似乎这种“一般的物质”就是一切可見的、具体的、个别的事物和对象的基础。好象这种“一般的物质”就是哲学的研究对象。形而上学的唯物主义者想寻找“一般物质”的企图和唯心主义者想在自然界中寻找絕

对的东西的企图是一样的。恩格斯曾經譏笑形而上学唯物主义者的这种企图。恩格斯指出：想寻找一般物質的企图是和唯心主义哲学家的企图一样的；唯心主义哲学家不去寻找真实的果实——櫻桃、梨子和蘋果，而想去寻找“一般的果实”。其次，形而上学唯物主义者提出了一个任务，这个任务就是要借助力学和数学来創造一个无所不包的机械的宇宙图画，要借助力学的数学方法來說明整个物質世界。例如：法国杰出的哲学家和数学家拉普拉斯想建立一个无所不包的哲学与数学的公式，要这个公式能够确定自然界和社会的一切領域中的过去和將来的东西；好象人們根据一定的公式就能够确定几千年前或几千年后的日蝕一样。

馬克思和恩格斯在駁斥这些非科学的观点时証明說：哲学和具体科学所研究的对象是自然界、社会和意識。他們証明了哲学的对象同研究局部的具体科学的对象之間沒有原則性的区别。自然界、社会、意識同是哲学和具体科学所研究的对象。

但哲学和具体科学是怎样来研究自然界、社会和意識的呢？

具体科学是从各个不同的方面来研究統一的客观世界，即自然界、社会和意識的。具体科学把統一的物質世界細分为个别的、独立的領域并研究这些領域。

但客观物質世界是确定的統一体。它的一切部分都处在严格的有規律的联系中，处在統一中。物質的一切运动形式都相互联系着，相互轉化着。自然界，社会和人类意識也是相互联系着，这种相互联系表现于自然界及其条件对人类社会发展的影响。自然环境是社会人类活动的自然基础。人也在物質生产过程中作用于自然界并对它进行改造。社会物質生产就是自然界和社会的相互作用。具体科学的研究对象，即被具体科学孤立地划分为单独的、独立部分的自然界及其一切形形色色的現象，同样也是相互联系着。物理現象和化学現象紧密地联系着。由此可見，物理学和化学同样應該是相互联系着的。在科学史上第一次創立了物理学这一新的科学部門的俄国偉大的自然科学家、卓越的唯物主义

哲学家罗蒙诺索夫，在二百年前就谈到这点。化学和生物学现象也同样处在这样紧密的不可分割的联系中。而这点就决定了化学和生物学的联系。简单说来：由于自然界的一切现象本身都是相互联系着，所以研究自然界一切现象的各门科学之间也是处在不可分割的联系中和确定的统一中。

在人类社会发展中，情形也是这样。一切社会现象是相互联系着的，生产力和生产关系处在相互紧密联系中和相互依赖中。生产力决定着生产关系的性质，而生产关系又影响生产力的发展。基础和上层建筑同样是相互联系相互制约的，基础产生与它相适应的上层建筑，而上层建筑反过来又影响基础的发展。由于一切社会现象是相互联系着的，所以研究这类现象的社会科学同样是相互联系着的，政治经济学跟法学联系着，历史科学跟文艺学联系着等。

这样，我们可以看出，客观世界是统一的有联系的整体，这是因为自然界、社会的一切现象都处在相互紧密的不可分割的联系中。

自然界、社会、意识的一切现象之间存在着普遍的、包罗万象的联系，具有着不是偶然性的、而是必然的、合乎规律的性质。凡是在现象之间存在着一定的、不断重复出现的联系的地方，就有一定的规律性，也就有一定的特殊规律在起着作用。

物质世界的各种现象的规律是什么呢？规律是现象的本质的、必然的、不断重复出现的联系的反映。规律反映着许多具体现象所固有的共同点。

有一些规律是反映客观世界一定领域（物理学、化学、生物学、经济学、历史现象的领域）内的现象间的联系的。这种规律是具体科学（物理学、化学、生物学、经济学、历史科学）所研究的。

同时也有一些规律是反映世界——自然界和人类社会，包括一切现象在内的联系的。这些规律把世界当作确定的统一的有联

系的整体反映出来。这些規律帶有普遍性質并表現在多样性的具体現象中。

这就产生了一个問題：究竟是誰，是那一門科学應該研究作为統一的有联系的整体的客观世界的普遍規律呢？

馬克思主义哲学、即辯証唯物主义和历史唯物主义就是研究这些規律的科学。馬克思主义哲学研究物質世界发展的普遍規律，它使我們有可能把周圍世界当作一个統一的有联系的整体表現出来，它給我們提供了一幅世界的科学总图，并以科学的世界观武裝了我們，哲学和世界观二者是相同的概念。

总之，如果具体科学所研究的規律表現着客观世界的一定的、具体領域的現象之間的联系（例如，政治經濟学研究經濟現象之間的联系），那么哲学所研究的規律，則表現着客观世界的一切現象的普遍联系和关系。²如果具体科学是研究現象的个別的領域，那么馬克思列宁主义哲学就是研究整个世界的。³如果具体科学是按其对象把統一的世界图景划分开来，那末，馬克思列宁主义的哲学就要对这一图景提出完整的、綜合的解釋。处于物質統一中的，处于运动、变化、发展中的客观世界——就是馬克思列宁主义哲学的对象。

馬克思列宁主义哲学是科学的世界观，它使我們有可能認識整个世界，这一点也是馬克思列宁主义哲学的任务。具体科学不能完成这样的一个任务，不管那一門具体科学也不能給我們揭示出統一的完整的世界的全幅图景，把任何一門具体科学的規律推广去認識整个世界的任何企图，都会造成对世界的歪曲并导致不正确的概念。

在历史上我們知道，曾有人企图藉具体科学的各種規律来解釋整个世界或其个别的巨大領域，如社会生活領域。例如在力学中，牛頓发现的万有引力定律是人們广泛知道的。依照这一定律，一切物体相互吸引的力同其质量成正比，同物体之間的距离的平方成反比。不管这一定律在力学、天文学和其它科学中有着如何重

大的意义，但对于了解社会生活，这一规律是不会有作为的。因为社会生活跟自然界中的力学过程是有质的区别的，虽然人们也在空间和时间中移动，完成着不同的力学运动，并在实际生活中利用着万有引力定律等。空想社会主义者傅立叶搬用万有引力定律去解释社会，并且断言：按照这一定律，人与人之间也应该存在着表现为爱情形式的吸力。人与人之间的爱情是万有引力定律的表现，它是自然规律，这种规律应该通过社会的社会主义改造的方法恢复自己的权威。显然，把力学定律搬到社会生活上去，只能使傅立叶得出不真实的、虚幻的观念，而这些观念是完全不能解释社会生活的发展。

在生物学中达尔文所发现的自然选择规律是大家都知道的。反动的社会学家不止一次地企图过、而且正在企图把这一规律搬用于社会现象。他们把阶级斗争、压迫、剥削、社会的不平等、帝国主义战争、劳动群众的饥饿和贫困解释为彷彿在社会中发生的自然选择的结果。现代英美的反动份子唯恐落在德国法西斯分子之后正在宣传社会达尔文主义，为自己的帝国主义政策辩护。不言而喻，忽略社会生活的特殊性的社会达尔文主义是跟科学没有任何共同之点的。

总之，具体科学的规律并不是对自然界、社会一切领域同样起作用的普遍规律；这些规律的作用范围只局限于客观世界的一定领域，只局限于与其相适应的物质运动形式中。

马克思列宁主义哲学、辩证唯物主义和历史唯物主义是关于自然界、社会和意识的最一般的规律的科学，它的规律是物质运动的一切形式所固有的，它的规律表现在物理、化学、生物、社会以及物质世界的其他一切现象中。

我们把辩证唯物主义的某些规律拿来观察一下，看它们是怎样表现在物质世界的一切现象中的。如果拿对立面的斗争和统一这一规律来看，那么我们可以看到：这一规律是自然界、社会和认识的一切现象所固有的。这一规律指出：一切对象、一切现象

本身都包含着內在矛盾、矛盾方面和发展趨勢。这些矛盾方面和发展趨勢处在相互內在联系的状态中，而同时又是处在相互排斥、否定和斗争的状态中。在一个整体內，对立面的一方，不能脱离另一方而存在，同时各个对立面之間进行着斗争。在无机界中，对立面的統一和斗争的規律在极不相同的过程和現象中都有所表現。例如：光具有波动和微粒的特性，这就是說光既按照微粒又按照波动的特性来傳播。我們知道正电、負电、磁石的南北极有着內在的矛盾。在有机界中，对立面的斗争和統一的規律表現在这样的过程和現象中，象同化作用和异化作用、兴奋和抑制、遺傳性和适应性。社会生活中对立面的統一和斗争的規律表現在生产力和生产关系、社会階級的相互关系中。人类的認識同样地固有着矛盾：新旧知識之間的斗争和統一。

辯証唯物主义的另一重要的規律是量变到根本的質变的轉化規律。一切从一种物态到另一种物态的轉化（从液体变成固体或气体），从一种物質运动形式到另一种物質运动形式的轉化，化学元素的相互变化，从无机界到有机界的轉化，物种的变化和地球上人类的产生，由一种社会經濟形态过渡到另一种社会經濟形态，在認識世界的过程中从感觉到思维的轉化——所有这些过程标明了从逐漸的、不显露的变化到根本的質变的变化。

四、哲学科学及其規律的特点

每一門科学、每一种知識都有自己的專門特点、特征，这些特征使这門科学或这种知識同其它科学或其它知識区别开来。物理科学的規律跟化学科学的規律是有区别的，生物科学的規律跟地質学的規律并无相似之点。这一点对哲学來說也是一样。哲学研究的对象和規律跟其它科学的規律和对象是有区别的。这一点就是哲学的特征。

哲学区别于其它科学的專門特点究竟是什么呢？

(1) 哲学这門科学的主要特征在于它的規律具有普遍的性質，

它的規律表現在物質世界的一切領域和現象中，哲學是世界觀的表現。這一點是它的突出的特點。

(2)哲學的極重要的特征在於它研究思維和存在的關係，思維和存在的關係是一切哲學學說的基本問題。對問題的唯物主義的解決（存在是第一性的，而意識是第二性的）或唯心主義的解決（意識是第一性的，存在是第二性的）貫串於一切科學。以唯物主義和唯心主義的精神來解決哲學的基本問題，也反映在一切科學中。解釋任何科學問題，任何思想問題時都要涉及哲學的基本問題：什麼是第一性的，存在還是意識。

哲學對一切社會意識形態有着強烈的影響（科學、政治、道德、文學、藝術），因為這一切形態不管怎樣都是在解決哲學的基本問題。

(3)哲學的另一個重要的特征是：哲學跟思想的上層建築的其它部分相比，則它和社會的經濟基礎處在更為複雜的關係中。在基礎和作為上層建築的一部分的哲學的相互作用的問題上，時常存在着簡單化的作法，這種作法把問題庸俗化。某些哲學家正在試圖從生產力，社會的經濟結構中直接得出哲學觀點。象舒列契可夫在他的一本著作“西歐哲學中為資本主義的辯護”中，就是直接從經濟基礎，生產力的發展水平中抽取出哲學來的。這個庸俗化者硬說：“如果我們是和某一資產階級哲學家的哲學體系打交道，那麼，我們也就是和社會階級結構的圖景打交道”。舒列契可夫認為，資產階級的哲學家只要藉助哲學上的某些概念和定義就能复制出社會的階級結構，也就保衛住本階級的利益。他寫道：“一切哲學術語和公式毫無保留地都是為標明社會階級、集團、下層組織及其相互關係而為資產階級服務的”。舒列契可夫還這樣斷言：笛卡兒的哲學是按照手工工廠的樣式描繪了世界，而且笛卡兒對人的解釋是工場手工業作坊的組織的再版。列寧嚴厲地批評了類似這樣對哲學的看法：它只能使哲學知識成為空洞的東西和庸俗化，跟舒列契可夫同類的那些庸俗化者看不出經濟

基础和哲学观点之間的一切复杂性。恩格斯指出：哲学是离經濟基础較远的上层建筑的一个部分。对哲学观点有巨大的影响的是政治观点，哲学只是归根到底要跟上經濟的发展。

(4) 哲学的最重要的特征之一，是它和一般科学，特别是自然科学的紧密联系。每一个科学家不管是自觉地或不自觉地，但必然地会依赖于哲学的某一营壘，即唯物主义或唯心主义，并在自己的活动中信守一定的世界观的路綫。一个科学家在解决具体科学的任何問題时，不是从唯物主义出发就是从唯心主义出发来解决哲学的基本問題：承認什么是第一性的；存在还是意識。任何科学家也不能迴避或不运用哲学范疇：因果性，必然性，本質和現象，形式和内容等。只有哲学才探討并提供这类范疇，但唯物主义哲学和唯心主义哲学对这类范疇的解釋是各不相同的。例如唯物主义哲学承認因果性，而唯心主义則否認因果性。可見，哲学、世界观提出了一定的方法論，这一方法論是每一个科学家的依据。不正确的方法論会把科学家引入歧途。只有辯証唯物主义才是各門科学发展的唯一正确的科学方法論。

哲学这門科学区别于其它科学的特征和特点就是这样的。

五、哲学的对象在历史发展进程中的变化

任何一門科学的对象、它的内容和研究方法，都是随着历史而发生变化的。哲学的对象在历史的发展进程中也同样发生了变化。这是一切科学发展的普遍規律性。

关于哲学这一科学的对象問題，关于哲学和其它科学之間的关系問題，这是哲学和具体科学本身的发展所提出来的，但是，只有馬克思主义才解决了这些問題。

在两千多年的过程中，未必能够找到这样的两类哲学家，他們在理解哲学的对象、任务和方法上都是彼此一致的。有一些哲学家認為哲学的对象和任务是人对真理的追求，另一些哲学家則認為是人的自我完善，又有一些哲学家認為哲学的对象和任务是