

NONGCUN GANBU
JINGYING GUANLI PEIXUN JIAOCAI
JICHU LILUN ZHISHI CONGSHU

《农村干部经营管理培训教材》
基础理论知识丛书

农村合作制—— 理论与实践教程

王平 王国连 刘立彬 主编

NONGCUN HEZUOZHI
LILUN YU SHIJIAN JIAOCHENG

中国环境科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

农村合作制理论与实践教程/王平, 王国连, 刘立彬主编. —北京: 中国环境科学出版社, 2010 (2010.11 重印)
(《农村干部经营管理培训教材》基础理论知识丛书)
ISBN 978-7-80209-449-9

I . 农… II . ①王… ②王… ③刘… III . 农村经济:
合作经济—中国—干部教育—教材 IV . F321.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 042341 号

责任编辑 俞光旭 徐于红

封面设计 龙文视觉

出版发行 中国环境科学出版社

(100062 北京崇文区广渠门内大街 16 号)

网 址: <http://www.cesp.com.cn>

联系电话: 010-67112765 (总编室)

发行热线: 010-67125803

印 刷 北京中科印刷有限公司

经 销 各地新华书店

版 次 2010 年 4 月第 1 版

印 次 2010 年 11 月第 2 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 8.5

字 数 250 千字

定 价 27.00 元

【版权所有。未经许可请勿翻印、转载，侵权必究】

如有缺页、破损、倒装等印装质量问题，请寄回本社更换

《农村干部经营管理培训教材》

基础理论知识丛书编委会

主任 宋洪远

副主任 吕彩霞 刘继标 史根治 张卫宪 刘士欣

委员 (按姓氏笔画排序)

王 平 王兰坤 王兰英 王怀友 厉从军

朱学良 刘书喜 米青山 许克中 孙诚忠

李秋生 李保国 张西成 张全发 范德良

郑 峰 郑明琛 袁洪恩 韩 枫 程振生

戴军廷

《农村合作制理论与实践教程》

编 委 会

主 编 王 平 王国连 刘立彬

副主编 刘晓玉 任 琳 刘慧娟

编 者 (按姓氏笔画排序)

王 平 王国连 任 琳 刘立彬

刘晓玉 刘慧娟 张东海

前　言

建设“生产发展、生活富裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的社会主义新农村，是党中央提出的一项战略任务，是贯彻落实科学发展观、建设小康、构建和谐社会在广大农村的综合体现。要顺利完成这一重大的战略任务，培养一支扎根农村、贴近农民、服务农业，有文化、懂技术、会经营、善管理的村级组织带头人至关重要。因此，充分了解农村干部培训的需求，有针对性地加强农村干部培训，是基层党校搞好农村干部培训工作的重中之重，但是，在农村干部培训的教学过程中，往往缺乏理论与实践相结合的实用、可行的教材。现行的培训教材，一般讲政治理论、形势任务多，教实用技术、工作方法少，与希望获得新知识、新技术的村级组织带头人的要求相去甚远。“工欲善其事，必先利其器”。做好农村干部培训工作，重要的一环是要有一套适应本地农村经济发展特点、适应农村干部需求的好教材。为了满足农村干部学习的愿望，落实上级关于实施农村干部素质工程的意见，我们组织有关教学研究人员和实际工作者，根据新时期党对农村工作的要求和农村工作的特点，本着实际、实用、

实效的原则，编写了这套农村干部经营管理培训教材。

这套教材融党的农村政策法规、各地改革实践和现代农业新科技于一体，内容丰富翔实、信息权威，介绍了多种先进技术，突出了实用性、时效性和规范性，注重总结农业生产实践中的经验，实现了知识与技能的有机结合，达到了既能使农村基层干部掌握基本理论和基本技能知识，又能触类旁通，扩展知识面，切实提高自身素质，增强工作能力的目的。这套教材将极大地方便各地党校的教学培训工作，同时在提高农民科技文化素质，促进农业增效，农民增收，农村和谐，进而推进农村经济社会全面发展，发挥了积极重要的作用。

在编写这套教材的过程中，得到了有关部门和单位的大力支持，参考了近千种农业专著及报刊资料，在此一并致谢，恕不一一注明。

由于水平有限，加之时间紧迫，缺点错误在所难免，敬请各位同仁及广大读者批评指正。

编者

2010年3月

目 录

第一章 合作制基本理论	1
第一节 合作制概述	1
第二节 马克思主义合作制思想.....	15
第三节 合作制的发展形式及在市场经济中的地位和作用.....	23
第二章 农村社区合作组织	33
第一节 农村社区合作组织概述.....	33
第二节 农村社区合作组织的发展和职能.....	39
第三章 农村股份合作经济组织	49
第一节 农村股份合作经济组织的制度特征和基本类型.....	49
第二节 农村股份合作经济组织的运行机制和运行状况.....	59
第三节 农村股份合作经济组织的管理和意义.....	71
第四节 农村股份合作制的实例.....	76
第四章 农村社区股份合作制	80
第一节 农村社区股份合作制的实施情况.....	80
第二节 社区股份合作制的内涵.....	87
第三节 农村社区股份合作制的发展趋向.....	95
第五章 农民专业合作社	100
第一节 我国农民专业合作社概况.....	100
第二节 农民专业合作社的发展模式.....	110

第三节 农民专业合作社的运行机制.....	120
第四节 农民专业合作社存在的问题与政策建议.....	127
第六章 供销合作社	133
第一节 供销合作社的基本情况.....	133
第二节 供销合作社的发展现状.....	137
第三节 供销合作社的改革与发展趋势.....	144
第七章 农村合作医疗	161
第一节 我国农村合作医疗的现状及发展.....	161
第二节 新型农村合作医疗存在的问题及完善措施.....	171
第八章 农村合作金融	182
第一节 农村合作金融概述	182
第二节 农村信用社的发展和改革.....	196
第九章 农村产业化经营与结构调整.....	208
第一节 合作制与农业产业化经营.....	208
第二节 乡镇企业与农业结构调整.....	221
第十章 国际农业合作社的经验及启示.....	231
第一节 国际农业合作社发展现状与组织模式.....	231
第二节 欧美亚发达国家农业合作社的发展.....	239
第三节 国际合作社发展的政策、经验和启示.....	251

第一章 合作制基本理论

第一节 合作制概述

一、合作制的定义

“合作”一词在《辞海》中解释为：“社会互动的一种方式。指个人或群体之间为达到某一确定目标，彼此通过协调作用而形成的联合行动。”可以是物质与物质的合作，也可以是物质与精神的合作。社会主要包括经济、政治、文化等领域。经济上，在如今这个社会化大生产时期，没有合作，许多产品根本无法生产，交易无法进行。如工厂里没有技术与管理的合作，不可能产生优质的产品；流通领域，没有生产者与销售者的合作，商品不能顺利交换，社会再生产无法顺利进行。资源的不均匀分布使合作成为必要。只有通过合作，才能互通有无，实现资源共享，避免资源的浪费。分工的深入发展加深了各国经济的相互依赖。目前全球有 40% 的产品是由跨国公司生产的，没有国际的合作又怎么行呢？还有一些经济合作组织，如世界贸易组织、北美自由贸易区、亚太经济合作组织等，都是合作的体现，都为世界的繁荣发展作出了贡献。政治上没有合作也没有发展，尤其如今面临的

2 农村合作制理论与实践教程

一些重大问题，必须大家联手应对。如反恐、环保等问题。文化上，人类辉煌的文化遗产无不是合作的成果，如长城、金字塔等，而且合作也促进了各种不同文化的交流；唐三藏取经，文成公主进藏，各种文化在交流中互相取长补短，才能有所创新，有所发展。

合作社又称合作经济组织，是合作采取的一种组织形式，合作社是人们自愿联合组成的自治组织性协会，通过共同拥有和民主控制的企业，满足其共同的经济或社会需要的自治组织。

合作社作为合作的组织形式，是一种非政府性的社会经济组织，它是在资本主义生产方式产生以后，大量小生产者和贫穷的工人为了对抗资本家的剥削和压迫，增强自己在市场的竞争地位而创造的一种经济经营组织形式。合作社作为一种群众经济组织，有明确的章程和原则，而且必须严格按照这些原则和章程组建和运行，例如合作社社员在加入和退出事宜上是自由的；合作社应当尊重其社员的意志，由社员民主管理，一个社员不能侵犯另一个社员的利益；合作社的活动要同整个社会衔接起来，诸如青年教育、维护社会公德等。

从以上可看出，不是任何一个有合作的企业都能够成为合作社，如合作企业、合伙企业经济联合体等，即并不是有合作协作或联合，就必然有合作组织，有合作组织也不一定完全就是合作社，合作社是合作组织的较完备的典型形式，其规模可以是大型的，也可以是小型的，其素质层次可以是高级的，也可以是低级的。

合作制由各种合作社集合而形成了一种特殊的社会经济形式——合作经济，是社会经济结构中的重要组成部分。从法律上、制度上把合作经济形式加以确认和肯定下来，就形成一种社会经济制度——合作制。在研究合作制概念之前，首先要明确合作的经济意义。什么是合作？首先，合作不同于单干，合作是一种行为，是若干人或若干集团为了特定的目的，共同行动，参与主体的多元性，行为目标的一致性，是合作同单干的质的区别。其次，合作也不同于协作，合作是生产关系范畴，而协作则是生产力范畴。马克思定义为“许多人在同一生产过程中，或在不同的，但互相联系的生产过程中，有计划地一起协同劳动”就是协作。协作本身就是可以产生新的生产力。合作及合作的组织——合作社和协作有根本的区别。所谓合作是指：① 合作

者拥有或掌握一定的能够自由支配的资源，这是形成和参与合作行为的前提条件。这个资源包括资金、生产资料、技术、劳动能力等，因此奴隶间不能合作。② 合作者拥有并可以自由支配的经济资源具有同一性。合作者拥有劳动或资金，或资金和劳动同时拥有，并按约定把这些资源集中起来，加以合理利用。如农民既拥有大体平均的土地，还拥有劳动力，成立了农业合作社。合作行为这一特征，把各个不同要素所有者的结合排除在合作行为之外，或者说不同要素所有者之间很难产生严格意义上的合作行为。虽然物质资料的生产活动是各要素共同作用的结果，但历史和现实都表明，生产资料的所有者支配劳动者。因此，劳动和资本之间有“结合”但“非合作”。③ 合作者对合作行为具有平等的管理权。这是合作行为顺利进行的保障，它是以合作者平等协商为基础的，合作者具有平等的发言权。④ 合作者都是合作行为的受益者。这是合作者的目的，也是合作行为能够存在的根本原因，即合作者分享剩余，共同受益。综上所述，合作行为其实已经包含了合作制度的基本内容，蕴涵了合作制的产权制度、管理制度和分配制度的所有要点。

合作制是合作经济的制度安排，以合作社为基础，诸多合作社的经济行为、经济活动汇集起来，便构成了合作制。合作制作为社会经济形态，是生产关系的综合。合作制不为某一种社会形态所独有，也不为哪一种社会经济部门所垄断，而是一种在社会经济发展到一定阶段，带有普遍性的经济形式或发展趋势。

农业合作制作为合作制的主要形式之一，是指农民，特别是指家庭经营为主的农业小生产者为了维护和改善自身的生产和生活条件，在自愿互助、平等互利的基础上，联合从事特定经济活动所形成的一种制度安排。它与市场经济相伴而生，提供了一种制度手段，使分散的农户在保持独立的财产主体和经营主体的前提下，通过农产品的集体销售或农业投入品的集体购买等交易环节上的联合，实现产前和产后的规模经营。此外，这种制度安排还在生产的全过程通过提供信息和技术服务使农户顺利地与市场对接。

总之，合作是合作经济的前提和基础，只有合作所创造出来的生产力发展到一定的程度，才有合作社组织的出现和合作经济关系

的发展；只有合作经济关系的发展，才会有特定进步的合作经济制度的确立。

二、合作制的产生

综观当今世界，不论发达国家，还是欠发达国家的农业，都存在合作社，但当我们抛开文明时代，追溯人类社会的原始状态，发现人类最初没有分工，最早的谋生活动是猎取自然界的天然物质，分工是逐步由家庭内部发展到社会行业的，于是产生了商品交换。

商品经济在资本主义社会发展到空前的阶段，各种社会分工已经成熟。在工业部门，工业革命形成的机器化大工业生产进一步强化了资本主义生产关系，同时也强化了资本主义的各种矛盾，为合作经济的产生奠定了物质和社会基础。在农业部门，由于受到资本主义商品经济的冲击，自给自足的小农经济面临着生存危机，此时，社会经济的变化为合作经济的产生提供了一定的条件。

在资本主义商品经济外力冲击的作用下，合作主义思潮应运而生，合作运动在农业部门得到了极大发展。虽然农业合作社是小农赖以反抗资本关系，维护自身生存的支柱，但是合作的结果却是加速了农村经济由自然经济向商品经济的过渡，可以说，商品经济的产生促使农业部门中合作经济的产生和发展，而合作经济的产生和发展又反过来大大地繁荣了商品经济，使农业部门得以尽快享受到社会化大生产带来的好处。马克思、恩格斯在总结国际合作社运动的历史实践与经验的基础上，批判地吸收形成了较为完整的合作制理论。

在没有经历过资本主义阶段的社会主义国家和一些发展中国家中，合作经济成为一种改造社会、改造小农、促进商品经济发展、促进繁荣富强的手段。但必须承认，这样组织的合作社，只是处于合作经济的初始阶段，利用合作产生的力量与自然环境作斗争。而步入合作经济发展的正常轨道，进而发展到它能够产生足够高的劳动效率，被纳入农工一体化体系，则还需要商品经济的大力发展为前提。

对合作社，不同的理论流派有不同的态度和解释，不同的国家、地区、行业在合作社实践中亦有各具特色的探索。这一方面，使合作社形式多样，异彩纷呈；另一方面，对合作制的理解大相径庭。比如，

有的国家把合作制纳入私有制范畴，有的国家把合作制定格为集体所有制。其实，合作社制度所体现的经济关系是一种独特的经济关系，它既不同于资本关系，也不同于公有制关系，还不同于个体所有制关系。但同时又不同程度地包含了上述经济关系的若干要素或制度资源。合作制是一种独特的经济关系和企业制度，有着独特的规律和特征，有着独立的存在基础和发展领域，因此有着相对独立的经济意义和理论研究价值。

三、空想社会主义者的合作制理论

（一）早期空想社会主义者的合作思想

欧洲是合作经济思想和实践的发源地。为了准确理解特殊意义的合作经济，我们扬帆在历史的长河中，考察它的起源。国外学者往往在宽泛的意义上追溯合作经济的起源，甚至追溯到《圣经》对美好社会的预言，古希腊思想家柏拉图的《理想国》对理想和社会的描述。然而，从较窄的意义说，合作经济思想的起源与空想社会主义有关。空想社会主义是资本主义原始积累时期正在形成中的无产阶级的经济利益、政治要求和社会理想的“不成熟的”表达。这种“不成熟的理论，是和不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的”。空想社会主义思想产生于 16 世纪初，经过 300 多年的发展，在 19 世纪初达到它的最高阶段。16 世纪初，英国处于资本主义的原始积累时期。由于工场手工业的大发展，尤其是毛纺织业的迅速崛起，羊毛价格飞涨，畜牧业比种植业更有利可图，这导致贵族、地主竞相扩大牧场，发展畜牧业。他们不惜采用暴力手段，掠夺公用土地，用栅栏、篱笆或壕沟把大片土地圈起来做牧场。在历史上，这种强行剥夺农民土地的过程被称为“圈地运动”。

托马斯·莫尔（1478—1535）是空想社会主义的奠基人，他目睹了“圈地运动”给广大劳动人民带来的痛苦和灾难，幻想人类社会的理想形式。1516 年，莫尔出版《乌托邦》一书，对资本原始积累带给劳动人民的苦难表示了深切的同情，对当时的英国社会做了辛辣的批判，用文字形式描绘了理想的社会。莫尔认为，“只有完全废除私有

6 农村合作制理论与实践教程

制度，财富才可以得到平均公共的分配，人类才能有福利”。他设想了一个消灭了私有制的理想社会“乌托邦”，在“乌托邦”中一切财产归全体成员所有，人人参加劳动，产品根据需要分配，不存在商品和货币。据此，莫尔提出了一套改造社会的方案。

托马斯·康帕内拉（1566—1639）是16世纪末17世纪初意大利的著名思想家，他在《太阳城》一书中阐述了类似莫尔的空想社会主义思想。康帕内拉认为，私有制是利己主义的根源，利己主义引起诡辩、伪善和残暴三大罪恶，形成了社会上贫富的尖锐对立，只有消灭私有制，才能消灭贫富的对立和社会的丑陋现象。康帕内拉以文字形式描述了一个人们过着幸福生活的理想社会“太阳城”，在“太阳城”，没有私有财产，人们自觉地参加力所能及的劳动，一切产品和财富都由公社的公职人员分配，人人都能从公社里取得自己所需要的东西。由于产品丰富，分配公正合理，没有贫富之分，没有贫困现象。

18世纪，英国的温斯坦莱、法国的摩莱里、马布利、巴贝夫等人都提出类似的理想社会，尤其是开始从理论上去探讨和论证“理想社会”的原则，而不是仅仅限于文学描述。例如，巴贝夫提出要通过革命来消灭私有制，建立人民共和国，推行“国民公社”制度。巴贝夫提出的“国民公社”以财产公有制为基础，自愿参加，公社的一切经济活动都按计划来进行，不再有盲目经营的危险，也不再有生产过剩的经济危机，公社生产的产品都送到公共仓库，每个社员都可以从公共仓库中领取自己应得的一份，作为劳动的报酬。

早期的空想社会主义者抨击了原始和积累时期资本主义制度的弊病，对美好的未来社会进行了天才的幻想，在理想的未来社会中，一切财产归全体成员所有，人们联合起来共同生产、分配和消费，隐含着合作经济的思想。

（二）三大空想社会主义者的合作思想

19世纪初，经过英国的工业革命和法国的资产阶级大革命，资本主义有了很大的发展，同时，社会矛盾也大大加剧，在这一历史条件下，空想社会主义进入了一个新的发展阶段。圣西门、傅立叶和欧文是空想社会主义的三大杰出代表人物，他们继承和发展了早期空想社

会主义者的主流思想，相继提出了改造资本主义制度的种种构想，使空想社会主义的理论体系和内容更加完整，其中包括合作经济的思想。

圣西门（1760—1825）是 19 世纪初期法国杰出的空想社会主义者，他在 1821 年出版的《论实业制度》一书中，设想了一个实行“实业制度”的未来理想社会。圣西门说，实业制度是使实业家成为国家第一阶级，并掌管国家财产的社会制度。实业家是社会物质财富的生产者，包括工人和农民，还包括工厂主、农场主、银行家和商人。按照圣西门的设想，在实业制度社会，精神权力由学者掌握，世俗权力由实业家掌握。在实业制度社会，保留财产私有，社会生产由一个中心主持从而有计划地进行，人人都是劳动者，人人都参加劳动，个人的收入除了取决于劳动，还要取决于所占有的资本数额，因为只有这样才能把有财产者吸引到社会主义。圣西门认为，建立实业制度社会离不开统治阶级的支持，他不断地向统治阶级呼吁，劝说他们帮助发展实业制度社会。

夏尔·傅立叶（1772—1837）是与圣西门同时代的法国杰出空想社会主义者。傅立叶认为，人的“情欲”是社会发展的动力，人的心地本来是善良的，人类就是为了各种协作而被创造出来的生物。人的本性是不变的，因而人的“情欲”也是不变的。但是，在资本主义制度下，人们之间是分散的，不协调的，人们的“情欲”受到压抑和扭曲，成为有害的“情欲”。因此，必须按照人的本性或“情欲”建立新的社会。傅立叶构想的理想社会叫做“和谐社会”。在“和谐社会”中，人们联合起来协作劳动，共同生活，人们的“情欲”都能得到满足。“和谐社会”的基层组织是“法郎吉”。法郎吉具有以下特征：
① 法郎吉的财产通过招股的办法筹集，投资者将资金、土地或其他财产交到法郎吉，由法郎吉全体成员共同使用。傅立叶承认财产的私人所有，主张用优厚的股息来吸引个人投资和参加法郎吉，他认为只要财产投在法郎吉比存在银行更为有利，个人就会踊跃向法郎吉投资。
② 法郎吉的规模由 1 600~2 000 个劳动力组成，分成若干个称为“傅立叶”的小组，每组 7~9 人。傅立叶对法郎吉的建筑布局做了详细的描绘，他设想的法郎吉每个占地 1 平方公里，以公共场所

8 农村合作制理论与实践教程

为中心，一侧是住宅，另一侧是工厂，外围是农场和果园。③ 法郎吉以农业为主，兼营工业。法郎吉的每个成员都参加劳动，由于每个成员都能找到与他的“情欲”相适应的工作，劳动不再是沉重的负担。法郎吉成员的工作进行轮换。傅立叶强调妇女与男子一样参加集体生产劳动和其他各项社会工作，具有完全平等的地位。④ 法郎吉的收入按劳动、资本和知识在成员中进行分配，分别占 4：5：3 的比例。法郎吉的成员存在收入和生活水平的差异，但是共同劳动使大家和睦相处。傅立叶认为自己的主张能够调和一切社会矛盾，能够吸引不同的阶级参加，因而不需要政治斗争，社会改革的全部工作在于宣传和示范。他在社会上广泛宣传自己的思想，呼吁社会上层人士的经济支持。傅立叶曾按照自己的设想进行小规模的试验，但很快就失败了。

罗伯特·欧文（1771—1858）是 19 世纪初英国杰出的空想社会主义者。欧文生活的时代工业革命已处于高潮，资产阶级与无产阶级的矛盾已趋于尖锐。欧文是学徒出身，不到 20 岁做了一家纺织工厂的经理，他从自己的商业实践中认识到资本主义剥削的实质，同情劳动人民。欧文最先是在自己的工厂里实施既利于改善工人生活，又有利于企业主的改革，这使他在社会上享有很高的声誉。后来，欧文逐渐从一个资产阶级的慈善家转向鼓吹和尝试社会改革者。在欧文的理想社会里，社会的基层组织是“合作公社”。1817 年，他在《致工业和劳动贫民救济协会委员会报告书》中对合作公社做了初步的阐述。1820 年，他在《致拉纳克郡报告》一书中进一步发展了合作公社思想。在《新道德世界书》一书中，他对合作公社做了比较全面的论述。

欧文的合作公社具有以下主要特征：① 合作公社是建立在财产公有制基础上的集体劳动的生产单位和消费单位。合作公社是一个大家庭，社员按照年龄和特长分配相应的工作，各尽所能，经常调换，亦工亦农，工农结合。② 普通社员参与合作公社的管理。理事会是合作公社的领导机关，管理人员由社员大会选举产生，并组成理事会。理事长定期向社员大会报告工作情况，并接受社员的监督。③ 按需分配。合作公社生产的目的是满足社员的各种需要，由于公社的产品非常丰富，每个成员都可以在公社的仓库领取他们所需的任何产品。欧

文认为，就像水源丰富的地方人们不需要储水一样，谁也不会领取自己不需要的多余的东西。④ 由于自然条件的差别，合作公社之间存在分工和交换。欧文认为资本主义社会生产与消费的矛盾起源于货币交换，他主张废除货币，用代表劳动时间的劳动券来进行交换。欧文还对合作公社的外形和建筑进行设计，绘制公社的平面图、正面图、鸟瞰图，他的设计方案被称为“欧文的平行四边形”。

欧文不仅提出了合作公社的设想，而且进行了大胆的试验。1824年，欧文带领他的4个儿子和一些信徒，远渡重洋来到美国，在印第安纳州买下了3万英亩（约1.2万公顷）的土地和土地上的建筑物，创办了一个叫做“新和谐公社”的合作公社。欧文的实验曾引起当时美国社会各界的极大关注。但是，由于公社的做法与当时的社会环境格格不入，“新和谐公社”就像一块孤岛，很快就被资本主义这片汪洋大海所淹没，难以继续下去。欧文的思想和实验被视为共产主义的洪水猛兽，欧文本人也失去了上层社会对他的信任和支持。1829年，欧文回到英国，失败没有使他放弃，他继续致力于合作公社思想的宣传和实验。他先后创办《危机》杂志和《新道德世界书》周刊，大力宣传自己的合作公社思想，创建“劳动公平交换市场”、“全国生产部门大联盟”、“和谐大厦”和“皇后林新村”等，按照合作公社的理想来改造现实社会。但是，与欧文的意愿相反，这些实验都以失败告终。

空想社会主义是马克思主义的重要来源之一，马克思和恩格斯把空想社会主义发展者尤其是欧文的合作社实验给予了很高的评价。马克思说，“在英国，合作制的种子是由欧文播下的。”恩格斯也指出，“当时英国的有利于工人的一切社会运动、一切实际成就，都是和欧文的名字连在一起的。”恩格斯对欧文《新道德世界书》给予很高的评价。他说，“在这本书里不仅可以看到规定有平等的劳动义务和平等的取得产品的权利的最坚决的共产主义陈述，而且还可以看到为未来共产主义公社做的带有平面图、正面图和鸟瞰图的详尽的房屋设计。”但是，马克思和恩格斯认为，由于空想社会主义者没有真正认识到资本主义社会的根本矛盾，不懂得社会发展的客观规律，没有找到社会发展的科学方法，空想社会主义者把改造资本主义社会的希望