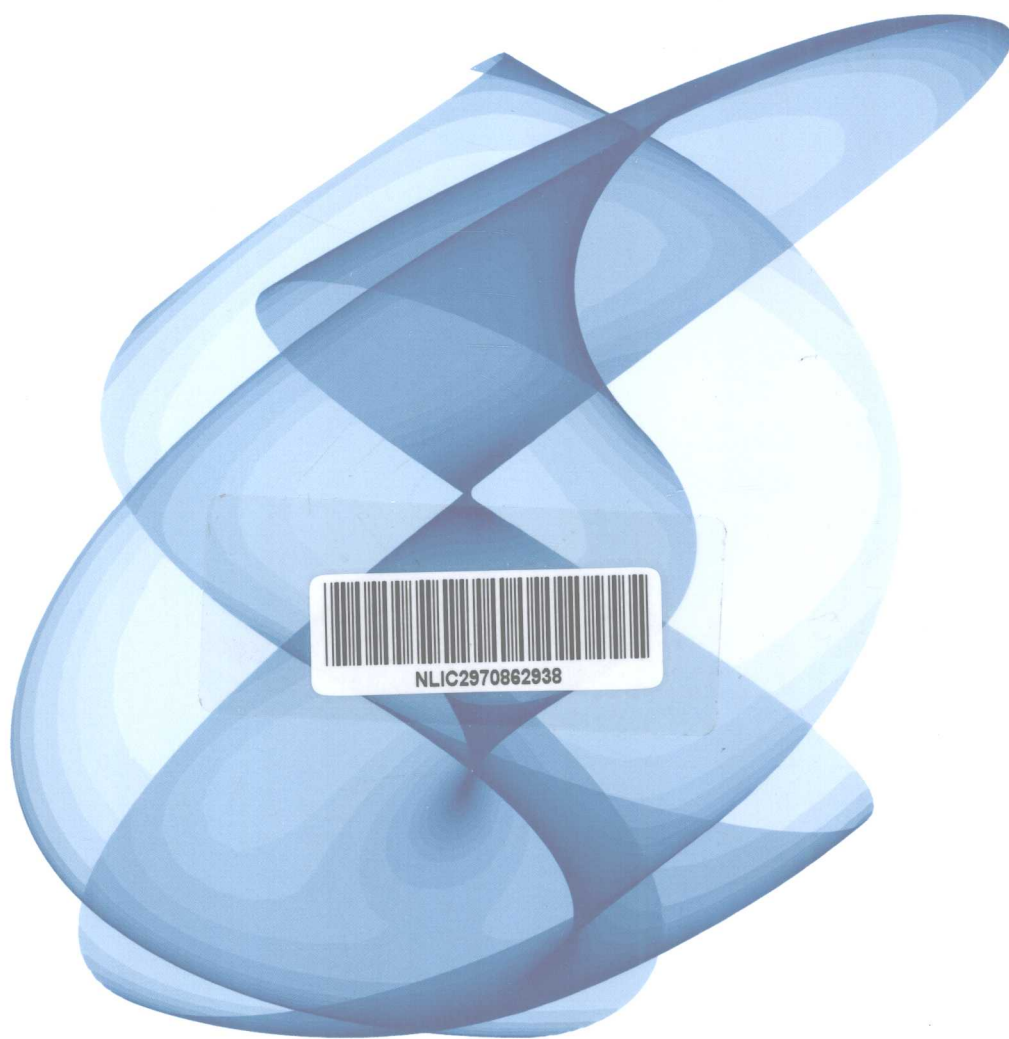


RESEARCH OF MODERN
BASIC EDUCATION

现代基础教育研究

第6卷 Vol. 6, June 2012



上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代基础教育研究 第6卷/陆建非主编.——上海:

上海教育出版社,2012.6

ISBN 978-7-5444-4209-1

I. ①现… II. ①陆… III. ①基础教育—研究—中国

IV. ①G639.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第137822号

执行编辑 陆海旻,孙 珏

责任编辑 张文忠

现代基础教育研究

陆建非 主编

出版发行 上海师范大学学报期刊杂志社

上海世纪出版股份有限公司

上海教育出版社

易文网 www.ewen.cc

地 址 上海永福路123号

邮 编 200031

经 销 各地新华书店

印 刷 上海豪杰印刷有限公司印刷厂

开 本 890×1240 1/16 印张 13 插页 1

版 次 2012年6月第1版

印 次 2012年6月第1次印刷

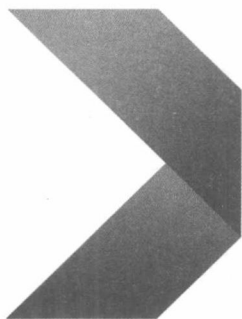
书 号 ISBN 978-7-5444-4209-1/G.3298

定 价 30.00元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

现代基础教育研究

RESEARCH OF
MODERN
BASIC
EDUCATION



VOL.6.JUNE 2012
第六卷



NLIC2970862938

主 编: 陆建非
执行主编: 王正平
副 主 编: 惠 中

学术指导委员会

顾 问:

张民生

主 任:

张民选

副主任:

陆建非 / 丛玉豪

委 员:

于 漪 / 尹后庆 / 王 沛
王正平 / 丛玉豪 / 卢家楣
李 进 / 张民生 / 张民选
陆建非 / 陈永明 / 顾泠沅
唐盛昌 / 夏惠贤 / 惠 中
谢利民

理 事 长:

张民选

常务理事:

王正平

副 理 事 长:

唐盛昌 / 惠 中

理 事:

郑百伟 / 严一平 / 徐 红
盛雅萍 / 郭 雄 / 徐永初
高 屹 / 徐 俭 / 王小平
王民政 / 姚晓红 / 余安敏
杜 俭 / 王洪伟 / 陈忠新
孙占林 / 张爱春 / 刘次林
肖 铭 / 洪雨露 / 毛坚琼
盛 裴 / 戴舜琴 / 陈 瑾
孟水莲 / 吕华琼 / 吴瑞莲

现代基础教育研究

· 热点聚焦 ·

融中西而求新知,由实验而探真理

张民选(5)

· 廖世承教育思想研究 ·

廖世承先生的人格教育思想研究

汤才伯(7)

非智力测验的先行者

——记廖世承先生在美国布朗大学的学习和学术

孔令帅,张民选(16)

师爱·教育信念·服务精神

——试析廖世承先生的教师素养观

孔春辉(27)

继承和发扬廖世承的教育测量思想

——基于《常识测验报告》的研究

郜鑫(33)

· 教育前沿问题探讨 ·

高中阶段推进优秀创新人才早期培育实验报告

——以上海市上海中学为例

唐盛昌(38)

嬗变与命运:青少年价值观的传媒文化影响

唐开福,李政涛(52)

教育领导学科的发展:从理论到实践

——2012年教育领导学科建设国际论坛会议综述

陈少云,陈丹(57)

· 心理学研究 ·

论学校教育的三大心理内化

燕国材(61)

积极心理学视野下青少年学生抗逆力的培养

孙积宏(71)

上海市中小学生体育锻炼态度行为与身体自尊关系研究

陆遵义,欧阳中香(75)

· 教育管理 ·

幼儿园教育质量评价的调查研究

吴钢,薛建男(80)

上海港澳台生管理工作理论研究

——“四维一体”分析框架探索

张欣亮(88)

STS教育与教师的STS观念

顾春丽,邓小丽(94)

力做书香教师 培养书香学生

——认真读书传承民族文化

葛素辉(100)

2012年6月30日出版

关于班级文化之育人功能的实践初探

谢 华(106)

· 课程教材改革 ·

课程审议:校本课程决策的实践途径

刘亭亭(111)

高中历史必修模块的专题关联分析及教学建议

王德民,周 杰(116)

促进“教”与“学”

——基于课堂教学评价标准的研究

王洪伟(121)

一个更新 三个转变

——“以人为本”理念在课堂教学中的渗透

肖 红(126)

在科技教学实践中培养学生合作学习能力

张 丽(131)

小组合作学习的有效性

——基于高二化学必修教学的探究

闵 慧,沈立华(139)

· 学科教学策略 ·

文言文教学内容的确定原则

夏 琳(145)

小学境外班拼音教学初探

徐莉娜(149)

浅谈信息技术与小学语文教学的整合

陈 娟(153)

阅读教学中提高学生思辨能力的探究

储名方(157)

从“中国英语”在学生中的认同度看英语专业学生之语音发展趋向

童玲红(162)

高中数学实验初探

——以函数中的两则数学实验为例

王 浩(171)

高中英语写作中引入修辞教学浅探

吕 桦(179)

高中英语阅读教学之设计初探

陈远旻(185)

初中英语写作教学的思考与实践

倪敏莉(190)

浅谈小学英语教学中的单元整体设计

——以4AM4U2 At Century Park 单元为例

高 飞(196)

高中物理图像复习的教学实践与思考

朱柳波(199)

零基础色彩有效教学的探索和实践

俞晓霞(203)

执行编辑:陆海旻,孙 珏

Research of Modern Basic Education

Vol. 6

June 2012

CONTENTS

(Main Articles)

- Studies of Sze – chen Liao’s Personality Education *TANG Caibo*(7)
- The Forerunner of Non – intelligence Tests
- Description of Sze – chen Liao’s Learning and Study at Brown University
- *KONG Lingshuai, ZHANG Minxuan*(16)
- Love of Teachers • Educational beliefs • Spirit of service
- Analysis of Sze – chen Liao’s Concept of Teachers’ Literacy *KONG Chunhui*(27)
- Experimental Report on the Early Fostering of Outstanding Innovative Talents in High School
- Use Shanghai High School as Example *TANG Shengchang*(38)
- The Three Types Psychological Internalization of School Education *YAN Guocai*(61)
- An Investigation on Education Quality Evaluation of Kindergarten *WU Gang, XUE Jiannan*(80)
- The Developmental Trend of English Majors’ Pronunciation – A Perspective from Students’ Identification
- with “Chinese English” *TONG Linghong*(162)

融中西而求新知, 由实验而探真理

廖世承先生是中国现代教育史上著名的教育家和心理学家, 是上海师范大学的第一任校长。从1919年留学回国到1970年与世长辞, 廖先生从事教育理论研究和教育实践改革已经半个世纪, 在学制改革、教育测量、教育实验、非智力因素研究、中等教育、教师教育、校长专业化等领域均有重要的研究成果和杰出的研究贡献, 并形成了自己丰富而独特的教育思想。廖世承先生的教育思想具有显著的教育特点, 主要表现在以下四个方面:

第一, 立足实践需求, 追求理论创新。廖世承先生在教育研究的过程中, 一向注重教育理论的研究, 但他又不拘泥于理论研究。他强调, 教育理论研究和实践研究要并重, 认为只有这样才能达到实践创新和理论创新的并列。廖先生在中国现代教育史上的重要地位, 不在于如蔡元培、陶行知等学者那样致力于构建一个宏大的教育理论体系, 而在于他立足于教育实践, 对一个个具体的、迫切需要解决的教育问题进行精心实验探索, 从而提出自己独到的主张, 最终形成理论上的一个成果。廖先生的教育心理学、智力测试法、教育实验与统计等著作, 也都凝聚着他实验探究的心血, 包含着他对当时教育实践问题的回应。正因如此, 廖世承先生的教育思想具有极其重要的现代价值。

第二, 坚持科学方法, 创造实验精神。有位教育家、心理学家曾说过: 教育科学的发展是随着研究方法的成就而进步的。研究方法每前进一步, 就会使研究者登高一个台阶, 看到更多新事物、更辽阔的前景, 也看到更具体的问题。廖世承先生之所以能够在中国教育领域中取得开创性的贡献, 与其注重教育研究方法的创新有紧密关联。相比同时代的许多学者和专家, 他的教育研究方法创新主要体现在实验研究方面。可以这样说, 廖世承先生是中国近代、现代教育史上最具实践精神、实验精神和科学精神的教育家。与其他一些受欧风美语熏陶、注重从外国引进教育思想的学者不同, 廖世承先生主要是从自己的教育实践中凝练出教育思想。他注重科学调查和实验研究, 在教育测量、科学计分方法、考试改革、学制改革、中学教育、师范教育等领域中曾广泛开展实验研究, 取得了开创性的成果。廖先生的教育改革有一个显著的特点, 就是“先实验、后推广”。因而, 廖先生提出, 整个教育问题都可以长期的进行研究。他提出的很多教育思想能够长期为教育实践所接受和运用。

第三, 融汇中西, 扬长避短。“融汇中西、扬长避短”是廖世承先生的教育思想对当代教育研究的重要启示。在整个教育实践改革的过程中, 廖先生既注重借鉴国际经验, 又注重立足本土, 是一位既具有“国际视野”、又重视“本土行动”的教育家。他力戒空谈, 反对食西不化和人云亦云。积极倡导和尝试改革实验, 以辨别真伪、甄别优劣, 为中国教育的发展留下可行的方法和实践。廖先生在中大附中、光华附中和国际师范学院都进行了众多的改革。他既借鉴了发达国家的教育先进经验, 又汲取了中国文化的传统精华。因此, 其教育理念不会水土不服、教育实验的影响不会迅速消失。例如, 廖先生力推的“六三三四”学制, 我们今天仍然在使用; 其提出的教育心理学永远是所有师范学院要学习的科目; 其提出的教育统计仍然是我们教育研究的主要研究方法; 其开创的非智力因素的研究仍然是我国乃至世界

各国心理学界的重要研究领域。正因如此,廖世承先生的教育思想属于高屋建瓴的敏锐的思想原创。

第四,执著育人信念,坚守师范教育。廖世承先生一生从教,把培育青少年视为其人生中最有兴趣、最有价值的工作。他长期担任学校领导,其中有两个阶段(共计24年)担任师范学院的院长。1938年,廖先生在民族危难之际临危受命,不畏艰险,排除万难,仅用126天时间就在重冈复岭的湖南蓝田创办了中国现代史上唯一冠以“国立”称号的师范学院。今天我们认识到,“北”有北京师范大学,“南”有上海华东师范大学,但这两所大学的名字上皆无“国立”两字。在我国历史上,只有唯一的一所“国立师范学院”。1956年,廖世承先生出任我校前身上海第一师范学院和上海师范学院的首任院长。在国立师范学院和我校的长期工作中,廖先生形成了丰富的教师教育思想和师范学院的办学理念。他提出,师范学院要“以最适宜之科学教育及最严格之身心训练,养成一般国民道德上、学术上最健全之师资”。鉴于此,廖先生提出了师范学院要肩负的六大使命:1. 要树立共同的教育信念,希望所有的师范生都有坚定的教育信念;2. 要培养同情心和纯爱。唯有对学生之爱、对国民之爱、对国家之爱,才能做好教育之事。3. 要进行严格的学科训练。即针对所教的专门学科,进行学习、教育和培养。4. 要进行专业训练。即对教育工作进行专门的训练,学习教学方法、服务精神和指导学生。5. 创造教育实验。作为一个崇尚科学教育的学者、作为一个崇尚科学探索的学者,廖先生要求每位师范生都要学会做教育实验。他认为,教育是与时俱进的,我们每一位教师一生中都会依次遇到新的问题、新的学生、新的社会要求。唯有如此,我们才能立于不败之地,才能为社会培养出一代代的国民指导老师。6. 要开展辅导工作。即既要辅导师范生,又要让师范生学会辅导他们未来的学生。廖先生强调,要办好学校,教师实为学校之命脉。“一个学校的最后成功,还靠着教师。”廖世承先生关于教师教育和师范生使命的精辟见解,在今天仍然具有非常重要的现实意义。

2012年6月14日是廖世承先生诞辰120周年,我们对廖先生最好的纪念,就是继承和弘扬他的教育思想和创新精神,造就卓越教师、培养都市新人,不断提升学校的精神品格和价值追求,推动学校人才强校和国际化办学进程,为城市发展、国家进步、民族复兴贡献力量。

上海师范大学校长,教授,博士生导师 张民选

2012年6月14日

廖世承先生的人格教育思想研究

汤才伯

(上海师范大学 高等教育研究所, 上海 200234)

摘要: 廖世承先生在办学过程中, 非常重视学生健全人格的养成和发展, 在实践中不断探索、不断研究, 形成了系统的人格教育思想。廖世承先生的人格教育思想, 不仅对当前学校教育中如何培养德、智、体全面发展的人有直接的现实意义, 对学校的政治思想工作更有借鉴作用。

关键词: 廖世承; 人格教育; 教育思想研究

廖世承先生认为, 学校教育的首要任务是教会学生怎样做人、做什么样的人, 即培养他们成为对国家、对人民大众有用的人才, 而培育学生健全人格是学校教育中最突出、最重要的中心工作。为此, 廖世承先生在办学过程中, 非常重视学生健全人格的养成和发展, 在实践中不断探索、不断研究, 形成了系统的人格教育思想。廖世承先生的人格教育思想, 不仅对当前学校教育如何培养德、智、体全面发展的个体有直接的现实意义, 对学校的政治思想工作更有借鉴作用。

一、人格特性观察与研究

什么是人格特性? 一般是指人的稳定的心理特征。它包括人的气质、能力、兴趣和性格等。许多心理学家认为, 气质是个人心理活动的强度、速度、稳定性和灵活性等方面的动力特点; 能力和兴趣是个人认识世界和活动任务的倾向性和发展水平高低等方面的特点; 性格是个人对现实如对己、对人、对工作、对社会的态度和行为方式等方面的特点。青年学生的人格特性, 既受社会、家庭、学校等多方面的影响, 也与人的意识倾向、人的理

想、信仰及思想观点等紧密地联系在一起。廖世承先生说: “总之, 儿童所受各方的势力, 是很复杂的。即使两个儿童处在同一环境之内, 人格也不一致, 因为两个人的特性不同。”^[1]

廖世承先生在教育教学实践中, 为了培养学生健全的人格, 对人格所包含的特性作了具体、深入的分析, 他认为人格特性应从以下几方面来观察研究:

1. 群的智慧。所谓群的智慧, “就是利用个人的智慧, 了解人群, 适应人群的能力。”^[1] 一个人是否有这种智慧, 关系到自己与他人或集体能否合群、能否与人友好相处。一个孤芳自赏的人往往不喜欢与他人、集体在一起, 即使在一起也不善于与人相处, 更谈不上合作共事。反之, 一个人若有群的智慧, 即喜欢和别人在一起, 那么不仅善于与人相处, 还能和他人合作共事。那么, 怎么发展人的群的智慧? 廖世承先生说: “虚心、谅解、乐与人交接, 都为发展群的智慧的重要因素。”^[1] 这种群的智慧, 是人格的一种重要特性。

2. 个人的风度、仪表。廖世承先生说: “人与人交接, 外表的影响很大。”^[1] 所谓外表, 并不指仪容的好丑, 而是指别人见到后, 有一种肃然起爱

作者简介: 汤才伯(1941-), 男, 上海市人, 上海师范大学高等教育研究所副研究员, 主要从事近现代教育史与教育思想研究。

敬的心理,有一种特殊的风度和悦人的仪表。所以,一个人的风度和仪表,既表现为自己人格的特性,也表现为留存于他人心目中的印象。前人说:“不见叔度,鄙吝复生。”一个人的风采,的确有影响他人的力量。风采动人与否,仪表悦人与否,即是人格的表现。

3. 道德行为。道德行为,是指个人在一定的道德意识支配下,表现出来的有利或有害于社会或他人的行为,是人的道德品质的具体体现。廖世承先生说:“人的行为不能都用道德的眼光来批评,有许多事情无所谓道德或不道德。比如做一个工人或做一个教师,做一个农夫或做一个医生,从职业的眼光看,都与道德无关。倘使你做一件事,妨害你个人或妨害别的人,那就有道德的问题发生了。不过道德的观念,不是静止的。道德的标准,是因时因地而异。”^[1]比如,在战争时期,杀戮自己的敌人,偷窃敌人的军用品,非但不以为不道德,反而被认为是忠勇可嘉。要是在平时偷窃人家的东西,无故地伤害别人,或做有害社会的事,那就变为不道德。所以,“个人的道德行为,只要适合他所处的时间与空间的社会标准”^[1],那么无论是好的或坏的道德行为,都是人格特性的重要表现。

4. 情绪行为。是指一个人的情绪安定与不安定。与心理学通常所讲的有所不同。个人的情绪行为,差异很大。有的人碰到很小的事情就情绪激动、心神不定;有的人遇到不称心的事,便怨这怨那,很不服气;有的人遇着突发事件,或有关双方激烈冲突,能处之泰然,沉着冷静。廖世承先生说:“遇事张慌,固非处事的良轨;矫情镇物,也有伤率实的胸怀。过犹不及,最好是‘发毕中节’。”^[1]

5. 进取的精神。这也属于人格的一种特性。在这一点上,人与人之间差异也很大。有的人惯于在荆棘丛中,打开生路,勇往直前;有的人遇到困难,便激励奋发,努力去克服,既不气馁也不退缩,直至达到目的;有的人遭遇挫折,便先失信心,然后意志消沉。“坚忍和进取是一种习惯。儿童自幼养成战胜困难的习惯,便富有独立进取的精神。”^[1]一个人有了这种进取的人格特性,不仅能战胜困难和挫折,能创造业绩,而且可以在自己的岗位上不断为社会作出贡献。

廖世承先生说:“人格所包含的特性,不仅如上述五种,不过能就此五种来观察一个人的人格,亦可以得其大概了。”^[1]一个人用这五种特性来衡量自己、认识自己,把握好应具有的人格特性,在日常学习、工作和生活中能够不断完善自己的人格。

二、人格教育的重要性

廖世承先生在办学过程中反复强调,人格教育是学校内最重要的问题,也是最难处理的问题。他说:“一个学校风纪的好坏,影响全校整个的行政;一个学生品行的优劣,影响一生整个的事业。”^[2]他深刻地指出了学校实施人格教育的重要性和必要性,为此,他对人格教育始终研究着,把它作为办好学校的一种责任,视为学校教育中最迫切要解决的问题。

青少年处于迅速成长时期,健全人格的形成尤为重要。廖世承先生说,在学校教育中,“不重在知识的灌输,重在人格的培养”^[3]。如果我们在学校内专尽了“教”的功夫,不尽“育”的责任;专供知识,而不问运用知识的人的人格如何,不仅有许多流弊,而且是十分危险的事情。所以,廖世承先生反复强调说:“与其有知识而没有人格,还不如有了人格而没有知识,尚可减少一半的罪恶。”^[2]这种观点与中外许多教育家有相同之处。洛克在《教育漫话》中写道:“应该知道,德行与善良的心灵比任何学问或文字都重要,如果没有这一点,不能排除不良的与邪恶的习惯,那么,文字、科学以及教育上的其他一切成就都没有用处,只能使得一个人变得更坏,更危险而已。”王国维在《论教育之宗旨》一文中说:“然有知识而无道德,则无以得一生之福祉,而保社会之安宁,未得为完全之人物也。夫人之生也,为动作也,非为知识也。古今中外之哲人,无不以道德为重于知识者,故古今中外之教育无不以道德为中心点。”蔡元培也认为:“德育应为完全人格之本,若无德,则虽体魄智力发达,适是助其为恶,无益也。”可见,廖世承先生重视人格教育的观点,继承了古今中外教育先哲的思想,十分强调学生人格教育的重要性,并实施于他所办的学校之中,这是更为可贵的精神。

廖世承先生对学校中不重视人格教育提出过尖锐的批评：学校内“偏重学业，忽视品性”，“教”与“育”相分离，即把教育看作一件事，训育看作又一件事；有多少学校能真实注意意志的训练及情感的陶冶，往往不认识品性较知识更为重要。这样，就会出现：“教师上课，只知教书，对于学生的行为方面，思想方面，丝毫不去理会。学生在校，只知读书，对于体格的锻炼；情感的陶冶，视为次要的事。”^[2]其结果是，在校的学生，对教师没有相当的礼貌，没有亲爱的精神，对公众事业没有服务大众的观念，对人群集体没有遵守秩序的习惯。这样的教育，不但无益于社会，也有害于青年学生。所以，学校“不应以获得知识为能事，应发展个人的各方面，身体、意志和情感”^[2]。学校的教育者，必须充分认识学生健全人格的重要性，陶冶学生的情感，养成良好的品性，其重要不亚于知识的增进。廖世承先生说：“以后的教育，必须把训教打成一片，把整个的青年，作为训练的对象；把服务社会，献身国家，作为训练的目标。”^[2]

培养学生健全的人格，既是学校的事，也是现代社会对国民的要求。廖世承先生说：“现代国民，有了体力，有了智慧，还嫌不够，必须要有健全的人格。”^[4]事实上，当一个学生离开学校到社会上谋事，人家第一要查问的，究竟你这个人可靠不可靠？学问和技能似乎还在其次，人的品行优劣却是用人机关所最关注的。如果学校对学生人格培养有充分认识，势必会把对学生的人格教育放在首位，使学生在学校内就养成良好的品性和道德，那么当他们踏上社会，无论从事何种职业，都能影响或改变社会不良风气，形成良好的道德风貌，进而也可担当起革新社会、复兴民族的重任。

三、人格教育的主要内容

廖世承先生继承了中国古代教育中人格陶冶、信念培植的优良传统，并对古代教育只能由“做人”推演到“做官”的观念加以批判和改造，代之以确立理想、信仰，为人民大众谋利益、为社会服务的理念。廖世承先生人格教育的主要内容，概括起来有以下几点：

1. 培植理想和信仰

廖世承先生在1923年就对学生说：“养成高

尚的理想。青年子女在校读书，最怕是自己没有什么理想，随波逐流，到处受人引诱。理想是青年的主宰。所以，无论施行人格教育或性教育首先注意这个问题。”^[5]学生的理想是多种多样的，如婚姻的理想、生活的理想、职业的理想、服务社会的理想等，其中最重要的是服务社会、服务大众的理想。所以，培植学生的理想，要先培植高尚的理想。青年应当认识到，一己的生存，不专为个人利益考虑，而应当首先考虑到对于国家和民族有相当的贡献。廖世承先生说：“我们觉得青年最大的危险，为茫无宗旨，随波逐流。有主宰的青年，不一定不犯过失……偶一蹉跎，也能痛改前非，自拔的希望大些。没有主宰的青年，随时随地有陷溺的可能，并且越陷越深，不易自拔。所以青年要希望成功，必先养成良好的理想。”^[6]（P243）

青年学生正处于身心发展迅猛的阶段，体质、心理呈重要变迁或超进状态，各种新思想、新欲望都特别发达，外界各种因素都会对青年产生影响。在这种情况下，学校教育尤其要帮助他们树立一个正确的理想，即为大多数人谋幸福的理想和信仰。廖世承先生认为，用外界的力量所塑造的习惯，待情势变迁后，随时有破除的可能。只有经过教育和培植，使他们心中确立了理想，才会发生永久性的影响。内心坚定的信念，才是取之不尽的精神力量源泉，也是沿着正确方向前进的动力。为此，廖世承先生反复教导学生心中一定要有理想和信仰。他说：“现在的青年，第一要有适当的中心信仰。所谓中心信仰，就是预备做一个什么样的人。个人的志趣不同，能力不同，主张当然不能一致。不论你的主张如何，只要你最后的目的，是为大多数人民增加幸福，那就可说是适当的中心信仰。”^[7]

廖世承先生通过对学生进行了解和分析，认为他们中有一部分已经确立了中心信仰；一部分想过这个问题而没有得到解决；再一部分简直想都没有想过。他要求后两部分学生都要认真解决这个问题，从思想和行为上逐步确立中心信仰。否则，茫无宗旨，得过且过，不仅学业上、品性上得不到多少益处，而且毕业后也难以在社会上立足，更谈不上为人民大众增加幸福。

2. 渗透爱国爱民思想

一个国家的强盛和民族的复兴，与国民的素

质有着直接关系,而国民对于国家民族的态度则是一个人人格的主要表现。在学校教育中,只有不断地向青年学生渗透爱国、爱民的思想,才能使他们确立起为国效劳、为民族争光、服务于民众的观念。

在“九一八”两周年时,廖世承先生曾激愤地对学生说:“我们试一计算过去两年的损失,真不可以数计。我们失去四省的领土,失去了三千万的人口,失去了华北的统治权,失去了数千数万的战士。我们所得的是什么?有人说,中国是没有办法了,只有坐以待毙。这种没有出息的话,我们不愿听。任何民族,只要有向上的决心,永远不会被人家征服的。”^[8]廖世承先生认为,从日本侵略我国东北两年中,我们得到的沉痛教训很多。第一,一个国家、一个民族要强盛、发展,必须依赖自己,不能依赖别人。在今日民族竞争这样尖锐化的时代,应抛弃“打彩票”的思想,立足于自己的发展。廖世承先生说:“一个民族的胜利,决不靠托不相干人的帮助。”^[8]只有依赖自己民族的团结和奋斗,我们民族复兴才有希望。第二,振作自己的道德,为民族争光。廖世承先生十分推崇、赞扬能为国家民族“舍生取义”、“临危授命”之人,鄙视那些“卑鄙龌龊,贪污营私,懦怯无耻”的人。廖世承先生说:有些人“只晓得在家里争权夺利,出小风头。果真要风头,做榜样给外国人看,使他们知道大多数中国人有光明磊落的态度,急公好义精神。”^[8]要为民族争光,就要有牺牲小我的精神,振起爱国爱民众的道德,做一个保卫国家的健全分子。第三,要有气节,有风骨。廖世承先生说:“气节和风骨是高尚的人格。”^[9]唯有气节、风骨之人,才能临危授命。孟子曰:“生我所欲也,义亦我所欲也。二者不可得兼,舍身而取义者也。”廖世承先生对学生说:“怎样到了‘二者不可得兼’,会‘舍身而取义’?照现在社会的眼光看,未免有点傻。可是一个民族,到了‘二者不可得兼’,没有人肯‘舍生取义’,那么民族就有点站不住脚了。”^[9]他还说:“现在社会对于有气节,有风骨的人,不见得怎样尊重,而面对‘临财苟得,临难苟免’的人,不见得怎样深恶痛疾。”^[9]所以,廖世承先生寄希望于教育,教师应随时激发青年的爱国理想,矫正青年学生的错误观念。第四,要激发学生的爱民精神。廖世承先生对青年学生说:

“最近半年,我在后方各省跑,来回走了三万数千里路,对于真正民间的生活,略略知道一些。”“在后方跑,最后使我感觉不安的,就是知识阶级和民众的生活隔得太远。享受越富厚,隔离越疏远,几乎成了公例。我们所享受的是他们的血汗,但是他们享受到我们什么呢?”^[9]对此,廖世承先生说:“教育界人士应该深深地忏悔,以前学校的门关得太紧了,以至于对于民力的伟大,民生的疾苦,没有深切的了解。关了门办学,不能称为‘学校’,只能称为‘修道院’。我们要把全国修道院的门打开了,变成民众的学校。”^[9]为此,他主张,知识分子和青年学生应该到社会上去打滚,去接近民众,去生活的底层经受磨难,以锻造出坚强的亲民思想和精神,日后更好地为广大民众服务。

3. 养成良好的品性和习惯

廖世承先生认为,品性是人格的一部分。青年学生养成良好的品性和习惯,也是人格教育的重要内容。学校如何培养学生良好的品性和习惯,其要点如下:

(1)诚实教育。廖世承先生强调说:“诚实为各种德行之母,人而无信,何事不可为。”^{[6](P307)}他在分析中指出,学生最易犯的错误就是说谎、欺骗等。有的学生犯了过失,怕人家知道,于是想出种种逃避的方式。学校如若对学生的这种心理和行为不加纠正,“青年说谎惯了,便不知道什么叫做诚实,无往而不虚伪,无事不可作弊。”^[10]廖世承先生在学生管理上对这一点特别认真,凡学生的欺骗行为绝对不姑息,如学生考试作弊,一经查出立即开除。他认为,不纠正学生说谎、欺骗的品性和行为,在学校会败坏学风、校风,当他到社会上去服务时,就会“欺骗取巧,营私舞弊”,或只考虑个人的利益,不考虑对集体、社会的不良影响。

(2)劳动教育。廖世承先生认为,劳动是各人份内应做的事,并不能算“神圣”,更不能说是低微。学生在校都应参加适当的劳动,亲自操作,不应每事仰仗校工;在家则应帮助父母做家务。青年学生应多参加体力劳动,多操作,多用手用脑,这样,就能解决部分青年“好高骛远的病,无聊的病,虚伪的病,怕劳作的病”^[10],从而养成劳动习惯。

(3)纪律教育。学校是一个团体,学生在团体中生活最重要的是纪律。廖世承先生说:“克

制小我,当自服从纪律起。纪律的养成,须各方面做起。不过纪律的执行,须彻底,如有松懈,即全功尽弃。”^[11]所以,学校应随时随地的对学生进行纪律教育,训练其遵守纪律的习惯。

(4) 礼貌教育。礼貌是表示尊敬他人的意思,表示一己的行为语言。廖世承先生说:“我国青年,对于礼貌太不讲求,以致自私自利的观念不易铲除。要学生注重礼貌,教师自身须不滥用权威,不丧失师表,随时指导,随时纠正,久而久之,自能养成一种风气。”^[11]在日常生活中,如乘车让座位,看见师长或长辈应致敬;向人招呼应有和悦的态度;举行重要仪式或重大活动,应当肃静。诸如此类,学生应该一一练习,逐步养成习惯,并形成一种讲礼貌的风气。

(5) 抑制不良欲望教育。人生处处有荆棘,就是说一个人随时会碰到困难,或受到某种不公甚至诽谤,而陷于不拔的困境。廖世承先生认为,外界的困难或诽谤,是没什么可顾虑的,最可怕的便是内部的“捣乱分子”。内部的“捣乱分子”是什么?就是不良欲望、过失、名利等。廖世承先生说:“我们要晓得名利是人生的最大障碍。名利一关任何英雄都不易打破。可是孜孜求名求利的人,必无绝大的事功。但现今社会崇拜金钱热度,一天高似一天,道德也一天堕落一天。营私舞弊,视为当然。不懂揩油的人,叫做‘阿木林’。此弊不革除,公共事业永远不发达,国家永没有振兴的希望。”^[12]廖世承先生对青年学生说:“我不希望中学生能摒绝一切欲望,但我很希望中学生对金钱有一相当的了解,把将来要做的事业看做主体,名利看做副体。主体的兴趣,日渐提高,副体的欲望,自日渐减少。”^[12]无数事实证明,真能克己的人,便是不惑、不忧、不惧的人,便是孟子说的“富贵不淫,贫贱不移,威武不屈的大丈夫”。

四、人格教育若干原则

对学生实施人格教育,养成理想人格,是极为重要又十分困难的任务。廖世承先生对解决这个困难又重要的任务,提出了需遵循的若干原则。

1. 从学生实际出发的原则

根据学校实施人格教育的内容,认真切实地对学生进行人格教育,首先要深刻了解学生的实

际情况,有的放矢,因势引导,这样才能收到实效。廖世承先生通过与学生接触及调查了解,感到学生中出现的种种不良行为,都是有原因的,是由多种因素所造成的。

(1) 隐恶心理。青年学生在学习和生活中发生过失是难免的,只要正视它,改正它就可以了。可是,“有些学生有了过失,怕人家知道,于是想出种种逃避的方式。”^[10]最常见的,一是自圆其说,企图把过失掩藏过去;二是文过饰非,不知道什么叫诚实,找各种理由来文饰自己的过失;三是推诿,把自己的错误推到别人身上。这样做,是为了保持一己的面子,一己的尊严。廖世承先生说:“我们应当教导学生坦白地承认自己的过失,勇敢地接受做错了事所给予的教训。这是培养良好人格的基础。”^[10]

(2) 父母溺爱。有些学生受家长百般宠爱,养成唯我独尊、夜郎自大的性格脾气,表现出自私自利,与他人或集体不合群。这种不良性格不利于学生健康成长。

(3) 社会和学校风气不好。在 20 世纪 30 年代,青年学生在校内生活感到不愉快、不安定。他们联想到日本侵略,想到国内政治不安定,想到了家乡土匪横行,想到自己的前途黑暗,都不由得感到烦闷悲观。社会上那种贪污腐败、追求名利、营私舞弊、崇拜金钱等行为,严重影响着学生,使有些学生“道德堕落,风纪日颓。”^[13]在中学里,有些学校对学生的不良行为,如娇妄、浮嚣、轻浮、欺伪等,不加纠正,或开了先例,学生互相仿效,遂成一种风气。

(4) 学校生活太单调枯燥。学校使学生的时间全用在上课上,把课外活动全部挤掉,硬逼着学生学习读书、做作业。表面上看来是为了提高学生的学习成绩,其实不然。这样做的结果,不但书读不好,于身体也有伤害,而且使青年人的生活枯燥、单调,从而产生无端的烦闷和不安定情绪。

(5) 师生隔膜。在一部分学校中,教师只知上课或布置作业,很少与学生沟通交流,不了解学生的个性及特点,所以师生之间很隔膜。廖世承先生认为:“教职员对于学生,视同一种偶然的结合,没有浓厚的兴趣,学生对于教职员,也如同普通的属下对于上司,在人家的治权之下,不得不略表恭顺,其实毫无信仰的意思。”^[14]只有师生间情

意无丝毫隔膜,才能达到诚信相孚的结合。

(6)教材深浅不当。由于班内学生程度参差不齐,学校使用的教材一部分学生嫌过深,不懂教师讲什么,由焦急而失望而灰心,往往产生扰乱秩序的行为;另一部分学生嫌太浅,读了乏味,听课感到厌倦,由此产生不良的态度和行为。

(7)功课不及格。学生读书追求分数,而每次考试常不及格,就降低自信力。以为自己能力不如人,常患得患失,不肯上进,学习也不努力。然而,若其精力剩余,便发泄到不正当的方面上去,如逃学、偷窃、撒谎、扰乱秩序等,这些行为一半是由于这种原因。

2. 教训合一原则

廖世承先生在论述教学与训育的关系时指出:“训育与教学是异途同归。教学偏重在理智,训育偏重在情感,教学在增进人的知识,训育在改善人的行为。”^[10]其目的都是为了培养社会需要的有用之才。如果办学的人不能深刻了解“教训合一”的重要性,会造成师生之间情感疏淡,教育效果也会渺乎甚微。只有确立了“教训合一”的观念,在实践中才能使训教一体,使教学在获得知识的同时,会“注重观念、理想和态度的获得。”^[15]在学校教育中,只有把整个的青年作为训练对象,把服务社会、献身国家作为训练目标,才能把“教”与“育”统一起来。这样就不会以获得知识为能事,而注重发展学生的各方面,如身体、意志、情感等。

“教训合一”原则的贯彻,还须“得其人”。学校对学生实施人格教育,关键在教职员。廖世承先生说:“得其人,则成效自见,不得其人,则未有利未见而害先生者。”^{[6](P3)}实施人格教育,学校无论采用哪种途径、何种方法,其教育效果,全凭施行的人。由于担任训育之人极为重要,所以训育教师应具备相当的资格,即应有较好的学问品行,能热心任事并肯负责任,善于研究观察学生的个性、成长的规律。选择这样的教职员担任训育工作,其“收效自宏”。

再则,还须有“全体”观念。廖世承先生认为,实施人格教育不单是少数训育员之事;不单是在校内设立一种特殊组织去提倡人格教育,或是把德育与智育、体育分开。他说:“训育是全体的问题,不是局部的问题。”^[16]“训育之事,不当与

学校他种事业分立,盖随时随地,均有施行训育之良好机会。功课顶真,体育发达,课外时加指导,师生时相联络,则一校校风,自能日臻美善。若不从各方面着想,而惟训育之形式是求,斯亦所谓不揣其本而齐其末者也。”^{[6](P3)}总之,学校内任何设施,凡有教育意义的活动,包括课室以外的各种活动,都与训育有关。

3. 循序渐进原则

理想人格的养成不是一蹴而就的,也不是靠空洞说教、抽象讨论就能解决的,而必须在实际生活中反复训练、循序渐进才能收到实效。廖世承先生说:“增进品性,不能凭空虚的理论,须从实际的行为来养成。一种行为,反复练习,成为习惯,才算是可靠的品性。”^[1]在确定目标的基础上,要有实施的计划和步骤。一个人有了理想,兼有良好的品性,才能适应新的环境。不过怎样使理想变为行动呢?首先应激发动机。因为“任何学习,没有欲望,便得不到任何进步。养成理想,增进品性,更须有自内而发的动机。”^[1]其次,要有计划和行动。一个人有为善的动机,而缺乏鉴别是非的能力,还会迷入歧途。所以,必须增进鉴别是非的智慧,善于分析行为的情境,在一定的情境中辨别什么是善。知道了什么是善,就会有实际的行动。开始须有集中的注意,然后须有大量的练习,并且不断地去做。再则,要切实训练。廖世承先生说:“怎样使各人的行为,适合社会的标准,是训育的最大目标。”^[1]他还说:“教学虽是复杂,还有教材可以依据,进度可以测量。训育没有这样具体,没有这样有把握。”^[1]为此,学校要格外重视对学生良好品性和习惯的养成。不仅在课堂教学中注意品性陶冶,而且要在课外和体育运动中,加以训练和培养,也就是在实际生活中加强切实的训练,以做到:“(一)脚踏实地,不做装饰门面的事;(二)严密组织,训练团体生活;(三)认真考查,注意个别谈话。”^[17]这样的切实训练久而久之,学生就能逐渐养成良好的品性,矫正他们不良的习惯。

4. 积极引导和严格管理相结合

廖世承先生认为,眼前学校所注意的训育,大都偏重管理,可以说是一种“消极”的训育。现在我们所要注意的训育,须从积极方面着想。训育的第一个问题是使师生间情感不隔膜,如果师生

间缺乏交流,学生对教师虽表面上恭顺,其实毫无信仰,教师训育当然会大打折扣。训育的第二个问题是了解青年的个性,对于学生心理及生理方面的变迁,以及各种特殊行为,平时须留意观察。训育的第三个问题是施行相当的指导,包括选修课的指导、职业陶冶、择业指导、升学指导、交友之道、消费指导、婚姻指导等。

廖世承先生不仅注重对学生的教育引导,而且使教育与管理相互渗透,做到教中有管、管中有教。他说,在学校中,管理的方法虽系消极的,然其目的与成效,仍为积极的;训练的方法虽系形式的,然其目的与成效,仍为精神的。如果以反对“消极”,反对“形式”,并反对管理和训练,实为大误。对此,廖世承能坚定而温和地抓住管理的缰绳,做到温和而不谄媚,公平而不吹毛求疵,仁慈而不软弱,有秩序而不拘泥,在学校管理中充满理智、情感。以光华附中常规管理为例,他认为管理方面最应注意的,一是坚决破除欺骗恶习。凡学生有欺骗行为,学校绝对不姑息,如考试舞弊,一经查出,立即除名。二是严查私自出校。学校对学生外宿,检查特严,每晚点名,如发现未经请假核准而私自外出者,轻者记过,重者除名。三是取缔任意缺课。学生未经请假,每缺席一堂,则记小过一次,并告家长,以期交相督促。凡记满小过九次或大过三次,就要受除名处分。四是规定穿着制服。学生在校一律穿制服,使学生有严肃之精神,整齐之形式。但对学生学习功课或指导作业,学校切不可用关夜学的方法来惩罚学生。这样做使学生对学习不喜欢,反而阻碍学习。

廖世承先生在东南大学和光华附中对考试管理中的防弊设施十分具体。参加考试的学生,除报名号外另有一个座位号,使同时报名的人不能坐在一起。考试时,考生把自己的姓名和座位号写在卷面的名条上,试卷收齐后,即由主任把各试卷的名条撕去,另换一个阅卷号。在考前,将考试规程发给学生,其规程是:(1)应试各生不得在学校内留宿,如有留宿一经查出,即取消其录取资格。(2)考生需按照学校编订的座位入座,不得擅自更动。(3)各科当时均有时间规定,时间一到即停,不停者,由主试在试卷上做记号,酌扣其考试分数。(4)考试时,学生如有夹带,或偷看别人试卷,或与别人交谈事情,一经查出,即取消其

录取资格。(5)考试毕,即交卷,不得留在室内。由于严格管理,考试秩序非常良好。

在管理中用明确的目标来规范引导学生的行为,使学生自觉遵守,养成良好的习惯和行为。以往的学校对学生管理的目标和要求,一向缺乏具体的标准和尺度,使教师无从对学生考查和评分,学生也因无明确的标准而感到无所适从。廖世承先生担任东南大学附中主任不久,在征集各教员意见基础上,提出了非常具体的标准,取名为《模范学生》,以作为要求和考查学生操行的依据。行之半年,取得一定效果。但在实践中感到较繁琐,遂改为《十大信条》,即尊重、信实、忠诚、互助、友爱、谦恭、快乐、节俭、勇敢、清洁。每条有具体要求、实例和计分方法,还定有奖惩办法,使教师便于考查评分,学生也行有方向。以后又有《中学生指南》等。这些对形成良好的校风、学风,起了很大作用。

五、实施人格教育的途径与方法

廖世承先生在办学实践中,不仅强调人格教育的重要性、必要性,阐述人格教育的内容和原则,还提出了实施的途径和方法。他说:“学校的教职员,能把训育问题视为研究对象、有兴趣的教育资料,不当作厌烦的事情,那训育的问题,定能一天一天的解决,训育的设施,也能一天一天的进步。”^[10]人格教育的实施途径和方法,可从以下几方面着手进行:

1. 积极开展增进师生感情的活动。这是实施人格教育最有效的一种方法。廖世承先生说:“人与人的接触,感化力量最大。”^[3]所以,第一要多与学生个别谈话。有些学生在团体中不肯讲的话,有时个别谈话,学生肯尽情倾吐。这时,教职员利用这机会加以指导,可随时省察学生的言语行动,考查志愿性情,探听他们的家庭状况等,如有学生行为思想不合格者,亦可随时恳切劝告。廖世承先生在东南大学附中曾拟有“个人谈话”表格一种,即与学生个别谈话存查表,表中列出:外貌、言语、志愿、体格、家庭状况、求学历史、课外作业、学业成绩、心理测验、各科测验成绩、考语等11项。对此,廖世承先生说:“个别谈话,收效尤宏,但费时尤多。”^[6]第二,要教职员多参与学生

的各种活动。这也是沟通思想或意见、联络情谊的重要方法。廖世承先生在东南大学附中,都有计划、有目的地举行周会、月会、师生代表会、师生联欢会;教师参与学生课外活动、体育活动,师生通力合作,教师负有指导责任,师生之间可更加融洽。这样,“学生对于教师之感情愈密,则施教愈易。”

2. 尊重学生,多用理性。对学生教育,教育者应着眼于帮助、指导、鼓励,不滥用权威,应多用理性,处处尊重学生。如教师“能容纳学生的意见,教学进行时,便容易唤起学生的兴趣,容易使学生认为课内的问题是自己的问题。”^[18]许多事实证明,滥用权威未必能收到效果,善用理性反而可折服学生。对学生的许多请求,教师应该认真听取,不可总是回答“不行”、“不能”,或“考虑考虑”,或“研究研究”。这样会伤学生的心,使学生对教师敬而远之。如果教师先轻视了学生,对其合理请求不予理睬,必然引起他们的不服从。廖世承先生说:“青年的观念、成见和兴趣,教师不可藐视或抹杀。用棱镜及同情的态度,解决青年的困难,比躁急有效得多。”^[15]他又说:“信任学生的能力和好意,可以促进努力。不信任,常获得相反影响。”^[15]只有这样,教职员才能成为青年学生的良师益友。

3. 发展学生的长处。廖世承先生明确指出:“要知个人的禀赋不齐,在课内不能出色当行的,在他方面也许有坚毅的办事能力,热烈的合作精神,天赋的运动技能,宝贵的机械巧思。倘使各个人都能发现他自己的长处,他就能得到人生的乐趣。”^[19]发展学生的长处,就要增加学生的自信力,改善学生的人生观,不要专去责备他的过失,也要避免对学生讥笑怒骂,应努力发现每位学生的长处。如果一个人某方面相当发展,增加了自信力,也会对其他方面有所影响,其人生观也会随之改变。

4. 开展丰富多彩的课外活动。廖世承先生说:“人格的训练,在于培养各种良好的习惯,道德的和社会的。培养那种习惯最好的时期,就是中等学校内注意课外活动。”^[6]课堂教育是学校教育的一部分,课外活动对养成学生健全的人格有着特殊意义。廖世承先生多次强调,“课外活动,首贵普及,”“课外活动的种类需丰富,使每人

能参与一二种,以便普及。”丰富多彩的课外活动,使青年学生得到充分的发展,其功用,“在养成身心的康健,发展良好的本能,培养美满的人格。”^[6]

5. 多参加实际工作。廖世承先生说:“唯工作可以增加人生的幸福,唯工作的积累可以促成进步,唯在工作中方可找寻真快乐。”^[20]因此,廖世承先生主张青年学生多操作,多用手多用脑,使他们脚踏实地,从实际工作中养成生活的能力、相当的技能,“做一个有用的‘人’,不要做无能的‘少爷’、‘小姐’。所谓的‘少爷’、‘小姐’,不一定须席丰履厚,凡事不肯用手操作,万事仰仗人家的,都属这一流。廖世承先生在学校中添劳作课,或实地参加劳动,旨在提供学生修习实用的知识和技能,从更好地参与实际工作。如学生物者,可襄助农民改良种子,消除害虫,促进农业生产;学文史者,可从事创作民俗文艺,编辑民众读物;学公训者,可指导民众学习了解法律;学教育者,可参与办讲习所、夜校、民众教育馆、在职教员进修班;学理工者,可创设小工厂,学习掌握实际技能。这样,可去掉青年中那种好高骛远的病、无聊的病、虚伪的病、怕劳作的病、不合职业界需要的病,养成从实际做功夫的人。

6. 教学应注重人格感化。这就是说教师在教学中不单是单纯地教授知识,还应同时关心学生的思想和行为,通过知识教学培养学生的人生态度,欣赏自然的真美,重视情感的陶冶,良好态度的养成,科学方法的确立,人格的感化。廖世承先生说:“学校不是贩卖知识的场所,教员不是贩卖知识的雇员。真实的教育是师生间在人格上的磨砺。”^[12]

7. 多与家庭、社会联系。学校应多与家庭、社会联系,以了解学生在校外的品行。如多征集家长的意见,常与家长沟通,与家长共同关心学生的成长。与此同时,有组织、有计划地让学生走向社会、接近民众,向人民大众虚心请教,学习民众的优良品质,改善自己的品性和行为。

8. 用比赛的方法鼓励学生。青年富有好胜心,所以比赛或者竞赛的方法有时很实用。如学习方面的各种比赛、宿舍整洁卫生比赛、早操比赛、上课或集会纪律比赛等。个人或团体连续获得优胜者,学校给予物质或精神奖励。这样可激

发学生养成良好品质和好习惯。

9. 树立榜样。榜样的力量是无穷的,这对学生学会做人是一个重要方法。如多介绍名人传记,多读有益书籍,这样可激发青年的志气,陶养学生的性情,可以养成学生高尚伟大的人格。又如教师的崇高理想、模范行为、以身作则等,都可为学生树立好的榜样。

参考文献:

- [1] 廖世承. 人格和品性的养成[J]. 光华附半月刊, 1935, 3(3).
- [2] 廖世承. 中学教育[N]. 申报, 1936-07-19.
- [3] 廖世承. 中学教育(第十五章)[M]. 商务印书馆, 1927.
- [4] 廖世承. 赠毕业班的几句恳切的话[J]. 光华附半月刊, 1935, 毕业特刊.
- [5] 廖世承. 性教育与中学校[J]. 教育杂志, 1923, 15(11).
- [6] 汤才伯. 廖世承教育论著选[M]. 北京: 人民教育出版社, 1992.
- [7] 廖世承. 在本学期开学那一天向全体学生说的几句话[J]. 光华附半月刊, 1933, (创刊号).

- [8] 廖世承. 在“九一八”二周年纪念对学生说的几句话[J]. 光华附半月刊, 1933, 2(1).
- [9] 廖世承. 师范教育与抗战建国[J]. 国师季刊, 1938, (1).
- [10] 廖世承. 谈谈训育上的实际问题[J]. 教育学报, 1935, (“六三”纪念专号).
- [11] 廖世成. 教育改革中的一个重要问题[J]. 中华教育界, 1934, 21(7).
- [12] 廖世承. 中学生指南[M]. 北京: 勤奋书局出版, 1929.
- [13] 廖世承. 抗战十年来中国的师范教育[J]. 中华教育界(复刊), 1947, 1(1).
- [14] 廖世承. 从今后[J]. 中等教育, 1923, 2(1).
- [15] 廖世承. 中学教育改造的基本原则[J]. 教育杂志, 1948, 33(8).
- [16] 廖世承. 中等学校的训育问题[J]. 中等教育, 1923, 3(2).
- [17] 廖世承. 实施非常时期教育应有的注意点[J]. 光华附半月刊, 1936, 9(6, 7).
- [18] 廖世承. 教与学[J]. 光华附半月刊, 9(3).
- [19] 廖世承. 关于中学校的课外作业问题[J]. 光华附中月刊, 1927, 5(1-2).
- [20] 廖世承. 青年的烦闷与出路[J]. 光华附中月刊, 1933, (1).

Studies of Sze - chen Liao's Personality Education

TANG Caibo

(Institute of Higher Education, Shanghai Normal University, Shanghai, 200234)

Abstract: In the process of running a school, Sze - chen Liao attached great importance to cultivate students' sound personality and development in the practice of continuing to explore and study the formation of personality education. Sze - chen Liao's personality education, has a direct practical significance on how to cultivate the moral, intellectual and physical development, the school of political and ideological work more reference in the current school education.

Key words: Sze - chen Liao, personality education, educational thought