

上海交通大学第三部门研究中心

主编 徐家良

中国第三部门研究

CHINA THIRD SECTOR RESEARCH

第四卷

- 非营利组织推动社区产业发展之社会资本与协力治理：以阿里山有机部落为例 / 陈定铭 赖彦澄
- 社区基础企业的台湾案例：桃米社区的发展研究 / 徐启智
- 日本NPO与政府的合作伙伴关系：一个初步研究 / 俞祖成 邹东升
- 科技社团的互益性与社会责任 / 伊 强
- 基于治理结构理论的行业协会绩效考核探讨：以上海市生物医药行业协会为个案 / 陈汪杰 陈少雄
- 非营利组织之大学生领导力培训教育研究 / 卢永彬

CTSR



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

上海交通大学第三部门研究中心

中国第三部门研究

CHINA THIRD SECTOR RESEARCH

第四卷

徐家良 主编

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本卷为第三部门研究的专题文集,收录主题论文6篇,书评1篇,访谈录2篇,域外见闻1篇。本卷内容涉及台湾社区社会资本与协力治理、台湾社会企业、日本NPO与政府合作关系、科技社团的互益性与社会责任、行业协会效率考核、大学生领导力培训教育研究等;书评部分对《非营利部门:组织与运作》一书进行评述;访谈录记录了媒体人与环保组织的关系以及公益组织的使命与愿景;域外见闻介绍了美国雪城大学麦克斯维尔学院国际非营利研究中心的情况。

图书在版编目(CIP)数据

中国第三部门研究. 第4卷/徐家良主编. —上海: 上海交通大学出版社, 2012
ISBN 978 - 7 - 313 - 08366 - 1

I. ①中… II. ①徐… III. ①社会团体—研究—中国
IV. ①C232

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 008037 号

中国第三部门研究

第四卷

徐家良 主编

上海交通大学 出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话: 64071208 出版人: 韩建民

常熟市梅李印刷有限公司 全国新华书店经销

开本: 787mm×1092mm 1/16 印张: 11.75 字数: 171 千字

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 313 - 08366 - 1/C 定价: 39.00 元

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系
联系电话: 0512 - 52661481

编委会名单

主任 胡伟

副主任 唐兴霖 程玉

编 委

(按首字母顺序排列)

陈健民	香港中文大学
陈锦棠	香港理工大学
陈 宪	上海交通大学
程 玉	南都公益基金会
David Horton Smith	美国波士顿学院
丁元竹	国家行政学院
Dwight F. Burlingame	美国印第安纳大学
高丙中	北京大学
官有垣	台湾中正大学
顾东辉	复旦大学
郭 超	美国乔治亚大学
胡 伟	上海交通大学
黄浩明	中国国际民间组织合作促进会
江明修	台湾政治大学
金锦萍	北京大学
Jude Howell	英国伦敦政治经济学院
李景鹏	北京大学
刘世定	北京大学
刘洲鸿	南都公益基金会
卢汉龙	上海市社会科学院
康晓光	中国人民大学
马庆钰	国家行政学院
彭 勃	上海交通大学
师曾志	北京大学
唐兴霖	上海交通大学
王 名	清华大学
王行最	中国扶贫基金会
王振耀	北京师范大学
吴玉章	中国社会科学院
徐家良	上海交通大学
郁建兴	浙江大学
翟 新	上海交通大学
赵国杰	天津大学
朱国华	同济大学
庄爱玲	上海映绿公益事业发展中心

主 编 徐家良

编辑助理 卢永彬 许 源 赵 挺

主编的话

又到写主编的话的时候了，把繁重的工作暂时停下来，理理思路，说说心里话。2012年下半年，上海交通大学第三部门研究中心主要做了以下八件事：

第一件事：与北大合办研讨会，庆祝李景鹏教授生日。6月16日，在北京大学召开“国家—社会协同治理：中国选择”学术研讨会，由北京大学政治发展与政府管理研究所、北京大学政府管理学院政治学系、北京大学公民社会研究中心主办，上海交通大学第三部门研究中心等协办。晚上，为李景鹏教授八十华诞祝贺，上海交通大学第三部门研究中心向李景鹏教授赠送了《中国第三部门研究》第二卷，里面有访谈李景鹏教授的一篇文章《重视政治学研究，关注中国公民社会》，这是最好的生日礼物，把学术思想传承下来。

第二件事：设立上海交通大学社会管理创新人才培养基金，颁发10万元奖学金。7月9日，宜兴市工业设备安装有限公司率先出资200万元人民币种子基金，在上海交通大学教育发展基金会中设立社会管理创新人才培养基金，用于上海交通大学MPA（公共管理硕士）第三部门管理专业方向专项奖学金，培养社会组织管理实务人才。这是第三部门研究中心第一次与有影响的企业合作，体现出第三部门研究圈与企业圈之间的良性互动。11月30日，公布《上海交通大学MPA第三部门管理专业方向研究生专项奖学金评审办法》，奖学金评审进入报名申请阶段。

第三件事：参加上海电视台节目讨论，提出中国慈善需要职业劝募师。9月1日，应上海电视台《海上夜谈》栏目邀请，我作为第三部门研究中心执行主任针对浙江金华施乐会慈善提成现象，认为该机构有偿社工的方式突破了传统的公益慈善的“框框”，把机构管理与项目运行的成本显现实化。如何把这种捐赠的“提成”变成有章可循，劝募职业

化是必行之路。中国慈善需要职业劝募师,这样才能在很大程度上保证捐赠的公开化与透明化,促进公益慈善事业的可持续性发展。

第四件事:举办第三部门实务沙龙。从 2012 年下半年开始,陆续举办第三部门沙龙,了解第三部门实务机构的运行情况,有机沟通高校与第三部门实务机构的联系。9月 23 日,第一期沙龙邀请瓷娃娃罕见病关爱中心联合创始人黄如方分享其对 NGO 品牌与公信力建设的经验。10月 13 日,第二期沙龙邀请正在筹备中的大树公益服务支持中心创始理事介绍企业家是如何看待社会责任与公益关系的。11月 4 日,第三期沙龙邀请中国“黑暗中对话”创始人蔡史印结合“黑暗中对话”的实践,介绍社会企业形成、条件和发展等方面的内容。11月 25 日,第四期沙龙邀请绿家园志愿者创始人、中央人民广播电台资深记者汪永晨结合绿家园志愿者组织江河十年行和黄河十年行的活动,了解长江和黄河两条母亲河的水质污染情况,充分认识到环境保护在中国现代化过程中的重要性和必要性。

第五件事:召开两岸四地中国非营利组织研究机构负责人会议。10月 6 日,在徐汇校区召开 2012 年首届两岸四地中国非营利组织研究机构负责人会议,北京大学、清华大学、北京师范大学、浙江大学、中山大学、香港大学、香港中文大学、台湾政治大学、台湾中央大学、上海交通大学等高校的非营利组织研究机构负责人到会,分别介绍各自学校在第三部门领域的教学课程、研究生培养、课题研究、刊物出版和社会服务等事务,会议决定合作出版非营利组织研究机构电子通讯,每年举办暑期研究生方法论讲习班。第二届两岸四地中国非营利组织研究机构负责人会议 2013 年将在台湾政治大学举行。

第六件事:加盟广东社会创新研究联盟,与政策部门密切合作。8月 9 日,广东省社会工作委员会公布广东社会创新研究联盟加盟机构,上海交通大学第三部门研究中心名列其中,这为我们研究广东社会创新实践活动提供了扎实的基础。

第七件事:做田野调查,收集第一手的数据与材料。尽管有诸多的上课、开会、报告等事务,但仍然保持着田野调查的习惯。9月 26~

27 日,走访浙江金华施乐会,了解有偿社工的实际情况。10月 6~7 日,走访浙江德清慈善总会义工协会,实地考察志愿者组织的发展状况。11月 13 日,访问杭州恩众公益事业发展中心,比较企业出资建设的杭州公益服务园与政府资助的公益服务之间的差异。11月 23 日,在江苏省民营经济研究会的精心安排下,调研江苏昆山、太仓行业协会价格协调事宜。尽管路途劳累些,但看到这么多新鲜的事情,结识新朋旧友,心中还是充满着愉悦,因为我的研究与实践差不多同步,滞后性不是很严重。

第八件事:第三部门研究中心荣获交大首届“十佳科研团队”称号。“十佳科研团队”评选由学校团委组织,12月 14 日学校颁奖。我 2010 年 7 月来交大,到 2012 年年底,差不多二年半的时间,不算长,硕士 6 名,博士 6 名,加上我,只有 13 个人,但还是做了不少事,得到老师和同学们的肯定。我想,以诚待人,用心做事,现在就怕“认真”两字,尽管人会很累很忙,不过,时间一长,慢慢就会认可,你的所有的付出,都在一个字上,那就是“值”。

《中国第三部门研究》第四卷,就是在这样的情况下组稿完成的。

与前三卷一样,本卷仍保持着以下四个栏目:主题论文、书评、访谈录和域外见闻。

主题论文,我们约邀台湾中央大学客家政治经济研究所所长陈定铭教授和研究生赖彦澄以“营利组织推动社区产业发展之社会资本与协力治理:以阿里山有机部落为例”为题,通过非营利组织辅助原住民社区产业发展的历程,探讨社会资本与协力治理之辩证关系,分析两者在多元利害关系人当中所扮演的重要性。社区产业发展的关键在于参与者“信任感”的建立。成都公益组织服务园执行总干事、上海交通大学国际与公共事务学院博士生徐启智以“社区基础企业的台湾案例:桃米社区的发展研究”为题,从 Peredo 与 Chrisman 提出的“社区基础型企业”理论架构来检视台湾省南投县埔里镇的桃米里的转型过程。之所以选择桃米里作为主题是因为桃米里的重建在台湾被视为社区重建的一个典范工程。经过梳理之后笔者发现整个过程印证了

Peredo 与 Chrisman 提出的“社区基础型企业”理论架构。日本同志社大学综合政策科学研究所(国家公派)博士研究生、西南政法大学政治与公共管理学院教师俞祖成和西南政法大学政治与公共管理学院副院长邹东升教授以“日本 NPO 与政府的合作伙伴关系:一个初步研究”为题,认为,在公共性范式变迁的影响下,日本 NPO 与政府的关系模式实现了从“对立”、“融合”到“协动”的历史性转换。北京信息科技大学人文学院公共管理系副教授伊强以“科技社团的互益性与社会责任”为题对科技社团的互益性与社会责任进行研究,科技社团承担社会责任有重要意义,也有着路径依赖、层次性、公益性的特点。同济大学法学院陈汪杰、上海市生物医药行业协会执行会长兼秘书长陈少雄以“基于治理结构理论的行业协会绩效考核探讨:以上海市生物医药行业协会为个案”为题,发现上海市生物医药行业协会绩效考核的特点是阶层化的评估、考核体系指标定量化和定性化、指标权重的调节作用、培养和成长激励机制。上海交通大学国际与公共事务学院卢永彬博士以“非营利组织之大学生领导力培训教育研究”为题,从领导力理论的视角,重新探讨研究领导力基础培训教育和大学生公益创业的关系,通过问卷调查发现领导力培养是非营利组织领导力培训的基础,对受训者的领导素质(道德伦理、品格、核心价值与价值实践)、战略和全局性思维、有效沟通、激励团队的建设、提升能力共同协作发展共识的提升是迫切需求的。

书评栏目对萧新煌、官有垣、陆宛苹主编的《非营利部门:组织与运作》(第二版)一书作了评论,认为本书运用比较研究方法概括出台湾非营利组织发展的基本特点和形态,研究的内容系统而有权威性。

访谈录栏目,分别介绍了民间环保组织绿家园志愿者召集人汪永晨和机构代表瓷娃娃罕见病关爱中心。

汪永晨,1986 年成为中央人民广播电台《午间半小时》节目的创始人之一,1996 年创办“绿家园志愿者”环保组织。开展江河十年行、黄河十年行、北京环保记者沙龙、乐水行等活动,推动公共政策的科学化和民主化,尤其是在保护木格措等方面表现突出。出版《绿镜头——

大自然的昨天和今天》、《绿色记者沙龙》、《绿色使者——在华国际环境 NGO 调查》、《追寻“野人”的足迹——中国环保领跑者》、《困惑：中国环境记者调查报告（2009 卷）》、《守望——中国环保 NGO 媒体调查》、《挑战：中国环境记者调查报告（2010 年卷）》等多部著述。2010 年 12 月我跟随汪永晨团队参加江河十年行，了解长江上游怒江建水坝的情况，受到当地政府的阻拦，其间惊险无比。2011 年 8 月再次跟随汪永晨团队参加黄河十年行，到黄河源头时，高原反应激烈，头痛难忍，我与女儿同去，汪永晨说，到过黄河源头约古宗列的人总共不到一万人，而父女两人同时出现在黄河源的，不会到千人，难得！汪永晨是一位既有环保热情、又有环保行动的实践者，值得人们敬重和佩服。

瓷娃娃罕见病关爱中心是一个从事公益性、非营利性社会工作的民间公益组织，致力于为脆骨病等罕见病群体开展关怀和救助服务，在维护该群体在医疗、教育、就业、关怀等合法权益方面做了大量工作，活动做得有声有色。

域外见闻栏目约请美国雪城大学马克斯维尔学院 MPA 硕士陈芸介绍美国雪城大学麦克斯维尔学院国际非营利研究中心，对机构简介、师资介绍、机构主要活动和学生反馈四个方面作了梳理，有特色的工作是对国际非营利组织中的中高层领导人进行访谈，收集有关治理、领导力和组织效率等方面的一手数据，建立开放的基础数据库。

2012 年即将过去，我们有信心，把《中国第三部门研究》策划、组稿与编辑工作做得越来越好，构建具有交大特色的话语体系和研究风格，促进中国第三部门持续发展。

徐家良
2012 年 12 月 20 日

目 录

主题论文

- 002 非营利组织推动社区产业发展之社会资本与协力治理:以阿里山有机部落为例 陈定铭 赖彦澄
- 036 社区基础企业的台湾案例:桃米社区的发展研究 徐启智
- 055 日本 NPO 与政府的合作伙伴关系:一个初步研究 俞祖成 邹东升
- 076 科技社团的互益性与社会责任 伊 强
- 085 基于治理结构理论的行业协会绩效考核探讨:
以上海市生物医药行业协会为个案 陈江杰 陈少雄
- 100 非营利组织之大学生领导力培训教育研究 卢永彬

书 评

- 122 非营利组织的理论探索:在台湾寻找世界
——评《非营利部门:组织与运作》 郝斌

访 谈 录

- 132 让媒体带动环保公益,让公益大众化
——访民间环保组织绿家园志愿者召集人汪永晨 徐勇
- 139 公益组织的使命与愿景
——访瓷娃娃罕见病关爱中心联合创始人黄如方 许源

域 外 见 闻

- 160 浅谈美国雪城大学麦克斯维尔学院国际非营利研究中心 陈芸

CONTENTS

Articles

- 035 The NPO promotion of the community industry development
between social capital and collaborative governance:
The case study of Alishan Organic Tribes Ting-Ming Chen
Yen-Cheng Lai
- 054 A case study of Community-based Enterprise:
The Tao-mi Community in Taiwan Xu Qizhi
- 074 The Japanese NPO-Government Partnership:
A preliminary study Yu Zucheng
Zou Dongsheng
- 084 Mutual Benefit of Science & Technology Associations
and Social Responsibility Yi Qiang
- 098 Study on Performance Assessment of Trade Associations
from the Corporate Governance Theory Perspective:
the Case Study of Shanghai Biopharmaceutics
Industry Association Chen Wangjie
Chen Shaoxiong
- 118 Role of Non-profit Organizations on implicit Leadership
theory: College Students' Development
Training Program Lu Yung-Pin

Book Review

- NPOs' Development in Taiwan and its Theoretical
Exploration: Review of Nonprofit Sector:
Organization and Operation Hao Bin

Interviews

- 02 Let the Media Promote the Environmental Protection and
Philanthropy Be Popular: An Interview with Wang
Yongchen, Convener of Green Earth Volunteers Xu Yong
- Nonprofit's Mission and Vision: An Interview with
Huang Rufang, Cofounder of China-Dolls Xu Yuan

Introduction of Research Institution Overseas

- International Nonprofit Center and its Study at
Maxwell School of Syracuse University Chen Yun

主题论文

ARTICLES

非营利组织推动社区产业发展之社会资本与协力治理：以阿里山有机部落为例

陈定铭 赖彦澄*

摘要：本研究通过非营利组织辅助原住民社区产业发展的历程，先探讨社会资本与协力治理之辩证关系，再分析两者在多元利害关系人当中所扮演的重要性，与可能产生的窒碍问题。研究发现：社区产业发展的关键在于参与者“信任感”的建立，其“粘着剂”特质有助于协力伙伴产生良性沟通与同理心态，发展互惠的规范与紧密的网络，进而充分地传递知识与资源；此外，其“润滑剂”特质有助于协力伙伴减低冲突，有效达成协力运作的共同目标。然而，紧密的社会资本可能同时产生网络关系的排外性与封闭性，导致社区产业发展信息垄断、资源停滞、课责归属模糊的窒碍。故本研究文末针对提升社区产业发展成效提出相关建议：制订“课责透明化”的伙伴协议，除能明确定位协力网络之责任归属，也可避免分工重迭；维持“运作开放化”的社区网络，不仅可使信息更新即时，强化社区资源的联结，以提升社区所需之专业人力，将有助于社会工作的产出效能与协调整合。

关键词：非营利组织；有机部落；社区产业发展；社会资本；协力治理

一、前言

近年来，全球皆面临无数的社会、经济与环境的冲击与考验，对于不断产生的新兴议题以及日益提高的人民需求，举凡生态保护、人权平等、社会正义、永续发展等多元议题，使过度负荷的公部门已无力单独应付社会所需，都迫使政府对外寻求更有效的解决方法（Agranoff & McGuire, 2003）。Mayo(1994)曾对此提出一个新的思辨方向，即社

* 陈定铭，台湾中央大学客家政治经济研究所教授兼所长，台湾政治大学公共行政系博士，研究领域包括非营利组织、社会企业、协力治理、社会资本与社会网络。Email: tmchen2010@hotmail.com。赖彦澄，台湾中央大学客家政治经济研究所硕士。Email: sosrain66@hotmail.com。

区发展 (community development), 通过社区营造发展社群治理模式, 进行观念与行动的变革; Craig(1986)也表示: “社区发展是社会变革的力量 (a force of social change)。”随着时代的变迁, 社区发展如今已转型成为先进国家重要的社会政策工具 (徐震, 2007), 其目的不只是回应社区当地问题, 更是提出一套社区自主的解决模式。社区不仅成为社会发展政策的重要依据, 通过社区产业, 在原住民地区为部落产业, 带动社区 (或部落) 社会、经济与环境的效益, 真正解决在地化 (localization) 问题, 也让社区 (或部落) 产生一定的“社会影响” (social impact)。

然而, 台湾地区早期在推动社区产业的发展上, 多系注意环境硬体上的改造, 以经济快速发展为其主要的目标, 而忽略了环境的破坏、社群关系的崩解, 造成了人与人之间的疏离与隔阂而缺乏互信、共识的基础。基于此, 公部门为了唤起社区居民积极参与地方公共事务, 改以让居民“社区自主”、“公民参与”的政策操作模式, 从旧有着重在建设层面, 转移至社区参与及共识凝聚。由此可知, 在这个复杂且变动快速的动态社会环境, 传统的精英治理模式不再符合社会需求, “协力” (collaboration) 成为当代组织运作的核心关键 (Feiock, Moon & Park, 2008)。无论是公部门、私部门或是非营利组织, 寻求伙伴关系或策略联盟的协力方式, 通过开放、尊重、平等的沟通机制, 以效能与效率的方式达到绩效目标, 已是当今有效解决问题的运作趋势。无疑地, 府际关系开始面临转型, 建立跨领域伙伴关系的公私协力合产机制, 让国家与社会组织形成紧密互动、相互依赖的协力网络关系, 以提升公共服务的产出效能, 是 1990 年代由新公共管理转化到新治理的重要概念, 治理内涵也从“层级”型态的单一模式, 晋升为“网络”型态的多重模式 (陈敦源、张世杰, 2010)。换言之, 跨部门之间由传统僵化的竞争关系, 转为富含弹性的协调合作关系, 形成能力与资源相互依赖的“非零和”双赢局势。协力治理是通过多元利害关系人, 以不同的镶嵌和互动形式, 建立长期的对话与合作过程。

而伴随民主意识的抬头, 非营利组织在公民社会的潮流下逐渐扮演关键的协调角色, 其社会性的目标导向形成了跨领域联结的推手。借由民间的力量带动各部门间的互动与学习成长, 凝聚彼此资源之余, 同时, 也建立合作互惠的信任情感, 最终得以促进地方整体发展, 更是提升了人文素养, 达到社会、经济、环境三重底线的多重效益, 故当今的非营利组织承担起越来越多样

的公共事务职责。公部门如何与民间社会保有良性的互动关系，皆须通过多元利害关系人投入参与产生更大的互补(Daley, 2008)，亦即协力治理着重的议题不单仅是参与者间的对等水平关系，也包括了知识学习、职能划分、资源分享、信赖关系，以及共识建立等多面向的“镶嵌”概念(李长晏,2009)，通过此一联结机制，个体可以掌握网络结构内更多元的知识流通(Granovetter, 1992)。

至于伙伴关系成功的关键在于社会资本的内涵(Evans, 1996)。Fukuyama 在 1995 年出版的《信任》一书中强调，社会资本系民主政治不可或缺的关键角色，因为没有社会资本就没有公民社会，没有公民社会也就没有成功的民主政治，必须通过公民社会的发展，方能恢复彼此的信任关系，建立社会资本得以重建人性与社会秩序(Fukuyama, 2002)。Putnam(1993)也认为信任是合作的润滑剂，当信任度愈高导致合作的可能性愈高，因为信任表示行动者相互的信赖关系，通过信任的凝聚，促进彼此互惠、尊敬、团结的集体行动，并让行动者志愿性的相互合作，减低社会互动的成本，所以信任是社会资本最关键的因素(江明修,2004)。此外，信任的社会资本能够降低协力过程的监督与管制成本，也可减少组织间因不信任而导致的摩擦；伙伴通过长期互动所建立互信关系，并在有效的规范约束下，成员彼此具有对等互惠的信念，有助于促进信息的流通与协调，进而实现集体的目标。

综上所述，本研究旨在探究社会资本对于协力治理的一体两面关系，研究问题包括：(1)在社区产业发展的过程中，社会资本与协力治理的价值能发挥何种优势？又可能会产生何种问题与发展阻碍？(2)社会资本与协力治理两者间的辩证关系为何？并根据阿里山乡有机部落的个案发展经验，以深度访谈方法进行分析讨论，建构其协力网络与社会资本的关系模型。

二、文献检阅

(一) 非营利组织与社区产业发展

台湾地区自 1994 年起，“行政院”文建会积极推动的“社区总体营造”、“新故乡社区总体营造计划”、“台湾健康社区六星计划”，或是“环保署”的“地区环境改造计划”、“农委会”的“农村再生计划”等计划的推行，皆系以社区共

同体为目标,鼓励社区居民凝聚共识、参与地方公共事务,使各地方社区建立自己的文化特色与文化活动。这几年,借由各类型非营利组织的积极参与,投入社区发展的辅导与培育,使得社区营造的成效显著,培育出许多著名的特色社区案例。例如,新故乡文教基金会扮演平台与伙伴角色,整合政府、企业、学界的资源,培育埔里的桃米社区。非营利组织在社区产业发展中往往扮演关键的带领和陪伴角色,以下论述社区产业发展的含义,并探讨非营利组织和社区产业发展之功能。

1. 社区产业发展的含义

究竟社区的本质为何?就英文词义而言,community 意谓社群或生命共同体。Bauman(2001)对于社区的词汇解释有三种含义:①地理区域性:指社区为地理界限的人口;②网络联结性:互相关联的社会行动体系;③共同意识性:成员具有相同的认同感与心理依归。徐震(1985)认为社区是居住于某一地理区域,具有共同关系、社会互动及服务体系的人群;陈其南(1995)则指出社区是一群人有着共同的需求、问题与目标感的关系。当社区面对不同的社区需求,便开始有社区内涵的组织与教育的工作过程,借由鼓励社区居民的参与,协调社区网络的关系,运用内外的资源,引导社区居民自助、自主性的解决所面临问题,以提高居民的生活素质(徐震,1977)。而通过当地组织与居民的讨论与集体行动,引发居民正视社区的需求、共同解决社区问题,除了达到社区生活品质的提升,也能促进社会整体的成长;基此,社区产业发展是一种多元化、长远性的社会工作项目,通过居民共同的目标与需求,自发性的追求生活素质之提升,所实行的重整行动过程。

由上述可知,社区产业发展是建构公民社会,迈向城乡永续活力发展的重要基石(江明修,2002)。文建会自 1994 年提出“社区总体营造”以来,以社区为主体的建设理念与营造手法蔚为潮流,不论“社区总体营造”、2002 年的“新故乡社区营造”,或 2005 年的“健康社区六星计划”,社区都被鼓励建立自我特色、创新社区文化与生活的愿景,经过十几年来的实践,社区产业发展成为地方再造的新契机。兹以“健康社区六星计划”为例^①,在产业发展政策领

^① 健康社区六星计划涵盖产业发展、社福医疗、社区治安、人文教育、环境景观、环保生态六项政策领域,可整合相关部会的多元方案,也让社区营造工作能持续精进、追求卓越(江大树,2006)。

域,2005年至2006年,共有12个政府部会,18项计划;2007年共有7个政府部会,7项计划;2008年,共有6个政府部会,6项计划(六星计划于2008年结束) (“行政院”文化建设委员会,2008)。而许主冠(2009)认为六星计划或许因有政府资源注入,若干民间团体与社区组织得到许多机会,展现社团理想并实践社会改革。但是,随着政府政策的结束,面对政府相关部会政策逐渐回归常态,既有的公私协力机制仍会存在或终将消失? 或能找到新出路? 这些仍待后续观察与探讨。

综言之,本文的社区产业,即是以社区生活共同体为基础所发展出来的产业。经由社区居民根据地方特有文化传统或是地理环境风貌,而创造出具有当地社区特色的商品,而获得消费者认同,以创造当地就业及增进社区生活福祉的公共效益(陈锦煌,2006)。因此,社区产业就是社区组织运用当地资源,让社区发展从社会面向进展到经济面向,创造更多居民当地就业机会,而让社区有更多的自主能力,实践社区发展的共同价值。

2. 非营利组织与社区产业发展之功能

非营利组织乃当代社会的重要产物,其组织型态系强调社会公共利益为目的,以利他精神的使命为导向,并且非以赚取利润、分配盈余为目标的组织型态。以组织运作的功能性来说,冯燕(2000:17)归纳出非营利组织的五项功能:开拓与创新、改革与倡导、价值维护、服务提供、扩大社会参与,同时也具备弥补政府失灵与市场失灵所需的价值。而探讨非营利组织与社区之间的互动模式,徐震(2002:58—59)将两者的关系划分为内部核心与外部联结,前者强调的是社区内部的当地社团、地方派系、与福利机构的运作;外部关系则是社区与其他外部组织之间的互动与合作关系。当非营利组织协助社区提升的过程中,Milofsky(1979)就认为,非营利组织有三重要功能:展现社会力、整合社区力,以及实践需求层次。通过非营利组织的投入,能提供社区更为多元的沟通方式与管道,并给予社区居民支持与协助,以凝聚社区共同的理想与需求,形成互助合作的力量,以实践共同的目标。

而 Amin(2009)则从社会经济的观点,论述非营利组织或社区组织在商业与非商业活动过程中,其社会与环境的需求优先于利益的极大化。例如,社区为基础的组织会对年轻的职业妇女提供低廉的托育机构服务、非营利组织或社会企业对于低收入户的家庭提供援助或工作机会等。而社会经济的