

／ 大 專 用 書 ／

兒童發展心理學

莊稼嬰 默瑞·湯馬斯 汪欲仙 著

三民書局印行

大專用書

兒童發展心理學

莊稼嬰 默瑞·湯馬斯 汪欲仙 著

三民書局 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

兒童發展心理學／莊稼嬰，默瑞·湯馬
斯，汪欲仙著．--初版．--臺北市：
三民，民87

面； 公分

ISBN 957-14-2750-0 (平裝)

1.兒童心理學 2.發展心理學 3.認
知心理學

173.12

86016018

網際網路位址 <http://Sanmin.com.tw>

◎ 兒童發展心理學

著作人 莊稼嬰 默瑞·湯馬斯 汪欲仙

發行人 劉振強

著作財
產權人 三民書局股份有限公司
臺北市復興北路三八六號

發行所 三民書局股份有限公司
臺北市復興北路三八六號

地址／臺北市復興北路三八六號

電話／二五〇〇六六〇〇

郵撥／〇〇〇九九九八——五號

印刷所 三民書局股份有限公司
復北店／臺北市復興北路三八六號

重南店／臺北市重慶南路一段六十一號

初版 中華民國八十七年一月

編號 S 17014

基本定價 拾壹元捌角

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

左列各處均有代售

ISBN 957-14-2750-0 (平裝)

序 言

人生發展的過程可分為童年、青年、成人三個時期，本書的重點是兒童從出生到進入青年期的心理發展。

一個多世紀來，發展心理學家由於不滿足於既有的理論而孜孜不倦地探索兒童心理發展的真實過程及原因，並在探索之中提出了眾多不同的有關兒童心理發展的論點。本書透過介紹二十餘位心理學家的理論，比較了各派理論學家創立新理論的原因和他們提出的主要論點，並且評估了各派理論是否精確地描述、解釋了兒童的心理發展。

為使本書不致過分繁複，並且適於教學，本書沒有詳盡地描述某一心理發展領域或某一發展階段，而僅是以鳥瞰式的方法勾畫出各派理論的大致內容。在第一篇中我們提出了比較理論可採用的一些標準，並為常見的心理學術語下了定義；在二至八篇中論述了各派理論的主要論點；在第九篇中除了再次總結比較各派理論涉及的主要心理發展範疇之外，還介紹了臺灣心理學界近年來所作的相關研究；在本書的專題討論中分析了影響兒童發展心理學的要素。

為了力求達到內容的連貫性與形式的一致性，全書處理每章內容的形式十分相似，以幫助讀者掌握各派心理學的主要論點。我們相信，這樣的編排也合乎本書的用途，因為本書不僅可以用作大學部或研究所有關科目的教科書，就教育學、心理學、心理衛生學等領域的研究人員以及所有關心兒童心理發展的父母親、社工人員、和其他成人而言，也可作為參考書。

在本書的出版和編校過程中，我們要特別感謝三民書局董事長劉振強先生的關照，以及編輯部的細心校對，使本書得以如期完善問世，在此一併感謝。

湯馬斯、莊稼嬰、汪欽仙 謹識
1997年12月

兒童發展心理學

目 次

序 言

第一篇 分析標準：

分析各派理論異同之方法1

第一章 理論、模式、示模5

第二章 兒童心理學的內容29

第二篇 創立理論的基礎：

如何描繪發展，如何以常識解釋發展57

第一章 蓋賽爾成長梯度論(Growth Gradients)65

第二章 哈維格斯特發展任務論(Developmental Tasks)85

第三章 常識歸因論(Commonsense Attribution).....101

專題討論一 區分正常與偏差發展127

第三篇 心理分析學：

發掘心理發展的原因，治療神經官能症.....135

第一章 佛洛伊德的心理分析論(Pschoanalysis)139

第二章 艾里克森對佛洛伊德理論的修改173

專題討論二 分辨意識狀態195

第四篇 行為主義與社會學習論：

以學習的原則解釋心理發展.....209

第一章 史金納操作制約論(Operant Conditioning)215

第二章 社會學習論與背景論245

專題討論三 如何判斷研究方法是否合適273

第五篇 思想及語言的發展：

兒童認知能力及語言能力的發展模式與發展

機制283

第一章 皮亞傑認知發展理論(Cognitive Development).....287

第二章 維高斯基(Vygotsky)及前蘇聯心理學331

專題討論四 階段性理論的未來357

第六篇 電腦模擬與自我：

兒童取得處理訊息能力、發展自我之過程 ...375

第一章 訊息處理論(Information-processing Theory).....379

第二章 人本心理學409

專題討論五 發展的原因433

第七篇 環境、基因藍圖、和兒童生理：

尋找人類特性中環境與遺傳的影響441

第一章 生態心理學445

第二章 動物行為學與社會生物學459

第三章 生物電子化學模式(A Bio-Electrochemical Model)479

專題討論六 發展理論之風行趨勢505

第八篇 以價值為中心的理論：

探討兒童和青少年道德推理和道德行為的

發展519

第一章 柯爾伯格的道德發展模式525

第二章 道德發展的綜合模式543

專題討論七 以隱喻描繪心理學理論565

第九篇 比較與應用569

第一章 各派發展理論與兒童發展領域573

第二章 活躍的臺灣兒童心理學界593

後記623

第一篇 分析標準： 分析各派理論異同之方法

此書旨在分析兒童發展理論，由此而生的首要問題是以何標準分析？或可問：分析理論的哪些方面？第一篇的兩章意在回答上述問題。

本篇第一章為通貫本書的一些概念，如「事實」、「理論」、「模式」等下了定義，同時亦介紹了通常用來分辨理論優劣的標準。

本篇第二章從另一角度分析各家理論，探討兒童發展理論注重的範圍及可能提出的問題。透過討論這些問題，讀者能瞭解一個理論的實在內容，即該理論的重點何在。

總之，此篇的兩章為以後的第二至第九篇所介紹的各派理論提供了基本的、初步的分析法。

第一章 理論、模式、示模

為數不少的家長、老師、學生常說：「我並不想瞭解理論，只想瞭解兒童發展的事實。」

由此可見，我們首先應區分理論與事實。有人認為理論是一種空想哲學，脫離實際地去猜測兒童發展的情況，結果往往跟現實世界中的兒童發展毫無關係。反之，事實則是實用的，事實告訴人們兒童發展的真實過程，並解釋兒童的行為。因此，對持上述觀念的人而言，這本關於兒童發展的理論書價值甚微。

上述的「理論」及「事實」之別不同於本書所作的區別。筆者以全然不同的方式辨別兩者差異，筆者認為，「事實」有時是「數據」，數據不外於兩種形式，其一為對兒童行為的具體觀察及衡量；其二為上述觀察衡量之總結。那麼，具體觀察有何內容呢？現舉三例如下：

例一：一位小學一年級的老師把水從一只扁平狀的碗倒入一只細長形的玻璃杯內，她問一名叫安妮的六歲小女孩：「碗裏的水和杯裏的水一樣多嗎？」安妮回答，杯裏的水比碗裏的多。

例二：馬丁的父母頗為兒子擔心，因為他們覺得十三歲的馬丁太女裏女氣。馬丁不但不愛和男孩子一起玩，而且還喜歡戴華麗的戒指和手鐲，某日，母親還發現馬丁用她的化妝品化妝。馬丁的父親也認為馬丁說話很娘腔。

例三：名叫漢克的男生給十七歲的琳達打電話，約她去看電影，琳達以那天晚上要溫習功課為由而拒絕了。過了一會兒，另一名叫拉瑞的

男生也來電約她出去，她立即答應了。

除了上述「事實」以外，事實亦可是觀察、衡量行為的總結，如十二歲女孩的平均身高，五歲幼童第一天去幼兒園的種種反應，十六歲少年吸大麻的百分比等等。

倘若這些都可算是事實，理論為何呢？要簡單回答這一問題並不容易，因為在哲學及科學書本中，理論具有多種定義。為了概括本書所涉及的各種理論，筆者給「理論」一個較為廣泛的定義，即：理論能解釋事實如何相存相適。更精確地說，筆者認為，將兒童心理發展的事實理論化是為了闡明：(一)哪些事實在認識兒童發展中最為重要？(二)不同事實間的相互關係，以及哪些關係最有意義？總言之，理論從事實中找出意義，理論給事實以意義。沒有理論，事實就像是一幅未畫完的油畫，只有一堆堆未加組織的色彩，無法顯示出一幅完整的圖畫，無法說明兒童如何發展，以及為何如此發展的原因。

因而，關於兒童發展的理論書亦是實用的，能幫助我們瞭解兒童，認識各種理論如何解釋兒童發展，並告知我們為何應以某種態度對待兒童。

本篇的第一章將著重討論四個問題，這是人們在開始認真考慮發展心理學時通常提到的問題：(一)採用不同理論會產生何種不同結果？(二)「理論」跟「模式」、「示模」、「比擬」等概念有何相互關係？(三)用哪些標準來分辨理論的優劣？(四)學者為何不採用同一理論而發展各自的理論？

第一節 選擇各派理論將帶來不同結果

應用兒童發展的理論猶如用照相機鏡頭，透過鏡頭，人們觀察兒童的成長過程，理論濾去了某些事實，並在所選事實中為人們找出一定的規律。為了說明這一過濾的過程，讓我們以四種不同的理論為例來解釋上述三個孩子的行為。

由於我們尚未深入學習各家理論，以下四種理論對於三個孩子的解釋無疑是經過大大簡化的。然而，以下經過簡化的解釋仍能表明，某個理論所選的事實決定該理論如何解釋事實。我們不妨以皮亞傑 (Piaget)、佛洛伊德(Freud)、史金納(Skinner)、及人本主義的理論來看待上述例子。

一、皮亞傑觀點

瑞士兒童心理學家皮亞傑致力於兒童心理研究達五十多年，他收集了多方面數據，其研究範圍極廣，包括不同年齡組的兒童如何推理、如何解釋所做的夢、如何做道德判斷、如何進行其他智力活動等。他提出兒童的思維基於他們自身智力的發展，無論在何種環境中，兒童的智力發展都是分階段的。因此，我們可以推理皮亞傑派的學者會以階段論來分析安妮、馬丁、和琳達的情況。

譬如，根據皮亞傑的理論，安妮以為杯子裏的水比碗裏的水多，其原因是她尚未達到守恒概念的階段。「守恒」的意思是，雖然容器的大小有變化，而水的數量並未改變（是守恒的）。

若用皮亞傑的理論來看馬丁女子氣的行為，則很難確切預估皮亞傑派的學者會下何種結論，因為皮亞傑不太重視偏離社會常規的行為。他的研究重點是普通正常孩子的思維過程，而不是某個特殊成員與社會的關係。比如，馬丁的行為偏離社會常規，並違反了一般公認的男女模式，這屬於某個成員與社會的關係，因而以皮亞傑的理論就難以解釋。但是皮亞傑相當重視兒童的道德判斷能力，例如兒童心目中的是非觀，以及他們決定是非的心理基礎。皮亞傑提出了一系列兒童道德判斷能力的發展階段，我們不妨以階段論來假設馬丁會如何為自己化妝之舉辯護。換言之，我們可以向馬丁提出一些有關道德的問題，根據他為自己的辯護來判斷其道德推理能力。

若是以皮亞傑的理論解釋琳達的行為，亦會發現該理論幫助甚微，

因為皮亞傑並未將青少年之間的異性吸引和社交活動理論化。但若完全避開異性互相吸引不論，而就琳達在智力方面的要求而言，我們可以假設琳達的智力及思維方式較近於拉瑞，而遠於漢克。即我們推斷，智力相等的青少年較易互相接近，而智力相差太遠的不易接近。

也可以皮亞傑的另一觀點來解釋琳達的行為，可以讓琳達說明為何拒絕漢克的原因，並根據她的回答來決定她處於道德判斷的哪一發展階段。

二、佛洛伊德觀點

十九世紀末二十世紀初，佛洛伊德發展了一套兒童發展理論，那時他在其奧地利維也納的診所醫治精神病人，基於病人對童年往事的回憶，佛洛伊德引申出其兒童發展心理學。與皮亞傑一樣，佛洛伊德也提出兒童發展要經過一系列階段。然而，佛洛伊德的研究重點不在兒童的思維能力，而在「性心理發展」。他認為一個人在童年發展期的各階段滿足性慾的方式會影響其後的個性發展。

例如，佛洛伊德認為三歲至五歲的兒童常以異性家長為愛戀對象，並希望完全佔有異性家長，根本而論，男孩子渴望佔有母親，而女孩子則渴望佔有父親。但孩子認識到自己往往不足以成為同性家長的競爭對手，換言之，男孩和其父爭奪母親的性吸引力時，父親往往是獲勝者。女孩的母親也較女孩易得到父親的愛。為了解決嚮往異性家長的問題，兒童便希望自己具備同性家長的特性，於是男孩認同其父，以發展男性特性，女孩則相反。根據佛洛伊德的觀點，這一認同過程解釋了為何正常男孩發展社會公認的男性特徵，而正常女孩發展女性特徵。

佛洛伊德指出，有時兒童在與同性家長競爭異性家長之愛的過程中會出現差錯。男孩可能不認同父親的特性而認同母親的特性，或者產生其它一些非正常行為，結果男孩就會發展女性特徵。若以佛洛伊德的觀點解釋，馬丁一定是在童年時出了差錯。顯然，馬丁在與其父競爭母親

之愛時，未能找到合適答案，後果便是在少年時期顯示出與男性行為不符的女性特徵。為了追根尋源，佛洛伊德派學者一定希望能解釋馬丁的夢，或在馬丁的無意識狀態裏找到答案。

若佛洛伊德派學者以性心理學觀點解釋安妮的行為，至少部份學者會將碗和玻璃杯看作性器象徵。這一碗杯事件的意義存在於小女孩的潛意識中，與安妮的性慾是否得到滿足有關。以佛洛伊德的觀點看，像碗杯之類的容器均代表女性性器官，而突出的、能延伸的物體則是男性的標誌。但在碗杯試驗中，這類標誌與安妮個性結構有何相關呢？連精神分析學家也會覺得難以解釋，只有在更瞭解了安妮的情感思維過程之後，他們才能做出結論。要瞭解兒童的情感思維過程，就需設法讓兒童展現出他們的無意識動機，最佳辦法是觀察、分析安妮在做遊戲時或在想入非非時的自言自語。

至於琳達的行為，佛洛伊德派有多種方法解釋。佛洛伊德派可能把琳達生活裏的男性，如她父親的特性與那兩個男生的特性相比，並以此來解釋她的行為。琳達選擇拉瑞可能因為拉瑞讓她聯想到父親，從而代替其父成為求愛目標。另一種可能是琳達一貫討厭並希望傷害其父，而漢克具有其父特徵，這便使琳達討厭漢克。琳達對兩個男生的反應完全取決於她採何種方法以滿足佔有其父的欲望。佛洛伊德認為，女孩子的戀父期與男孩子的戀母期是性心理發展中的一個重要階段。琳達的欲望產生於十多年前她所處的「戀父時期」，或稱為「戀父衝突期」。要找到琳達對兩個男生採取不同態度的答案，就要從琳達較深遠的回憶裏、她無意識的動機裏、和她與父母以往的關係裏去覓尋。

三、史金納觀點

美國心理學家史金納是行為主義學派的代表。他主張，觀察影響人類行為的因素比猜想人的思維和性格更有意義。他的思想系統相當明瞭：