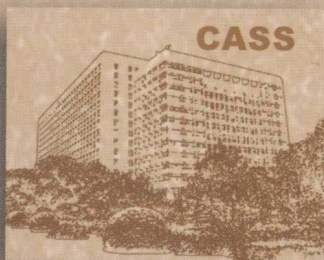




中国社会科学院老年学者文库

陈智超历史文献学论集

陈智超/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院老年学者文库

陈智超历史文献学论集

陈智超/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

陈智超历史文献学论集/陈智超著. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 12
(中国社会科学院老年学者文库)
ISBN 978-7-5097-3836-8

I. ①陈… II. ①陈… III. ①史籍-文献学-中国-文集 IV. ①G257. 35-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 234434 号

· 中国社会科学院老年学者文库 · 陈智超历史文献学论集

著 者 / 陈智超

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

· 责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华 魏小微

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 范明礼 张倩郢

责任校对 / 邓晓春

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm×1092mm 1/16

版 次 / 2012 年 12 月第 1 版

印 次 / 2012 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-3836-8

定 价 / 148.00 元

印 张 / 38.5

字 数 / 723 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

自序

本书收录了我自 1982 年至 2012 年 31 年间发表的关于历史文献学的主要论文。

我是历史学者，我想从历史学的角度阐述我对历史文献学的认识。

历史学的任务是帮助人们立足现实国情，正确认识历史，创造美好未来。

所谓现实国情，对我们而言，从时间来说，是 21 世纪初期；从空间来说，就是发展中的中国。现在离世界大同的目标还很遥远，世界上多个国家并存的情况将长期持续。所以，必须清醒地认识到，中国历史学者首先是国家的公民。学术无国界，学者有祖国。

所谓正确认识历史，就是要认识人类的真实过去；对中国历史学来说，首先就是要认识中国的真实过去。怎样才能正确认识历史？随着人类的进步，人们的历史意识加强了，记录历史的手段也不断丰富。现在人们要研究当代史，可以利用各种手段实时记录各种各样的事件，包括声音和图像，也可以比较方便地收集到包含声音、图像的材料。但如果要研究百年以前的历史，虽然还有人类的物质遗留（如器物、遗址和图画）以及口口相传的传说和神话可作参考，但主要依靠文字记载，也就是我们通常所说的历史文献或史料。

所谓创造美好未来，就是说历史学不能仅限于记录历史，还要通过历史的传播，使人们能从历史中认识人类社会发展的方向和规律，汲取成功与失败的经验教训，从优秀的历史传统中得到教育和鼓舞，对历史的丑恶现象进行深刻的批判，以推动社会向前发展。但这有一个前提，历史学所

记录的历史必须是真实的。

同时也必须认识到，历史学和历史文献学都有一个继承和发展的问題，历史学者，包括专门的历史文献学者，必须充分了解并很好继承前人的成果，在此基础上不断发展、创新。

根据这样的认识，我认为历史文献学的主要内容包括：

- (1) 发掘新文献，包括纠正被误判的旧文献和从新的角度利用旧文献。
- (2) 辨别文献的真伪及确定其时代。
- (3) 发现和纠正文献在转录或刊刻过程中发生的有意之改和无心之误，尽量恢复文献的原貌。
- (4) 文献意义的多角度多层次的诠释。这包含两方面的内容。一是因文献作者与所述事件的关联、所处地位及立场，会影响该文献的可靠性及全面性，需加恰当的评估。一是因为现代人对历史上的制度、文字、词汇、习俗等有隔膜，需作准确的解释。

既然历史学的主要依据是文字记载，从这个意义上可以说，历史文献学是历史学的基础。

正是基本这样的认识，从我投身历史学开始，就把历史文献学作为主要的研究领域之一。当然，人们的认识总是在实践中不断深化的。读者可以发现，即使在我的历史文献学研究的两个重点，《宋会要》和《旧五代史》，我的认识也在不断深化，而且到现在也还没有达到终极的认识，所以我恳切期望得到读者的批评。

本书的出版得到了中国社会科学院老年科研基金的资助。老年科研基金的建立，为离退休科研人员多年研究成果的出版提供了新的平台，做了一件大好事。同时我还要对推荐人和评审人表示谢意。

本书由社会科学文献出版社出版。17年前，我的一部历史文献学的重要著作《解开〈宋会要〉之谜》就是由社会科学文献出版社出版的。本书的出版，责任编辑和审稿人、校对者提出了许多宝贵意见，对提高本书质量起了很好的作用，我也要对她（他）们表示谢意。

由于本书收录的文章时间跨度达31年，又是在不同的刊物上发表的，所以体例上有不一致的地方。例如注释一项，就有文中注、页下注和文末

注三种。数字上也有汉字、阿拉伯数码的不同。这次作了一些调整，但不勉强统一。此外，31年间，有些机构和出版社的名称改变了，有些地名和行政区划改变了，因为每篇文章篇末都注明发表时间，仍保持当时的称谓不变。

2012年9月于北京

目 录

CONTENTS

第一篇 宋会要

《宋会要辑稿》遗文、广雅稿本及嘉业堂清本的再发现	3
《宋会要辑稿》的前世、现世和来世	9
《宋会要辑稿》校勘札记	23
《宋会要》食货类的复原	30
从《宋会要辑稿》出现明代地名看《永乐大典》对所收书的修改	51
北宋商税额补缺	55
《宋会要辑稿补编》的价值及整理	57
论《宋会要》辑本的复文	62
从陈元光母妻的姓氏看他的籍贯	79
《宋会要》方域类水利门的复原	83
新发现的青山庙最早记载	89
《宋会要》的利用与整理	92
《宋会要》乐类的复原	98
致《历史研究》编辑部的信	107

第二篇 宋代其他文献

对点校本《续资治通鉴长编》的意见和建议	111
---------------------------	-----

跋励耘书屋旧藏《长编》抄本	116
四库本《续资治通鉴长编》发覆	125
日本《续资治通鉴长编语汇索引》评介	133
宋刻《续资治通鉴长编》影印本序	138
宋史研究的珍贵史料	146
四库本《建炎以来系年要录》发覆	172
三论今本《建炎以来系年要录》的原名	181
四论今本《建炎以来系年要录》的原名	190
《宋史》正误(四则)	195
《宋史·礼志》纠谬(五则)	200
《宋朝诸臣奏议》校点本序	204

第三篇 流传海外的中文历史文献

十八世纪占婆王府档案目录及说明	223
《旅日高僧东皋心越诗文集》序	250
《旅日高僧隐元中土来往书信集》序言	259
张名振批点本《皇明资治通纪》	278
《哈佛燕京图书馆藏明代徽州方氏亲友手札七百通考释》导言	286
杨继盛请诛严嵩疏稿本考	309
旅日高僧东皋心越家世考	329

第四篇 信 札

《陈垣来往书信集》前言	341
朱熹手札复出人间	347
跋朱熹、张栻手札	350
钱镜塘藏明代名人尺牍考证(45篇)	355

《陈垣来往书信集》增订本前言	393
----------------------	-----

第五篇 旧五代史

《旧五代史》辑本的得失	407
论重新整理《旧五代史》辑本的必要与可能	422
辑补《旧五代史·梁太祖本纪》导言	443
辑补《旧五代史》列传导言(上)	470

第六篇 总论及其他

《道家金石略》校补前言	519
建立宋史资料库的构想	529
真大道教新史料	532
金末“义军副总领印”简释	545
许昌天宝宫访碑记	547
影印《四库全书》之我见	551
崖门水域宋元沉船的初步考察	553
史学应用高科技的前景	564
《校勘学释例》《史讳举例》简体横排标点本说明	573
宋代史料的收集、解读与利用	577
历史文献整理工作的不同层次	584
家谱在史学研究中的利用	590
古籍鉴别的几个问题	596

第一篇 |

宋会要

《宋会要辑稿》遗文、广雅稿本 及嘉业堂清本的再发现

自从嘉庆年间徐松从《永乐大典》中辑出《宋会要》以来，这个辑本先后有过四种本子：（1）徐松原辑本：徐松曾对辑稿作过初步的编排和校订工作。这个辑本是后来其他几种本子的祖本。但它已被后来的整理者更动过，故我们把更动前的辑本称为“原辑本”。（2）广雅稿本：光绪年间张之洞任两广总督，开办广雅书局，请缪荃孙、屠寄两人对辑本《宋会要》进行整理。但工作并未完成，只整理了小部分，而且只有“职官”一类是定稿，其他还是未定稿。故我们把这个本子称为“广雅稿本”。（3）嘉业堂清缮本：民国初年，著名藏书家刘承幹（翰怡）购得徐松原辑本，请刘富曾等人整理，成清缮本四百六十册。刘承幹藏书楼名嘉业堂，故我们称这个本子为“嘉业堂清本”。（4）今本徐辑本：缪荃孙、屠寄及刘富曾等两次整理辑本《宋会要》时，删去了徐松原辑本的部分内容，对门、类的编排作了某些调整。我们把这个经过他们更动的徐松辑本称为今本徐辑本，它就是影印本《宋会要辑稿》的底本。

徐松原辑本被删去的内容在何处？广雅稿本和嘉业堂清本又在何处？

20年代末或30年代初，汤中曾至湖州南浔嘉业堂藏书楼，不但见到了今本徐辑本和嘉业堂清本，也见到了为刘承幹收藏的广雅稿本。这些情况，在他所著《宋会要研究》一书中曾有介绍。

30年代前期，北平图书馆从刘氏嘉业堂购得今本徐辑本，并借来嘉业堂清本，叶渭清（左文）曾将两个本子的部分内容对校过，写成《宋会要校记》三卷（稿本，今藏北京图书馆）。后来北图影印了今本徐辑本，在

《影印缘起》中曾对嘉业堂清本加以批评。

从此以后，40多年来，广雅稿本及嘉业堂清本寂然无闻，下落不明。至于原辑稿被删去的部分，连汤中、叶渭清都没有见到，更不为人所知。

最近，我们为1982年正式整理《宋会要辑稿》做准备工作，重点之一是寻找嘉业堂清本。结果不但找到了嘉业堂清本，也找到了原辑本被删去的内容和广雅稿本。

我们首先到北京图书馆查找嘉业堂清本。北图藏稿中标为《宋会要》的共有两部。经查阅，一部就是今本徐辑本；而另一部，据北图善本部同志介绍，是1953年从来薰阁购进的。它实际是两捆稿件，有整册的，也有零篇断简，整册的封面上有的写有“食货复文”等字样，稿纸与抄写格式同今本徐辑本完全一样。可以断定，它即是原辑本被删去的内容。另有数册广雅稿本。还有几册嘉业堂稿本，但不是嘉业堂清本。

随后我们又在北京、上海两地先后访问了与嘉业堂有过接触的同志，包括今年86岁高龄、1932年以前在嘉业堂藏书楼主持编目工作的周子美同志，1937年曾到嘉业堂购书访书的张政烺同志，解放初期为复旦大学经手购买嘉业堂藏书的鲍正鹄、徐鹏、吴杰等同志，并到上海图书馆和复旦大学图书馆去查找。虽然没有找到嘉业堂清本，但了解到一些嘉业堂藏书聚散情况，特别是了解到浙江图书馆曾在解放初期接收了刘承幹捐献的嘉业堂藏书。于是，我们把目标集中到浙江图书馆。

1981年10月22日，我来到孤山脚下的浙江图书馆古籍部。说明来意后，接待我的何槐昌同志拿出浙图特藏善本书目让我查阅，仍无所获。经我一再介绍嘉业堂清本的情况及特征，他从书库中拿出几册没有编目的稿本让我鉴定。打开一册封面，印有“吴兴刘氏嘉业堂钞本”字样的稿纸上，第一行写着“宋会要卷第三百八十一”，第二行写着“大兴徐松辑大典本 吴兴刘承幹编定”，说明这正是我在京沪两地遍寻未获的《宋会要辑稿》刘氏嘉业堂清本，不禁大喜过望。于是，浙图的同志从书库中将这部零乱无序的稿本全部搬出来，经过清理，全部四百六十册完整无缺，这部埋没了多年的稿本终于在人间复出。同时，经过实地检查，证实了汤中在《宋会要研究》中所说的，嘉业堂清本的“职官”部分，直接采用了广雅稿本，只是在广雅原稿上加上嘉业堂清本的统一封面而已。

回京以后，我又在北京图书馆细查了“复文”和广雅稿本，查明嘉业堂所藏广雅稿本现在虽然分散三处，内容并没有缺漏。

前面已经介绍过，现藏北图的徐松原辑本被删去的内容，在有些册页前标以“复文”的字样，说明它是被当做重出的复文而被删掉的。《宋会要》的辑稿中确实有复文，即使在被删并过之后的今本徐辑本中也仍然有不少复文。关于这些复文出现的原因，我另有《〈宋会要辑稿〉复文成因补析》一文，此处不赘述。

值得注意的是，经我初步检查之后，发现这一批被删掉的内容，情况是复杂的：（1）其中有一部分，确实是复文。例如“食货”类中的“经界”，辑自《永乐大典》（以下简称《大典》）卷四七五一（田字韵，田制八），叙述绍兴十二年十一月五日至二十八年四月二十一日事，共有十七页。这一部分同今本徐辑本的两处地方内容相同，一处是食货六之三六至五二，辑自《大典》卷一七五三三（货字韵，食货十八），另一处是食货七〇之一二四至一三四，辑自《大典》卷一五〇七六（界字韵，经界一）。它们的内容虽然相同，但因为辑自《大典》的不同字韵，在使用和整理时仍可作校勘之用。（2）同一内容，但比今本徐辑本详细，可以补充今本之不足。例如“食货”类中的“青苗”，辑自《大典》卷五二七八（苗字韵，青苗一），记熙宁二年二月二十七日至政和八年四月二十九日事，共有九十五页之多。而今本徐辑本的“青苗”，在食货四之一六至二九及五之一至十八，辑自《大典》卷一七五五一、一七五五二（货字韵，食货三十六、三十七），包括的时间同前者一样，但字数还不到前者的一半。（3）为今本徐辑本所缺者。例如“礼”类中的“郊祀大乐”，辑自《大典》卷五四六六（郊字韵，郊祀三十二，乐舞），记绍兴四年四月十六日至淳熙十二年十月二日事，共有二十六页。查今本徐辑本“礼”类没有“郊祀大乐”一门，但在“乐”类中有“郊祀乐”门（四之九至五之二六），辑自《大典》卷五四六四、五四六五（同为郊字韵，郊祀三十、三十一，乐舞），记建隆元年至宣和四年事。可见这两部分内容本来是衔接的，但却被刘富曾等人误作复文而被删落了。

根据以上情况，把这一部分内容称作“遗文”比“复文”更为确切。至于现存的遗文是否就是原辑本中被删掉的内容的全部，在没有经过仔细

检查以前，还不能下肯定的结论。但是，虽非全部，至少也是大部了。

据汤中在《宋会要研究》中记述，他在嘉业堂藏书楼所见到的广雅稿本计有“帝系”七册，“后妃”三册，“礼”五册，“职官”九十五册，总计为一百一十册（汤中误作一百零九册），另有目录一册与重复本两册不计在内。

现在除目录一册未见外，其他一百一十二册还保存完好，并有“优礼大臣”一册为汤中所未提及。但全稿分藏在三处：（1）“职官”九十五册，如前所述，为刘富曾等人直接采用，现在就在嘉业堂清本之中。（2）“礼”六册，与今本徐辑本的相应部分合订在一起，即我们现在可从影印本中看到的“又礼十一配飨功臣”，“又礼三一、三二、三三后丧”，“又礼四三景献太子攢所、外夷入吊之仪、吊祭”，“又礼四七优礼大臣”。（3）“帝系”七册、“后妃”三册以及重复的“礼”类“郊祀御礼”和“职官”类“历代大行丧礼（下）”二册，与原辑本的遗文捆在一起。

广雅稿本红阔栏红格，版心鱼尾下写“要”字，末写页数。每半页十四行，行二十五字，每页七百字。每卷卷首格式有两种：（1）首行顶格为大题：“宋会要卷xxx”；第二行低一格为类别，如“帝系”；第三行低二格为门别，如“诸王”；第四行低二格为标目，如“廷美十子”。（2）首行顶格为类别，如“职官”，行末为大题：“宋会要卷xxx”；次行低二格为门别，如“历代大行丧礼”。前者为草本格式，后者为清本格式。

缪荃孙、屠寄究竟作了那些整理工作？现以“职官”类的“三公三少”门为例加以说明。据屠寄所加按语，可知这一门徐松原辑本共包括四部分：第一部分标目为“三公三少”，辑自《大典》卷一六九一八，为“少”字韵，在今本徐辑本为职官一之一至八。第二部分现仅剩一条，标目及《大典》卷数均不明，在今本为职官一之九。第三部分标目不明，辑自《大典》卷一五九，为“公”字韵，三公，在今本为职官一之一〇至一一。第四部分标目为“检校官”，辑自《大典》卷一七二四九，“校”字韵，今本无。这四部分内容有重复，亦有交叉。广雅本序文采自第一部分，太宗淳化三年至英宗治平二年记事采自第三部分，治平四年以后记事又采自第一部分，并用第二、第四部分相同内容互校。从这个例子及现存的广雅稿本可知，缪、屠的整理工作内容为：（1）重新编排，（2）复文互校，（3）删去复

文，(4)分条提行，(5)每条加注《大典》卷数。

还需要说明的是，据《艺风堂友朋书札》所载屠寄致缪荃孙函，屠寄整理完“职官”类后，似又整理了“礼”类。如第十二函说：“《宋会要》五礼、职官、食货三门最繁，而职官尤冗乱，今先从难处下手，此门编纂已竟，而五礼亦略有头绪矣。”第十五函则说：“顷编《宋会要》五礼、职官二门已毕，余食货门最繁杂，然日日疏理，已略有头绪矣。”前面也已提到，与原辑本遗文捆在一起的，有广雅稿本重复本“礼”类“郊祀御札”一册。但汤中在嘉业堂所见，只有“职官”类清本，并无“礼”类清本，可能这一部分早已遗失了。

嘉业堂清本用纸，大部分刻有“吴兴刘氏嘉业堂钞本”字样，小部分有“吴兴刘氏求恕斋钞本”字样，均为每半页十一行，行二十一字，即每页四六二字。每卷卷首前三行的格式是：首行顶格为“宋会要卷第xxx”，次行低二格写“大兴徐松辑大典本 吴兴刘承幹编定”，第三行为类别及门别，如“刑法三格令”。

嘉业堂清本分四百六十卷，每卷一册。各卷细目，汤中《宋会要研究》附录中已详载。但汤中似乎只据每卷卷首所载细目转录，并没有细检内容，以致时有小误，如卷一五〇职官七，“登闻院鼓”前漏“登闻院”等。嘉业堂清本各类次序，也同今本徐辑本不同：今本徐辑本第三为“乐”，第四为“礼”，刘本则第三为“礼”，第四为“乐”；徐本“瑞异”第七，“崇儒”第九，刘本正好相反；徐本“食货”、“刑法”、“兵”、“方域”、“蕃夷”、“道释”为第十二至十七，刘本则将“道释”提至第十二，其他各类顺序后移。

嘉业堂清本共一六六一九页，其中“职官”三二二〇页为广雅稿本，每页七百字，计二百二十五万四千字，其余每页四六二字，计六一九〇三三八字；全稿共八百四十四万余字。

由于篇幅巨大，时间紧迫，这次我在杭州只对“食货”类作了初步的检查，有两点比较突出的印象：第一，嘉业堂清本无论在格式上以及整理内容、方法上，都以广雅稿本为蓝本。第二，确有一些内容为清本所有而今本徐辑本所无，即是说，清本过录后将原辑本内容有意或无意丢掉了。

用科学方法整理出一部错误较少、便于使用的《宋会要》，是史学界几

代人多年的愿望。现在，整理《宋会要》的条件比过去优越多了：对宋代历史的研究比过去深入；经过多年使用，对《宋会要辑稿》本身的了解比过去详尽；整理《宋会要》时必须参考的史籍如《续资治通鉴长编》《宋史》《文献通考》等，已经或正在进行标点整理；可以广泛利用复印机等工具；粉碎“四人帮”以来出现的安定团结的政治局面等。这次《宋会要辑稿》遗文、广雅稿本及嘉业堂清本的再发现，又从版本上为整理《宋会要》提供了良好的条件。我们深知这是一项艰巨繁难的工作，但有信心在较短时间内把它完成。

（原载《中国史研究动态》1982年第1期）