



Canadian Studies

聚焦枫叶国度

——加拿大研究优秀学位论文选辑

付成双
主编



天津古籍出版社

聚焦枫叶国度

——中国加拿大研究优秀学位论文选辑

主编：付成双

编委会主任：韩经纶

编委：韩经纶 郭继德 杨立文 徐炳勋
王学秀 付成双 王 曷 李鹏飞

江苏工业学院图书馆
藏书章

本书的出版得到了加拿大驻华大使馆和加拿大外交与国际贸易部加拿大研究发展基金的资助,特此致谢!

The Publication of the book is made possible partly by the Canadian Studies Development Grant from the Canadian Embassy in China and the Department of Foreign Affairs and International Trade of Canada.

天津古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

聚焦枫叶国度:加拿大研究优秀学位论文选辑/付成
双主编. —天津:天津古籍出版社,2006.11

ISBN 7-80696-370-7

I.聚... II.付... III.加拿大—研究—文集
IV.D771.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 119576 号

聚焦枫叶国度
——加拿大研究优秀学位论文选辑

付成双/主 编

出版人/刘文君

*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路 35 号 邮编 300051)

<http://www.tjabc.net>

E-mail: tjgj@tjabc.net

天津新华印刷三厂印刷

全国新华书店发行

开本 889×1194 毫米 1/16 印张 9.5 字数 280000

2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

印数 1—1000

ISBN 7-80696-370-7

定 价:20.00 元

前 言

加拿大史的教学和研究在我国一直是一个非常薄弱的环节,从建国直到 80 年代初期,关于加拿大的研究成果还非常零散,全国像样的研究机构很少,课题分散,有关加拿大历史的教学还没有提上日程。1984 年,中国加拿大研究会在四川外语学院宣告成立,中国的加拿大的研究揭开了新的篇章。在过去的 20 多年中,不仅研究会的规模空前扩大,与国外的联系日益密切,而且不少学校都建立了专门的研究机构,开设了加拿大历史、政治方面的课程,许多新编的通史教材中也加入了加拿大史的专门章节,这是十分可喜的新动向。尤其令人欣慰的是:最近这些年,全国各加拿大研究机构培养了一大批加拿大历史、政治和外交专业的硕士和博士研究生,为我国加拿大研究的全面繁荣提供了充足的后备军。

可是,很长时间以来,由于国内学术条件的限制,这些毕业论文找不到合适的发表途径,许多研究成果被束之高阁,无论从我国世界史教学和研究的学科建设角度,还是从加拿大史独立发展的角度来看,这都是非常令人遗憾和可惜的事情。南开大学杨令侠教授一直希望能够找到一条合适的途径,将她这些年来所培养的研究生的毕业论文结集出版。凑巧在 2005 年 8 月南开大学举行的“中国历史上的环境与社会”国际学术讨论会上,我会的付成双副秘书长与《历史教学》杂志社的倪金荣先生谈起这件事情,倪老师对于国内加拿大教学和研究的薄弱情况也深有同感。也就是在这次会议上,付成双副秘书长代表中国加拿大研究会同《历史教学》杂志社初步确定了出版加拿大研究专辑的意向。

中国加拿大研究会出版加拿大史优秀研究生论文专刊的想法得到了加拿大驻华大使馆文化处王荔女士的积极支持,也得到了广大师生的积极响应,有的同学远在海外,得知我们出版加拿大史毕业论文的消息后,专门托人给我们寄来毕业论文。近 10 年来,全国以加拿大社会历史等内容为选题完成的研究生毕业论文近百篇,经过反复比较和挑选,我们选择了 29 篇具有代表性的文章结成此集。虽然不少文章都是选题新颖、论证充分、资料翔实、写作规范的优秀之作,无奈受我们主题的限制,只能割爱。

本专辑能够顺利出版,首先感谢《历史教学》杂志社任世江主编、蔡世华、倪金荣、王公恂老师等人的大力支持,上述诸位先生为了保证文章的编辑质量和按期出版,付出了辛勤的劳动。我们还要感谢加拿大驻华大使馆为我们提供出版资助。在文章的收集、编选和修改过程中,王学秀秘书长和付成双副秘书长对于所提交的文章进行了认真的审阅和修改,最后,由付成双统稿。许多学界同仁也对于我们的编辑工作提出了宝贵的意见,在此我们一并致谢。希望通过此文集的出版,能够使更多的有识之士认识到加拿大教学和研究的的重要性,加入到加拿大研究的队伍中来,我们也期望更多的加拿大研究的优秀成果面世。当然,由于联系的渠道不畅,可能还有一些同志没有能够为我们提供文章,我们只好寄望将来,祝愿此次专辑出版的成功经验能够推广开来,使更多的研究生的文章获得机会结集出版。

中国加拿大研究会

2006 年 1 月

天津古籍出版社

聚焦枫叶国度

目 录



加拿大历史

- 当代加拿大宪法危机探析 封永平 5
加拿大与第二次世界大战 苏 颖 10
劳里埃维护联邦统一策略刍议 吴克燕 14



加拿大西部开发

- 美国的兼并威胁对加拿大西部开发的影响 付成双 19
加拿大政府对西部农业开发政策的几点启示(1896—1930年) 盖金敏 25
加拿大政党“平民合作联盟”兴起原因初探 范冠华 29
麦克唐纳政府与太平洋铁路 逢媛宁 34



加拿大政治

- 政党体制演进中的自由党 焦世新 39
加拿大新民主党的发展演变 张晓红 43
加拿大保守党分裂及其前景分析 赵海英 47
加拿大政府对劳资关系的调节(1870—1990年) 李 巍 52



加拿大多元文化政策

- 加拿大多元文化主义的缘起
——以少数民族贡献和遭遇为中心的考察 韩家炳 56
特定历史文化意蕴中的加拿大多元文化教育 高 华 61
求同存异:政治秩序下的多元文化共存
——凯姆利卡多元文化主义政治思想研究 祁晋文 67



加拿大外交

- 试析特鲁多政府外交政策的基本特点 臧继红 72
- 浅析 20 世纪 60 年代加拿大的防务困境 宋志艳 77
- 加美特殊关系及特鲁多对美外交政策调整的历史背景 于 淼 82



魁北克问题

- 浅论加拿大魁北克问题存在的原因 孙卫华 86
- “平静革命”: 魁北克社会的现代化变革 董仲瑜 92
- “平静革命”与魁北克政治现代化的启动 陈素娟 97
- 当代魁北克民族主义的根源探析 徐再荣 102



加拿大社会问题

- 加拿大社会主义女性主义的实践 齐 丽 107
- 浅析加拿大社会保障制度的确立 韩晨红 111
- 19 世纪末 20 世纪初加拿大城市市政改革初探 翟金秀 115
- 从传统走向现代: 20 世纪加拿大婚姻和家庭的历史演变 张文宗 120
- 加拿大英语形成和变化的动因研究 姚英华 126



华人与土著

- 二战后加拿大华人社会地位的演变及其动因 高艳萍 131
- 二战后加拿大的土著民族自治政策及其存在的问题 丁见民 136
- 简论 1947 年加拿大废除排华法 李未醉 高伟浓 142

Canadian Studies

Canadian and World War II	Su Ying	10
The Impact of the Threat of American's Annexation		
to Canada's Western Exploitation	Fu Chengshuang	19
Analysis of the Rising Reasons of Canadian Party's		
Cooperative Commonwealth Federation	Fan Guanhua	29
On the Role of Canadian Government		
in Intervening Labor and Capital Relations: 1870 – 1990	Li Wei	52
The Emergence of Multiculturalism in Canada	Han Jiabing	56
The Multicultural Education in Canada		
under the Conditions of the Unusual History and Culture	Gao Hua	61
Seeking Common Ground while Reserving Differences:		
on the Multicultural Political Thought of Will Kymlicka	Qi Jinwen	67
On "Quiet Revolution": the Modernization and Change of the Quebec Society	Dong Zhongyu	92
On "Quiet Revolution" and the Political Modernization in Quebec	Chen Sujuan	97
On the Roots of the Nationalism in Contemporary Quebec	Xu Zairong	102
The Urban Government Reform in Canada from 1880 to 1920	Zhai Jinxiu	115
From Tradition to Modern: the Historical Evolvment		
of Canadian Marriages and Families in the 20th Century	Zhang Wenzong	120
The Native Self – Determination Policy and Problems in Canada		
after World War II	Ding Jianmin	136

当代加拿大宪法危机探析

封永平

(华东师范大学 国际关系与地区发展研究院, 上海 200062)

[摘要] 加拿大宪法危机是加拿大政治和社会生活中影响广泛的一件大事。魁北克分离主义无疑是其中危机演绎的关键因素。虽然魁北克不会放弃独立梦想, 但诸多不利因素决定了魁北克难以独立, 加拿大宪法危机的局面在短期内无法得到根本解决并逐步趋于淡化。

[关键词] 加拿大, 宪法危机, 魁北克, 全民公决

[中图分类号] K7 D911 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 0457-6241(2006)-0005-05

Study on Contemporary Canadian Constitution Crisis

Abstract: Canadian constitution crisis is a major issue in Canadian politics and society, which reflects conflict over power distribution between federal government and provincial governments. Quebec's separatism is a main power that led to constitution crisis. Although Quebec don't want to give up the goal of its independence, it is very hard for Quebec to be independent according to current adverse conditions. It is expected that Canadian constitution crisis cannot be thoroughly solved and will be cooled down in the near future.

Key Words: Canada, Constitution crisis, Quebec, Referendum

一、问题的提出

宪法, 是立国之法 and 治国大纲, 对于维持一个国家和社会的稳定, 其重要性不言而喻。但不幸的是, 加拿大却为宪法所困, 以致陷入长期纷争不决的宪法危机之中。

加拿大原先是英国在北美的殖民地。从 1867 年立国开始一个多世纪里, 一直以英国议会通过的《英属北美法案》为宪法。加拿大许多政治家和仁人志士, 一直期盼着从英国手中收回宪法, 以彻底消除殖民地遗迹, 并为此付出了不懈的努力。经过长期艰苦谈判, 1982 年联邦政府同 9 个省省长达成修宪协议, 从英国手中正式收回了宪法, 形成了加拿大现行的宪法。但该宪法遭到魁北克省的反, 一直拒绝签署和承认, 从而使加拿大宪法陷入危机之中。为解决宪法危机, 加拿大联邦政府多方努力, 先后同各省达成了《米契湖协议》和《夏洛特城协议》两个宪法修正案, 但最终都因未获批准而流产。一次次协议的失败, 使魁北克省原本强烈的民族主义情绪更加激昂, 并于 1995 年举行第二

次全省公民表决, 决心从加拿大分离出去, 但结果以微弱多数票被否决。至今, 魁北克仍游离于加拿大宪法大家庭之外, 国家面临分裂的危险。

当代加拿大宪法危机不仅是长期困扰加拿大政坛的一大障碍, 也是关系到加拿大国家统一和民族团结的一个重大难题。因此, 对这一问题进行解析, 不仅有助于深入理解加拿大联邦制的特性, 而且对于其他多民族国家处理本国面临的民族和国家统一问题也无疑具有重要的借鉴意义。

二、当代加拿大宪法危机的成因分析

当代加拿大宪法危机自产生以来, 就一直成为加拿大政治和社会生活中影响广泛、备受关注的一件大事。我们可以从以下五个方面来分析。

(一) 魁北克分离主义和宪法危机

魁北克分离主义的独立要求是导致当代加拿大宪法危机的主要原因。而魁北克分离主义又是加拿大英法裔矛盾激化的产物。

自从法裔被征服以来, 英裔由于人数多, 地盘大, 一直主宰着国家的政治经济生活。魁北克的法

裔对此极为不满,长期以来为争取自身的政治、经济和语言文化的平等权利进行着不懈的斗争。特别是二战结束以来,随着“平静革命”^①的进行,法裔的民族情绪高涨,主张魁北克独立的人越来越多。到60年代末,魁北克分离主义逐步兴起。1966年代表激进民族主义主张的民族联盟领导人丹尼尔·约翰逊上台执政,他认为现行的联邦体制和宪法是对魁北克的束缚,他声称:如果对联邦体制作重大变更的要求得不到满足,魁北克将退出联邦。

1967年7月23日,法国总统戴高乐应邀访问魁北克。由于魁北克与法国历史上的联系、血缘上的纽带以及戴高乐个人的威望,使这次访问具有特殊的政治意义。戴高乐在蒙特利尔对欢呼的人群高喊:“魁北克万岁!自由的魁北克万岁!”戴高乐的话“像一颗火星落进魁北克充满反英情绪的火药桶里”,极大地激发了法裔分离主义情绪。1968年10月,分离主义政党魁北克人党正式成立,在其党纲中明确规定要“通过民主渐进手段争取魁北克独立”。从此,魁北克人党就成为魁北克分离主义的正式代表,掀起了争取独立斗争的高潮。1976年11月魁北克人党选举获胜,成为该省的执政党。它提出“主权—联系方案”,并于1980年5月20日在魁北克举行首次“主权—联系”问题公民表决,结果大多数人反对魁北克独立。魁北克的独立也遭到其他各省的反对,联邦政府总理特鲁多拒绝同魁北克省政府就该省脱离联邦问题进行谈判。他表示,修改宪法才是解决魁北克问题的有效途径。但魁北克拒绝进行任何修宪谈判。正是在魁北克的反对和阻挠下,联邦政府的几次修宪努力都无功而返。

从魁北克人党的政治主张出发就不难理解它为什么多次拒绝修宪协议。通过修宪,在联邦制范围内进行改革根本无法满足魁北克人党的要求。正如魁北克省谈判代表克劳德·莫林对当时的联邦司法部长让·克雷蒂安所说:“让,你知道我们是分裂分子,我们怎么能签字加入新联邦呢?”^{[1](p.148)}70年代以来魁北克同联邦政府达成的所有修宪协议从《维多利亚宪章》《米奇湖协议》到《夏洛特城协议》都是在拥护联邦的魁北克自由党布拉萨执政时期达成的。但都无一例外遭到以魁北克人党为首的分离主义势力的反对。而每次魁北克自由党修宪失败后,魁北克人党就会借势击败魁北克自由党上台执政,它避开修宪谈判,直奔独立主题,先后于1980年和1995年发动了两次公民表决。使加拿大陷入动荡和分裂之中。可以说,只要魁北克分离主义存在,宪法危机就难以解决。

(二)各省与联邦政府的权力斗争

当代加拿大宪法危机的产生和发展反映了各省与联邦政府在权力分配上的摩擦、冲突和对抗。作为一个联邦制国家,加拿大中央与地方的关系是分权而不是集权,但双方之间的权力分配关系因形势的变化却显示出不同的特点。

根据1867年宪法,省政府负责教育和社会福利等项目,这些项目起初不需要太多的开支,但进入20世纪特别是60年代后,随着省政府在公共服务如教育、卫生等方面承担的责任越来越大,以魁北克为首的各省省权意识开始觉醒,声称要对自己的经济发展负责,开始纷纷抵制联邦政府的权力扩张,同时向联邦政府要求越来越多的地方权力。但各省的要求又有所不同。魁北克除同其他省一样要求扩大省的财政权外,在历次修宪谈判中还要求在宪法中承认魁北克的独特性并赋予其特殊权力。以阿尔伯塔为首的西部草原三省反对联邦政府制定的国家能源计划,要求掌握对本省自然资源的控制权。在西部富省谋求削减联邦政府经济权限时,大西洋沿岸各省则由于经济力量薄弱在修宪谈判中却要求联邦保留强大的财政权以便进行有利于它们的财富再分配。这些内容都是70年代以来联邦与各省历次修宪谈判的焦点。

各方的权力争夺与冲突构成了当代加拿大宪法危机的主要特征。1980年11月8日《财政邮报》上发表的一篇题为“战壕中的生活”的社论曾这样描述:“你能从报纸上看到事情有多么严重,一些关键词语几乎成为所有报纸头版上的大字标题:战争、战斗、投降、放弃、斗争、进攻、夺取、袭击。(它说的是)伊朗和伊拉克吗?是苏联和阿富汗吗?是以色列和它的阿拉伯敌人吗?当然不是,它是加拿大联邦政府和各省,这就是每天的新闻。”^{[7](p.137)}

(三)土著民族与修宪问题

当代加拿大宪法危机在一定程度上反映了土著民族与英法主体民族在修宪问题上的矛盾。在加拿大这片广袤的土地上,自古就居住着土著民族,包括印第安人、因纽特人和法国移民与印第安人的混血后裔梅蒂人。长期以来,土著民族一直被排除在加拿大政治生活之外,没有多少人真正愿意去倾听他们的呼声。土著民族是加拿大最早的民族,却也是最后获得选举权的民族,直到1960年

^① 1960年,让·勒萨热(Jean Lesage)领导的魁北克自由党上台后,便着手于魁北克的现代化工程,使魁北克焕然一新,犹如进行了一场革命,故被称作“平静的革命”。

《加拿大权利法案》实施后才得到宪法保证。

从70年代初开始,土著民族政治意识高涨,各种政治组织纷纷建立,开始作为一支独立的政治力量登上加拿大的政治舞台。在1982宪法收回谈判时,《权利与自由宪章》中起初并没有土著人的条款,因为一些省害怕土著人的土地要求会妨碍省政府对自然资源的控制。但在土著民族的不懈斗争和争取下,最终写进了宪法第35条,肯定了现存的土著民族权利,将印第安人、因纽特人和梅蒂人包括在“加拿大土著民族”的范围内^{[10](p.37)}。但这项内容仍然十分模糊,无论从法律还是政治程序上都没有对这些权利的概念、内容作出明确的规定,因而土著人对于1987年达成的《米奇湖协议》宪法修正案表示强烈反对。同时对于协议承认魁北克省在加拿大是一个“独特社会”的条款也提出了自己的看法。全加土著人部落首领指出:与魁北克相比,我们土著人才真正是一个“独特社会”。马尼托巴省议会中唯一的土著印第安人代表哈帕在该省对协议的抵制中发挥了重要作用,致使协议最终在最后期限前未得到该省的批准。对此,加拿大有评论说,《米奇湖协议》葬送在土著人手里绝不是一个偶然的差错,而是土著运动长期积累起来的挫折和力量的双重体现^{[10](p.34)}。

在1992年的《夏洛特城协议》全民公决中,多数土著居民认为其未能使自身权益得到更多保障而投了反对票。在1995年10月30日魁北克省全民公决中,魁北克省的土著居民坚决反对魁北克省从加拿大联邦独立出去。因纽特人主要谈判代表阿马戈利克指出:“如果魁北克省南部的多数人在没有北部土著人同意的情况下就单方面宣布独立,那他们就会有麻烦的。”^{[21](p.232)}因此,土著民族问题和魁北克问题都不可避免地成为了加拿大修宪谈判所急需解决的主要问题。

(四)加拿大联邦制结构的缺陷

当代加拿大宪法危机从一个侧面暴露出加拿大联邦制结构的缺陷,纷争持续不决的当代加拿大宪法危机不禁引起人们对联邦制这一国家结构形式的反思。

联邦制是一种由中央和地方两级机构分享权力的立宪政体。中央的权力代表着统一和集中的方面,各地方的权力暗含着分散乃至分裂的趋势^{[31](p.111)}。联邦制通过中央与地方之间的权力平衡从而实现了集中与分散之间的平衡、统一性与多样性的平衡。当代加拿大宪法危机就是这两者失衡的表现。一位加拿大政治家曾发出感慨:“在加拿

大有安大略省爱国主义、魁北克爱国主义、西部地区爱国主义,每一种爱国主义均以鲸吞别人为基础,但就是没有加拿大爱国主义。”^{[41](p.128)}这种地方主义的影响是巨大的,它打破了联邦制多样性与统一性的平衡,削弱了中央的权威,影响了整个国家凝聚力的产生。卡尔加里大学教授斯蒂芬·兰德尔认为加拿大的省权太大了,而且越来越大,这就使加拿大政府缺乏美国联邦政府那种强大的凝聚力。而这种凝聚力对于加拿大来说简直太重要了^{[51](p.73)}。

作为中央政府,加拿大联邦政府为了适应社会经济形势的发展,从整个国家的统一和发展考虑,往往需要制定某种全国统一的公共政策,但由于制度所限,常常受到从地区利益出发的各省阻挠。以至于今日联邦政策不得不依据在各地怎样起作用而量体裁衣,但这又产生了新的后果,使问题更为复杂。如联邦政府为平衡差异对某些地区实行的倾斜政策,使其他发达地区的利益在事实上受到一定程度的损害,比如西部地区,这些地区会产生某种被剥夺感,进而提出退出联邦的要求。而联邦政府在某个地区,如魁北克采取的照顾其特殊利益的政策,有时非但不能使这些地区产生有利于国家统一的归属感,反而有可能使其“异族感”增强,从而提出更多不合理的要求。与此同时其他地区必然会产生不平等感,它不但会引起地区矛盾,而且会增加各地对中央的不满情绪。由此联邦政府与各省这两股集中与分散相互矛盾的力量交织在一起,形成了经久不息的斗争,这是困扰着加拿大的又一个难题。

(五)民主与和平的修宪道路

温而不火、激而不乱,遵循民主与和平方式是当代加拿大宪法危机表现出的一个显著特征。纵观当代加拿大宪法危机的发展过程,虽然其间冲突和摩擦时有发生,但却没有像有的国家那样爆发大规模内战和流血冲突,加拿大整个国家不但基本维系了社会的稳定,保持了国家的统一,而且取得了令人瞩目的成绩。她的和社会经济发展的综合水平挤入发达国家的前列。

究其原因,有以下几点。第一,加拿大的民主发展是相当顺畅的,历史上没有严重的内战和长期的社会动乱。第二,加拿大人具有妥协和宽容的精神和传统,人们愿意在互相尊重和互相妥协的基础上达成某种协议。与美国通过暴力革命推翻英国殖民统治走上独立发展道路不同,加拿大是在英帝国内部,通过和平手段,采用协商、妥协等方式赢得独立,逐渐获得国家主权的。第三,加拿大人崇尚法治,重视秩序。1970年加拿大政府在“十月危机”中

颁布“战时措施法”，向魁北克省出动万名军队和坦克便是一个突出的事例。这一举动完全有合法名义。而当时美国人都不能理解，为什么加拿大公众（主要是英语加拿大）能支持政府暂时限定公民自由。对于加拿大人来说，自由次于秩序，追求幸福不如追求和平与安全那么重要。哈哥弗说：“加拿大的政治社会较之公众的赞同更强调秩序、忠诚和对政府的依从。不是生活、自由和对幸福的追求，而是更需要和平、秩序和一个好的政府。”^{[5](p.94)}加拿大的联邦之父在1867年建国时所确定的基本原则就是“和平、秩序和良好政府”。到现在为止，这一原则仍然是加拿大宪法的宗旨和加拿大人追求的目标。因此，在加拿大宪法危机中，无论各方的立场和要求多么激进，但都能遵循民主与和平方式解决争端，也许这正是加拿大宪法危机屡有波折之外的成功之处。

三、当代加拿大宪法危机的前景展望

2003年4月14日，以让·夏雷(Jean Charest)为首的魁北克自由党一举击败执政长达9年的魁北克人党，它标志着魁北克和宪法危机进入一个新的时期。加拿大宪法危机是否因此而消融还是会继续持续下去呢？

(一) 魁北克不会放弃独立

尽管魁北克独立势力在1995年魁北克全民公决中遭受重创，又在此次选举中失利，魁独运动转入低潮，但这并不意味着魁北克的分离主义就此偃旗息鼓、销声匿迹。加拿大仍然面临魁北克从加拿大分裂出去的危险，因为独立派势力犹存。主张独立的魁北克人党尽管失去了执政党地位，但仍获得了该省议会125个席位中的45个而成为反对党，这说明分离主义在魁北克仍然具有一定的民众基础。自由党的获胜很难说明魁北克人会就此完全放弃建立“一个新魁北克国家的梦想”，正如前魁北克总理兰德里(Bernard Landry)所说：“人们基于种种复杂的原因而投票，并不仅仅集中在他们是否支持独立方面。独立运动将不会就此消失。”^[11]雅克·帕里泽(Jacques Parizeau)为首魁独强硬势力的强大，从魁北克颇具声誉的独立派主帅布沙尔被逼辞去魁北克总理一事中可见一斑。

(二) 魁北克难以独立

尽管魁北克独立雄心不减，但是，在目前仍存在着诸多制约魁北克独立的因素。

1. 加拿大联邦内部的法律制约。加拿大政府为了遏制魁北克的独立倾向，联邦政府诉诸联邦最高法院。1997年8月20日，加拿大最高法院裁决魁北克省没有单方面宣布独立的权力，但如果魁北克所要公民表决的“问题明确”而后又获得“明确的多数”的支持，那么各方必须与魁北克就独立问题展开谈判。最高法院并没有就什么是“明确的多数”和“明确的问题”作出具体解释，皮球又踢回到了政治家那里。魁北克人党声称“明确的多数”意味着50加1票。而克雷蒂安则认为是2/3的多数票。

2000年3月15日，根据最高法院的裁决意见，加拿大联邦议会通过《C-20法案》对魁北克独立正式提出具体明晰的要求。主要内容是：第一，“问题”要明确。在一个省提出有关脱离联邦的公民表决的问题后，联邦众议院将必须在三十日内（大选期间可延长）对该问题是否明确作出决定。明确的标准是所要表决的问题是否清楚地表达出了该省全体居民独立的意愿，否则，该问题将被视为不清晰，公决将不应进行；第二，“多数”要明确。如果公民独立问题投票表决以多数票通过，联邦众议院要对其结果是否清楚表达出了该省多数居民的意愿作出裁决。明确的标准是赞成有效票的数量以及公决合法选民的投票率。如果其“多数”被视为不清晰，联邦政府将不与魁北克进入谈判过程；第三，基于加拿大宪法任何省都没有单方面宣布脱离联邦的权力，要独立的省必须和其他省以及联邦政府谈判修改宪法。从上述的规定可以看出，联邦政府为魁北克的独立设置了重重限制条件。即使魁北克勉强通过了“清晰的问题”和“清晰的多数”这两个关口，还需与联邦政府及其他省进行艰难的谈判，在这种条件下，魁北克的独立几乎是可望而不可即的事。

2. 魁北克的经济制约因素。在经济全球化迅猛发展的今天，魁北克省的经济越来越离不开加拿大其他各省和美国。如果魁北克独立，北美自由贸易协定不会自动惠及魁北克，这必将给魁北克带来严峻的经济困扰。魁北克省与全国在几百年里形成的经济联系使分离并非易事。联邦政府对该省有巨额投资，有大量国债和联邦财产，若要分裂就要偿还这些财产。独立局面一旦形成，魁北克将失去圣劳伦斯河的人海口，这对于以外向型经济为主的魁北克来说等于扼断了其生命线，对其国民经济将是个极为沉重的打击。因此，经济考虑将使魁北克很难形成强大的分离力量。

3. 魁北克省内少数民族的反对。人数占该省约 1/3 人口的英裔居民和其他少数民族如日耳曼人、犹太人、意大利人、西班牙人和华人等都不支持魁北克独立。居住在魁北克的因纽特人等土著民族为了继续取得联邦政府对他们的特别照顾与经济补贴,也坚决反对魁北克分离出去,这意味着 1/3 的魁北克土著居住的土地将会从独立后的魁北克划出。这是闹独立的魁北克人所面临的严峻问题。

(三)修宪之路困难重重

尽管修改宪法是解决当代加拿大宪法危机的根本出路。但近二十年来屡受挫折的修宪进程已经在魁北克与其他省之间形成了深深的鸿沟。在修宪原则上双方都主张平等。但平等对魁北克来说,这种平等是英法两大语言群体之间的平等。加拿大就是英法两大民族在平等基础上组成的,它绝不允许将魁北克降到一个省的地位。而对其他各省而言,平等是各省之间的平等。魁北克只是加拿大的一个省,它不应享受比其他省更多的特殊权力。前联邦总理特鲁多认为,“独特社会”的策略实际就是滑向主权-联系的快车道^{[8](p.217)}。还有人担心,魁北克省会利用宪法赋予它的特殊权力,通过立法损害该省非法裔特别是英裔的权利。这种认识上的巨大分歧,无疑使修宪进程举步维艰。

(四)宪法危机的发展趋势

修宪会议的屡屡失败,不仅使与会各方将修改宪法看成是冗沓的踢皮球运动,而且也使大多数魁北克人对旷日持久的“两极化”的争论产生了厌倦心理。据加拿大研究和信息中心所作的一项调查表明,绝大多数魁北克人拒绝再把他们贴上“联邦主义者”或“分离主义者”的标签^[12]。如果现在举行公民投票,只会有 42% 的人支持独立,而 58% 的人将会反对。这一数字与 1995 年公决时 49.4% 对 50.6% 几乎接近的比率有了大幅度下降^[13]。魁北克自由党领导人夏雷当选魁北克总理后,表示要塑造一种新型的联邦制,但这种寻求将是“非宪法的”,也就是在不触动宪法修改的前提下改善与联邦及各省的关系。加拿大联邦政府也不愿贸然开启修宪谈判,因为自由党政府对于马尔罗尼政府启动无休止的修宪争执而垮台的教训有着清醒的认识。尽管魁北克人党强硬势力对几乎停滞的独立进程非常不满,伺机蠢蠢欲动,但在目前的形势下,通过全民公决成功的可能性微乎其微。因此,可以预料,虽然魁北克统独之间的斗争不会平息,但在今后一段时间里,魁北克问题以及由此引发的宪法危机将不会成为加拿大政治生活中的热门话题。

从 1927 年以来,加拿大为寻求一部“真正的完美的”宪法付出了长期不懈的努力,也许他们应该记住伏尔泰的一句忠告:“最好是好的敌人。”^{[9](p.14)}虽然在北美建立一个法语国家是加拿大一部分法裔长期的理想和希望,但是民族的差异不应该成为国家分裂的根据。历史上,英法两大民族能够本着互相尊重、妥协和宽容的精神解决他们之间存在的分歧,和睦相处;今天也一定能够克服发展进程中所出现的冲突和摩擦,找到彻底解决宪法危机的办法。前总理马尔罗尼说得好:“加拿大总是在应付对我们团结的挑战,我们应再次面对挑战。”^{[6](p.153)}

【作者简介】封永平(1967-),男,华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2003 级博士研究生,主要从亚太地区国际关系的研究。

参考文献:

- [1] [加] 让·克雷蒂安. 心中的话——加拿大总理克雷蒂安自传[M]. 毕刚等译. 北京:世界知识出版社,1994.
- [2] 加拿大地平线丛书编委会. “生存”的生存[C]. 北京:中国社会科学出版社,1996.
- [3] 王丽萍. 联邦制与世界秩序[M]. 北京:北京大学出版社,2000.
- [4] 秦明利,傅利. 加拿大与加拿大人[C]. 哈尔滨:哈尔滨工业大学出版社,1998.
- [5] 姜. 加拿大:民主与政制[C]. 北京:社会科学文献出版社,1993.
- [6] 陈林华. 加拿大探索[C]. 长春:吉林大学出版社,1992.
- [7] Pitamber Kaur, Federalism and Political Separatism [M]. South Asian Publishers Pvt Ltd, 2000.
- [8] David Milne, The Canadian Constitution: The players and the issues in the process that has led from partition to Meech Lake to an uncertain future [M]. James Lorimer & Company Publishers, 1991.
- [9] James Ross Hurley, From the Death of the Meech Lake Accord of 1987 to the 1992 Referendum [M]. @ Minister of Supply and Services Canada, 1994.
- [10] David C, How Ottawa Spends: The Politics of Fragmentation 1991-92[M]. Carleton University Press, 1991.
- [11] Tired Charest gets to work [Z]. http://www.globeandmail.ca/servlet/story/RTGAM.20030415.umain0415_2/BNStory/National
- [12] Tu Thanh Ha, Quebec sovereignty outdated [Z]. http://www.globeandmail.ca/servlet/ArticleNews/PEstory/TGAM/20021106/UNATSN-4/national/national-nationalTheNationHeadline_temp/28/28/32/
- [13] Sovereignty Key election issue [Z]. <http://www.globeandmail.ca/servelet/story/RTGAM.20030308.wland0308/BNStory/National>.

加拿大与第二次世界大战

苏 颖

(山东经济学院, 山东 济南 250014)

[摘 要] 加拿大在复杂的历史背景下加入到第二次世界大战的行列, 在军事、后勤保障、敌后情报等方面为战争的胜利做出了重要的贡献, 同时战争也对加拿大的国内和国际事务产生了深远的影响。

[关键词] 加拿大, 第二次世界大战, 军事史

[中图分类号] K7 E821 [文献标识码] A [文章编号] 0457-6241(2006)-0010-04

Canada and World War II

Abstract: Canada made a good contribution to the international anti-fascism war. Apart from the military actions, Canada produced a lot of munitions to support the war efforts. It also cooperated with British and U. S. in information collecting. Canada signed Mutual Aid Treaties with Russia and China and transported military materials to these countries. World War II had great impact on Canada in internal and international affairs.

Key Word: Canada, World War II, Military History

加拿大为第二次世界大战的胜利做出了重要贡献。同时, 战争也对加拿大产生了深远影响。

加拿大史学界对其在第二次世界大战中的作用及参战的影响作了深入研究。我国的加拿大研究虽起步较晚, 近年来也取得了大量的成果。然“加拿大与第二次世界大战”这一课题却鲜有人探讨。第二次世界大战专题史研究, 把主要精力放在美英法苏等大国的作为上, 研究成果中也难免加拿大的踪影。因此, 无论是加拿大通史研究还是第二次世界大战专题史研究, “加拿大与第二次世界大战”都是一个值得研究的问题。

一、加拿大参战的背景和原因

20 世纪 30 年代, 英法推行绥靖政策。加拿大采取了基本赞成绥靖政策的国际立场。加拿大总理麦肯齐·金在 1938 年 5 月 24 日说: “政府要参战或者中立将由议会决定。”^[1](p. 315)]直至战争迫近, 关于一旦战争来临的时候加拿大应该采取什么样政策的问题, 政府并没有明确的态度。何故使然?

首先, 地理上与欧亚有大洋相隔, 在地缘政治

上是比较安全的。因此, 加拿大存在着较为根深蒂固的孤立主义情绪。

其次, 民族关系的特殊性。在国际问题上英裔和法裔的看法往往大相径庭, 稍有不慎就会分庭抗礼甚至引发冲突。因此识时务的金总理在重大问题上总是喜欢闪烁其词, 奉行不承担义务的模糊政策。

最后, 未做好战备。30 年代, 军费降到 1400 万。1939 年, 全国只有 4500 个专业陆军士兵, 1800 个海军士兵和 3100 个空军士兵^[2](p. 1)]。

因此, 加拿大认为只要自身没有危险, 英联邦没有危险就可以对法西斯置若罔闻。然而在法西斯疯狂侵略面前, 没有哪个国家是安全的, 因此这种政策只能是暂时性的, 在局势不但恶化的情况下, 加拿大一定会适时提出新政策。

1939 年 9 月 3 日, 英国对德国宣战。7 日, 加拿大众议院一致通过了参战的决议。10 日, 加拿大正式对德宣战。

加拿大最终加入到世界反法西斯战争的伟大行列中来, 这不是或然性产物, 而是有着深刻的历史必然性, 同时具备了可能性。

第一,纳粹的巨大威胁。随着法西斯的猖狂进攻,其要统治全世界的野心已昭然若揭。如果法西斯在欧洲大陆能够逞凶,整个美洲就会赤裸裸地暴露在侵略者的面前。

第二,英联邦的凝聚力。尽管自治领已取得独立地位,但英联邦毕竟是有机的整体,而加拿大则是这个整体中一个重要的成员。在联邦之内,大家依然存在着荣辱与共的思想。

第三,金总理策略性地弥合了英裔和法裔的政治分歧,在参战问题上获得了法裔国民的支持。金总理做出了不向海外派征兵的许诺,即法裔不会强行被征参军,这无疑消除了法裔的顾虑。

在宣战的前一天,金总理就向议会提出了政府工作目标,即立即最大限度地向英国运送食品和原料;以最快的速度扩张海军;大规模地建立空军;工业生产要转向军需品的生产^{[3](p.100)}。金政府的实际贡献远超出这个范围。

二、加拿大对第二次世界大战的贡献

加拿大三军在战场上做出了重要军事贡献;加拿大国内成为盟军的后勤基地,并参与了原子武器的研制;其情报组织和特工人员活跃在秘密战线上。所有这些行动都加强了世界反法西斯同盟的力量。

(一)陆军转战各地,参加多次重要战斗

1939年9月28日,加拿大国防部公开宣称要向国外派加拿大第一师。10月中旬,前任加军总参谋长麦克诺顿上将被任命为加拿大第一师的监察长^{[2](p.4)}。至1940年2月,驻扎在英国的加拿大常备军共有1066名军官和22238名士兵^{[2](p.6)}。当时英国国内无论是兵力还是其他战争资源都很有限,加拿大第一师成为了英国本土最先进的部队。丹麦和挪威沦陷后,驻在比利时的英法军队被迫后撤。伦敦决策层遂考虑派遣加拿大第一师去法比边界救援。5月23日,麦克诺顿接到命令前往法国,目标是重建受到破坏的英国远征军的交通通讯,新的交通通讯线路要穿过加莱和敦刻尔克^{[2](p.10)}。但麦克诺顿视察了敦刻尔克后,向英军提出取消派兵的决定。因为他敏锐地认识到保卫英伦是加军的首要任务,为此他于5月25日就把驻英的加军重新编制。第一师组建四个旅,这样做的目的就是使加拿大军队能够具备高度的机动性,在作战中做到快速反应。1940年6月5日,英国战争委员会再次组建援助法国的远征军,加拿大第一师被列入其中。但是6月14日,德军攻占巴黎,远征军被迫撤

退。法国败降和意大利参战更加凸显了地中海的战略位置,而直布罗陀海峡更是要害之处。加拿大工程兵在直布罗陀海峡开凿的隧道工事,对以后盟军在北非的作战帮助很大。1941年底,太平洋战争爆发,加拿大派军前往香港与日军殊死鏖战,不幸败北。1942年4月,以麦克诺顿为首的司令部成立,统帅重组的加拿大第一军。1942年8月北非登陆前夕,盟军为了试探德国西欧防线的实力,遂派兵进攻法国德佩,参加这次行动的6100名盟军士兵中有4963名加拿大士兵^{[4](p.115)}。1943年,加军参加了进攻西西里的战役,并与英美联合发动了对意大利本土的进攻。1944年6月6日诺曼底登陆战中,加军在朱诺海滩成功登陆。与英美部队协同作战,解放巴黎并占领法国和比利时沿海的多个要塞。1945年初,盟军决定全歼据守莱茵河的德军。2月8日清晨,加拿大第一集团军发起了代号为“真实”的作战行动^{[2](p.240)},成功穿越莱茵河畔的森林,并向荷兰境内的德军发起攻击。加拿大第一军军长福克斯将军于5月5日下午会见了德国驻荷兰部队司令布拉斯科维茨,并签署了对当地德国部队受降书^{[5](p.223)}。25日,德军投降部队在加拿大军队的监督下开始撤出荷兰。自“真实”行动至此,加拿大部队共伤亡6300人,其中死亡1482人^{[6](p.149)}。

(二)海军在几大洋运输、巡逻、作战

1941年始,加拿大皇家海军担负起北大西洋的护航重任。从英国开往北美的运输队,在接近纽芬兰岛的航道上由加拿大海军舰艇接应。后来,加拿大海军负责从西经35度到加拿大沿岸的护航任务,并为此付出了惨重代价。1942年8月,加拿大护航队被德国潜水艇攻击,损失了三分之一的商船^{[7](p.105)}。1942年末,在纽约以北的大西洋水域护航的船中有一半来自加拿大海军^{[8](p.98)}。1943年,加拿大海军在护航船只上装备了先进的雷达设备和测向器。1944年,加拿大海军把敌人赶回到爱尔兰海、比斯开湾和英吉利海峡。到战争后期,加拿大海军在北大西洋承担了近五分之四的护航任务。

除护航外,加拿大海军还在北极圈至摩尔曼斯克之间完成了巡航任务。1942年,曾派小型护卫舰和汽艇中队到地中海参战。1945年8月日本投降前,新装备的一支加拿大舰队,包括巡洋舰和航空母舰参加了太平洋战争^{[9](p.231)}。

(三)空军翱翔在战区的上空

从1941年始,加拿大向英国大规模派遣空军人员。一直到战争结束,加拿大空军自始至终参加了对德国的夜袭。1942年3月末,空军418中队夜

袭了法国和荷兰的敌占区,5月30日,盟军1046架飞机轰炸了德国城市科隆,其中有68架加拿大轰炸机^{[8](p.76)}。1943年7月底8月初,加军参加了轰炸汉堡的战斗。1944年1月,419中队轰炸德国的铁路中心城市。加拿大空军还在马耳他、埃及等地参战。有三个中队在东南亚的印度、缅甸等地服役。其中在锡兰(今斯里兰卡)参战的413中队表现出色。其中队长赢得了“拯救锡兰的人”的称号^{[8](p.58)}。

加拿大空军的最大贡献在于它实施了英联邦空军训练计划,共培养了131355名空勤人员,其中包括大约5万名飞行员^{[6](p.195)}。

(四)加拿大是盟国的后勤基地

为调集资源支援前线,加拿大成立了军需部,军需部从1940年4月开始工作,到1941年春就取得了显著成效,制造出许多军需品。到1941年11月,原本飞机制造业非常薄弱的加拿大制造出了3749架飞机^{[13](p.5)}。

加拿大还通过《互助协定》来帮助盟邦。《互助协定》一开始只包括英联邦成员国,后来逐步扩展到中国、苏联和自由法国。1941年对欧洲的出口总数约为1160万加元,其中对苏联的出口约占一半,三年之后,对欧洲的出口总数升至32280万加元,苏联占了10380万加元。加拿大除每月生产的24辆机车几乎都支持苏联作战外,还向苏联提供了其紧缺的多种金属,化学品和卡车等^{[10](p.56)}。其往瑞士运送的救济物品和红十字会救助品超过了1600万加元^{[10](p.68)}。1943年开始,加拿大与美国、英国一起致力于联合食品委员会的工作。仅1944年出口英国的咸猪肉就有69500万磅^{[10](p.64)}。战争期间,政府花费了7.2亿元来扩建兵工厂^{[10](p.58)}。

加拿大还与美英一起从事原子弹的研究。核的研究机构有加拿大国立研究院,设在蒙特利尔和汉密尔顿的麦克马斯特大学。在蒙特利尔,由加拿大全国科学研究委员会原子能理事会主任科克罗夫特教授指导^{[11](p.20)}。1942年,英美加决定将三国科学家集中起来从事代号为“曼哈顿计划”的原子弹研制工作。1944年6月8日,三国在芝加哥就重水计划做了商讨和安排,制定了6个目标,包括保持目前重水的生产水平;在芝加哥和蒙特利尔继续进行重水核反应堆的实验;在蒙特利尔进行约5万伏特的异质重水反应堆的设计和建造等^{[12](p.192)}。在三国科学家的努力下,原子弹最终试爆成功。

(五)情报组织遍布各地,与敌方在秘密战线展开斗争

加拿大建立了一系列监听站和测向站。1941

年成立了国家调查委员会检查机构。战争期间,有许多勇敢的加拿大志愿者活跃在敌后,在法国东北部就有数名,他们和当地铁路工人一起破坏铁路,从科隆到巴黎的铁路他们破坏过13次^{[13](p.33)}。在法国西南部也有加拿大特工人员,掩护被击落的盟军飞行员。从1941年至1944年9月,共有25名加拿大特工在法国工作过^{[13](p.128)}。1942年,一批南斯拉夫裔加拿大人来到克罗地亚执行任务,他们从事救护伤员的工作,与当地的游击队协同,帮助被关押在意大利的英国战俘逃到瑞士。在亚洲,一些说粤语的华裔加拿大人在香港一带活动,与广东的游击队保持联系。

三、第二次世界大战对加拿大的影响

在国内事务方面,首先,新式军工生产带动了加拿大新兴工业部门的出现和经济的起飞。战争结束时,加拿大的制造业产量比战前增长了一倍多。国家从失业状态走向充分就业甚至全面就业。1939年,加拿大的失业率在9%左右,1943-1945年失业率在2%以下^{[7](p.352)}。战争对西部开发所起的作用尤其明显。由于战时对军需品的巨大需求,西部工业迅速发展。以温哥华为例,它是西部重要工业中心,其产值从1939年的1.01亿加元增长到1944年的2.89亿加元,军工企业雇佣了8.9万名工人^{[7](p.356)}。战争对农业也产生了积极影响。1941年,加拿大积压的小麦达到5亿蒲式耳^{[14](p.223)}。但是,在以后的几年中,这种形势得到缓解。由于欧洲粮食需求大增及政府的有效调控,西部农民增收很快。农民总收入(包括政府的补贴)从1939年的3.45亿加元上升到1943年的7.26亿加元。1944年,农民收入继续上升,是1939年的205%。取得丰厚收入后,农民在1939—1944年几年时间里,购买了10029台拖拉机^{[7](pp.370-371)}。

其次,战争促使纽芬兰最终并入加拿大。

战争中,在纽芬兰的许可下,加拿大军队进驻纽芬兰,对纽芬兰的防务负责。战争改变了纽芬兰整个的生活和命运^{[15](pp.248-249)}。战争结束时,加拿大对纽芬兰的进出口额都有了大幅度的增长。岛上的人们认识到,该岛不可能保持战后繁荣,也没有独立生存的实力。所以岛上大部分居民愿意与加拿大联合。这主要得益于战时的合作使得双方加强了沟通,在很大程度上消除了纽芬兰人加入联邦的疑虑。

第二次世界大战对加拿大的国际地位和处理

国际事务的态度也产生了深远的影响。

第一,加拿大在英联邦内作为一个独立国家的姿态更加明显。1947年,区别于一般英国国民的加拿大公民身份得到了确认。1949年加拿大废除了向英国枢密院司法委员会的上诉制度。1952年,加拿大人文森特·梅西被任命为总督,这是历史上加拿大人第一次被任命为总督。

第二,加拿大与英国和英联邦之间的关系松散了许多,但是与美国的关系却变得更加紧密了。战争中,加拿大给予了英国巨大的帮助,但是在一些诸如军队编制和武器制造的合作细节上,也同英国产生了矛盾。美加两国安全可谓唇亡齿寒。战争期间,两国于1940年签订了进行军事合作的《奥格登斯堡协定》。1941年4月20日签订《海德公园协定》^{[151](p.257)},两国的利益紧密地联系在了一起。这种战时的紧密合作并没有随着战争的结束而告终。1945年3月,金与罗斯福会晤,讨论了战后合作问题^{[15](p.260)}。战后,加美关系成为加拿大外交的重中之重。

第三,战后加拿大积极参与处理国际事务,国际影响不断扩大。

1945年春,金率领加拿大代表团参加了旨在成立联合国的国际会议,为联合国的诞生作出了贡献。自1948年始,加拿大参加了几乎每项联合国维持和平行动,联合国维和部队是在加拿大的首倡下于1956年开始组建的。它是热爱和平的加拿大人的首倡之功。

此外,加拿大还积极参与了北大西洋协定。北大西洋协定中,加拿大有着多重目的:第一,该协定不仅是美国总统的宣言,还要有大会的决议案;第二,该协定要有强有力的能保证其实施的文字;第三,进行非军事化合作等^{[16](p.162)}。加拿大无非就是想摆脱对美国的亦步亦趋,要在国际事务中鲜明地表达自己的立场,同时与其他国家积极发展国际贸易。

战后,加拿大在扩大对西欧经济援助的同时扩大自己的政治影响。对西北欧进行救济的三大国中,加拿大是其一。其中向法国贷款2.425亿加元^{[10](p.313)}。加拿大与一些战前未建交的国家建立了良好的外交关系,比如捷克斯洛伐克、希腊、挪威、波兰等国^{[10](p.316)}。在这些国家战后复苏的进程中,加拿大提供了帮助。

第四,加拿大作为亚太国家的意识逐渐增强。加拿大为太平洋战争的胜利做出贡献,激发了它作为一个亚太国家的意识。战后,世界政治经济的中心日益从大西洋转向太平洋,随着西部的崛起,加

拿大开始积极涉足于亚太事务。在朝鲜问题和印度支那问题中都可以觅到加拿大的身影。而且在这些事务中,加拿大表现出了明显的与美国不同的政策取向。

加拿大的贡献对于战争的胜利有着不容忽视的作用和影响。但许多人认为战争是大国打赢的,根本不知还有一些作出过卓越贡献的中小国家。通过该文不成熟的粗浅论述希望能帮助人们扭转有所偏差的认识,并使得第二次世界大战时的加拿大能够呈现在人们的面前,尽管是粗糙的。

【作者简介】苏颖(1978年—),2004年毕业于山东大学历史文化学院,获历史学硕士学位,现为山东经济学院教师。

参考文献:

- [1] Robert Bothwell, Ian Drummond & John English, Canada, 1900—1945[M]. University of Toronto Press, 1987.
- [2] C. P. S., The Canadian Army 1939—1945[M]. (Volume I). Canadian Army Headquarters, 1950.
- [3] Robert MacGregor Dawson, Canada in World Affairs: two years of war 1939—1941[M]. Oxford University Press, 1943.
- [4] Cecil Lingard & Reginald G. Trotter, Canada in World Affairs: September 1941 to May 1944[M]. Oxford University Press, 1950.
- [5] Desmond Morton, A Military History Of Canada: from Champlain to Kosovo[M]. M&S, 1999.
- [6] Desmond Morton, Canada and War: A Military and Political History[M]. Butterworths, 1981.
- [7] Brian Nolan, King's War: Mackenzie King and the Politics of War 1939—1945[M]. Fawcett Crest, 1989.
- [8] David J. Bercuson, Maple Leaf Against The Axis: Canada's Second World War[M]. Stoddart, 1995.
- [9] 宋家珩. 枫叶国度—加拿大的过去与现在[M]. 济南: 山东大学出版社, 1989.
- [10] F. H. Soward, Canada in World Affairs: from Normandy to Paris, 1944—1946[M]. Oxford University Press, 1950.
- [11] 修义嵩. 原子弹秘闻录[M]. 北京: 军事科学出版社, 1988.
- [12] Donald H. Avery, The Science of War: Canadian Scientists and Allied Military Technology during the Second World War[M]. University of Toronto Press, 1998.
- [13] Roy MacLaren, Canadians behind Enemy Lines 1939—1945[M]. University of British Columbia Press, 1981.
- [14] 张友伦. 加拿大通史简编[M]. 天津: 南开大学出版社, 1993.
- [15] John Hilliker, Canada's Department of External Affairs, the Early Years, 1909—1946 (Volume I) [M]. McGill Queen's, 1990.
- [16] A. Claire Cutler & Mark W. Zacher, Canadian Foreign Policy and International Economic Regimes[M]. UBC Press, 1992.

劳里埃维护联邦统一策略刍议

吴克燕

(保定师范专科学校综合素质教研室, 河北保定 071000)

[摘要] 加拿大政治社会中自始至终贯穿的一大矛盾就是民族矛盾, 即法裔加拿大人和英裔加拿大人之间的矛盾。执政者处理这一问题时所采取的政策措施妥当与否, 直接关系到联邦的存亡。劳里埃当政期间, 采取灵活务实的态度, 妥善地处理英、法裔之间的民族矛盾, 坚定地维护了英法裔的团结、联邦的统一。

[关键词] 劳里埃, 联邦统一, 策略

[中图分类号] K7 D56 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 0457-6241(2006)-0014-05

The Exploration about Laurier's Strategy on Defending the Canadian Federation

Abstract: The national contradiction about French-Canadian and English-Canadian, is one of the most difficult conflictions in Canada. Whether the leader had adopted applicable policies or not was connected with the existence of Canadian Federation. As the seventh Prime Minister of Canada, Laurier dealt it with the flexible and pragmatic attitude, so he steadily maintained the solidarity of English-Canadian and French-Canadian and defended the Federal unity during the period of his presidency.

Key Word: Alfred Laurier, Federal Unity, Strategy

作为加拿大历史上的第七位总理, 劳里埃(Wilfrid Laurier)努力调和英法裔之间的矛盾, 竭力维护联邦的统一。他虽然是法裔, 但他从小就接受了法英两种文化的熏陶, 良好的“双语文化”教育为其从政奠定了坚实的基础。1871年, 劳里埃加入自由党, 同年进入魁北克省议会。三年后, 他当选为联邦众议院自由党议员, 并很快崭露头角, 因其超凡的口才和深刻的政治见识而备受人们青睐。1877年他出任A·麦肯齐(Alexander Mackenzie)政府的国内税收部长, 成为人们公认的自由党在魁北克的领袖。在爱德华·布莱克(Edward Black)接连遭遇两次大选的失败而心灰意冷并要求隐退时, 劳里埃于1887年被推举为联邦自由党领袖, 此后他注意加强自由党的建设, 扩大党的力量, 领导自由党在1896年全国大选中获胜并出任联邦政府总理, 成为第一位担任该职务的法裔加拿大人。在任期间, 他采取灵活务实的政策, 妥善处理政府和教会、英裔和法裔之间的关系, 以维护国家统一、民族团结为己任。虽然说促进民族团结、维护联邦统一的愿望并不是劳里埃独具的政治特征, 因为几乎每

一位加拿大政治家都持有这样的政治信念; 但是对劳里埃来说, 所有其他的原则都应该有意识的从属于这个主要的原则。

一、执政前维护联邦的言行

早在大学毕业时, 劳里埃就曾在毕业告别演讲中, 呼吁英法裔加拿大人之间的种族团结和宗教宽容: “今天, 两个种族共同生活在这片土地上, 虽然在过去有过不友好的时期, 但是我可以自豪地说, 种族之间的斗争在加拿大已经结束了。不管人们讲何种语言或祭拜什么样的圣坛, 这儿除了温暖的大家庭外别无其他。……伟大国家的形成靠的就是我们对公正和博爱的追求。”^[1](p.7)] 1877年, 劳里埃在魁北克城发表他著名的《论政治自由主义》演说时, 更是一改他早年在“加拿大研究所”^①时同联邦抗衡的激进自由主义观点, 转而维护联邦制度,

^① 加拿大研究所: 这个研究所主要是从事文学和科学研究的, 由于它主张自由主义并反对教皇极权主义, 因此曾遭到罗马正教统治阶层的镇压。