

信息评价

著者/[英]贝思·普尔沃 [英]唐纳德·阿德科克
译者/王晓红
译审/张志明

長 春 出 版 社

全国百佳图书出版单位

信息评价

著者/[英]贝思·普尔沃 [英]唐纳德·阿德科克

译者/王晓红

译审/张志明



YZLI0890173791

图书在版编目(CIP)数据

信息评价/ (英) 贝思·普尔沃, (英) 唐纳德·阿德科克著;
王晓红译. —长春: 长春出版社, 2012.6

(青少年信息技能丛书)

ISBN 978 — 7 — 5445 — 2181 — 9

I. 信… II. ①贝… ②唐… ③王… III. ①信息学
—青年读物 ②信息学—少年读物 IV. ① G201.49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 078427 号

INFORMATION LITERACY SKILLS: Evaluation Information

© Capstone Global Library Limited

The moral right of the proprietor has been asserted

汉语版由 Capstone Global Library Limited 授权长春出版社在中国大陆地区独家
出版发行

信息评价(Evaluating Information)

著 者: (英) 贝思·普尔沃 唐纳德·阿德科克

译 者: 王晓红

译 审: 张志明

责任编辑: 张 岚 王子仪

封面设计: 王久柱

出版发行: **长春出版社**

发行部电话: 0431-88561180

总编室电话: 0431-88563443

读者服务部电话: 0431-88561177

地 址: 吉林省长春市建设街 1377 号

邮 编: 130061

网 址: www.cccbs.net

制 版: 长春大图视听文化艺术传播有限责任公司

印 刷: 吉林省百纳印刷有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数: 30 千字

印 张: 3

版 次: 2013 年 1 月第 1 版

印 次: 2013 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 9.00 元

版权所有 盗版必究

如有印装质量问题, 请与印厂联系调换

目 录

信息评价基础	4
相关性、准确性及完整性	6
事实、观点和见解	14
事实、观点和见解的使用	18
不准确的信息或误导性信息	22
网站评价	30
信息整合	34
剽窃	40
可靠的信息来源	42
总结	44
词汇表	46
更多信息	47
索引	48

信息评价基础

你每天都会收到信息，并且经常会在没有经过思考的情况下对其进行评价。想象一下，假如你在电视上看新闻，气象预报员告诉你明天的天气晴朗温暖，你会相信她。在天气预报后的节目中，一个体育评论员采访了一位足球教练，这位教练说你最喜欢的球队没有进入决赛的可能，而他为你最喜欢球队的对工作。于是，你知道他说的一部分话是真实的，但你也知道他不想让你最喜欢的球队获胜，因此你会对此进行思考判断。然后是一则广告，广告中说如果你买了这款唇膏就会变得更受欢迎，你知道这则广告只是想推销唇膏，因此你只是置之一笑。你不用仔细考虑就能判断什么是事实，什么是观点。由此可见，你已经知道了如何对信息进行评价。

评价的定义

通过仔细的评估和研究来确定其意义、价值或状况。



你可以通过各种途径来获得信息，例如书籍、报纸、电视、CD、杂志、网络，但是，你如何判断该信息是否与你现在想的问题具有相关性、准确性和完整性？

上述观点同样适用于你进行研究时发现的信息,你需要学会如何评价信息,能够辨别什么样的信息是可信的,什么样的信息来源是存在偏见(或偏爱)的,要知道事实与观点之间的区别,还必须学会如何判断自己掌握的信息是否充足。

本书中会探讨如何对信息进行评价从而确定其相关性、准确性和完整性的方法。你将学会如何评价信息中的观点以及如何将这些观点在研究和分析中加以应用。

5W 法

信息评价是研究过程中的重要部分。你可以使用 5W 法作为工具对信息进行评价。分别回答 5 个带 W 的问题——who(人物), what(事件), when(时间), where(地点), why(原因),这将帮助你判断该信息对于解答你的问题是否有用,这 5 个问题有助于你推测出信息的准确性和相关性。

5W

Who(人物)

- 作者是谁?
- 作者是位专家吗?
- 信息中是否包括这位作者的传记?

What(事件)

- 作者表明他/她的写作目的了吗?
- 作者为其著作的完整性还兼顾到了其他什么事情?

When(时间)

- 作品的写作时间?
- 作者的信息对于解答你的研究问题很重要吗?

Where(地点)

- 信息的来源?
- 信息中存在某种形式的偏见吗?
- 信息中包含不准确或有误导性的内容吗?

Why(原因)

- 该信息为什么对回答你的问题有用?
- 为什么该信息来源优于你所找到的其他信息?

相关性、准确性及完整性

相关性: 该信息能满足你的需要吗?

在研究课题时,你会查询许多资源并阅读许多事实。一些事实与你的课题相关联,而还有一些事实与其无关。我们所说的相关性是指那些有助于你解答难题的信息。在评价信息的过程中,你需要决定该信息是否与你解答的难题之间存在关联性。如果该信息与你的课题密切相关,它是否重要到可以应用在你的研究中? 如果答案是肯定的,你向成功解答自己的难题又迈进了一步。



如果你在研究几维(kiwi),你可能会找到两条重要信息: kiwi 指几维(新西兰鸟),也指奇异果。关于几维的信息可能会涉及到奇异果,但是二者之间没有关联性。



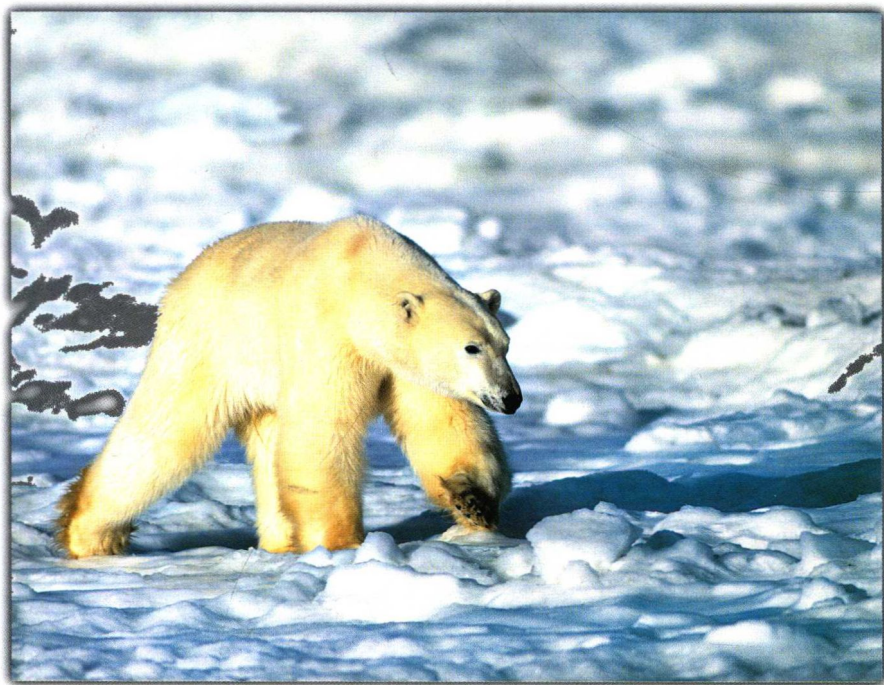
当你最初研究一个课题时，你可能不知道哪些信息与题目相关，哪些与其无关。你对研究题目认识得越清晰，课题研究起来便越容易。收集无关的信息会增加解答问题的难度。确保给自己留出足够的时间进行研究，这样，你就能收集相关信息并舍弃那些无关的信息。

相关信息的确定

让我们来看一个确定相关信息的例子。一个学生正在研究全球变暖的原因，该学生在一本关于全球变暖的书籍中找到一条信息，如下所示：

“科学的进步依靠对研究结果和实验的不断考验，这种质疑精神使科学家们不可能一致同意一种解决问题的方案……（摘自：乔治 S. 费兰德《温度是否在升高？》，新泽西州普林斯顿，普林斯顿大学出版社，1989 年，第 9 页）

该学生必须对这一陈述进行调查以确定其是否与“全球变暖的原因”这一题目相关。当读到上面的陈述时，他会浮现这样一个疑问：这条信息讨论了全球变暖的原因吗？经过仔细的思考之后，他确定：虽然这条信息提及了全球变暖这一话题，但它与自己研究的问题没有相关性，所以决定不引用这一事实，因为它并未解答全球变暖的原因，也没有给出具体的实例。



这是全球变暖的证据吗？

准确性:信息是否正确?

当你刚刚上学的时候,老师可能告诉过你事物不是事实就是虚构,非假即真。总体来讲,这种说法是对的。然而,有些时候,你很难弄清楚一件事是否是事实。因为事实也会随时间而改变。两个人阅读同样的信息可能得出两个不同的结论。作为一个研究者,你的一部分工作就是确保你使用的信息的准确性,以便你可以最终得到准确的事实。

多种信息来源

使用多种途径是确保你可以找到准确信息的一个好方法。如果你从三个或三个以上的来源找到同一条信息,那么这条信息很可能是准确的。但有时候使用多种来源寻找信息也会引起混乱,你从三个来源找到了同一条信息,又从另外三处找到了三条不同的信息,你该怎么办呢?这时,你需要判断哪些信息来源是可信的。

作者与顾问

对信息来源进行判断的一个方法是考虑一下该信息的作者。大部分书中都会包含作者的信息,有的在封面,有的则在书中。杂志中的文章通常将作者的信息在名为“投稿人”的专栏中给出,有关某一问题的所有作者都会在该部分列出。其它信息来源,例如百科全书及字典,可能不会列出作者。对于此类信息来源,你需要判断其出版公司是否值得信任。许多出版公司会聘请专家以及顾问来对其书中或杂志中的信息进行检查,以确保其准确性。这些顾问的名字通常会列于书中或书的封面上。

网络信息来源

判断一个网络的信息来源是否可靠非常困难。统一资源定位符(URL)或网址能帮你决定某一网站是否可以放心使用。统一资源定位符可分为三个部分:第一部分(www)告诉你这是万维网上的一个网址;第二部分是网页的名字或名称;最后一部分是域名,域名告诉你该网站的类型。最常见的域名有公司、教育机构、组织和政府。

网址的组成部分

<http://www.un.org/>

http=超文本传输协议
帮助你的电脑找到网页。

www=万维网
表示该网页是万维网上的网页。

un=联合国
这是网站所属的组织、公司或个人名称。

org=域名
告诉你该网站的类型。

域名

.com=商业网站

.gov=政府网站

.org=组织

.ac=大学

.net=网络服务供应商、网络管理网站

国际站点的结尾用该国家的英文缩写,例如:“uk”代表英国。

谁创建了该网站?

找出网站的创建者是很棘手的,因为这类信息并不明显。信息可以通过匿名或假名方式发布在网络上。一些网站中包含“关于我们”的页面,会给出网站的主办单位及制作人信息,如果你无法找到关于某一网站的充足信息,最好不要将其作为信息来源。

该信息是当前最新的信息吗?

检验某一信息来源是否可靠的一个方法是确保上面提供的是当前的最新信息。你需要确保信息是最新的,检查信息来源是何时创建的。在书中,需要找到版权日期;在杂志和报纸中,需要找到发行日期;在网站和数据库中,需要找到创建日期以及提交至网络上的日期,有时可能是一个版权登记日。对于其他电子信息来源,例如视频、DVD或CD等,版权登记日会显示在包装上,有时在光盘的商标处。

让我们举一个例子来说明为什么日期如此重要。假设一个学生在俄罗斯研究一个课题,他发现了一本1990年的地图册。1990年的俄罗斯与现在大不相同,在苏维埃联盟解体之前,它包含了许多其它国家。如果该学生使用了这本老地图册,他们的课题所提供的信息就不准确了。

完整性:我掌握了充足的信息吗?

在寻找问题的答案或解决方法时,你很难知道自己是否掌握了充足的信息。你所使用的每个信息来源必须能够为你提供解答问题需要的事实。你必须对找到的信息进行检验以确定其完整性。有时候,你会发现该事实具备了准确性和关联性,但却未能提供充足的信息来解答你的问题。在这种情况下,你需要寻找更多的信息来源。

找到充足的事实并将其整合在一起,就像是拼图的每一部分完整地拼在一起。这需要进行许多耐心的研究,最终你会发现这一切是很值得的。



这两张地图表明了关注日期是非常重要的。如果学生使用了1990年前苏联解体之前的旧地图(上图),那么研究的信息就不够准确了。



草稿

检验你的信息是否充足的一个方法是开始为你的项目写草稿。在写草稿的过程中，你会发现哪里还有不足，你需要进行更多的研究。一份有组织的草稿可以使这些欠缺之处更加明显。最好将你的论文构思草稿分为三部分：主题陈述或主题句、支撑细节说明、总结。无论该论文只有一个段落还是包含多个段落，你都应按照这种格式书写。



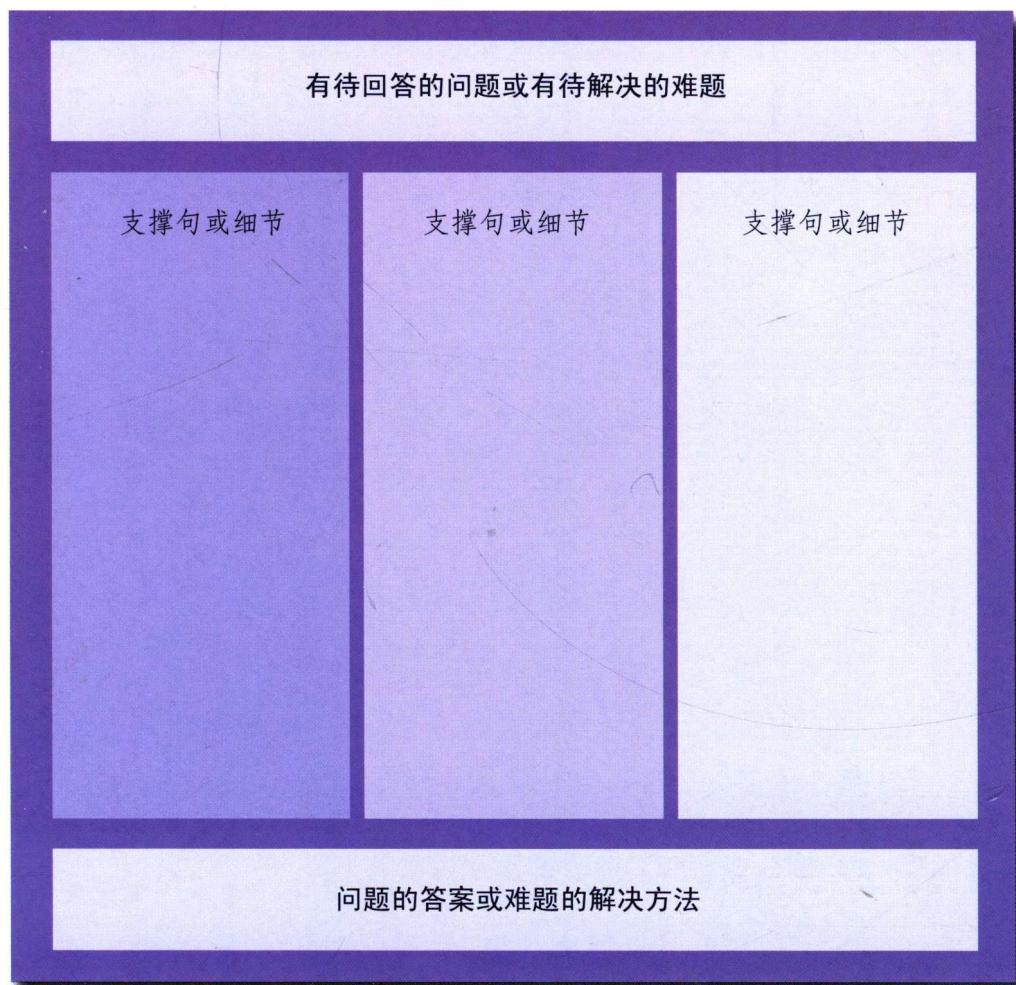
你是否掌握了充足的信息？认真组织材料会帮助你完成所研究的问题。

对于较长的论文，你需要书写一个介绍性段落，几个支撑段落，这些支撑段落中的信息用来支撑你的介绍性段落，还应包含一个总结性段落，用来总结文章的内容。当你完成草稿后，你就会知道你是否掌握了足够的信息来回答或解决你的问题。

应该打多少份草稿?

上课时,老师会告诉你应该为文章打多少份草稿,他们还会告诉你做笔记的技巧和打草稿的技巧。无论是在上学期间还是在你的生活中,都应该找到一个适用于自己的方法。现在,你应该遵循老师交给你的方法,这将有助于你培养学习技巧。

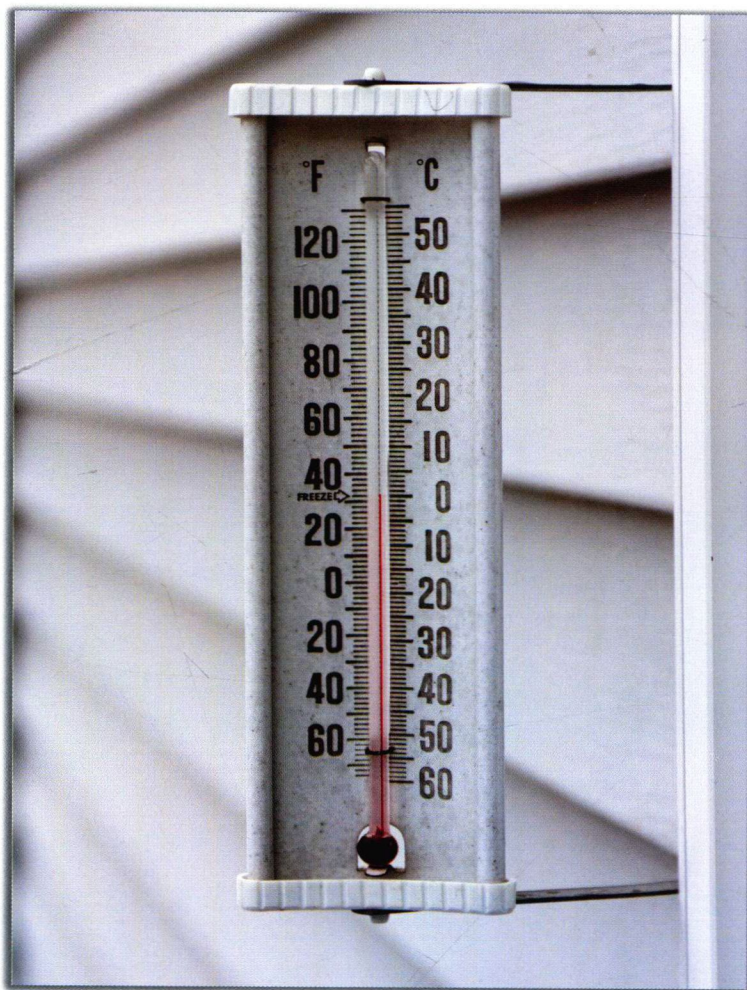
研究过程的模型



事实、观点和见解

事实是指一条已知的真实信息。大多数事实很容易验证。以下是一些事实的例子：匈牙利的首都是布达佩斯；水在华氏 32 度(摄氏零度)结冰；第一次世界大战爆发于 1914 年。

这些事实被视为常识,可以很容易地通过各种途径进行验证,在为解答问题而进行研究的过程中,有些事实是你已知的,但你还需要找到其他的事实并验证其真实性来支撑你的研究。你可以通过不同的途径对这些事实进行验证。有些事实比起上述例子来说不是那么容易验证的,如何能找到所需信息并且评价其是否真实、是否需要更多的支撑信息,这是一门有价值的技巧。



水在华氏 32 度(摄氏零度)结冰。这类事实只需通过一种信息来源进行验证即可。

观点

我们都有各自的观点，一些观点被认为是品位爱好。例如，你最喜欢的颜色或你不喜欢的食物。人们几乎不会为这些事情进行争辩，也几乎不可能通过研究令你改变主意。如果你不喜欢巧克力，没有一种研究可以改变这个事实。

有时候，在你进行研究的过程中会发现人们的各种观点。这些观点难以分辨，因为作者会使用事实来支撑其观点。如果你同意某一观点，你可能会更倾向它是一个事实而不是观点。这就是可信来源。即根据真实目的出发点可以清晰地分辨一篇文章到底是事实性文章还是观点性文章的原因。报纸中经常有一些观点性的文章，文章中也会包含事实，但其主要目的是表达作者的看法。这与书中其他地方出现的新闻文章有所不同。

ADVERTISING PROMOTION

The RSPB is at the forefront of campaigns to save wildlife and the natural habitats it depends on. Here are just some of its campaign success stories

SAVING NATURE

Wildlife is, for many reasons in our modern world, constantly under threat. Yet there is an organisation that makes it its business to speak out for birds and wildlife, take action and help keep our natural world safe. When a new airport development was proposed in 2002 at Cliffe in the marshes of Kent – threatening a vital habitat for wetland birds, water voles and endangered insects – the environmental charity launched a campaign that saw 150,000 of its members petitioning the government to oppose the development. Letters were also written to the government and a lobby in Westminster put members face to face with their MPs. It worked: in 2003 the Cliffe airport proposal was dropped.

THE RSPB IS SAVING SPECIES ACROSS THE GLOBE

© CENTRE FOR ENVIRONMENTAL POLICY

有时候，广告商刻意使广告和新闻文章之间的区别难以分辨。

拯救自然 (SAVING NATURE)

见解

在学习文学时，你可能已经学过了关于作者见解的知识。在小说中，作者的角度或者立场称之为心声，其允许作者将自己的见解或偏见作为其小说写作的一部分，但参考资料必须呈现事实。一些非小说类的作品旨在表达某种观点。这样很好，但是当你做研究时，你要清楚你写的是毫无偏见的文章还是用来表达看法的文章。

表述偏见

有时候，当你强烈地坚持某一看法时，就会影响你看待事物的方式，也会影响你对事实的表述。偏见是指作者的见解影响了他/她的写作，作者可能试图影响读者，或其偏见会影响他们真实地看待事情。偏见很微妙且难以辨别，当真正成为作者的观点时，它可以作为事实来呈现。有时它也很明显，有些政治家在竞选中会使用带有偏见的信息来影响投票者进而选他们一票。



这是人们支持候选人的最佳方式吗？他们的观点有可能存在偏见吗？