

論青年的自學

著 韓 伯 曹

大連大眾書局印行

因爲學校的收費與升學必須文憑證件的限制，多數青年被排斥在學業圈外，已經是不止一天的事了。再因爲求知慾的普及和增長，超過教育事業的擴張速度很遠，青年失學的數量不斷的增加。加之抗戰以來，日寇摧殘我文化，許多學校被破壞，失學的嚴重性尤其不堪設想。

就是在學的青年們，也因爲教育的進步趕不上時代的進步，非常感覺學習生活的空虛與沉悶。比較勇敢的就實行『學習的自力更生』辦法，企圖打開一條出路。

所以，已經提出了多年的『青年自學』主張，至今仍然切合一般青年的需要，而且需要得更迫切了。

1

爲了這，討論『青年自學』問題的文字，即使是很粗淺的，也值得貢獻於青年們之前。本論集所收集的是作者曾在『自修大學』『中學生』等雜誌上發表過的幾篇討論學習問

顯的文字，（後半部全是給讀者來信的答覆）大部份是在抗戰前寫的，但對目前的艱年仍然適用。內容都是「老生常談」，不過對於開始學習的朋友們，多少可以給予些鼓勵和幫助。因此就交石火社出版了。

我希望讀者們對於我的不可避免的錯誤，多賜指正，那麼，拋磚引玉的結果，不止是我一人在談學習中獲得了學習的機會，全中國青年也將在交互學習中進步。

二十九年六月。伯韓於桂林。

目錄

前記	一
談自學	一
求學與做人	一〇
死讀書和活讀書	一六
學習鼓勵工作	二六
三個原則	二八
論生活經驗	三三
論個性	四一
怎樣訓練思想	四八
哲學與生活	五六
寫作，思想和生活	六五
怎樣自修中文	七四

談寫作	七七
談自學本國史地	七九
談自修新聞學	八一
關於「寫作，思想和生活」	八三
怎樣研究實際問題	八七
關於思想訓練的問題	八九
應不應離開學校	九八
兩種讀書方法並不衝突	一〇一
怎樣用卡片做筆記	一〇二
讀書會的一個問題——附談沉寂的局面	一〇四
自學問題——職業問題——救亡工作問題	一〇五
求學呢？就業呢？	一〇七
想要先來充實書本子的知識	一〇八
失學的煩悶	一一〇
失學——失業——性的要求——自殺——何處去救國	一一一

讀書，修養和改造社會	一三
克服歪曲理論者	一五
怎樣對付官僚腐化的積習——怎樣應付同事們	一七

談自學

一

什麼叫做『自學』？不經過正規的學校教育，不需要教師的指導，而憑藉自己的努力來學習，就是『自學』。『自學』可以和受學校教育一樣，學習種種的知識和技能，甚至於比受學校教育還好。但有一點比受學校教育不同，就是不能夠取得畢業證書。這一點，在一般志在求實學而不在造資格的人們，本來是不重要的。所以受學校教育比之自學，沒有了不得的優越之點。

『自學』為什麼可以成功，從學校中的學生自修就可以看出，因為即使在學校裏面，一個成功的學生，也是大部分得力於自修。純粹被動地等待旁人注入知識，是不會有什麼成就的。

假使說學校教育有什麼長處，那就是圖書、儀器的設備，和師友的衆多，使見聞廣博，容易引起學習的興趣，並且幫助理解的便利。然而，在注重自修的人看來，那些條件不過是補助的吧了。那些補助的條件，並不一定要在學校中去尋找，比方要找圖書，可以利用圖書館，要找共同研究的朋友，可以邀集願意自修的同志，等等。至於研究的對象不是自然現象，就是社會現象，這些現象到處都可以碰着，隨時都可以發現，尤其不必到學校中去找。

在目前，正規的學校教育，完全被富家子弟獨佔了去，大多數貧苦的人們是沒有份兒的。貧苦的青年既然不能夠獲得受教育的機會，就應當另找求知識的出路。這條出路就是『自學』。有了『自學』的門路，失學的青年可以不必呆望着有錢的人們的享受教育權而着乾急了。

其實，如果有志救國的人，爲了學習一種適應當前現實的學識，而到學校裏面去，結果只有感到失望的。因爲，現時學校教育的目的，據說是使學生們準備一種知識技能，到將來自謀生活及服務社會的時候去應用的；但是爲了這，就不得不使學生們跟當前現實絕緣。理由是，使他們可以專心學習，而不至於分心到『不急之務』。這樣的極端的例子，記得從前立報小茶館裏面披露過，就是某某教學法國文的學校『不許學生看報』的辦法。試問，這樣的學校，和社會有什麼關係？它培養出來的學生，將是一種什麼樣的人？恐怕除開學着說幾

句洋話，知道和紳士們應酬的禮儀之類以外，就沒有什麼本領了。如果說有的話，那也許是學了一些裝飾學者門面死的知識，也許是學了一些抹煞科學真理的歪知識，將來應用起來，僅僅可以自騙或騙人吧了。談到生活的必需的知識技能，這只有在現實生活中去學習，才與現實生活適應。比方，學泅水必須在水裏面去學習，學爬山必須到山地去學習，否則『紙上談兵』，是沒有用處的。再就認識上說。比方，俄國的外交政策已經隨著政治經濟結構的變革而變革了，如果我們還拿帝俄時代的『進取土耳其』和『進取滿洲』的侵略政策來解釋它，那就等於把去年的歷書拿到今年用了。事實上，目前學校裏面所教的，大半是犯着這個毛病的。最近看見一本初中外國地理（民國二十五年四月第十七版的），上面說到共和國，舉了德國做例子，但說到一黨獨裁政治的國家，反而不舉德國做例子，這明明要使得學生們對於目前德國的認識糊塗起來了。可見學校裏面所教的書，並不可靠的。至於說到服務社會的能力，這又只有在社會改革運動中去鍛鍊，才靠得住。否則，像過去一般學生，在學校的時候大罵社會的不良，官僚紳士的無恥，一到離開學校以後，自己就很快地被不良的社會所同化，搖身一變而成爲新的無恥的官僚或紳士了。因爲，他們在學校裏面，沒有經過實際問題的試探，沒有和社會的惡勢力作過艱苦的鬥爭，只曉得空談改革社會，所以遇到實際生活中的種種艱難險阻，不是灰心短氣，就是同流合污，把自己的主張索心放棄。

照這樣看來，學校教育只能夠造就書獃子，（當然並不是說一切受學校教育的人都會變成書獃子，但許多青年之所以不變成書獃子，那還是由於自己不讀死書，而常常接觸現實，或者由於某些進步的教師指導啓迪）有什麼可羨慕的價值呢？一切沒有機會受學校教育的人，正不必自餒，就在實際的生活鬥爭中提高自己的知識吧？

一一

自學不是專門讀書，是讀書與作事同時並進。孔二先生說的『有民人焉，有社稷焉，何必讀書然後爲學？』這句話包含了真理。可是今日主張讀死書的先生們，儘管拚命提倡讀經，却絲毫不了解這一節經書的真理。相信自學的人，必須努力做事，而且要把做事當作第一義。僅僅知道『讀書不忘作事』，或『讀書不忘救國』，那是不夠的。讀書與作事，或讀書與救國，不可以弄成互相對立的兩件東西，好像魚和熊掌的不能同時並吃一樣。我們應當認定作事或者參加救國運動，就是學習的一部分，而且是主要的一部分。比方平日讀到論及帝國主義侵略的書，見解大半是模糊的，一到了參加民族解放運動的時候，親自體驗了帝國主義侵略的種種手段，那種認識便異常地深刻了。讀書，不過是輔導的學習方法，並不是唯

一的學習方法，也不是主要的學習方法。

因此，自學的地點不一定在書齋，尤其不應當躲在書齋裏面去死讀書。我們的教室在工廠，在田園，在軍營，在戰場，……在複雜的社會和廣大的自然界，有無窮的活書給我們讀。

不過，如果我們不好好地運用自己的頭腦，對於這些活書就不能夠獲得什麼心得。社會現象和自然現象都是非常複雜的，我們要是不運用思想，就不能夠把握它們的本質。何況，有些人還故意散放烟幕，歪曲事實的真相，使我們看不清楚呢？假使我們沒有敏銳的分析能力，我們就只能做無知的人。所以，自學的人，無論在工廠，在田園，在軍營，在戰場，等等，時時刻刻不放鬆每個角落的實際問題，要運用科學的思想去尋根究底，弄個明白。

自學的人努力實際工作，但不做一個瑣屑的事務主義者。因為他在小處着手，同時在大處着眼。他不忘記大處和小處的聯繫。爲了增進自己的理解，他決不輕視讀書的意義，因爲好的書籍保存了過去人們實際工作的經驗，和種種的教訓，使我們讀了，在行動中可以避免許多不必重複的錯誤，可以節省許多不必用的腦力，可以減少許多不必有的損失。爲了要求行動的有效，他認識指導行動的理論的重要性，很熱烈地從事理論的研究。

三

自學並不是獨學。學記上說：『獨學而無友，則孤陋而寡聞』。在封建時代，人們尙且這樣地反對獨學，我們這個時代難道還不應當反對它嗎？自學的人決不是孤獨的，無論在工場，在軍營，在田園，等等，他都有許多的同伴，這些同伴未必不都是有求知識的欲望的。自學的人應當把這些自學的同志聯合起來，共同研究，實行『集體的自學』。

集體的自學有種種的好處。第一、遇着困難的問題，大家討論解決的辦法，比較個人的考慮要來得周密。第二、搜集材料和研究，可以分工合作，比較個人的努力來得迅速而有效。第三、採用互相督促互相批評的方法，容易養成有規律的生活和良好的學習習慣，不像個人自學的缺乏拘束性，容易鬧『虎頭蛇尾』的笑話。

自學既不是孤獨的，就不應當拒絕指導。自學雖然不拿教師指導當作必要的條件，但如果有取得先進者指導的機會，決定不可失掉。不過自學的人對於指導者的選擇是自主的，不像學校裏面學生的被動，沒有擇師權。

良好的教師對於學生的影響，^對不在於每天的照例的教授，而在於偶然間一兩句話的指

示。爲什麼呢？學習不能成功，大半由於方法錯誤，或者沒有得到門徑，以致暗中摸索，無效地耗費時間和精力。學習的門徑或正確的方法的指示，有時候只需要簡單的幾句話。所謂『與君一夜話，勝讀十年書』，就是良好的指導的特寫。一個自學的人只要獲得片言隻語的良好指導，不必每天坐在學校的課堂，而結果比較被動地接受不良的指導的，不知道好多少！

自學雖然不拿『住學校』作必要的條件，但也不是絕對不利用學校。假使在時間上在經濟能力上都容許某種程度的利用學校，當然也可以利用。不限制入學資格的學校，在這個社會裏而是特殊的學校，自然爲數不多，但也不是完全沒有，所謂補習學校，民衆學校，工學團，臨時訓練班，某些學校裏面的補習班，以及系統講演，等等，都是這種學校。雖然它們的內容往往很簡陋，但是在讀、寫、算或某一特殊科目的訓練上，對於自學者不是沒有幫助的，假使自學者去受短時期訓練的話。因爲，有時候，一種求學工具使用的訓練，或某一科目基本常識的獲得，對於自學者是一個重要的基礎。

通信指導的函授學校及指導自學的定期刊物，如果適合自學者需要的話，當然也可以利用。

總而言之，一個自學者對於良好的修學指導不拘定什麼方式，都是要儘可能地接受的。

四

自學的人必須確定學習的目的，根據目的設定一個自學的計劃，然後依照計劃按步就班地作去。工作要有恆心，方法要經濟化，才能够成功。

被動學習的學生，不知道什麼是修學計劃，因為學校當局甚至於教育部，老早替他們定了計劃，規定了課程綱要，支配了學習時間，等等。但是，自學者的課程綱要，是要由自己規定的，學習時間是要由自己支配的。

一個人作事，沒有計劃，亂七八糟便去作，效能一定減少，就是加倍努力，也是很難成功的。壞的計劃比沒有計劃好，因為在壞的基礎上可以逐漸改良，使它變成好的計劃。

計劃中間的第一要件，就是認清自己學習的目的，目的一定，選擇學習的材料就有標準了，決定研究的問題就有範圍了。自學者的時間常常是有限的，拿很少的時間來自學，一定要用在需要最急的學習上面，万才合算，所以確定目的和範圍，是非常之緊要的，同時在一定範圍以內決定進行的步驟也是重要的。

自學的工作要有恆心來支持，但不要間歇性的過分努力，因為過分努力徒然使得精神疲

勞，對於學習沒有益處。每隔四天連讀四個鐘頭的學習，其效力不如每天一個鐘頭的學習。過分地要求速成是沒有用的；成年人不耐煩學習，大半是由於有求速成的成見。比方新文字是很容易學習的，但有些人學過十來個鐘頭還沒有成功，就斷定它的難學，却毫不想到學習漢字的過程是經過百倍的時間的。學校的修業，尙且要規定幾年畢業，而業餘自學的人們，研究一種東西，動不動要求速效，怎麼能夠做到呢？因為不能速成而消極放棄，那是非常錯誤的。

自學的人們，常常在極忙的時候，抽一點工夫來讀書，他必須不浪費一點兒時間和精力，用很經濟的方法來研究，是不待說的，至於什麼是經濟方法，就要由各人的經驗來決定。我們所能够想到的原則，是在一定計劃之下，運用腦力最活潑的時間，集中注意來研究最重要的部分。反轉來說，不在計劃以內的不去亂讀；精神疲勞的時候不用腦；不重要的部分就省掉，不去研究；研究的時候不分散自己的注意：這一些都是經濟的方法。

以上所說，大半是比較屬於技術方面的，但爲了自學的成功，却有加以注意的必要。

（二十六年於上海）

求學與做人

求學和做人，應該採取什麼態度，才算得是現代的青年呢？我以為應該採取科學的態度。什麼叫做科學的態度呢？這就一言難盡，只能够舉出我所感到的幾個要點來講。

第一點，觀察事物要精細而判斷則要審慎。比方有人告訴你，人死了要變鬼，靈魂學家還可以照鬼相，你是不是相信？一個人這樣告訴你，你或者不會相信，但若是甲也這樣說，乙也這樣說，丙也這樣說，許多人都這樣說，你就免不了要相信了。從前有個故事說，曾參是一個道德君子，當他離家遠出的時候，有人到他家裏告訴他的母親道，「曾參在外面殺人」。他的母親不信。後來又有人這樣說，接二連三地好幾個人都這樣說。於是他母親的信念也動搖起來了。這個故事，正足以指明謠言能惑眾的原因。凡是施行武斷宣傳（造謠便是）的人，只有兩個辦法，一個是不許人家聽別人的話，只許聽他的話，另一個就是自己的話天天講，並約定許多人大家來講，這樣，在一般人心裏養成了習慣，無論怎樣不合理，也

就相信起來。可是，我們受過現代科學訓練的人，對於這樣的宣傳是不會受他的騙的。因為我們的態度是非常小心的，無論什麼事情，非得有確實證明，決不會輕易相信。所謂確實證明，一定要在實踐中去證明，不能夠單憑人家的說話。大家的說話即使次數多而普遍，也不見得靠得住，比方中國人多數說有鬼有神，實際上不見得真有鬼有神，必須自己在生活中確實證明有鬼有神，才能作有鬼有神的判斷。單是自己隨隨便便的證明還靠不住，因為有時你自己精神恍惚，無故疑神疑鬼，你若把它當起真來，那仍然會謬誤，必須非常審慎地觀察、分析自己所接觸的事物，得到充分確實的證據，才能做結論。

我們的觀察與分析，僅僅用到人家所說的那件事情上面，比方「有鬼有神」，「曾參殺人」之類，還不够，必須更進一步觀察並分析那說話的人本身和他的社會環境，研究他為什麼說這樣的話。比方那個造會參謠言的，也許是因為曾參平日堅持正義，妨礙了他的不義行為，因而懷恨，那些響應他的，也許是他的徒黨，相濟為惡的，這都是值得研究的。又如那個講鬼的人，也許是個知識缺乏的農民，也許是藉鬼神斂錢的和尙道士，也許是個「半瓶醋」的知識分子，總之，造成他的鬼神觀念的原因有種種，或是社會的，或是個人的，我們都得研究它。

我們如果持這種精細研究的態度來處理一切的事物，什麼謠言、迷信和武斷宣傳，都騙