

日知錄集釋五種・菰中隨筆下

明顧炎武撰

清黃汝成集釋

日知錄集釋五種

三十二卷

菰中隨筆

序一卷
目次一卷

下冊 卷廿至卷卅二 一卷 序一卷

世界書局

日知錄集釋五種 / (明)顧炎武撰;(清)黃汝成集釋.
菰中隨筆

--一版.--臺北市:

世界, 2012.04 印刷

冊; 公分 (中國文化經典, 哲學叢書)

ISBN : 978-957-06-0486-3 (全套: 平裝)

1.日知錄 2.注釋

071.7

101007516

〈中國文化經典 哲學叢書〉

日知錄集釋五種・菰中隨筆下

220-
0085

著者 / (明)顧炎武(清)黃汝成等撰

發行人 / 閻初

發行者 / 世界書局股份有限公司

登記證 / 行政院新聞局局版臺業字第〇九三一號

地址 / 臺北市重慶南路一段九十九號

電話 / (〇二)一三二一三三三四

傳真 / (〇二)一三三二一七九六三

網址 / www.worldbook.com.tw

劃撥帳號 / 〇〇〇五八四三七 世界書局

出版日期 / 二〇一二年八月一版十刷

定價 / 台幣一四〇〇元

◎版權所有・翻印必究

日知錄集釋

顧炎武著
黃汝成集釋

卷二十一

非公不得稱公

公牟傳曰。天子三公稱公。王者之後稱公。天子三公稱公。周公召公畢公毛公蘇公是也。王者之後稱公。宋公是也。杜氏通典曰。周制。非二王之後。列國諸侯。其爵無至公者。春秋有虞公州公。或因殷之舊爵。或嘗爲天子之官。子孫因其號耳。非周之典制也。東遷而後。列國諸侯。皆僭稱公。梁氏曰。衛世家。厲平王命武公爲公。東遷後爲公者。武公蓋入爲王卿士耳。夫子作春秋。而筆之於書。則或公或否。生不公。葬則公之。列國不公。魯則公之。於是天子之事。與大臣之禮。並見於書。而天下之大法昭矣。左傳曰。春秋時諸大國皆僭稱公。其稱侯伯子男者。不備諸其僭公也。而稱之爲公。所謂春秋天子之事也。而於葬則凡侯伯子男皆書公。惟桓十七年。書葬已葬蔡桓侯。啖助曰。其稱侯。蓋蔡季之賢。請諡於王也。凡諸侯請諡。王之策書。則云諡曰某侯。諸國史因而記之。故西周諸侯紀傳。皆依本爵。春秋之時。葬既不請王命。因而私諡爲公。從而書之。以見非禮也。又有始而稱侯。繼而稱子者。如春秋隱七年。葬隱侯卒。桓二年。書葬子來朝。而有始而稱侯。繼而稱伯者。如隱十一年。書葬侯來朝。昭三十一年。書葬伯卒。是也。有始而稱侯。繼而稱子者。如桓二年。書葬侯來朝。莊二十七年。書葬伯來朝。僖二十三年。書葬子卒。文十二年。復書葬伯來朝。襄二十九年。又書葬子來朝。是也。杜征南。楊氏士勳。劉氏儼。葉氏夢得。以爲或時王所賜。程氏可久。朱子。以爲或困于大國之責。賦而自貶。皆不可知。而謂夫子以意。漢之西都。有七相五公。後漢書。獻帝謂御史大夫鄧處曰。鄧公。天下寧有是進退乎奪之。則非矣。漢之西都。有七相五公。後漢書。獻帝謂御史大夫鄧處曰。鄧公。天下寧有是邪。是御史大夫得稱公也。而光武則置三公。人司徒公一人。司空公一人。史家之文。如鄧公禹。漢公湛。宋公宏。第五公倫。牟公融。袁公安。李公固。陳公寵。橋公玄。劉公寵。崔公烈。胡公廣。王公龔。楊公彪。荀公爽。皇甫公嵩。董公卓。曹公操。非其在三公之位。則無有書公者。三國志。若漢之諸葛公亮。魏之司馬公懿。吳之張公昭。顧公雍。陸公遜。書書。若衛公瑾。張公華。王公導。庾公亮。陶公侃。謝公安。桓公溫。劉公裕之類。非其在三公之位。則無有書公者。

史至於唐。而書公不必皆尊官。洎乎今日誌狀之文。人人得稱之矣。吁。何其濫與。何其僞與。【原注】若鄭端簡名公。非史體矣。【錢氏曰】王介甫臨川集。有兵部員外郎知制誥謝公行狀。實文閣待制常公墓表。戶部郎中贈諫議大夫曾公。太常博士曾公。工部郎中傅公。員外郎郭公。郎中周公。郎中葛公。司封郎中孫公。侍御史王公墓志。

大雅古公亶父。箋曰。諸侯之臣。稱君曰公。白虎通曰。臣子於其國中。皆褒其君為公。詩曰。乃命魯公。俾侯于東。公者。魯人之稱。侯者。周室之爵。

秦誓。公曰。嗟我士。聽無譁。夫秦誓之書公。與春秋之書秦伯。不已異乎。曰春秋以道名分。五等之爵。班之天子。不容僭差。若秦誓本國之書。孔子因其舊文而已。公之媚子。從公于狩。亦秦人之詩也。

平王以後。諸侯通稱為公。則有不必專於本國者矣。碩人之詩曰。譚公維私。左傳。鄭莊公之言曰。無寧茲許公。復率其社稷。

周之盛時。亦有羣公之稱。見於康王之誥。及詩之雲漢。此猶五等之君。春秋書之。通曰諸侯也。

左傳。自王卿而外。無書公者。惟楚有之。其君已僭為王。則臣亦僭為公。宣十一年。所謂諸侯縣公。皆慶寡人者也。【原注】漢書。沛公注。孟康曰。楚舊僭稱王。其縣宰為公。淮南。傳中如葉公析公申公鄭公蔡公息公商子魯陽公注。楚之縣公也。楚僭號稱王。其守縣大夫皆稱公。傳中如葉公析公申公鄭公蔡公息公商公期思公竝邊中國。白公邊吳。蓋尊其名。以重邊邑。【原注】呂氏春秋。楚又有卑梁公。而秦有廩公。【原注】索隱曰。蓋廩邑公。史楚漢之際。有滕公咸公拓公薛公鄉公蕭公陳公魏公留公方與公。高祖初稱沛公。太上皇父稱豐公。皆楚之遺名。楚僭號王。故縣尹稱公。齊不僭號。亦邑長稱公者。蓋其家臣僕呼之曰公。傳即因而言之。猶伯有之臣云。吾公在壑。此縣公之公也。【原注】御史監郡者。亦稱縣公。見曹相國世家。

者失其名而公之者。史記秦始皇紀。侯公。項羽紀。械公。侯公。高祖紀。單父人呂公。辦城三老董公。孝文紀。太倉令淳于公。天官書。甘公。封禪書。申公。齊人丁公。曹相國世家。膠西蓋公。留侯世家。東園公。夏黃公。曰。陳留志云。園公姓庚字宣明。居園中。因以為號。夏黃公。姓崔名廣字少通。齊人。隱居夏里修道德。故號曰夏黃公。是二人自有姓名與字。非失之也。年遠說繁。或出附會。然史云。四人前對。各言名姓曰某。

某。似非失其名而公之者。豈太史公以四人皆樂遷居。因從其自號書之。以著高命耶。又習稱陳
留公神祚機。蓋謂即國也。會稽典錄載虞仲翔云。鄭大里黃公。潔己暴秦之世。高祖即阼。有國公神坐
致。惠帝恭讓。出則濟難。是二人又姓虞與黃。第漢哀帝元壽二年。始改丞相爲大司徒。孝惠時未
有是名。國稱所述。恐不足據。仲翔穰侯傳。其客宋公。信陵君傳。毛公薛公。賈生傳。河南守吳公。張敖傳。中
之言。或亦因其自號。誤爲姓云。

大夫泄公。繇布傳。故楚令尹薛公。季布傳。母弟丁公。鼂錯傳。謁者僕射鄧公。鄭當時傳。下邳翟公。酷吏傳。河東守
勝屠公。貨殖傳。朱公。任公。漢書高帝紀。終公。藝文志。蔡公。毛公。樂人竇公。黃公。毛公。皇公。張耳陳餘傳。范陽令徐
公。甘公。劉歆傳。魯國桓公。趙國貫公。周昌傳。趙人方與公。武五子傳。瑕丘江公。王褒傳。九江被公。于定國傳。其父
于公。翟方進傳。方進父翟公。儒林傳。免中徐公。博士江公。食子公。潛川任公。皓星公。游俠傳。故人呂公。茂陵守令
尹公。皆失其名而公之。若鄭君盧生之比。本朝實錄。於孝慈高皇后之父。亦不知其名。謂之馬公。是史之闕文。非
正書也。【原注】史記高帝紀。呂公。注。崔浩云。史失其名。但舉姓而言公。漢書高帝
紀注。應劭曰。繼公者。不知其名。故曰公。注家發其例於此。餘並不注。

太史公者。司馬遷稱其父談。故尊而公之也。【錢氏曰】太史公官名。遷父子相繼爲之。非專爲尊其父也。
還自稱。【又曰】衛宏漢官儀。言位在丞相上。宏漢人。其言可信。而後人多
疑之。予謂位在丞相上者。謂殿中班位在丞相之右。非職任尊于丞相也。

有尊老而公之者。戰國策。孟嘗君問。焉公有親乎。史記。文帝謂馮唐。公奈何衆辱我。是也。漢書溝洫志。趙中大夫
白公。師古曰。蓋相呼尊老之稱。項籍傳。南公。服虔曰。南方之老人也。睦宏傳。東平嬴公。師古曰。長老之號。元后傳
元城建公。服虔曰。年老者也。吳志程普傳。普最年長。時人皆呼程公。方言。凡尊老。周晉秦隴謂之公。晉書樂志。項
伯語項莊曰。公莫。古人相呼曰公。

漢書何武傳。號爲煩碎。不稱賢公。後漢書李固傳。京師咸數曰。是復爲李公矣。宦者傳。種暹爲司徒。告賓客曰。今
身爲公。乃曹常侍力焉。魏志王粲傳。蔡邕聞粲在門。倒屣迎之。曰。此王公孫也。晉書陳壽傳。對父矯曰。主上明聖。
大人。大臣。今若不合意。不過不作公耳。魏舒傳。夜聞人問寢者爲誰。曰。魏公舒。舒自知當爲公矣。陸曄傳。從兄機
每稱之曰。我家世不乏公矣。王猛傳。父老曰。王公何緣拜也。北史鄭述祖傳。少時在鄉。單馬出行。忽有騎者數百。

見述祖皆下馬。曰：公在此。陶淵明孟長史傳，從父太常璽，嘗問光祿大夫劉耽：孟君若在，當已作公否？答云：此本是三司人。是知南北朝以前人語，必三公乃得稱公也。〔佚成案〕供氏隸釋：漢吳仲山碑云：漢故民吳仲山碑文。稱吳公仲山，則無官者，亦稱公也。周書姚僧坦傳：宣帝嘗從容謂僧坦曰：嘗聞先帝呼公爲姚公，有之乎？對曰：臣曲荷殊私，實如聖旨。帝曰：此是尙齒之辭，非爲貴爵之號。朕當爲公建國開家，爲子孫永業，乃封長壽縣公，邑一千戶。

孔融告高密縣，爲鄭玄特立一鄉，曰鄭公鄉，以爲公者仁德之正號，不必三事大夫。此是曲說，據其所引，皆史失其名之公。而太史公又父子之辭也。戰國策：陳軫將之魏，其子陳應止其公之行。史記留侯世家：吾惟賢子，固不足遣，乃公自行耳。此皆謂父爲公。宋書顏延之傳：何偃路中遙呼延之曰：顏公。延之答曰：身非三公之位，又非田舍之公，又非君家阿公，何以見呼爲公。北齊書徐之才傳：鄭道育嘗戲之才爲師公。之才曰：既爲汝師，又爲汝公，在三之義，頓居其兩。

陸雲作祖父誄，曰：吳丞相陸公誄。曰：維赤烏八年二月，粵乙卯，吳故使持節鄧州牧左都護丞相江陵郡侯陸公薨。曰：故散騎常侍陸府君誄。曰：維太康五年夏四月丙申，晉故散騎常侍吳郡陸君卒。王沈祭其父曰：孝子沈，敢昭告烈考東郡君。張說作其父贈丹州刺史先府君墓誌，每稱必曰君。然則雖己之先人，亦不一概稱公。古人之謹於分也。〔沈氏曰〕格論云：竊以爲在今日與人書札詩辭，不妨一二徇俗。若爲誌狀，則非己之先人，及官三品以上者，不當稱公。其無位則曰先生可也。此正名之義。作史者所當知也。史記鼂錯傳：錯父從潁川來，謂錯曰：上初卽位，公爲政用事，侵削諸侯人口，議多怨公者，是以父而呼子爲公。徐平遠曰：御史大夫三公也。錯父呼錯爲公，蓋以官稱之。沙門亦有稱公者，必以其名冠之。深公法深也。林公道林也。遠公惠遠也。生公道生也。猷公道猷也。隆公慧隆也。誌公寶誌也。澄公佛圖澄也。安公道安也。什公鳩摩羅什也。當時之人，嫌於直斥其名，故加一公字。〔原注〕古沙門皆稱名。世說言：安伏吐梁陳以下，僧乃有字，而人相與字之，字之則不復公之矣。〔張大令曰〕其實不盡然。如支道林名遁，道林其字也。而人以林公呼之。支謙也。是僧又可呼耶矣。是未嘗不以字稱公。豈必梁陳以下哉。又魏謩曰：支郎眼中黃。謂高僧

宋史。豐稷駁宋用臣證議曰。凡稱公者。須書宿大臣。及鄉黨有德之士。然則今之官暨而稱公。亦不可出於士大夫之口。〔原注〕孫升談圃。有朝士在中書。稱李憲字。荆公厲聲叱之曰。是何人。卽出爲監當。

古人不以甲子名歲

爾雅疏曰。甲至癸爲十日。日爲陽。寅至丑爲十二辰。辰爲陰。此二十二名。古人用以紀日。不以紀歲。歲則自有閏逢至昭陽。十名爲歲陽。攝提格至赤奮若。十二名爲歲名。〔原注〕周禮。攝提格氏。十日。十有一辰。十有二月。亥。月謂從陳至茶。歲。後人謂甲子歲。癸亥歲。非古也。自漢以前。初不假借。史記歷書。太初元年。年名焉。〔原注〕謂從攝提格至赤奮若。歲。後人謂甲子歲。癸亥歲。非古也。自漢以前。初不假借。史記歷書。太初元年。年名焉。〔原注〕卽閏逢攝提格。月名畢聚。日得甲子。夜半朔月冬至。其辨晰如此。若呂氏春秋序意篇。維秦八年。歲在涒灘。秋甲子朔。賈誼鵬賦。單闕之歲兮。四月孟夏。庚子日斜兮。服集予舍。許氏說文後敘。粵在永元。困頓之年。孟陬之月。朔日甲子。亦皆用歲陽歲名。不與日同之證。漢書郊祀歌。天馬徠。執徐時。謂武帝太初四年。歲在庚辰。兵誅大宛也。〔原注〕資治通鑑周紀一起著雍攝提格。自經學日衰。人趨簡便。乃以甲子至癸亥代之。子曰觚不觚。此之謂矣。提格。盡元數困敦。亦用古法。

宋劉恕通鑑外紀目錄序曰。庖犧前後。逮周厲王。疑年茫昧。借日名甲子以紀之。是則歲之稱甲子也。借也。何始乎。自亡新始也。王莽下書言始建國五年。歲在壽星。填在明堂。倉龍癸酉。德在中宮。又言天鳳七年。歲在大梁。倉龍庚辰。厥明年。歲在實沈。倉龍辛巳。隋書律歷志。王莽銅權銘曰。歲在大梁。龍集戊辰。又曰龍在己巳。歲次實沈是也。〔趙氏曰〕天文志。甲乙海外。丙丁江淮海岱。戊己中州河濟。庚辛華山以西。壬癸常山以北。是也。則又分配于十二分野矣。律歷志。又有太歲在子。太歲在丑之文。則亦以之紀歲矣。建子建丑。建寅之異。其朔則亦以之紀月矣。漢書五行志。有日加己日加未。自此後漢書張純傳。言攝提之歲。蒼龍之語。則亦以之紀時矣。此皆在新莽以前。不得謂自莽始也。甲寅朱穆傳。言明年丁亥之歲。荀悅漢紀。言漢元年。實乙未也。曹娥碑亦云。元嘉元年。青龍在辛卯。蜀郡造橋碑云。維延熹龍在甲辰。而張角訛言。蒼天已死。黃天當立。歲在甲子。天下大吉。以白土書京城寺門。及州郡官府。皆作甲子字矣。

以甲子名歲。雖自惠漢以下。然其時制詔章奏符檄之文。皆未嘗正用之。其稱歲必曰元年二年。其稱日乃用甲

子乙丑。如己亥格。庚戌制。壬午兵之類。皆日也。〔原注〕宋書武帝紀。有癸卯梓材。庚子皮毛。亦皆下詔之日。惟晉書王廙上疏。言臣以壬申歲。見用爲鄱陽內史。按懷帝以永嘉五年辛未。爲劉聰所執。愍帝以建興元年癸酉即位。中間一年無主。故言壬申歲也。後代之人。無大故而效之。非也。〔原注〕李書上表亦云。臣去乙巳歲。當當時改元庚子。不用晉年號。晉書中以甲子名歲者。僅此兩見。
自三國鼎立。天光分曜。而後文人多舍年號。而稱甲子。魏程曉贈傅休奕詩。龍集甲子。四時成歲。晉張華感嬬賦。方今歲在己巳。將次四仲。陸機愍懷太子誄。龍集庚戌。日月政度。陶潛祭從弟敬遠文。歲在辛亥。月惟仲秋。自祭文。歲維丁卯。律中無射。後周庾信哀江南賦。專以戊辰之年。建亥之月。而梁陶隱居真誥。亦言己卯歲。至杜預左傳集解後序。則追言魏哀王二十年。太歲在壬戌矣。〔原注〕吳後主國山封禪文。唐蒙始之歲。月次陳。則又失之。

晉惠帝時。廬江杜嵩。作王子春秋。壬子。元康二年。賈后弑楊太后於金墉城之歲。〔原注〕成案。舊杜傳。嵩作此。

唐人有以豫書而不稱年號者。舊唐書禮儀志曰。請以開元二十七年己卯四月。至辛巳年十月。至甲申年四月。又禘。至丙戌年十月。又禘。至己丑年四月。又禘。至辛卯年十月。又禘。其辛巳以下。不言開元某年。又博古圖載唐鑑銘曰。武德五年。歲次壬午。八月十五日甲子。揚州總管府造青銅鏡一面。充癸未年元正朝貢。其癸未亦不言武德六年者。當時屢改年號故也。此一鑑而有正書有豫書之不同。亦變例也。

史家之文。必以日繫月。以月繫年。鍾鼎之文。則不盡然。多有月而不年。日而不月者。〔原注〕六經中亦有之。如詩吉日庚午是也。商母乙酉。其文曰。丙寅王錫口貝朋。用作母乙彝。丙寅者日也。博古圖乃謂商建國始於庚戌。歷十七年而有丙寅。在仲王即位之三年。則鑿矣。豈非迷於後世之以甲子名歲。而欲以追加之古人乎。

春秋之世。各國皆自紀其年。發之於言。或參互而不易曉。則有舉其年之大事而爲言者。若曰會於沙隨之歲。叔仲惠伯會郤成子于承匡之歲。鑄刑書之歲。晉韓宣子爲政。聘于諸侯之歲。是也。〔原注〕如魯梁之明年亦是。又有舉歲星而言。若曰歲五及鶉火。歲及大梁。歲在姬訾之口者。從後人言之。則何不曰甲子也。癸亥也。是知古人不用以紀歲。

也。

太祖實錄自吳元年以前皆書干支。不合古法。太祖當時實奉宋小明王之號。故有言當紀龍鳳者。考之史記。高帝之初。不稱楚懷王元年。而稱秦二年三年。又太祖御製滁州龍潭碑文云。元末帝至正十有四年。竊意其時天下尙是元之天下。書至正正合史記書秦之例。【原注】今續編目書至正。又有兼書者。漢書功臣侯表序。漢興自秦二世元年之秋。楚陳之歲是也。

史家追紀月日之法

或曰。鑄刑書之歲。是則然矣。其下云。齊燕平之月。又曰。其明月。則何以不直言正月二月乎。曰。此正史家文字縝密處。史之文。有正紀。有追紀。其上曰。春王正月。暨齊平。二月戊午。盟于濡上。正紀也。此曰齊燕平之月。王寅公孫段卒。其明月。子產立公孫洩及夏止以撫之。追紀也。追紀而再云正月二月。則嫌於一歲之中。而有兩正月二月也。故變其文而云。古人史法之密也。

左傳追紀之文不止此。如襄公六年傳。鄭子國之來聘也。四月。晏弱城東陽。而遂圍萊。甲寅。堙之。環城傳於堞。及杞桓公卒之月。乙未。王湫帥師。及正與子棠人軍齊師。齊師大敗之。丁未。入萊。萊共公浮柔奔棠。正與子王湫奔莒。莒人殺之。四月。陳無宇獻萊宗器于襄宮。晏弱圍棠。十一月丙辰而滅之。七年傳。鄭僖公之爲太子也。於成之十六年。與子罕適晉。不禮焉。又與子豐適楚。亦不禮焉。及其元年朝于晉。子豐欲翹諸晉而廢之。子罕止之。十九年傳。於四月丁未。鄭公孫薑卒。赴於晉大夫。二十五年傳。會于夷儀之歲。齊人城郕。其五月。秦晉爲成。二十六年傳。齊人城郕之歲。其夏。齊烏餘以廩丘奔晉。三十一年傳。公薨之月。子產相鄭伯以如晉。昭公七年傳。齊師還自燕之月。罕朔殺罕魋。又晉韓宣子爲政。聘于諸侯之歲。朔給生子。名之曰元。皆是追紀。又如書金縢。既克商二年。王有疾弗豫。亦追紀也。

史家月日不必順序

古人作史。取其事之相屬。不論月日。故有追書。有竟書。左傳成公十六年。鄢陵之戰。先書甲午晦。後書癸巳。甲午爲正書。而癸巳則因後事而追書也。昭公十三年。平丘之盟。先書甲戌。後書癸酉。甲戌爲正書。而癸酉則因後事而追書也。昭公十三年。楚靈王之弑。先書五月癸亥。後書乙卯丙辰。乙卯丙辰爲正書。而五月癸亥則因前事而竟書也。蓋史家之文。常患爲月日所拘。而事不得以相連屬。故古人立此變例。【楊氏曰】有終言之者。其日月而悔之之類。本關絕。并終其事于此。如既

有先書以起事者。通鑑唐文宗太和九年十一月。先書是月戊辰王守澄葬于澹水。於壬戌癸亥之前是也。

重書日

春秋桓公十二年。書丙戌公會鄭伯盟于武父。丙戌衛侯晉卒。重書日者。二事皆當繫日。先書公者。先內而後外也。【原注】即國賈曰。二丙戌。一是即書。一是追書。即書者紀事之職。追書者承赴之體。後人作史。凡一日再書。則云是日。

古人必以日月繫年

自春秋以下。記載之文。必以日繫月。以月繫時。以時繫年。此史家之常法也。史記伍子胥傳。己卯。楚昭王出奔。庚辰。吳王入郢。則不月而日。刺客傳。四月丙子。光伏甲士於窟室中。則不年而月。史家之變例也。蓋二事已見於吳楚二世家。故其文從省。

楚辭。攝提貞于孟陬兮。維庚寅吾以降。攝提。歲也。孟陬。月也。庚寅。日也。屈子以寅年寅月庚寅日生。王逸章句曰。太歲在寅曰攝提格。孟始也。正月爲陬。言己以太歲在寅。正月始春。庚寅之日。下母之體而生。是也。或謂攝提星名。天官書所謂直斗杓所指以建時節者。非也。豈有自述其世系生辰。乃不言年而止言月日者哉。【原注】長明。以庚寅歲生。刻一印章曰。維庚寅吾以降。意謂與屈大夫同年。非也。屈子之云庚寅者。日也。使以歲言。無論古人不以甲子名歲。且使屈子生於庚寅。至楚懷王被執於秦。壬戌之歲。年僅三十有三。何以云老冉冉其將至乎。

古無一日分爲十二時

古無以一日分爲十二時之說。洪範言歲月日不言時。周禮馮相氏掌十有二歲。十有二辰。十有二時。有八星之位。不言時。屈子自序其生年月日不及時。呂才祿命書亦止言年月日不及時。【原注】李虛中以人生推人禍福生死。百不失一。初不用時也。自宋而後。乃并其時參合之。謂之八字。見

【原注】王省惟歲。卿士惟月。庶尹惟日。御事惟時。古無所謂時。凡言時若堯典之四時。左氏傳之三時。【原注】桓公六年。皆謂春夏秋冬也。故士文伯對晉侯以歲時

日月星辰謂之六物。荀子曰。積微月不勝日。時不勝月。歲不勝時。亦謂春夏秋冬也。自漢以下。歷法漸密。於是

一日分爲十二時。蓋不知始於何人。而至今遵用不廢。

一日之中。所以分紀其時者。曰日中。曰晝。曰日昃。見於易。曰東方未明。曰會朝。曰日之方中。曰昏。曰夕。曰宵。見

於詩。曰昧爽。曰朝。曰日中。見於書。曰朝時。曰日中。曰夕時。曰雞鳴。曰旦。曰質明。曰大昕。曰晏朝。曰晷。曰日出。

曰日側。曰見日。曰遠日。見於禮。【原注】爾雅疏。曰雞鳴。曰日中。曰晝。曰日下。曰日昃。曰日入。曰夜。曰夜中。

見於春秋傳。曰薄暮。曰黃昏。見於楚辭。紀晝則用日。史記項羽紀。項王乃西從蕭晨擊漢軍。而東至彭城。日

中大破漢軍。呂后紀。八月庚申旦。平陽侯窋見相國產計事。日鋪時遂擊產。彭越傳。旦日。日出十餘人後。後者至

日中。淮南王安傳。旦受詔。日食時上。漢書五行志。日中時。食從東北。過半晡時復。晡時食從西北。日下晡時復。武

五子昌邑王傳。夜漏未盡一刻。以火發書。其日中質發。晡時至定陶。東方朔傳。微行以夜漏下十刻乃出。旦明入

山下是也。紀夜則用星。詩之言。三星在天。三星在隅。三星在戶。春秋傳之言。降臺中而且。是也。【原注】周禮司

不辨星則分言其夜。曰夜中。【沈氏曰】公羊傳定八年。至平旦若時而出。則夜中矣。曰夜半。曰夜鄉晨。是也。分言其夜

而不詳。於是有五分其夜而言甲乙丙丁戊者。周禮司寤氏掌夜時注。夜時謂夜晚早。若今甲乙至戊。【原注】顧

或問一夜何故五更。答曰。漢魏以來。謂爲甲夜乙夜丙夜丁夜戊夜。亦云一更二更三更四更五更。

皆以五爲節。所以然者。假令正月建寅。斗柄夕則指寅。曉則指午矣。自寅至午。凡歷五辰。冬夏

之月。雖復長短參差。然辰間遼闊。盈不至六。縮不至四。進退常在五者之間。更。歷也。經也。

故曰五更爾。【沈氏曰】通鑑注。一更爲甲夜。二更爲乙夜。三更爲丙夜。四更爲丁夜。五更爲戊夜。

【左傳曰】按漢儀。凡中官備夜盡。鼓鳴則起。鐘鳴則息。衛士甲乙微相傳。甲夜畢傳。乙夜相傳。盡五更。而漢書百官公卿表。秦官有太子率更。師古注。掌知編刻。故曰率更。秦時已以率更名官。

則更之名。疑不始於漢魏也。【又曰】唐書百官志。左右街使。掌分察六街。巡。日暮鼓八百聲而門閉。乙夜街使以騎卒循行警謁。武官暗探。五更二點。鼓自內發。是更之有點。亦由來久也。漢書西域傳。杜欽曰。斥候士五分夜。擊刁斗自守。天文志。本始元年四月壬戌甲夜。地節元年正月戊午乙夜。六月戊戌甲夜。三國志曹爽傳。自甲夜至五鼓。爽乃投刀于地。晉書趙王倫傳。期四月三日丙夜一籌。以鼓聲爲應。是也。五分其夜而不詳。於是有言漏上幾刻者。五行志。晨漏未盡三刻。有兩月重見。又云漏上四刻半。乃頗有光。禮儀志。夜漏未盡七刻。鍾鳴受賀。東方朔傳。微行以夜漏上十刻迺出。王尊傳。漏上十四刻。行臨到。外戚傳。晝漏上十刻而崩。又云夜漏上五刻。持兒與舜會。東交掖門。自南北史以上皆然。故素問曰。一日一夜五分之。隋志曰。晝有朝。有禺。有中。有晡。有夕。夜有甲乙丙丁戊。而無十二時之目也。唯歷書云。雞三號卒明。撫十二節卒于丑。而下文卻云。朔旦冬至正北。又云正北正西正南正東。不直言子酉午卯。漢書五行志。言日加辰巳。又言時加未。翼奉傳。言日加申。又言時加卯。王莽傳。天文郎按拭于前。日時加某。莽旋席隨斗柄而坐。而吳越春秋亦云。今日甲子。時加于巳。周髀經。亦有加卯加酉之言。若紀事之文。無用此者。【原注】南齊書天文志。始有子時。丑時。亥時。者。丙時也。北齊書南陽王緯傳。有景時午時。景時

左氏傳。卜楚丘曰。日之數十。故有十時。而杜元凱注。則以爲十二時。雖不立十二支之目。然其曰夜半者。卽今之所謂子也。雞鳴者丑也。平旦者寅也。日出者卯也。食時者辰也。隅中者巳也。日中者午也。日昃者未也。晡時者申也。日入者酉也。黃昏者戌也。人定者亥也。一日分爲十二。【沈氏曰】格論十一下有時字。始見於此。考之史記天官書曰。【沈氏曰】格論考旦至食。食至日昃。日昃至餽。餽至下餽。下餽至日入。【沈氏曰】通鑑晉安帝義熙八年。冬十之史記以下無。旦至食。食至日昃。日昃至餽。餽至下餽。下餽至日入。【沈氏曰】通鑑晉安帝義熙八年。冬十之史記以下無。月己未。鎮惡與城內兵鬪。且攻其金城。自食時金中晡。注曰。日加申爲晡。中晡。正申時也。申未爲下晡。凡城內牙城。晉宋時謂之金城。亦注云。素問藏氣法時論有曰夜半曰平旦曰日出曰日中曰日昃曰下晡。【原注】王冰注。以日昃爲土王。下晡爲金王。又有日吳越春秋有曰時加日出時加雞鳴時加日昃時加禺中則此十二名古有之矣。史記孝景紀五月丙戌地動其蚤食時復動。漢書武五子廣陵王胥傳。奏酒至雞鳴時罷。王莽傳。以雞鳴爲時。後漢書隗囂傳。至昏時。遂潰圍。齊武王傳。至食時。賜陳漬。耿弇傳。

人定時。步果引去。來歙傳。臣夜人後定。爲何人所賊傷。寶武傳。自旦至食時。兵降略盡。皇甫嵩傳。夜勒兵。雞鳴馳赴其陳。戰至曉時。大破之。晉書戴洋傳。永昌元年。四月庚辰。禺中時有大風起。自東南折木。宋書符瑞志。延康元年。九月十日。黃昏時。月蝕。熒惑過。人定時。熒惑出營室。宿羽林。皆用此十二時。

淮南子。日出於暘谷。浴于咸池。拂于扶桑。是謂晨明。登於扶桑之上。爰始將行。是謂朏明。至于曲阿。是謂朝明。臨于曾泉。是謂早食。次于桑野。是謂宴食。臻于衡陽。是謂禺中。對于昆吾。是謂正中。靡于烏次。是謂小暹。至于悲谷。是謂晡時。迴于女紀。是謂大暹。經于泉隅。是謂高春。頓于連石。是謂下春。爰止羲和。爰息六螭。是謂懸車。薄于虞泉。是謂黃昏。淪於蒙谷。是謂定昏。按此自晨明至定昏。爲十五時。而卜楚丘以爲十時。未知今之所謂十二時者。自何人定之也。【楊氏曰】今之十二時。則據十二支定之耳。亦自然之理。豈人之所爲乎。素問中有言歲甲子者。有言寅時者。皆後人僞譌入之也。【楊氏曰】此又抑古書以從己說。未免陋也。

年月朔日子

今人謂日。多曰日子。日者。初初二之類是也。子者。甲子乙丑之類是也。周禮職內注曰。若言某月某日某甲。詔書或言甲。或言子。一也。文選陳琳檄吳將校部曲文。年月朔日子。李周翰注曰。子。發檄時也。漢人未有稱夜半爲子時者。誤矣。古人文字。年月之下。必繫以朔。必言朔之第幾日。而又繫之二支。故曰朔日子也。如魯相瑛孔子廟碑云。元嘉三年三月丙子朔。廿七日壬寅。又云。永興元年六月甲辰朔。十八日辛酉。史晨孔子廟碑云。建寧二年三月癸卯朔。七日己酉。樊毅復華下民租碑云。光和二年十二月庚午朔。十三日壬午。是也。此日子之稱所自起。若史家之文。則有子而無日。春秋是也。【原注】後漢書陳璜傳。璜曰。不言廿一日。然在朔言朔。在晦言晦。而旁死魄哉。生明之文。見於尙書。則有兼日而書者矣。

宋書禮志。年月朔日甲子。尙書令某甲下。此古文移之式也。陳琳檄文。但省一甲字耳。

南史劉之遴與張纘等。參校古本漢書。稱永平十六年五月二十一日己酉。郎班固而今本無上書年月日子。隋

書表充上表。稱寶歷之元。改元仁壽。歲月日子。還共誕聖之時。〔徐成案〕表元文。贊共誕聖之時。並同明合書以並同。絕句。大地之心。得仁壽之理。並下屢脫字。不爾。

時有十二。而但稱子。猶之干支有六十。而但稱甲子也。

漢人之文。有卽朔之日。而必重書一日者。廣漢太守沈子琚。繕竹江堰碑云。熹平五年五月辛酉朔。一日辛酉。綏民校尉熊君碑云。建安廿一年十一月丙寅朔。一日丙寅。此則繁而無用。不若後人之簡矣。〔楊氏曰〕朔是合晦者。則古歷合朔。不專在一日。故又云一日。

年號當從實書

正統之論。始於習鑿齒。不過帝漢而僞魏吳二國耳。自編年之書出。而疑於年號之無所從。而其論乃紛紜矣。夫年號與正朔。自不相關。欲周平王四十九年。而孔子則書之爲魯隱公之元年。何也。春秋魯史也。據其國之人所稱而書之。故元年也。晉之乘存。則必以是年爲鄂侯之二年矣。楚之情凡存。則必以是年爲武王之十九年矣。觀左傳文公十七年。鄭子家與晉韓宣子書曰。寡君卽位三年。而其下文曰。十二年十四年十五年。則自稱其國之年也。襄公二十二年。少正公孫僑對晉之辭曰。在晉先君悼公九年。我寡君於卽位。而其下文遂曰。我二年我四年。則兩稱其國之年也。故如三國志。則漢人傳中。自用漢年號。魏人傳中。自用魏年號。吳人傳中。自用吳年號。推之南北朝五代遼金。竝各自用其年號。此之謂從實。〔原注〕若病其難知。只須別作年表一卷。且王莽篡漢。而班固作傳。其於始建國天鳳地皇之號。一一用以紀年。蓋不得不以紀年。非帝之也。後人作書。乃以編年爲一大事。而論世之學疏矣。〔楊氏曰〕最參錯莫如十六國。嘗欲作一年表。頃與方陵言。之。〔錢氏曰〕然則明太祖紀。當以龍鳳紀年。可無疑也。

春秋傳亦有用他國之年者。齊襄公之二年。鄭瞞伐齊。注云。魯桓公之十六年。僖之四年。子然卒。簡之元年。士子孔卒。注云。鄭僖四年。魯襄六年。鄭簡元年。魯襄八年。

漢時諸侯王得自稱元年。漢書諸侯王表。楚王戊二十一年。孝景三年。〔原注〕楚元王傳亦云。楚王延壽三十二年。地節元

年之類是也。淮南天文訓。淮南元年冬。太一在丙子。謂淮南王安始立之年也。注者不達。乃曰。淮南王作書之元年。又曰。淮南王僭號。此爲未讀史記。漢書者矣。【原注】趙明誠金石錄。有楚鍾銘。惟王五十六祀之論。正同此失。

又考漢時不獨王也。卽列侯於其國中。亦得自稱元年。史記高祖功臣年表。高祖六年。平陽懿侯曹參元年。孝

惠六年。靖侯留元年。孝文後四年。簡侯奇元年。是也。呂氏考古圖。周陽侯顯鍾銘曰。周陽侯家銅三習。顯鍾容五斗。重十八斤六兩。侯治國五年五月。國鑄第四。【原注】呂大臨曰。侯治國五年。文選魏都賦。劉夏注。文昌殿前

有鍾。其銘曰。惟魏四年。歲次丙申。龍次大火。五月丙寅。作製寶鍾。魏四年者。曹操爲魏公之四年。漢獻帝之建安

二十一年也。元史順帝紀。至正二十八年。乃明洪武元年也。直書二十八年。自是以下。書曰後一年。曰又一年。四

月丙戌。帝殂于應昌。是時明太祖卽位三年。而猶書元主曰帝。且不以明朝之年號加之。深得史法。疑此出於聖裁。不獨宋王二公之能守古法也。【原注】宋史馬廷賢傳。龜圖公卽位。召不至。自罷相歸。又十七年而薨。甚爲得體。然其他傳復有書至元者。

英宗命儒臣修續通鑑綱目。亦書元順帝至正二十七年。不書吳元年。

史書一年兩號

古時人主改元。竝從下詔之日爲始。未嘗追改以前之月日也。魏志三少帝紀。上書嘉平六年。十月庚寅。下書正元元年。十月壬辰。吳志三嗣主傳。上書太平三年。十月己卯。下書永安元年。十月壬午。晉書武帝紀。上書魏咸熙三年十一月。下書泰始元年十二月。景實。宋書武帝紀。上書晉元熙二年。六月甲子。下書永初元年。六月丁卯。文帝紀。上書景平二年。八月丙申。下書元嘉元年。八月丁酉。明帝紀。上書永光元年。十二月庚申朔。下書泰始元年十二月丙寅。唐書高宗紀。上書顯慶六年。二月乙未。下書龍朔元年。三月丙申朔。中宗紀。上書神龍三年。九月庚子。下書景龍元年。九月甲辰。睿宗紀。上書景龍四年。七月己巳。下書景雲元年。七月己巳。元宗紀。上書先天二年。十二月庚寅朔。下書開元元年。十二月己亥。韓文公順宗實錄。上書貞元二十一年。八月庚子。下書永貞元年。八月辛丑。若此之類。竝是據實而書。至司馬溫公作通鑑。患其舛錯。乃創新例。必取末後一號。冠諸春正月之前。當

時已有議之者。

春秋定公元年。不書正月。杜氏曰。公即位在大月。故正義曰。公未即位。必不改元。而於春夏即稱元年者。未改之日。必承前君之年。於是春夏當名此年爲昭公三十三年。及大月既改之後。方以元年紀事。及史官定策。須有一統。不可半年從前。半年從後。雖則年初。亦統此歲。故入年即稱元年也。漢魏以來。雖於秋冬改元。史於春夏。即以元年冠之。是有因於古也。按溫公通鑑。是用此例。然有不可通者。春秋於昭公三十三年之春。而即書定公元年者。昭公已薨於上年之十二月矣。若漢獻帝延康元年十月。始禪于魏。而正月之初。漢帝尙存。即加以魏文黃初之號。則非春秋之義矣。豈有舊君尙在。當時之人。皆稟其正朔。而後之爲史者。顧乃追奪之乎。

史家變亂年號。始自隋書。大業十二年十一月景辰。唐公入京師。辛酉。遙尊帝爲太上皇。立代王侑爲帝。改元義寧。而下即書云。二年三月。右屯衛將軍宇文文化及等作亂。上崩于溫室。按此大業十三年。煬帝在江都。而蒙以代王長安之號。甚爲無理。【楊氏曰】史家已云尊帝爲太上皇矣。豈有以太上皇而紀年號者乎。近於言之不順。故必冠以義寧也。作史者唐臣。不得不爾。然於煬帝紀書十三年。於恭帝紀書二年。兩從其實。以亦未害。

明朝太宗實錄。上書四年。六月己巳。下書洪武三十五年。六月庚午。正是史臣實書。與前代合。但不明書建文年號。後人因謂之革除耳。【沈氏曰】神宗實錄。萬曆二十三年九月。禮官范謙等。因給事中楊天民。御史牛應元。請改正。革除建文年號。覆奏宜命史局。於高廟實錄終。揭供武三十二年。逮三十五年遺事。復稱建文年號。輯爲少帝本紀。詔以建文事跡。附太祖高皇帝之末。而存其景泰不宜附錄並奏。上從禮臣沈經。故禮官云然。萬曆十六年。司業王祖嫡。以建文不宜革除。與懿文皇太子廟諡日興宗孝康皇帝。上建文帝諡曰懷皇帝。廟號惠宗。追上景皇帝廟號代宗。蓋從禮臣所擬。英宗實錄。上書景泰八年。正月辛巳。下書天順元年。正月壬午。旬有六日。而不沒其實。且如萬曆四十八年八月以後。爲泰昌元年。若依溫公例。取泰昌之號。冠於四十八年春正月之前。則詔令文移。一一皆當追改。且上誣先皇矣。故紀年之法。從古爲正。不以一年兩號三號爲嫌。【沈氏曰】禮未踰年不改元。明代遵之。光宗即位。明歲當改爲天啓之元年。登極以後。不稱泰昌。則光宗之元年廢矣。于是用廷臣議。自八月朔至十二月終。俱稱泰昌元年。如唐順宗永貞年號。附于德宗貞元後之例。【楊氏曰】正當分注。