

五角丛书

徐锦江著

# 话说流言蜚语

# WU JIAO



NEW! 103

五角丛书 · 上海文化出版社出版

无中生有、捕风捉影、

形形色色、不无反

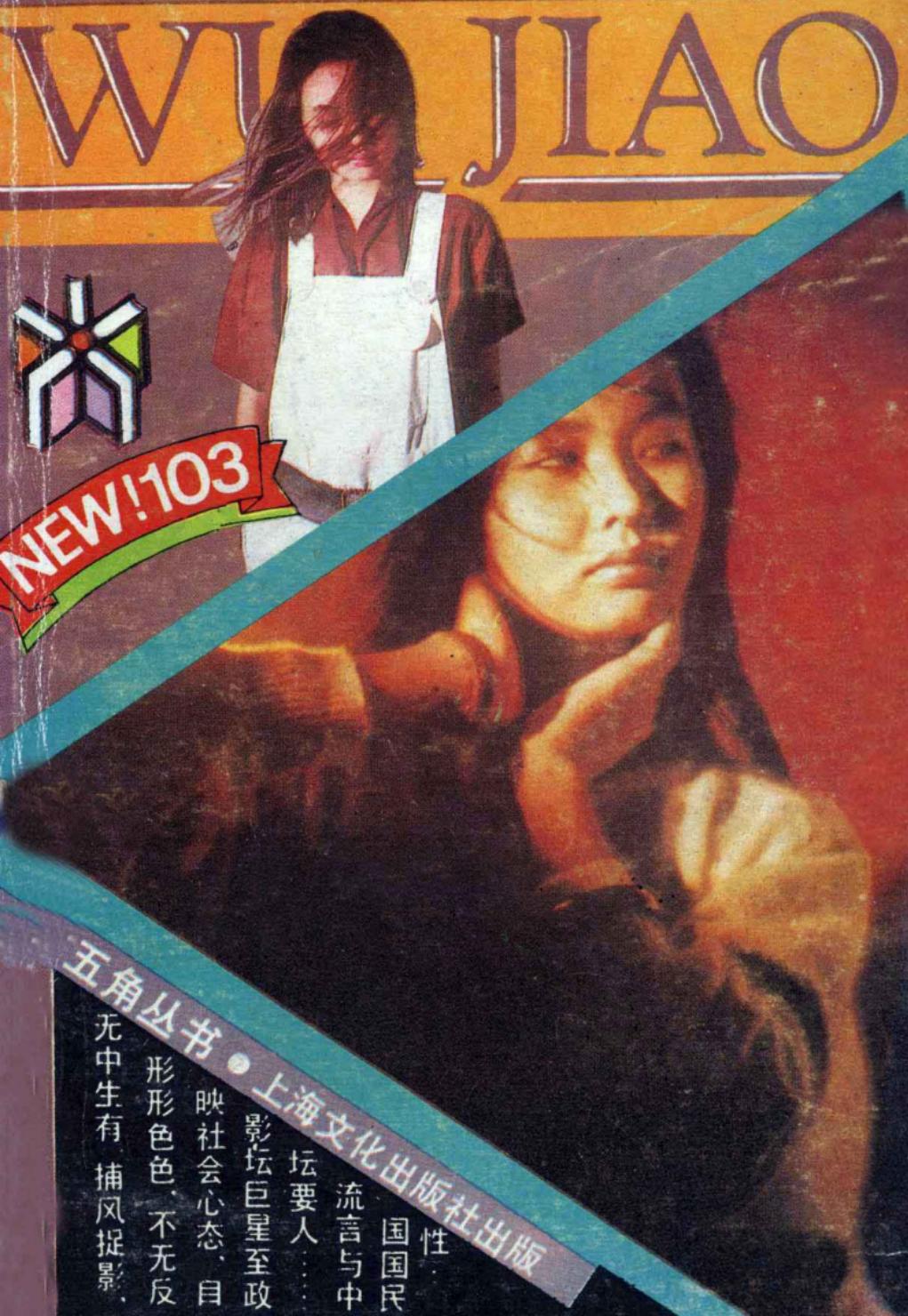
映社会心态、自

影坛巨星至政

坛要人、

流言与中

性、国国民





五角丛书

# 话说 流言蜚语

徐锦江著

上海文化出版社

责任编辑：谈大正  
封面设计：陆震伟

---

话说流言蜚语

徐锦江 著

---

上海文化出版社出版、发行

上海绍兴路 74 号

新华书店 经 销

上海市印刷六厂印刷

开本 787×960 1/32 印张 3 字数 65,000

1991 年 5 月第 1 版 1991 年 5 月第 1 次印刷 印数 1—45,800 册

---

ISBN7-80511-447-1/C·26

定价：1.15 元

## 狮子和青蛙

狮子听见青蛙高声鼓噪，心想这一定是什么庞然大物，便转过身去，对着那个声音。狮子等了一会儿，看见从池塘里爬出来的是只青蛙，就走上去把他踩个稀烂，说道：“在亲眼看到之前，千万不要被别人搅得心慌意乱。”

——《伊索寓言》

笑里可以有刀，自称酷爱和平的人民，也会有杀人不见血的武器，那就是造谣言。但一面害人，一面也害己，弄得彼此懵懵懂懂。

——鲁迅

▲谣言是一支凭着推测、猜疑和臆度吹响的笛子，它是那样容易上口，即使那长着无数头颅的鲁莽的怪物，那永不一致的动摇的群众，也可以把它信口吹奏。

——莎士比亚

# 目录

1	引言:一个世界性现象
5	流言 ABC
5	流言的基本概念
6	流言的多重分类
8	流言的基本性质
9	流言的两大功能及后果
14	流言的基本规律
15	流言的传播过程和形式
15	三种形式和基本要素
17	人际关系网的四种模式
18	流言的传播类型
20	流言研究的中心课题
25	流言传播的影响因素
28	流言与大众传媒
28	流言源自愚昧封闭
29	信息社会的流言
31	大众传媒的具体分析
35	流言故事
35	周公恐惧流言日
36	《诗经》《离骚》和流言
38	弄权术
40	反间计
42	《红楼》、《西厢》中的流言

46	<b>流言与政治</b>
46	竞选
50	时局
54	<b>流言与经济</b>
54	股市
59	商情
61	物价
63	<b>流言与私生活</b>
63	百姓
64	明星
67	政界要人
70	<b>流言与社会生活的其他方面</b>
70	灾变
72	盲流
75	民俗
79	<b>综述</b>
79	流言的民族性
81	流言折射出的中国国民性
82	人怎样对付流言
84	怎样辩证地看待流言

# 引　　言：一个世界性现象

我们生活的世界中充满了流言蜚语。

理解这一事实并不困难。

当我们清晨起床打开收音机时，很可能电台里正在播送一条辟谣消息：日用品批发部某经理说，所谓“火柴涨价”纯属谣传。而所播送的消息里也很可能夹杂着这样一条谣传新闻：三十年代著名好莱坞童星秀兰·邓波尔因乳腺癌复发猝死于华盛顿公寓。事实上，此刻的邓波尔老太太正好端端地坐在早餐桌前用三明治。随后，我们乘车上班，在电车车厢里，我们又有幸听到身边能言善辩的乘客播讲的几条小道消息：“过了年，家具彩电要涨价，其他物价也要跟着大涨”等等。我们走进工作场所，这只是意味着转换到另一个流言场。热情的同事会将他们听到的种种“刺激”传闻及时通报给你：“正在拍摄的某部电影的导演与女主角有染，而那个女主角曾参与前不久破获的那个特大流氓案”；等等。除此之外，当办公室里只剩下你和某人时，对方也会像对待知己似地和你私语，内容是涉及某位领导和某位女士的：“两个人关系很暧昧，有人看见他们在偏僻的公园里那个……据说女的还去保健院做过人流。”好不容易人际“信息”传播完毕，你点上一支烟，想静静浏览一下当天的报纸，流言又出现了，这回是关于世界名人的主题：“×××主席已遭暗杀”，或“×××总书记正考虑辞去职务”……一个美丽的早晨就这样在各种各样的流言中消失了。中午，在饭桌上，乐于充当“信息”推销员的同事和偶然来访的灵通人士继续把一些光怪陆离的有趣流言带给你：“吃鸭蛋会诱发鼻咽癌”，“进口香烟会传染艾滋病”，“长期戴隐形眼镜会导

致失明”。整个下午，你还得谨慎提防着，不让“某某持枪杀人犯正在本市流窜”、“某某领导人乃某帅之子”之类的流言钻进耳朵和大脑。总算捱到了下班回家，你别以为可以就此两耳不闻窗外事，来串门的邻居又会“传经送宝”，把本街道本里弄张三李四的“传奇故事”绘声绘色地演讲一番。最后，闩上门，你以为太平无事了，躺到床上，刚闭上眼睛，你的妻子冷不丁又向你询问一个恶狠狠的谎言，而且这回受害的轮到你自己了。“听说，你每月藏私房钱 50 块，有人亲眼目睹，你在外面轧姘头。”

师长、同事、朋友、亲戚以及你自己，你所熟悉的人们和不熟悉的人们——一切普通人都有可能受到流言的伤害，而同普通人相比，那些走红一时的名人更容易成为流言攻击的焦点。

“有人说……”

“有人亲眼目睹……”

“据朋友的爸爸的同事的领导说……”

这是最常见的流言叙述方式，我们已经习惯了这样的“开始”，我们也乐于倾听随后的“传说”。

.....

神秘莫测，千奇百怪的流言就这样通过无数条声带和无数只耳朵，通过社会的巨大传感器和共鸣箱，向我们包围而来，从酒肆茶楼到客厅卧室，从最落后的乡镇到最现代的都市；从黎明到黄昏，从竹简帛书的先秦时代到卫星电脑的后工业社会，流言此伏彼起，生生不息，绵绵不绝。并且，某些震撼人心的流言可能在相当程度上改变我们的生活和我们所生存的世界。

这绝非危言耸听。

耶路撒冷发生严重流血事件

以色列警察屠杀巴勒斯坦人

联合国秘书长对以军行为感到震惊

巴解组织呼吁安理会召开紧急会议  
以军新暴行引起国际社会强烈反应

以大号宋体排出的主标题和打破常规的一连串副标题加上肩题充分显示了这一新闻的高度重要性。这是自从 1990 年 8 月伊拉克入侵科威特以来海湾地区发生的又一重大国际新闻。国际社会再一次被震惊，人类正义和世界公理再一次受到挑战，本已动荡不安的海湾局势更趋复杂。

新华社开罗 1990 年 10 月 8 日的报道说·以色列警察今天在耶路撒冷的旧城庙山与示威的巴勒斯坦人发生冲突，并开枪打死 22 名示威者·打伤至少 150 人。

这是 1988 年底巴勒斯坦人举行起义、反对以色列占领约旦河西岸和加沙地带以来发生的最严重的流血事件。

一位以色列警官说，大约 3000 名阿拉伯人卷入了这场冲突。数名犹太平民和警察也在冲突中受伤。

联合国秘书长佩雷斯·德奎利亚尔当天就表示对以色列军队的行为感到“震惊”和“严重关切”。

巴解组织要求联合国安理会召开紧急会议讨论这一事件，并派出国际部队保护那里的巴勒斯坦居民。

以色列当局杀害巴勒斯坦人的新暴行引起了国际社会的强烈反应。埃及、约旦、法国、英国、西班牙等国政府首脑都于当天就这一事件发表了谈话。

有关这一事件的报道随之继续不断。

经过艰难的反复磋商——安理会一致通过决议，谴责以色列屠杀暴行，美国最终投了赞成票；

联合国将派调查组前赴以色列调查，以色列总理沙米尔表示拒绝，

美国务院发言人证实布什总统曾致函以色列总理要求接受联合国调查；

.....

事态一时无法平息。

但是很少有人注意到，这一震撼国际社会的全球性事件的导火索竟是一则流言。新华社的报道说，这次冲突是关于犹太人要占据庙山的流言引发起来的。庙山上有伊斯兰教和犹太教的遗址，长期以来一直为穆斯林所控制。宗教冲突和阿以民族间长期的历史冲突无异是事端爆发的最重要背景，但是，假如没有流言……

假如流言所攻击的目标是个人，轻则扰其心，重则毙其命；假如流言所制造的是具有震撼力的社会事件，那就可能影响一个国家的命运乃至世界局势，甚至在一定程度上改变历史的进程。

结论应该是这样的：流言具有无孔不入的遍在性和对社会心理的震撼力。流言以其数量上和质量上不容忽视的存在，以其跨越时空的永恒性，成为人类社会的一个重要现象，这就是“流言学”赖以存在的基础。从社会心理学和人类传播学的角度，可以对流言进行深入的研究。而流言与政治、经济、文化的关系，与各国的社会结构和特殊的民族性的联系，又是异常复杂和生动有趣的。

# 流言 ABC

## 流言的基本概念

什么是流言？

在日常的口语中，我们称之为谣言。甚至在《现代汉语词典》和《辞海》中，两者也显得混然莫辨。《现代汉语词典》的“流言”条解：没有根据的话（多指背后议论、诬蔑或挑拨的话）；～飞语/散布～。“谣言”条解：没有事实根据的消息，～传/造～。《辞海》“流言”条解：制造谣言。亦指谣言。《书·金縢》：“武王既丧，管叔及其群弟乃流言于国，曰 公（周公）将不利于孺子。”《汉书·杜钦传》：“若此，则流言消释，疑惑著明。”“谣言”条解：没有事实根据的传闻，捏造的消息。

社会心理学对“流言”也下了定义：流言是提不出任何信得过的确切的依据，而人们相互传播的一种特定的消息。并认为：流言和谣言有所不同，谣言是恶意的攻击，是谣言制作者故意捏造、散布的假消息。两者的区别在于动机不同。其共同点是，它们都缺乏明确而可靠的事实根据，但都能广为传播。

“别造谣”，“这肯定是谣传”，“不要轻信谣言”，我们在生活中习惯于这样说，甚至在新闻报道中也常将所有的流言一概说成“谣言”。

尽管我们在生活的口语中可以将两者混为一谈，但对本书来说，更为正确和准确的用词却应当是“流言”，我们倾向于社会心理学的理解和解释，宽泛意义上的“流言”应该是也包括“谣言”在内的。换句话说，“谣言”只是“流言”的一种，假如

把流言的传播比作一种社会流行病的话,那么,“谣言”就是这种社会流行病中的“超级病毒”。

与流言可能混淆的另一个词汇是“传言”(传闻),传言与流言的区别在于 传言中的信息可能是正确或不正确的,有依据或无依据的,流言则指不正确无依据的信息。由此看来,用传言来表示除谣言之外的其他流言也不很确切,在没有准确词语的困难情况下,我们不得不选择“讹言”这一词来表示除谣言外的其他流言。《辞海》“讹言”条解:诈伪的话;谣言。《汉书·王商传》“此必讹言也。”《三国演义》第七十六回“此敌人讹言,以乱我军心耳”。其意殊可胜之,可证我们的选择不十分谬然。在英语中,“流言”与“谣言”也迹近混淆,都使用“rumor(u)r”这一单词,故也很难为我们的甄别提供依据。而我们所使用的“讹言”一词在英语中却能找到一个其意相近的单词“gossip”(闲谈、聊天、流言蜚语)。上面已经谈到,根据流言传播的动机,谣言通常是指别有用心的恶意中伤和诽谤,而“讹言”的含义我们则不妨界定为无恶意的以讹传讹的那一部分流言,以示同谣言的区别。

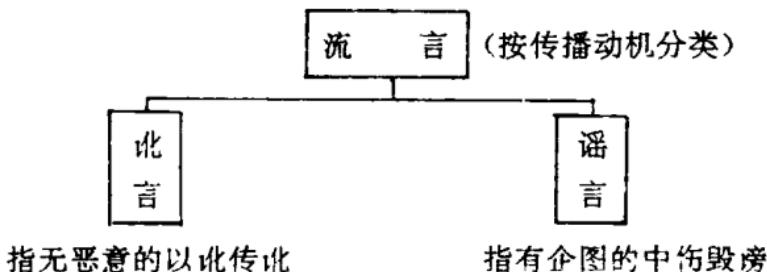
在本书所要展开的讨论中,流言这一概念是中性的。

### 流言的多重分类

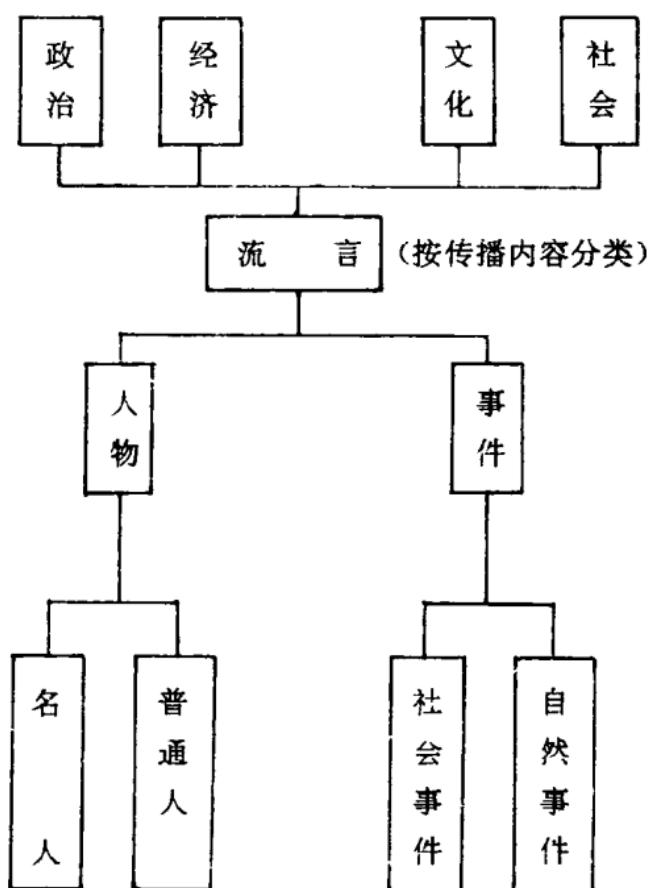
流言所涉及的方方面面基本对应于人类社会的各个方面。根据传播内容对象的不同,我们可以将流言划分为针对人物和有关事件的两大类,而针对人物的流言又可区分为针对普通人和针对名人的两大类,有关事件的流言也可区分为有关社会事件的和有关自然事件的两种,或者,我们也可以将流言归纳为涉及政治生活的,涉及经济生活的,涉及文化生活的和涉及社会日常生活的几种类型。社会学家们曾经指出过四种群体凝聚模式 家庭中的凝聚、工作中的凝聚、社区中的凝聚和社交场合的凝聚,流言的传播也可能在这四种不同的团体范围中进行,根据流言传播范围的不同,我们也可以将其划

分为“国际性”的、“地区性”的、“社区性”的和“家庭性”的四个大类。如图所示

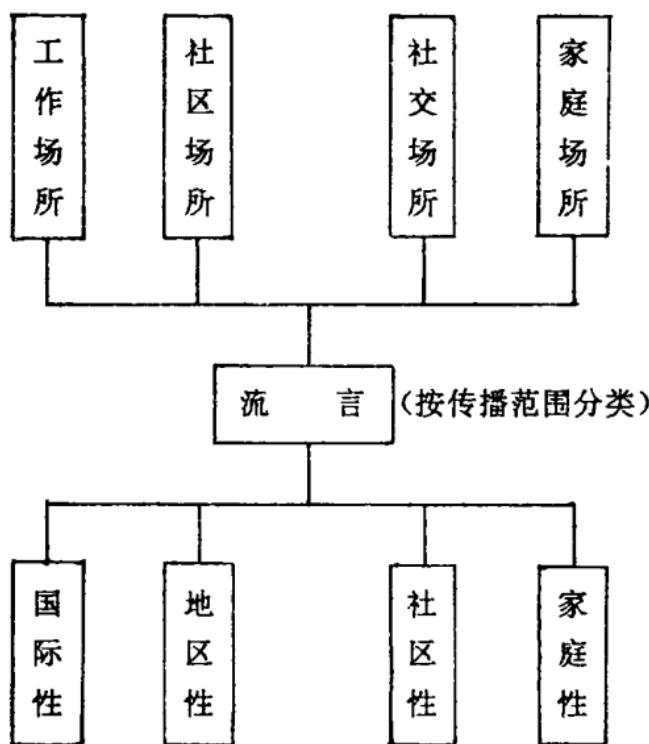
(图表一)



(图表二)



(图表三)



流言在一些社会活动中表现得特别活跃,与一些社会现象联系特别密切。流言与动乱,流言与竞选,流言与股市,流言与物价,流言与灾变,流言与隐私,流言与商业,流言与医学,流言与军事等都是值得我们进行重点探讨的有趣专题。

### 流言的基本性质

流言具有口头性、新闻性、公众性三大特点,所谓口头性,是指其主要通过人与人之间口头来加以传播的性质,因此在传播学的研究中,它应当归属于“口头通讯”的范畴,虽然也有

书面传播流言的情况，但究其原始状态和普遍状态，却不能不将“口头性”视为流言传播的一个最基本特点，进入现代信息社会后，大众传播媒介充当了流言传播的中介，但无论是电台、广播这一仍具口头性的传媒，或是电视广播的视听形象，还是报纸这一形似书面的新闻工具，都无法排斥和消除最终人与人之间口头传播流言的性质。

所谓新闻性是指流言的内容经常是离奇古怪的，耸人听闻的，是社会公众所最关心和最渴望了解的，唯此才能构成一个流言传播场，当然，这里所指的新闻性的概念是泛义的，同新闻学中严格强调的新闻必须是新近发生的事实的报道的狭义新闻定义有很大不同，它更多是指在大众传媒之外的，或非正式途径无事实依据的小道新闻消息，当然，也不排斥成为大众传媒含义上新闻的可能性，报纸电台也时常会传播一些未经证实的流言新闻，但这却是违背大众传媒的新闻宗旨的。

所谓公众性是指流言的传播必须包括“编传听信”四个环节，这意味着一则流言必须通过至少一个单元的完整人群才能完成，无论是一对一的两造传播，还是一对多人的大众传播（通过或不通过大众传媒），都隐含着一个社会公众的框架，流言传播的范围无论多么狭小，总带有公众的性质，也无论传播的形式表面上显得如何神秘莫测，流言最终总会成为某个范围社会公众的共享资源。

### 流言的两大功能及后果

流言具有迷惑和煽动两大功能。对于一些人来说，流言不过使其迷惑；对另一些人来说，流言却可能激发煽动起他们的行为热情。当然，对于某些人来说，流言可能起初不过使其迷惑，却终然成为一种煽动。一则流言可能分别具有迷惑和煽动的不同功能，也可能贯串着从迷惑到煽动两种功能的转化。迷惑和煽动分属两个层次，具有轻量级和重量级的区别，迷惑为轻，煽动为重。为流言迷惑者可能产生迷惘、不安、犹移、动摇

等等消极性的心理效应，受流言煽动者则可能生发不满、愤慨、激动、宣泄等等积极性的心理效应，两者冷热强弱的情状殊有不同。迷惑和煽动对制造者一方来说是一种主体的实施行为，对听信者一方来说则是一种客体的受施效果。而无论是迷惑还是煽动，最终都有可能由心理效应引发为社会效应，产生巨大的破坏性后果。

迷惑源于人们认识上对某事物的混沌不明状态。面对流言，人们常感到雾一阵、云一阵的困惑，流言传播的不断重复性和不断扩大性更加重了这种困惑感。戈培尔“谎言重复一千次便成为真理”的理论强调了人类心理上强迫接受的可能性，而这一人性的弱点也是流言迷惑性产生的依据，迷惑更是由于一些流言的“以假乱真”、“以真掩假”，所谓“假作真时真亦假，无为有处有还无”。将信将疑，犹疑还信之中，人们虽未完全放弃理智，却也不能完全坚持己见，便产生了“不可全信，不可不信”的迷惑心理，进而又酝酿产生更多的推测和流言，最后“宁可信其有，不可信其无”，作出荒唐的决定和举动，有关这一心理过程我们放到以后的章节中再作阐述，这里先举例来看看流言是如何发挥其迷惑功能的。

1988年，美国政府用飞机大炮把巴拿马当政者诺列加赶下了台，并使之束手就擒，此举却遭到有些人的非议，认为里根总统干得并不漂亮，理由是1954年艾森豪威尔总统不费一兵一卒，仅靠散布流言就颠覆了危地马拉政权，把总统阿本斯赶下台，而美洲国家组织和联合国也没有向美国提出抗议。

阿本斯当时拥有中美洲最大的一支常规军。虽然他是通过自由和民主选举上台的，但美国认为，他在他的危地马拉劳动党马克思主义领导层的压力下正在急剧左转，对来自莫斯科的姿态反应比较敏感，而对华盛顿作出的姿态则不以为然。艾森豪威尔不希望自己的家门口有一个苏联保护国，便指示美国中央情报局悄悄而迅速地除掉阿本斯，但又不能使美国总统公开卷入，并要尽可能避免流血事件。

当时的美国中央情报局西方分局局长叫戴维·菲利普