

人生美学研究

RENSHENG MEIXUE YANJIU

主 编 © 钟仕伦 李天道



中国社会科学出版社

人生美学研究

RENSHENG MEIXUE YANJIU

主 编 ◎ 钟仕伦 李天道

中国社会科学出版社



图书在版编目(CIP)数据

人生美学研究 / 钟仕伦, 李天道主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1249 - 6

I. ①人… II. ①钟… ②李… III. ①美学—研究
IV. ①B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 171398 号

出版人 赵剑英
责任编辑 杨晓芳
责任校对 史晶晶
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 装 三河市君旺印装厂
版 次 2012 年 10 月第 1 版
印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 23.25
插 页 2
字 数 369 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

编委会名单

主编 钟仕伦 李天道

编委 (按姓氏音序排列)

董志强 李天道

李 凯 刘 敏

马正平 毛 娟

余 虹 张骏翬

张文涛 钟 华

钟仕伦

目 录

人生美学研究

人生美学的自然之思	钟仕伦(3)
建立在审美形态学基础上的人生美学	王建疆(21)
儒家人生美学“诚”范畴的现代解读	李天道(32)
人生美的诞生与人生美学体系的建构设想	冯小禄 张 欢(45)

人文生态美学研究

幸福在哪里	陈望衡(63)
环境关怀的哲学视角	张文涛(73)
生态批评的浪漫主义资源	毛 娟(87)
生态美学视阈下的玉溪宜居生态城市建设	车柏青 吴远稳(94)

当代美学研究

时空压缩与审美体验	阎 嘉(115)
审美知觉与审美意象的构造	董志强(122)
超越此在之非本己本真存在	钟 华(134)

人生美学专题研究

《墨子》人生美学研究	王 乙 明文东(143)
试论庄子朴素观的人生美学内涵及隐逸文化精神	张骏翥(171)
陶渊明与苏轼审美人生境界之比较	杨松冀(185)
试论王维人格之美学意蕴	谭云华(202)

宗教人生美学研究

论道教“生一美”观及其积极意义	潘显一(213)
阐释的自然	刘 敏(225)
《三天内解经》真道好生的思想与贵生之美	苏 宁(238)
道之“癫狂”与禅之“狂诞”	余 虹(245)

理论前沿研究

应进一步加强中国美学学科建设的基础性工作	皮朝纲(259)
舞蹈之“兴”与生命激活	袁济喜(270)
司马相如文艺思想与儒家文艺思想大相径庭吗?	李 凯(277)
论《随园诗话》的“清”以及袁枚的美学思想	郑 升(288)
美是难的:难在何处,关键何在	马正平(300)
“美学”是什么及何以可能:重新认识鲍姆嘉通	马正平(327)

综述与述评

欲与境界试比高	王建疆(339)
近三十年中国古代人生美学研究综述	谭玉龙(352)

后记	(366)
----------	-------

人生美学研究

人生美学的自然之思

钟仕伦

人生美学一直是中国现代美学所关注的话题。一个多世纪以来，王国维、朱光潜、宗白华、蒋孔阳等美学家以深厚的中国文化底蕴融汇西方美学中的人生美学思想，在人生境界、人生品格、人生理想、艺术人生和人生艺术等方面给我们留下了宝贵的美学精神财富。当代人生美学的研究已经从人生美学的基本理论、审美形态上展开，正向学科层面推进。在已有的研究中，似乎较少关注自然与人生美学的关系。本文提出人生美学的自然之思，其基本观点是，人生即是“向死之生”的自然过程，人生美学的研究似乎应该首先关注人在这个自然过程中的审美需要。从自然出发来审视人生与自然的审美关系是人生美学研究的主要内容。或者说，人生美学的自然之思的中心问题是建造起审美的自然人生，在顺应天地万物运行规律和社会法则的过程中最大限度地追求人生的自由和超越，以满足人生的审美需要。

—

人生美学一直是中国现代美学所关注的重大课题。100多年来，王国维、朱光潜、宗白华、蒋孔阳等美学家以深厚的中国传统文化之体融汇西方美学中的人生美学思想用于救亡图存和新民强国，在人生境界、人生品格、人生理想、艺术人生和人生艺术等方面作了开创性的研究，给我们留

下了宝贵的美学精神财富。当代人生美学的研究已经从对西方和中国古代美学中的人生美学思想的研究向人生美学的学科层面深入，从人生美学作为一门学科的可能性、人生美学的基本理论、人生美学的审美形态等视阈展开，试图以此作为新世纪美学的一个理论创新生长点。但综合起来看，在已有的研究中，似乎较少关注自然与人生美学的关系。本文提出人生美学的自然之思，旨在与同道讨论。本文的基本观点是，人是自然之子，人生即是“向死之生”的自然过程，“向死之生”是人不可避免的自然规律，人的一切，包括人的感觉、感情、感性的完美与完善都受到这种自然规律的制约和影响。人生美学的研究似乎应该首先关注人与自然的审美关系，关注人在“向死之生”这个自然过程中的审美需要。从自然出发来审视人生与自然的审美关系以及人生的艺术化生存方式是人生美学研究的主要内容。或者说，人生美学自然之思的中心问题是建造起审美的自然人生，在顺应天地万物运行规律和社会法则的过程中最大限度地追求人生的自由和超越，以满足人生的审美需要。

二

人生美学原本就是美学这门学科的题中应有之义。实际上，鲍姆嘉通当年创立“美学”这个学科的时候就奠定了“人生美学”的某些学科基础。鲍姆嘉通认为，通过美学研究而获得的感性认识的改善，将不仅在思想上而且“在共同生活的实践行为中”，“给予一个个体在其他条件都相同的情况下一种超越他人之上的优势”。^①这实际上是在说，美学研究的目的在于使人超越世俗生活，使人生价值得到实现。虽然如舒斯特曼所说，鲍姆嘉通的观点还带有一点神学的味道，但他说出了美学对人生的关切，对理想人生的追问。

此外，从某种意义上说，康德的美学思想也带有明显的人生美学的色彩。康德的学生赫尔德曾经说康德是一位调和美感和道德感的高手，他把康德的哲学称为“人性哲学”。赫尔德的说法概括了这位启蒙主义时期哲

① 理查德·舒斯特曼：《实用主义美学》，彭峰译，第350页，商务印书馆2002年版。

学的终结者和现代第一位哲学家的美学思想的特征。“康德‘以人性之美感与尊严感’，为‘道德感’的唯一对象，而为道德行为的普遍原理，即以人性之美为普遍爱人的理由，以人性之尊严为普遍尊重人的理由。……在美学的观点下，康德认为，只有建立于‘人性的美感和尊严感’之普遍原理的‘真德行’，是崇高而值得尊敬的。同情和友善等特殊情感，则是美而吸引人，虽然它们不算是德行的意念，但是它们能够与德行取得和谐，因此也可以被视为高贵的情感。”^① 康德的这些观点实际上涉及人生美学所要面对的主要问题：人为什么而活着，人怎样才能获得崇高，人怎样才能诗意地栖居。这些问题至今仍然是人生美学研究无法绕开的基本问题。

克罗齐的美学也蕴涵着丰富的人生美学思想。薛雯在研究朱光潜先生与克罗齐美学思想的关系时说：“克罗齐将美学设定在人的精神层面上，朱光潜先生则加以继承，将美学设定在人的整体生活层面上，包括精神生活和物质生活。所以应该说，朱光潜先生的美学是将艺术与生活紧密结合起来的美学。”^② 显然，“美学”作为一门学科创立之后，包含在其中的人生美学的某些基本思想、基本理论和基本观点主要经过叔本华、尼采、王国维、克罗齐、朱光潜的学缘关系传到中国，并经过王国维、朱光潜、宗白华、蒋孔阳等美学家的创造性转化，开启了中国 20 世纪人生美学研究的历史长河。

中国的人生美学研究大致可以分为三个时期。第一个时期是 19 世纪末到 20 世纪 30 年代，这一时期围绕现代启蒙和审美启蒙，特别是受叔本华和尼采美学的影响，出现了专门研究美与人生的专著。叔本华、尼采是西方唯意志主义哲学与美学的创始人，他们把哲学与人生、美学与人生的关系放到哲学美学研究的中心，率先反映了现代西方人试图摆脱异化、追求精神自由的努力^③。他们的哲学主要是一种人生哲学，他们关心的问题

① 张雪珠：《康德的“人性之美感与尊严感”的思想》，载台湾辅仁大学《哲学与文化》，2003 年第 7 期，第 154—155 页。

② 薛雯：《人生美学的创构——朱光潜与克罗齐美学关系研究》，苏州大学 2003 届博士论文，中国博士文库。

③ 张旭、李春娟：《探寻人生的苦与乐——叔本华与尼采美学人生观思想之比较》，载《安徽大学学报》，2002 年第 6 期。

主要是人生问题，美学则是他们思考人生问题的一种方式。在叔本华、尼采美学思想的影响下，王国维先生首创的境界说和他对“优美”、“宏壮”、“古雅”、“眩惑”等美学范畴的研究具有浓厚的人生美学的色彩和意蕴^①。蔡元培先生的美育思想、吕澂先生的艺术“具有融和全体宇宙、人生的性质”^②的观点都涉及了人生与美、人生与美育、人生与艺术等问题。而“为人生的艺术”与“为艺术的艺术”的争论使美学与人生关系的研究在中国得到深入。张竞生的《美的人生观》，甚至从“美的衣食住”、“美的体育”、“美的职业”、“美的科学”、“美的艺术”、“美的性育”、“美的娱乐”和“美的人生观”八个方面论述了美与人生的关系^③。

朱光潜先生的《谈美》把人生分为广义的人生和狭义的人生两种。他所谓的广义的人生，指的是人类的一切活动，从物质的到精神的，从个体的到社会的，从科学的、道德的到审美的。狭义的人生即他所说的“实际人生”，指的是现实的、功利的、道德的社会实践活动，“艺术生活”和“实际人生”合而成为“整个人生”。朱光潜认为，“离开人生便无所谓艺术，因为艺术是情趣的表现，而情趣的根源就在人生；反之，离开艺术也便无所谓人生，因为凡是创造和欣赏都是艺术活动”^④。朱光潜先生对“艺术人生”的研究和宗白华先生对“功利境界”、“伦理境界”、“政治境界”、“学术境界”、“宗教境界”、“艺术境界”的研究泽溉后世，直接影响到20世纪中国人生美学的研究。

第二个时期是1978年到20世纪末。随着改革开放时代的到来和新的美学热的兴起，美学界沐浴着改革开放的春风，以前所未有的热情和科学研究的精神对美学原理、中国美学、西方美学、美育学等展开激烈的讨论和争鸣。在新时期的美学热潮中，周扬同志率先发表了关乎人生美学的著名讲话：“有哪一个人在对世界发生关系的时候，能够完全不带有审美的成分呢？有哪一个人能够完全与艺术隔离呢？没有。可见，美学所研究的

① 参见聂振斌《中国近代美学思想史》第三章“王国维美学思想”，第82—89页，中国社会科学出版社1991年版。

② 蒋红、张唤民、王又如编著：《中国现代美学论著译著提要》，第3页，复旦大学出版社1987年版。

③ 同上书，第5页。

④ 朱光潜：《朱光潜全集》第二卷《谈美》，第90页，安徽教育出版社1987年版。

问题可以说与每一个人的生活都有密切的关系。”^① 周扬同志的讲话实际上把美学研究与人生问题联系在一起，为新时期人生美学的发展奠定了意识形态的基础。

在新时期的美学热潮中，高尔泰先生发表了他有关美学与人生的观点。高先生认为，美学同人生的关系是美学界忽略了的问题：“美学这门学问，其本身作为一种价值哲学和人类进步的理论动力，它本质上是为人生的，是以人类进步和历史发展为目的的。我们对于这一点要有所认识，美学同人生的关系，美学同进步的关系，美学的社会意义和历史使命是什么？这些都是我们忽略了的问题。”^② 他反对从理论到理论、从书本到书本、从概念到概念，要求把美学作为我们改造社会的实践来对待，作为我们走向未来人生境界的创造活动来对待。他甚至认为美学就是人学，不研究人学就无法研究美学。

值得注意的是，这一时期有不少学者开始专门研究博大精深的中国传统美学中的人生美学思想。李泽厚、刘纲纪先生编写的《中国美学史》在对孔子和孟子美学思想的研究中提出“因为审美与艺术这种社会现象，归根到底是人从‘自然向社会的人生成’这一漫长的历史过程中的结果和产物，一定的美学理论总是同人的本质的一定的历史发展阶段以及提出这种理论的思想家、美学家对人的本质的认识相适应的”观点^③，强调从对人的本质、人性的研究出发来研究美学。这种观点对后来美学界开展的人生与审美实践活动、美学与人生价值的关系的研究都产生了深远的影响。

皮朝纲先生在研究中国古典美学的时候已经高度关注中国古代人生美学思想。20 世纪 90 年代，皮朝纲先生基于他的“体验美学”的基本理论体系，对中国传统美学中的人生美学思想，包括人生美学的理论范畴、命

① 周扬：《关于美学研究工作的讲话》（据 1980 年 5 月 26 日谈话整理），见中国社会科学院哲学研究所美学研究室、上海文艺出版社文艺理论编辑室编《美学》第 3 卷，第 2 页，上海文艺出版社 1981 年版。

② 高尔泰：《美学与人生——在全国青年美学会上的发言》，载《云梦学刊》，1986 年第 2 期。

③ 《中国美学史》编写组：《孔子的美学思想》，见中国社会科学院哲学研究所美学研究室、上海文艺出版社文艺理论编辑室编《美学》第 4 卷，第 2 页，上海文艺出版社 1982 年版。

题、概念等进行了深入的研究。他认为,新世纪的中国美学必须关注当代中国人的命运和精神,关心人的境遇和发展,必须着重研究人与自然、人与社会、人与自身之间的关系如何取得动态的和谐发展,帮助当代人学会从美学的角度去发现和开发自己与生活。要实现当代美学的转型,就必须恢复美学曾一度失落的人文品格和人文精神。他在《审美与生存——中国传统美学的人生意蕴及其现代意义》中明确提出中国传统美学是一种人生美学的观点,并以传统美学的人生意蕴为核心,对此进行了深入详细的论证。皮朝纲先生指出,中国传统美学审美观念的确立以人为中心,基于对人的生存意义、人生价值、人格理想、人生境界的探寻和追求,旨在说明人应当有怎样的精神境界、怎样才能达到这种精神境界,从而使生活有价值、有意义。从人生审美化和艺术生命化的维度,概括了中国传统美学的人生美论和艺术美论的独特品格,展示出对中国传统美学全貌的新的理解和认识。皮朝纲先生的研究开启了人生美学研究的一个新领域,即从蕴涵丰富的中国古代美学中去发掘对当代人生美学研究具有借鉴价值的思想和理论。

更重要的是,这种研究实际上为创立中国学派的美学研究探索出了一条新路子。黑格尔曾经说过,“只有当一个民族用自己的语言掌握了一门科学的时候,我们才能说这门科学属于这个民族了,这一点,对于哲学来说最有必要。因为思想恰恰具有这样一个环节,即应当属于自我意识,也就是说,应当是自己固有的东西;思想应当用自己的语言表达出来”^①。我认为,将中国古代传统的学术方法与西方美学研究方法相结合,对中国古代人生美学进行深入的研究,甚至有可能为“用自己的语言掌握”中国美学探索出一条可行的路径。

第三个时期是21世纪初的人生美学研究。新世纪人生美学研究的最大特点是,在借鉴中国古代和西方现当代美学思想与方法的基础上,开始探索人生美学的学科原理。朱志荣先生在他的《中国审美理论》一书中从审美关系来看人生美学。他认为,人生美学的出发点应该是审美关系,他从人生为什么要成为审美对象、审美人生的形成、思维方式、最高理想、审美人生意象、审美人生风格和审美化育等方面对人生美学基本理论

① 黑格尔:《哲学史讲演录》第4卷,第187页,商务印书馆1978年版。

进行了阐述。尤其是他关于“审美主体自我的人生”和“他者的人生”都应作为审美对象的观点富有启发意义^①。

王建疆先生基于“人生美学既不同于哲学的玄思和冷峻，也不同于伦理学的契约和良知。人生美学从本质上讲就是关于通过人生感悟和体验，从而达到理想存在状态的理论”的基本思想，提出了人生美学的形态学特征。他认为，“研究任何美学问题都应该从审美形态出发，也就是从实际出发，而不是从主义或概念出发。审美形态本身关联着人生样态、审美境界、审美趣味、审美风格、历史沉积和体裁分类等诸多要素，而且也是一个民族审美识别系统中的重要一环，因此，通过对审美形态的研究可以及时而准确地发现不同民族审美系统间的差异。如中国的神妙、气韵、意境、空灵等之于西方的悲剧、荒诞等，就是互为识别、难以混同的。另外，如果不从审美形态出发研究人生美学，就很难与道德伦理研究区分开来”^②。

针对当代美学研究在本质追问和日常审美两大困境中突围的现状，朱鹏飞先生提出一种人生论美学，其目的在于“构建一种能解决时弊的伦理化美学”。他为凸显美学的意义而提倡积极的人生论美学，并试图用积极的人生论美学来扭转时弊^③。有的学者甚至提出审美人类学与人生论美学相统一的观点，认为审美人类学是从人对现实的审美关系出发来研究人的本性和特质，而人生论美学则是从人的本性和特质出发来研究人对现实的审美关系。新实践美学的现实目的是人的全面的发展，要求人生论美学和审美人类学达到统一^④。

这一时期的人生美学研究显现出思路广阔、学科意识明确的特点，特别是借鉴西方当代哲学的观点来审视中国古代美学中的人生美学思想和建立人生美学学科的学理基础的做法推进了中国人生美学研究的进程。

① 戴勇：《从审美关系看人生美学——对朱志荣教授人生美学的解读和再思》，载《美与时代》（下），2011年第2期。

② 王建疆：《建立在审美形态学研究基础上的人生美学》，载《学术月刊》，2010年第4期。

③ 朱鹏飞：《美学伦理话与“人生论美学”》，载《社会科学辑刊》，2011年第1期。

④ 郭玉生：《审美人类学与人生论美学的统一——人的自身生产的新实践美学维度透视》，载《西北师范大学学报》，2010年第4期。

三

从上面的介绍可以看出,100年多来,中国人生美学的研究经历了从作为美学研究的附庸到开始独立成为一种学科研究的历史过程。也正是因为这个原因,当代人生美学的研究尚未建立起相对完善的学科基础,还有很大的理论空间值得我们去探讨。在我看来,人生美学的研究之所以还没有建立起比较完整的学科基础,除了研究对象还没有完全确立以外(有的叫“人生美学”,有的又叫“人生论美学”),在人生美学的研究中缺乏自然之思是一个重要的原因。

马克思和恩格斯曾经指出:“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此第一个需要确定的具体事实就是这些个人的肉体组织,以及受肉体组织制约的他们与自然界的联系。”^①人生美学无疑应该首先关注“有生命的个体存在”与“自然界的联系”。也就是说,人生美学应该首先探讨自然与人的审美关系的普遍规律。

一说到自然,我们首先碰到的难题是关于“自然”的概念,如果我们不能确定一个运用于人与自然之审美关系的这个“自然”概念的定义,我们则无法展开人生美学的自然之思。

作为现代汉语的“自然”,一般指的是“自然界”,也还有“自由发展”、表示“理所当然”和“不勉强、不呆板、不局促”的意思。就其母语来说,它来自古汉语的“自然”,而古汉语的“自然”又是从“自”与“然”的集合而来。就其非母语来说,它来自于英语的“nature”,而英语的“nature”又与希腊语的“自然”渊源至深。丘镇英先生在论述古希腊米利都学派的自然哲学观念时说,希腊“本质的观念”(Idea of Physio)中的“Physio”一字,在拉丁文为“natura”,在英文为“nature”,翻译成“本体或本质”^②,而英语“nature”则翻译成“自然”。

^① 马克思、恩格斯,《费尔巴哈》,《马克思恩格斯选集》第1卷,第67页,人民出版社1995年版。

^② 丘镇英:《西洋哲学史》第一篇“古代哲学”,第20—21页,北京师范大学出版社1986年版。

现代欧洲语言中，一般把“自然”理解为两种含义。一种是“物的集合”，现代汉语译做“自然”或“自然界”；一种是“内在于事物自身的本源或本质”，即希腊时期的“自然”。柯林武德说：“它（自然）总是意味着某种在一件事物内或非常密切地属于它，作为其行为根源的东西。这是它在早期希腊作者们那里的唯一含义，并且是贯穿整个希腊文献史的标准含义。但非常少见地且相对较晚地，它也有自然事物的总和或汇集这第二种含义，即它开始或多或少地与（宇宙）‘世界’一词同义。……我断定，在爱奥尼亚哲学家那里，*Physio* 从来没有在第二种意义上使用过，而总是在其原初的意义上使用。‘自然’对于他们从来没有意味着世界或者那些组成世界的诸事物，而总是指内在于这些事物之中、使得它们像它们所表现的某种东西。”^①

18 世纪，法国启蒙主义者对教皇的权威和封建制度发起批判，把“理性”推崇为思想和行动的基础，倾向于自然神论，主张一切，包括自然和理性都要受到理性的审判，依据卢梭和洛克的经验论对“自然”重新进行审查。他们认为，不仅人的肉体来自自然，而且人的精神也来自自然，并由此来建立公正、仁爱和和平。霍尔巴赫宣称：“人是自然的产物，存在于自然之中，服从自然的法则，不能超越自然，就是在思维中也不能走出自然；人的精神想冲到有形的世界范围之前乃是徒然的空想，它是永远被迫要回到这个世界里来的。”^② 霍尔巴赫把自然完全独立于人的精神之外，他认为自然就是自然界，它是人的有机体和人的精神、意志、感觉，甚至是幸福、痛苦、烦恼的来源，因此，人必须服从于自然法则。霍尔巴赫认为，我们的一切观念、意欲、活动都是大自然所赋予我们的本质和特性的产物，甚至“艺术，也只是借助于自然本身所创造的种种工具而行动的那个自然而已”^③。在这种社会思潮的影响下，法国乃至后来的英国、德国都产生了自然主义美学思潮，无论是诗歌还是戏剧，无论是绘画还是建筑，回到大自然、表现人的自然本性几乎成了欧洲 18 世纪和 19 世纪的美学狂飙。

① 柯林武德：《自然的观念》，吴国盛译，第 52—54 页，北京大学出版社 2006 年版。

② 霍尔巴赫：《自然的体系》上卷，管士滨译，第 3 页，商务印书馆 1999 年版。

③ 同上书，第 4 页。